

النَّجْمُ الْوَهَاجُ

فِي شَرْحِ الْمِنَاجَ

لِإِلَامِ الْعَلَمَةِ الْمُتَقِنِ الْمُحَدِّثِ الْفَقِيهِ الْلَّغُوِيِّ

كَالِ الدِّينِ أَبِي الْبَقَاءِ مُحَمَّدِ بْنِ مُوسَى بْنِ عَيْسَى الدَّمِيرِيِّ

رَحْمَةُ اللهِ تَعَالَى

(٧٤٩ - ٨٠٨ هـ)

لِلْجَلَدِ الْمُثْقَلِ

الرَّجْعَةِ - الْإِيْلَاءِ - الظَّهَارِ - الْكِفَارَةِ
اللِّعَانِ - الْعِدَادِ - الْاسْتِبْرَاءِ - الرِّضَاعِ
النَّفَقَاتِ - الْجِرَاجُ - الْدِيَاتُ

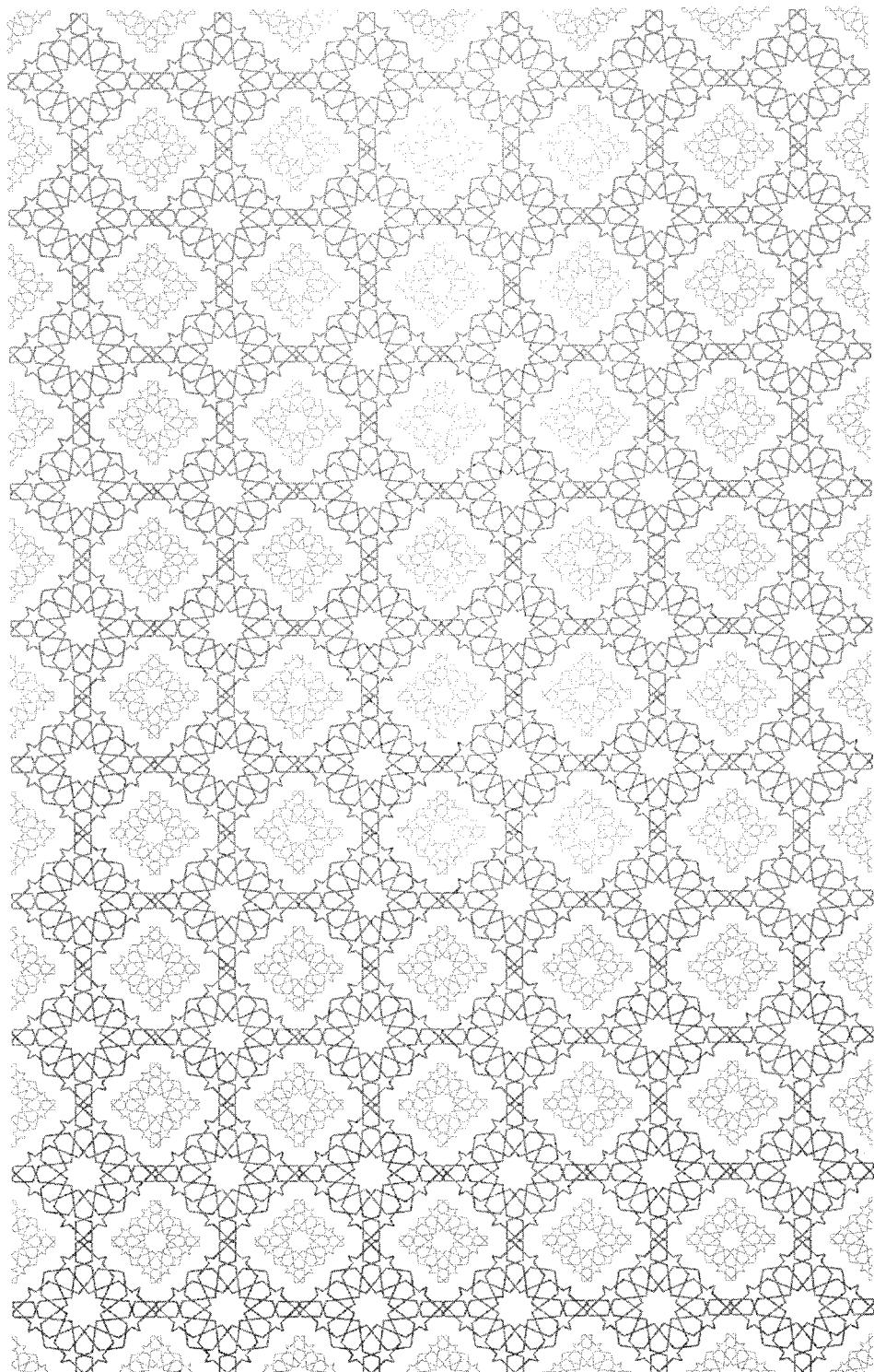
لِلْأَمِينِ الْمُهَاجِ

جميع الحقوق محفوظة للناشر
الطبعة الأولى
م ٢٠٠٤ - هـ ١٤٢٥

النَّجْمُ الْوَهَاجُ
فِي شُرُحِ الْنَّهَاجِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

كتاب بلجيك جمعية



كتاب الرجعة

شرط المترجع : أهلية النكاح بنفسه ،

كتاب الرجعة

هي المرة من الرجوع ، وفتح رائتها أوضح من الكسر عند الجوهرى ، وعند الأزهري الكسر أكثر .

وهي في الشرع : الرد إلى النكاح بعد طلاق غير بائن على وجه مخصوص ، وذكرها بعد الطلاق موافق لقوله تعالى : ﴿وَمُولِّهِنَ أَحَقُّ بِرِوْهَنَ فِي ذَلِكَ إِنْ أَرَادُوا إِصْلَاحًا﴾ لأن الرد الرجعة باتفاق المفسرين ، وقوله تعالى : ﴿فِي ذَلِكَ﴾ أي : في العدة ، وكان هنا في صدر الإسلام في حق كل مطلقة حتى خص الله تعالى الطلاق في ثلاثة بقوله : ﴿الظَّلَاقُ مَرَّتَانٌ﴾ الآية .

وأما اشتراط إرادة الإصلاح .. فخرج مخرج الغالب أو الواقع ؛ لأن كل مراجع - سواء قصد الخير أو الشر - مزيل لما تبعث من النكاح ، وقال الشافعي : المراد : إصلاح الطلاق بالرجعة ، وفسره عطاء بن أبي رباح بالإصلاح في الدين ، والبعوي قال : فلا تصح الرجعة إلا لمن أراد بها صلاح دينه وتقوى دينه ، وهذا مذهب تفرد به .

ويدل لها من السنة قوله صلى الله عليه وسلم لعمر : «مره فليراجعها»^(۱) ، وقوله صلى الله عليه وسلم : «أتاني جبريل فقال لي : راجع حفصة ؛ فإنها صوامة قوامة وإنها زوجتك في الجنة» رواه أبو داود [۲۲۷۷] وابن ماجه [۲۰۱۶] من حديث ابن عمر بإسناد حسن .

وأجمعت الأمة على جوازها .

قال : (شرط المترجع : أهلية النكاح بنفسه) ؛ لأنها لإنشاء النكاح ، قال في

(۱) أخرجه البخاري (۵۲۵۲) ، ومسلم (۱/۱۴۷۱) .

وَلَوْ طَلَقَ فَجُنَّ . . فَلِلْوَلِيِ الرَّجْعَةُ عَلَى الصَّحِيحِ حَيْثُ لَهُ أَبْتِدَاءُ النِّكَاحِ . وَتَحْصُلُ بِرَاجِعْتِكِ وَرَاجِعْتِكِ وَأَرْجَعْتِكِ

« الدَّقَائِقُ » : وإنما قال : (بنفسه) ; ليحترز عن الصبي والمجنون ؛ فإنهم أهل للنكاح بوليهما لا بأنفسهما ، ويدخل فيه السكران والعبد ، فالسكران تصح رجعته على المذهب كما سبق في (الطلاق) ، وتصح رجعة العبد بغير إذن سيده على الصحيح ، وتصح أيضاً رجعة السفيه ؛ لأنهما من أهل النكاح بأنفسهما وإن كان شرطهما إذن الولي والمولى . اهـ

وأورد عليه المحرم ؛ فإنه يراجع في الأصح وليس له أهلية النكاح .

فرع :

من تحته حرمة وأمة إذا طلق الأمة . . تصح رجعته لها مع أنه إذ ذاك ليس أهلاً لنكاح الأمة ، كذا نقله في زوائد « الروضة » عن المروروذى ، لكن جزم في « المطلب » بالمنع ؛ لأنه ليس بأهل للعقد عليها حيثئذ ، وال الصحيح ما في « الروضة » . ولو عتقت الرجعية تحت عبد . . فالظاهر أن له الرجعة قبل اختيارها ، وليس للمرتد رجعة كما ليس له ابتداء نكاح .

قال : (ولو طلق فجن . . فللولي الرجعة على الصحيح حيث له ابتداء النكاح) ؛ لأنه قائم مقامه ، هذابناء على جواز التوكيل في الرجعة ، وهو الصحيح .

ومقتضى عبارة المصنف : أن مقابل الصحيح وجه ضعيف ، ولا حقيقة له ، إنما هو بحث للرافعي جزم به الجيلي ، لكنه ذكره في « المحرر » فتابعه المصنف .

قال : (وتحصل براجعتك ورجعتك وارتজعتك) ؛ لقوله صلى الله عليه وسلم في حديث ابن عمر : « فليراجعها » ولا خلاف في صراحة هذه الألفاظ إذا وصلتها باسم المرأة أو ضميرها أو إشارة إليها ، فإن عري عن ذلك كقوله : راجعت وارتজعت . . لم يكف ، وال الصحيح : أنه لا يشترط أن يضيف إلى النكاح أو إلى الزوجية أو نفسه ، بل يستحب فيقول : إلى نكاحي ، أو إلى زوجيّي ، أو إلى .

وَالْأَصَحُّ : أَنَّ الْرَّدَّ وَالإِمسَاكَ صَرِيحَانِ ، وَأَنَّ التَّزوِيجَ وَالنَّكَاحَ كِنَائِيَاتٍ .
وَلِيُقْلَ : رَدَّتْهَا إِلَيَّ أَوْ إِلَى نِكَاحِي

قال : (والأصح : أن الرد والإمساك صريحان) أما الرد .. فلقوله تعالى : « وَعَوَّذَنَ أَحَقُّ بِرَوَاهِنَ » ، قوله صلى الله عليه وسلم لركانة : « ارددها »^(۱) ، وأما الإمساك .. فلقوله تعالى : « وَإِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ فَلْيَغْنِ أَجَهْنَ فَأَمْسِكُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ » .

والثاني : أنهما كنائتان ؛ لأنهما لم يشتهر اشتهر الصرائح ، وفي « المهمات » : أنه الصواب المنصوص ، وضعف ما صححه المصنف .

وفي الإمساك وجه ثالث : أنه لغو ؛ لأن معنى الإمساك الاستدامة ، قال الله تعالى : « أَمْسِكْ عَلَيْكَ زَوْجَكَ » ، ولأنه يتحمل إرادة الإمساك باليد وفي البيوت .

قال : (وأن التزويج والنكاح كنائتان) ؛ لعدم استعمالهما في الرجعة .

والثاني : أنهما صريحان ؛ لأنهما صالحان لابتداء العقد والحل ، فلأن يصلحا للتدارك أولى .

والثالث : أنهما لغو ؛ لعدم الإشعار بذلك .

كل هذا إذا قال : تزوجتك أو نكحتك وحده ، فلو جرى العقد على صورة الإيجاب والقبول .. اطرد الخلاف .

وظاهر كلام « الشرح الكبير » : أنها تحل ؛ لأنه أكد في الإباحة ، وقال المصنف في « فتاويه » : إنه الصحيح .

وفي صحة الرجعة بغير العربية من جميع اللغات طرق : أصحها : الصحة مطلقاً نكاح .

قال : (وليرقل : ردتها إلي أو إلى نكاحي) ؛ ليكون صريحاً ، إذ قد يفهم منه الرد إلى أهلها بسبب الفراق ، وعبارة « المحرر » : وينبغي أن يقول كذا ، وظاهرها عدم الوجوب ، وأن الصراحة غير متوقفة على ذلك ، وهذا هو المشهور الذي اقتضاه

(۱) أخرجه ابن حبان (۴۲۷۴) ، والحاكم (۱۹۹ / ۲) ، وأبو داود (۲۱۹۹) ، والترمذى (۱۱۷۷) ، وغيرهم .

وَالْجَدِيدُ : أَنَّهُ لَا يُشَرِّطُ إِلَى شَهَادَةِ ، فَتَصْحُّ بِكَنَائِيٍّ . وَلَا تَقْبِلُ تَعْلِيقًا ،

كلام الجمهور كما قاله في « الكفاية » و « المهمات » .

قال الشيخ تاج الدين الفزاري : سألني الشيخ عز الدين بن عبد السلام عن قول المرتجل : راجعتها إلى عقد نكاحي ، وهي لم تخرج عن النكاح ؟ فإنها زوجته في جميع الأحكام ، حتى في الوطء عند أبي حنيفة ؟ فأجبته بأن معناه : أنها رجعت إلى النكاح الكامل الذي لم تكن فيه مقارنة البينونة بانقضاء العدة ، فاستحسنـه .

قال : (والجديد : أنه لا يشرط الإشهاد) ، وبه قال أبو حنيفة ؛ لأن الرجعة في حكم استدامة النكاح السابق ، ولذلك لا يحتاج إلى الولي ورضا المرأة .

وفي « سنن أبي داود » [٢١٧٩] و « ابن ماجه » [٢٠٢٥] و « البيهقي » [٣٧٣/٧] بإسناد حسن : أن عمران بن حصين رضي الله عنهما سئل عنمن راجع امرأته ولم يشهد فقال عمران : (راجع في غير سنة فليشهد الآن) فلو كان الإشهاد شرطاً . لما كان للإشهاد على ما سبق معنى ، وإنما يستحب الإشهاد على الإقرار بالرجعة ؛ لأنهما قد يتنازعان فلا يصدق على ما سيأتي .

والقديم - وهو منصوص في « الأم » ، وبه قال مالك - : يشرط ؛ لقوله تعالى : ﴿فَأَمْسِكُوهُنَّ يَعْرُوفُونَ أَوْ فَارِقُوهُنَّ يُعَرُّوفُونَ﴾ و﴿وَأَشْهِدُوا ذَوَى عَدْلٍ مِنْكُمْ﴾ ، ومثار الخلاف : أن الرجعة في حكم الاستدامة أو الابداء ، وعن أحمد روايتان كالقولين ، وحيث لم نوجبه .. يستحب بالاتفاق .

قال : (فتصح بكتنائية) بناء على أنه لا يشرط الإشهاد ؛ لأنـه يستقلـ به كالطلاق ، ولهذا أتـى به بـ(الفاء) ، فإنـ قلـنا : يـشـترـطـ . لم تصـحـ بهاـ كالـنكـاحـ .

قال : (ولا تقبل تعليقاً) ؛ لأنـها إما ابـداءـ عـقدـ . فلا تـقبلـ كالـنكـاحـ ، أوـ استـدـاماـ . فـكـذـلـكـ كـاخـتـيـارـ منـ أـسـلـمـ عـلـىـ أـكـثـرـ مـنـ أـربعـ ، سـوـاءـ عـلـقـ بـمـدـةـ أـوـ قـدـومـ أـوـ بـمـشـيـةـ اللهـ تـعـالـىـ أـوـ غـيرـهـ فـلـوـ قـالـ : رـاجـعـتـكـ إـنـ شـئـتـ فـقـالـتـ : شـئـتـ . لم تصـحـ ، ولوـ فـتـحـ الـهـمـزـةـ أـوـ أـتـىـ بـ(إـذـ)ـ . صـحـ ، قـالـهـ فـيـ «ـ الرـوـضـةـ »ـ ، وـلـمـ يـفـرـقـ بـيـنـ نـحـويـ وـغـيرـهـ ، وـالـمـتـجـهـ التـفـصـيلـ .

وَلَا تَحْصُلْ بِفَعْلٍ كَوْطِئِ . وَتَخْتَصُ الْرَّجْعَةُ بِمَوْطُوءَةِ طُلْقَتْ بِلَا عِوَضٍ لَمْ تَسْتَوفِ عَدَدَ طَلَاقِهَا ، بَاقِيَةً فِي الْعِدَّةِ ،

قال : (ولا تحصل بفعل كوطء) وإن قصد به الرجعة ؛ لأنه يوجب العدة فكيف يقطعها ، وفي وجهه : تصح بالوطء والقبلة وال المباشرة بشهوة قياساً على وطء البائع الجارية المبيعة في زمن الخيار ؛ فإنه يكون فسخاً ، والفرق أن الملك يحصل بالفعل كالغنية والسي بخلاف النكاح ، هذا في القادر ، وأما الآخرين .. فتصح منه الإشارة المفهمة .

قال : (وتحخص الرجعة بموطوءة) فغيرها لا رجعة لها ؛ إذ لا عدة لها ، والرجعة إنما تكون في العدة .

ودخل في عبارته : الموطوءة في الدبر وهو الأصح ، بناء على الصحيح أنه يوجب العدة ، لكنه تخرج من استدلالت ماء الزوج ، والأصح : وجوب العدة بذلك كما ستأتي في بابها ، وتخرج ذات الخلوة أيضاً ؛ فالذهب أنه لا عدة عليها ، فإن أوجبناها بها .. فالأصح ثبوت الرجعة ، وكان صواب العبارة : تختص الموطوءة بالرجعة كما تقدم غير مرة .

قال : (طَلَقَتْ) فإن فسخ نكاحها .. فلا رجعة ؛ لأن الله تعالى أناطها بالطلاق فاختصت به .

قال : (بلا عوض) فالتي طلقت به بانت وملكت نفسها .

ودخل في الضابط : إذا كان الطلاق بالإجبار بحق كطلاق المولى ، وما إذا طلقت نفسها بتمليك الزوج ، وما إذا قال لغير المدخول بها : إن وطئت فأنك طالق ثم وطئها .. فإن له الرجعة .

قال : (لم تستوف عدد طلاقها) بالإجماع .

قال : (باقية في العدة) فإن انقضت .. تعذر مراجعتها بالاتفاق ، لكن يستثنى ما إذا خالطها المطلق كالأزواج من غير وطء وقلنا ببقاء العدة .. فإنه لا رجعة لها بعد انقضاء الأقراء كما سيأتي في (العدد) .

وكلام المصنف يشمل الطلاق المبهم ، والأصح : أنه لا رجعة فيه ؛ لأن الرجعة

مَحْلٌ لِّحَلٍّ ، لَا مُرْتَدَةً . وَإِذَا أَدَعْتِ أَنْقِضَاءَ عِدَّةً أَشْهُرٍ وَأَنْكَرَ .. صُدِّقَ بِيَمِينِهِ ، أَوْ وَضَعَ حَمْلٌ لِّمُدْدَةٍ إِمْكَانٍ ، وَهِيَ مِنْ تَحِيسْنٍ لَا آيَةٌ .. فَالْأَصَحُّ : تَصْدِيقُهَا بِيَمِينٍ

لا تقبل التعليق فلا تقبل الإبهام ، فإذا طلق إحدى امرأته ثم قال قبل التعيين أو التبيين : راجعت المطلقة .. لم تصح ، خلافاً لأبي علي بن أبي هريرة .

قال : (محل لحل ، لا مرتدة) كابتداء النكاح ، وقال المزن尼 : إذا راجع في العدة .. فهيء موقوفة : إن اجتمعوا في الإسلام .. تبييناً صحتها ، وإلا .. فلا .

وعلم من مجموع كلامه أنه لا يشترط علم المرأة ولا رضاها ، ولا رضي ولها ولا علمه ، ولا علم السيد إن كانت أمة ، وهو كذلك ، لكن يستحب الإعلام .

قال : (وإذا ادعت انقضاء عدة أشهر وأنكر .. صدق بيمنه) ؛ لأن اختلافهما راجع إلى اختلافهما في وقت الطلاق .

ولو اختلفا في أصله .. كان القول فيه قول الزوج ، فكذلك إذا اختلفا في وقته ؛ لأن القاعدة : أن من قبل قوله في شيء .. قبل قوله في صفتة ، ولو انعكست الصورة فادعى الانقضاء وقال : طلقتك في رمضان ، فقالت : في شوال .. صدق بيمنها ؛ لأنها غلظت على نفسها .

قال : (أو وضع حمل لمدة إمكان ، وهي من تحيسن لا آية .. فالأصح : تصديقها بيمن) ؛ لأنها مؤمنة على ذلك ، ولأن إقامة البينة على الولادة قد تعسر أو تتعدر .

والثاني : لا تصدق وتطالب باليقنة ؛ لأنها مدعية ، والغالب أن القوابيل يشهدن بالولادة ، ولا فرق في ذلك بين الولد الحي والميت ، والكامل والناقص ، وكذلك المضغة إذا اكتفينا بها كما هو المذهب .

وحيث صدقناها فكذبها .. حلفت ، فإن نكلت .. حلف وله الرجعة .

وسكت المصنف عن الصغيرة ؛ لأنه لا يقع الاختلاف معها إذ لا حكم لقولها .

وَإِنْ أَدَعْتُ وِلَادَةَ تَامًّا .. فَإِمْكَانُهُ سِتَّةُ أَشْهُرٍ وَلَحْظَاتٍ مِنْ وَقْتِ الْإِمْكَانِ ، أَوْ سِقْطٌ
مُصَوَّرٌ .. فَمِئَةٌ وَعِشْرُونَ يَوْمًا وَلَحْظَاتٍ ،

قال : (وإن ادعت ولادة تام .. فإمكانه) أي : أقل إمكانه (ستة أشهر ولحظتان)
كما استنبطه علي رضي الله عنه من قوله تعالى : ﴿ وَحَمَلُمْ وَفَصَلُمْ ثَلَاثُونَ شَهْرًا ﴾ ،
﴿ وَفَصَلُمْ فِي عَامَيْنِ ﴾ رواه مالك في « الموطأ » [٨٢٥/٢] ، ورجع عثمان ومن حضر إلى
قوله فصار إجماعاً .

وروى العتببي : أن عبد الملك بن مروان ولد لستة أشهر ، قال ابن الرفعة : وولد
الحسين لستة أشهر من ولادة أخيه الحسن ، وهذا خلاف ما قاله الجمهور ؛ لأن
الحسن ولد في نصف شهر رمضان سنة ثلاثة ، وولد الحسين في شعبان سنة أربع .
ثم لا بد من لحظتين من حين إمكان اجتماع الزوجين ، لحظة للإنزال ولحظة
للوضع .

قال : (من وقت الإمكان) أي : من إمكان اجتماع الزوجين بعد النكاح ؛ لأن
النسب يثبت بالإمكان .

قال : (أو سقط مصور .. فمئة وعشرون يوماً ولحظتان) لحظة للوطء ولحظة
للإسقاط ومئة وعشرون يوماً لمقامه في الجوف ؛ لما روى الشيخان [خ ٣٢٠٨ - ٢٦٤٣ م]
عن ابن مسعود : أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « إن أحدكم يجمع خلقه في بطن
أمها أربعين يوماً ، ثم يكون علقة مثل ذلك ، ثم يكون مضعة مثل ذلك ، ثم يرسل
الملك ، فينفح فيه الروح ويؤمر بأربع كلمات : بكتب رزقه وأجله وشقى أو سعيد ».
وأما ما رواه مسلم [٢٦٤٥] بلفظ : « إذا مر بالنطفة ثنان وأربعون ليلة .. بعث الله
إليها ملكاً فصورها »^(١) الحديث .. فحدث ابن مسعود أصح منه ؛ لاتفاقهما على
إخراجه ، أو أن بعض الناس كذا وبعضهم كذا ، أو أن هذا من الترتيب الإخباري كأنه
قال : أخبركم بكلذاب كلذاب .

(١) في هامش (ز) : (قوله : « فصورها » لا يدل على نفح الروح ، ويرد على أن بعضهم كذا
وبعضهم كذا أنه كان ينبغي أنها إذا ادعت انتقامته في أقل من مئة وعشرين .. أنه يقبل) .

أَوْ مُضْغَةٍ بِلَا صُورَةٍ .. فَشَمَانُونَ يَوْمًا وَلَحْظَتَانِ . أَوْ اُنْقِضَاءَ أَقْرَاءِ ؛ فَإِنْ كَانَتْ حُرَّةً
وَطَلَقَتْ فِي طُهْرٍ .. فَأَقْلُ الْإِمْكَانِ اثْنَانِ وَثَلَاثُونَ يَوْمًا وَلَحْظَتَانِ ، أَوْ فِي حَيْضٍ ..
فَسَبْعَةٌ وَأَرْبَعُونَ وَلَحْظَةٌ ،

وتعبر المصتف أحسن من قوله في « الروضة » : أربعة أشهر ؛ فإن العدد لا بد منه قطعاً ، ثم ما ذكره الشیخان هنا هو المشهور ، وذکرا في (باب العدد) في الكلام على عدة الأمة أن الولد يتصور في ثمانين يوماً ، وهو كذلك في « الشامل » و« الحاوي » وكثير من كتب العراقيين .

قال : (أو مضغة بلا صورة .. فثمانون يوماً ولحظتان) أي : من إمكان الوطء ؛ لحديث ابن مسعود المتقدم ، وإنما يحكم بها إذا شهد القوابل أنها أصل آدمي ^(۱) .

قال : (أو انقضاء أقراء ، فإن كانت حرة وطلقت في طهر .. فأقل الإمكان اثنان وثلاثون يوماً ولحظتان) بأن تطلق وقد بقي لحظة وهي قراء ثم تحيس يوماً وليلة ثم تطهر خمسة عشر يوماً وذلك قراءان ، ثم تحيس يوماً وليلة ثم تطهر خمسة عشر وذلك قراء ثالث ، ثم تحيس لحظة يتبيّن بها تمام الطهر .

قال الرافعي : وإنما يتصور ذلك إذا كان التلاق تعليقاً بآخر جزء من الطهر ^(۲) ، وفي وجه : لا تعتبر اللحظة الأولى ، وقول : إنه لا يحكم بانقضاض العدة بمجرد الطعن في الحيس آخرأ ، بل يشترط يوم وليلة ، فتعتبر ثلاثة وثلاثون يوماً ولحظة .

وإذا قلنا : أقل الحيس يوم فقط .. نقص من المدة المذكورة ليتان ، وجاءت الأوجه المتقدمة ، ولا يخفى أن اللحظة الثانية ليست من العدة ، بل لاستيقان انقضائها ، فلا تصح الرجعة فيها ، وكلام المصتف يوم خلافه .

هذا كله في طهر غير المبدأة ، أما إذا طلقت المرأة قبل أن تحيس ثم حاضت وقلنا بالصحيح أن القراء هو المحتوش .. فأقل الإمكان في حقها ثمانية وأربعون يوماً ولحظة .

قال : (أو في حيس .. فسبعة وأربعون ولحظة) بأن تطلق في آخر جزء من

(۱) في هامش (م) : (بلغ مقابله بأصله . كتبه مؤلفه) .

(۲) في النسخ (الحيس) والتصويب من هامش (ز) .

أو أمة وطلقت في طهر .. فستة عشر يوماً ولحظتان ، أو حيض .. فأحد وثلاثون ولحظة ..

الحيض ثم تظهر خمسة عشر ، ثم تحيس يوماً وليلة ثم تظهر خمسة عشر ، ثم تحيس يوماً وليلة وتظهر خمسة عشر ، ثم تطعن في الحيض ، وفي لحظة الطعن ما ذكرناه في المطلقة في الطهر ، ولا حاجة هنا إلى تقدير لحظة في الأول ؛ لأن اللحظة هناك تحسب قراءاً .

وسها في « الوسيط » و« الوجيز » فقال : ولحظتان ، ووقع ذلك في كلام الماوردي وغيره .

فرع :

الطلاق في النفاس كالطلاق في الحيض في هذا الحكم بناء على أن الدم الذي تراه نجعله حيضاً وهو الأصح ، فإذا قال لها : إن ولدت فأنت طالق وطلقت بالولادة .. فأقل زمن يصدق فيه سبعة وأربعون يوماً ولحظة كما لو طلقت في الحيض ، وإن لم نجعله حيضاً .. لم يصدق فيما دون اثنين وتسعين يوماً ولحظة ، منها ستون للنفاس ، هكذا ذكره البغوي ، ولم يعتد المتأولي بالنفاس قراءاً ، واعتبر مضي مئة وسبعة أيام ولحظة ، وهي مدة النفاس ومدة ثلاثة أطهار وحيضتين ، واللحظة للطعن .

قال : (أو أمة وطلقت في طهر .. فستة عشر يوماً ولحظتان) وذلك بأن تطلق وقد بقي لحظة من الطهر وهو قراء ، ثم تحيس يوماً وليلة ثم تظهر خمسة عشر يوماً وذلك قراءان ، ثم تحيس لحظة يتبع فيها تمام الطهر ، وهكذا كما تقدم .

قال : (أو حيض .. فأحد وثلاثون ولحظة) أي : للطعن في الثالثة بأن تطعن في آخر جزء من الحيض ثم تظهر خمسة عشر ، ثم تحيس يوماً وليلة ثم تظهر خمسة عشر ، ثم لحظة كما تقدم .

وهذا في الذاكرة ، فلو لم تذكر هل كان طلاقها في الحيض أو الطهر .. فالصواب : أن يحمل أمرها على الحيض ؛ لأنها نشك في انقضاء العدة ، والأصل دوامها ، كذا قاله الصimirي وغيره .

وَتُصَدِّقُ إِنْ لَمْ تُخَالِفْ عَادَةَ دَائِرَةَ ، وَكَذَا إِنْ خَالَفْتُ فِي الْأَصْحَّ . وَلَوْ وَطِئَ رَجُعِيَّةً وَاسْتَأْنَفَتِ الْأَقْرَاءَ مِنْ وَقْتِ الْوَطْءِ .. رَاجِعٌ فِيمَا كَانَ بَقِيَ

وقال الماوردي : يحمل أمرها على أقل الحالين ، وهو أن يكون الطهر فتنقضى عدتها باثنين وثلاثين ولحظتين ، وقول شيخه أصوب مما قال .

قال : (وتصدق) أي : حرفة كانت أو أمة (إن لم تختلف عادة دائرة) ؛ لقوله تعالى : « وَلَا يَحِلُّ لَهُنَّ أَنْ يَكْتُمُنَ مَا حَلَقَ اللَّهُ فِي أَرْجَامِهِنَّ » ، وأنه لا يعرف إلا من جهتها فصدق عند الإمكان ، فإن كذبها الزوج .. حلفت ، فإن نكلت .. حلف وثبت له الرجعة .

قال : (وكذا إن خالفت في الأصح) بأن كانت عادتها دائرة فوق ذلك ؛ لأن العادة قد تتغير وهي مؤتمنة .

والثاني : لا تصدق للتهمة ، وهو المنصوص⁽¹⁾ في « الأم » و« البوطي » في (كتاب العدد) ، ورجحه الإمام فيه ، وقال والده : إنه المذهب ، وقال الروياني : إنه الاختيار في هذا الزمان .

لا جرم صوبه في « المهمات » ؛ لمخالفة الأصل والظاهر ، أما الأصل .. فعدم انقضاء العدة ، وأما الظاهر .. فمخالفة العادة ، وهذا في النقص عن العادة ، فإن مضى الزمن المعتمد وادعت عدم الانقضاء .. ففي آخر (العدد) من « الشرح » و« الروضة » نقلًا عن الإمام وغيره : أنها تصدق وجهاً واحداً ثم أبدى الإمام احتمالاً ؛ لأننا لو صدقناها .. لربما تمادي ذلك إلى سن الإياس ، وفيه إجحاف بالزوج ، ونقل الراغبي عن « حلية الروياني » أنها إذا قالت : انقضت عدتي .. فواجب أن يسألها عن حالها كيف ، وكيف الطهر ، ويحلفها عند التهمة ؛ لكثرة الفساد ، والذي في « حلية الروياني » : الاختيار أن يسألها إلى آخره ، ولم يذكر لفظة الوجوب .

قال : (ولو وطئ رجعية) أي : بشبهة أو غيرها (واستأنفت الأقراء من وقت الوطء .. راجع فيما كان بقي) ؛ لأن الرجعة تختص بعدة الطلاق وإن كانت العدة من

(1) في هامش (ز) : (النص الذي أشار إليه لا يدل لذلك ، بل يدل للأول) .

وَيَحْرُمُ الْإِسْتِمْتَاعُ بِهَا ،

الزوج ، فإذا مضى قرء ثم وطئها . استأنفت عدة لهذا الوطء ، فإذا وقع بعد مضي قرأتين .. بقيت الرجعة في قرء واحد ، وإن كان بعد قرء .. بقيت الرجعة في قرأين .

وحكى الرافعي وجهاً في (باب تداخل العدتين) : أن عدة الطلاق تنقطع بما طرأ من الوطء ، وسقط باقيها ، وتتحمض العدة الواجبة عن الوطء .

قال : وقياسه أن لا تثبت الرجعة في البقية ، لكن الإجماع صد عنه ، ثم ذكر بعد أسطر ما يخدر حكاية الإجماع .

تنبيه :

لو قال : استأنفت العدة كان أعم ؟ ليشمل ما لو كانت من ذوات الأشهر ، وما لو أحبلها بالوطء .. فإن عدتها الوضع .

والأصح في « الروضة » : أن له الرجعة قبل الوضع ، ويمكن أن يقال : إن قوله : (واستأنفت) بـ(الواو) فيه تنبيه على الحامل ؛ فإنها لا تستأنف .

قال : (ويحرم الاستمتاع بها) ولو بلمس أو نظر بشهوة أو بغiera ؛ لأن النكاح يبيع الوطء فيحرمه الطلاق لأنه ضده ، وبهذا قال مالك ، وأباح أبو حنيفة وطأها ، وعن أحمد روايتان كالمذهبين .

احتج أبو حنيفة بتسميته بـ[عَلَّا] ، وبأنه يطلق ، وهو منقوض بالمظاهر وزوج الحائض .

واستدل الشافعي [١/٣٠٣] بما رواه عن مالك عن نافع عن ابن عمر : أنه طلق امرأته وهي بمسكن حفصة ، وكانت طريقه إلى المسجد ، فكان يسلك الطريق الآخر من أدبار البيوت كراهة أن يستأذن عليها حتى يراجعها .

قال ابن الرفعة : ومن حرم الوطء .. بناء على أنه لا تحصل به الرجعة ، فإن قلنا : تحصل - كما حكاه مجلبي - فيتوجه أن لا يحرم كما في طلاق إحدى زوجتيه وقلنا : إن الوطء يكون تعيناً .

فَإِنْ وَطِئَ .. فَلَا حَدَّ ، وَلَا يُعَزِّرُ إِلَّا مُعْتَقِدُ تَحْرِيمِهِ ، وَيَجِبُ مَهْرٌ مِثْلٌ إِنْ لَمْ
يُرَاجِعْ ، وَكَذَا إِنْ رَاجَعَ عَلَى الْمَذْهَبِ . وَيَصِحُّ إِيلَاءُ وَظَهَارٍ وَطَلاقٌ وَلِعَانٌ
وَيَتَوَارَثَانِ ..

قال : (فإن وطىء.. فلا حد) على الصحيح ولو علم التحرير ؛ لاختلاف العلماء
في إياحته .

وقيل : إن علم التحرير .. حد مؤاخذة له باعتقاده .

قال : (ولا يعزز إلا معتقد تحريمي) ؛ لإقدامه على ما يعلم أنه ممتنع عليه ، فإن
كان جاهلاً أو من يعتقد الإباحة .. لم يعزز ، وهذا يخالف قولهم : إن الإنكار
لا يكون في المختلف فيه ، والتعزير أبلغ إنكاراً .

قال : (ويجب مهر مثل إن لم يراجع) ؛ لأنه لم يكن له وطؤها ، ولئلا يخلو
الوطء عن عقر وعقوبة .

قال : (وكذا إن راجع على المذهب) هذا هو المنصوص ، ونص فيما إذا ارتدت
فوطئها في العدة ثم أسلمت .. أن لا مهر لها .

فقيل : فيهما قولان ، والأصح : تقريرهما ، والفرق أن ثأر الطلاق لا يرتفع
بالرجعة ، بل نقص العدد به باق ، فيكون ما بعد الرجعة وما قبل الطلاق كعدين ،
وأثر الردة يرتفع بالإسلام ، فيكون الوطء مصادفاً للعقد الأول .

فإن قيل : إيجاب مهر يؤدي إلى إيجاب مهرين في عقد واحد .. فالجواب : أن
هذا المهر وجب بوطء الشبهة دون العقد .

وقال ابن عبد البر : لا أعلم أحداً أوجب المهر غير الشافعي ، وشبهته قوية ؛ لأنها
محرمة عليه إلا برجة ، وقد أجمعوا على أن الموطوءة بشبهة لها مهر المثل .

قال : (ويصح إيلاء وظهار وطلاق ولعان ويتوارثان) ؛ لأن الرجعية زوجة في
هذه الأحكام الخمس ، وهي التي عناها الشافعي بقوله : في خمس ؟ أي : من
كتاب الله ، المراد بهذه الأحكام .

فلو قال : زوجاتي طوالق .. طلقت الرجعية على المنصوص ، وأما خلعها .. ففيه

وإذا أدعى والعدة منقضية رجعة فيها فأنكرت ؛ فإن اتفقا على وقت الانقضاض
كيوم الجمعة ، وقال : راجعت يوم الخميس فقالت : بل السبت .. صدقت
بيمينها ، أو على وقت الرجعة كيوم الجمعة ، وقالت : انقضت الخميس ،
فقال : السبت .. صدق بيمينه . وإن تنازعا في السابق بلا اتفاق .. فالأصح
ترجح سبق الدعوى ؟

قولان : أصحهما : صحته ، ثم لا حكم لإيلائه وظهاره حتى يراجع .
ومسألتنا الإرث والطلاق مكررتان في الكتاب ، وأغرب صاحب « البيان » فحكى
وجهاً عن المسعودي : أن الإيلاء منها لا يصح .
وفي « البحر » وجه : أنه لا يصح الظهار .

وفي « الجيلي » وجه : أنه لا يصح الطلاق ، وعزاه لـ « البسيط » وليس فيه ،
والمحتمل في « الروضة » هنا أن الرجوعية لا يطلق فيها ترجيح هل هي زوجة أو لا كالقولين
في (النذر)؟ هل يسلك به مسلك الواجب أو الجائز؟ وفي (الإبراء) هل هو إسقاط أو
تمليك؟ والذي قاله في (النذر) و(الإبراء) مخالف لما قاله في بابيهما .

قال : (وإذا أدعى والعدة منقضية رجعة فيها فأنكرت ، فإن اتفقا على وقت
الانقضاض كيوم الجمعة ، وقال : راجعت يوم الخميس فقالت : بل السبت .. صدقت
بيمينها) أي : أنها لا تعلم راجع يوم الخميس ؛ لأن وقت انقضاض العدة متفق عليه ،
والاختلاف قبله ، والأصل أنه ما راجع ، وقيل : هو المصدق ؛ لأن الرجعة تتعلق
به ، وقيل : السابق بالدعوى .

قال : (أو على وقت الرجعة كيوم الجمعة ، وقالت : انقضت الخميس ، فقال :
السبت .. صدق بيمينه) ؛ لأن وقت الرجعة متفق عليه ، والأصل أن العدة لم تنقض
قبله .

الثاني : أنها المصدقة بيمينها ؛ لأنها مصدقة في دعوى انقضاض العدة .
والثالث : يصدق السابق بالدعوى ، فإن أدعيا معاً .. سقط هذا الوجه .
قال : (وإن تنازعا في السابق بلا اتفاق .. فالأصح : ترجح سبق الدعوى) فإن

فَإِنْ أَدَعَتِ الْاِنْقِضَاءَ ثُمَّ أَدَعَى رَجْعَةً قَبْلَهُ.. صُدِّقَتْ بِيَمِينِهَا ، أَوْ أَدَعَاهَا قَبْلَ أَنْقِضَاءِ فَقَالَتْ : بَعْدَهُ.. صُدِّقَ . قُلْتُ : فَإِنْ أَدَعَيَا مَعًا.. صُدِّقَتْ ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ . وَمَتَى أَدَعَاهَا وَالْعِدَّةُ بَاقِيَّةٌ.. صُدِّقَ

قالت هي أولاً: انقضت ، ثم قال الزوج : راجعتك قبل انقضاء العدة .. فهي المصدقة بيمينها ، وإن قال الزوج أولاً: راجعتك قبل انقضاء عدتك ثم قال : بعد انقضائهما .. فهو المصدق ، فمن سبقت دعواه .. رجح قوله ؛ لاستقرار الحكم بقوله .

والثاني : أن القول قول الزوج استبقاء للنكاح ؛ لأن الأصل بقاء الزوجية .

والثالث : أن القول قولها ؛ لأنها تخبر بما لا مطلع عليه إلا من جهتها ، والزوج متمكن من الإشهاد .

والرابع : يقرع بينهما ويقدم قول من خرجت قرعته .

قال : (فإن ادعت الانقضاء ثم ادعى رجعة قبله.. صدق بيمينها) ؛ لأنها إذا

قالت : انقضت عدتي .. فلا بد من تصديقها ، ولا التفات إلى قوله بعد التصديق .

قال : (أو ادعها قبل انقضاء فقلت : بعده.. صدق) ؛ لأنه يملك الرجعة ، وقد صحت في الظاهر فلا يقبل قولها في إبطالها .

قال : (قلت : فإن ادعيا معاً.. صدقت والله أعلم) المراد أنها تصدق بيمينها ؛ لأن انقضاء العدة لا يعلم إلا من جهتها ، والزوج يمكنه الإشهاد على الرجعة ولم يتراجع سبق حتى يتقدم به .

وقيل : القول قوله ، وقيل : يقرع .

وحاصل الخلاف في المسألة والتي قبلها خمسة أوجه ، والمراد بـ(سبق الدعوى) عند الحاكم .

قال ابن عجيل اليمني وغيره : فلو قالا : لا نعلم سبقاً ولا ترتيباً.. فالالأصل بقاء العدة وولاية الرجعة .

قال : (ومتى ادعها والعدة باقية.. صدق) ؛ لقدرته على الإنشاء .

وعن صاحب «التقريب» أن القول قولها ؛ لأن الأصل عدم الرجعة ، وهو بعيد جداً .

وَمَتَّ أَنْكَرْتُهَا وَصُدِّقَتْ ثُمَّ أَعْتَرَفَتْ . . قُبِلَ أَعْتَرَافُهَا . وَإِذَا طَلَقَ دُونَ ثَلَاثٍ وَقَالَ :
وَطِئْتُ فَلِي الرَّجْعَةُ وَأَنْكَرْتُ . . صُدِّقَتْ بِيمِينِ ، وَهُوَ مُقْرِّبٌ بِالْمَهْرِ ، فَإِنْ قَبْضَتْهُ . .
فَلَا رُجُوعَ لَهُ ،

ومقتضى إطلاق المصنف تصديقه بلا يمين .

وفصل الماوردي فقال : إن لم يتعلّق به قبل الرجعة حق لها . . فلا يمين عليه ، وإن تعلّق به كما لو كان وطئها قبل إقراره بالرجعة فطالبته بالمهر فأنكر وجوبه وادعى الرجعة قبله . . حلف .

تبنيه :

هذا إذا اختلفا ولم تنكح زوجاً غيره ، فإن نكحت ثم اختلفا وادعى الرجعة ، فإن أقام بيته .. فهبي زوجته ، سواء دخل بها الثاني أم لا ، وإن لم تقم بيته .. سمعت دعواه عليها ؛ لتحليفها على الصحيح ، ولا يقبل إقرارها له ، وفي سماع دعواه على الزوج الثاني وجهان .

قال : (ومتى أنكرتها وصدقت ثم اعترفت . . قبل اعترافها) ؛ لأنها جحدت حقاً ثم اعترفت به ، واستشكّله الإمام ؛ لأن قولها الأول يقتضي تحريمها عليه ، فقبول نقبيشه مشكل ، وقد قالوا : إنها إذا ادعت أخوة الرضاع أو النسب ثم أكذبت نفسها . . لم يقبل منها ، وقدموا تأييد الحرمة .

قال : (وإذا طلق دون ثلاثة وقال : وطئت فلي الرجعة وأنكرت . . صدقـتـ بـ يـمـينـ) ؛ لأن الأصل عدم الدخول ، فعلى هذا : لا رجعة له ، ولا نفقة لها ولا سكنى ، ولها أن تنكح ، لكن هو ليس له أن ينكح أختها ولا أربعاً سواها حتى يمضي زمن عدتها .

قال : (وهو مقر بالمهر ، فإن قبضته . . فلا رجوع له) ؛ لإقراره به لها .

هذا إذا كان ديناً ، فإن كان الصداق عيناً وامتنع الزوج من قبول النصف .. ففي « شرح المفتاح » لأبي منصور أنه يقال له : إما أن يقبله ، وإما أن يبرئها منه ، ومراده

وَإِلَّا . فَلَا تُطَالِبُهُ إِلَّا بِنِصْفٍ

أن القاضي يتلطف به في ذلك ، لا أنه يجب ، والبراءة من الأعيان لا تصح ، والحق أن نصف العين المقبوسة حيئذ في حكم عين أقر بها لشخص فأنكر .. فيأتي فيها الخلاف المشهور .

قال : (وإن) أي : وإن لم تكن قبضته (. . فَلَا تُطَالِبُهُ إِلَّا بِنِصْفٍ) ؛ لأنه الذي استحقته بالعقد ، فإذا أخذت ثم عادت واعترفت بالدخول فهل لهاأخذ النصف الثاني أو لا بد من إقرار مستأنف من الزوج؟ وجهان^(١) .

تممة :

طلق زوجته الأمة واختلفا في الرجعة .. فكل موضع قبلنا فيه قول الزوج إذا كانت حرمة فكذا هنا ، وحيث قبلنا قول المرأة فهنا القول قول السيد ، قاله المتولي وابن الصباغ ، وهو قول أبي يوسف ومحمد ، واختاره الشاشي ، وقواه المصطف .

وقال البعوي : المعتبر تصدقها ، ولا أثر لقول السيد ، وهو قول الأئمة الثلاثة ، قال في «المهمات» : وهو مذهب الشافعى المنصوص في «الأم» و«البوطي» وهو الصواب .

* * *

خاتمة

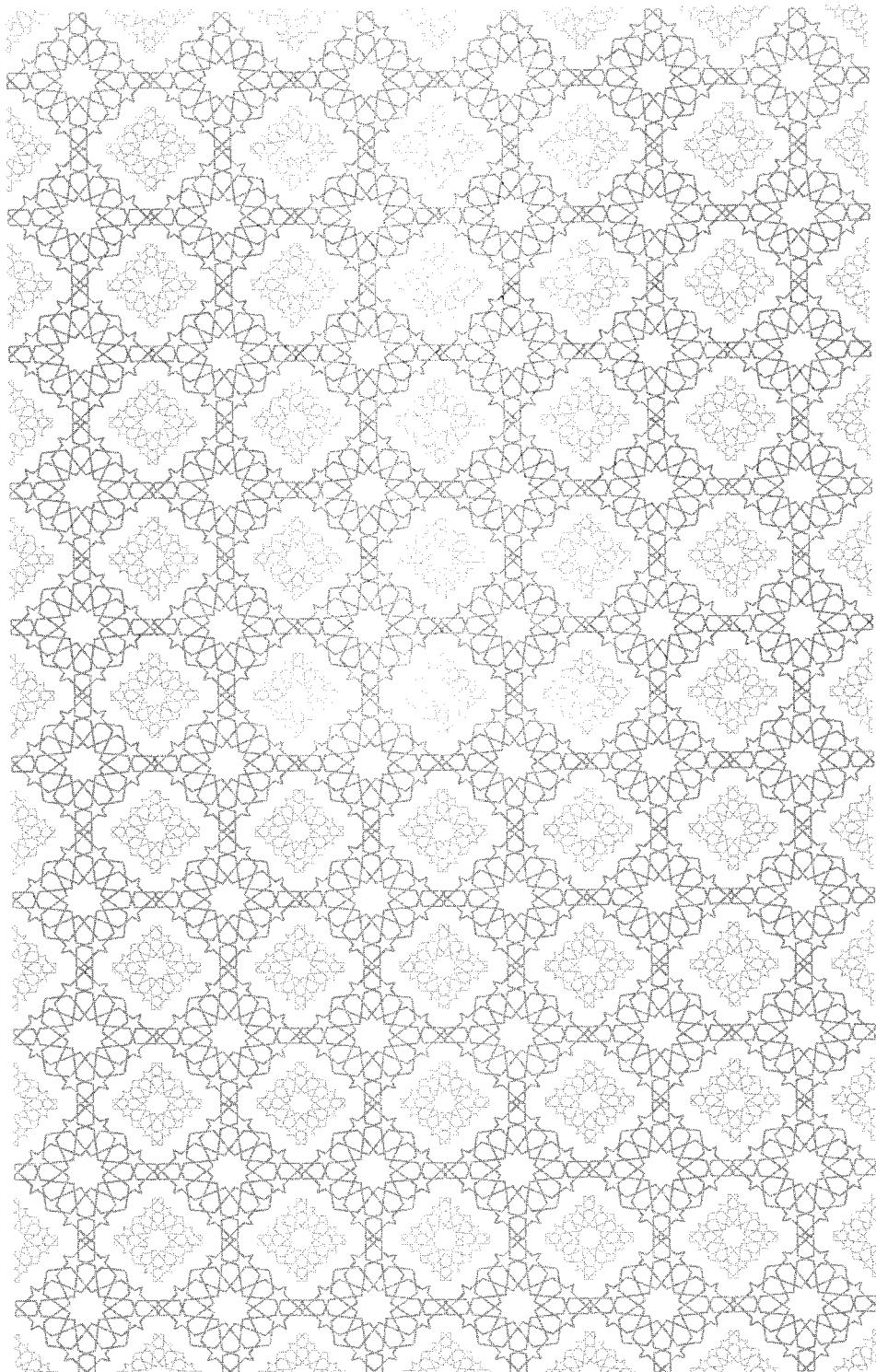
لو كانت المرأة صبية أو معتوهة فقال الزوج بعد انقضاء عدتها : راجعتها فيها .. لم يصدق إلا ببينة ، سواء صدقه وليها أم لا ، سواء كان الولي أباً أم غيره .

ولو كانت صحيحة فعرض لها مرض أذهب عقلها ثم قال بعد انقضاء عدتها : كنت راجعتها فيها .. لم يقبل ، فإن أفاقت وصدقته .. قبل وكانت زوجته .

* * *

(١) في هامش (ز) : (مقتضى ما في الإقرار تصحيح : أنه لا بد من إقرار مستأنف من الزوج) .

كتاب العزائم



كتاب الألiae

كتاب الإياء

هو مصدر آلٍ يولي إياء ؛ أي : حلف .

والألية بتشديد الياء : اليمين ، وجمعها ألايا ، قال تعالى : ﴿ وَلَا يَأْتِي أُفْلُوْنَ الْفَضْلِيْنَ ﴾ وهو الصديق رضي الله عنه .

وقال صلى الله عليه وسلم : « من يتأن على الله .. يكذبه »^(١) .

وقال الشاعر [من الطويل] :

قليل الألايا حافظ ليمينه وإن سبقت منه الألية برت

وقال آخر [من الوافر] :

وأكذب ما يكون أبو المثنى إذا آلى يميناً بالطلاق

وقال الشافعي : سمعت ممن أرضي من أهل العلم أن أهل الجاهلية كانوا يطلقون بالظهور والإياء والطلاق ، فأقر الله تعالى الطلاق طلاقاً ، وحكم في الإياء والظهور بحكمهما .

واختلف أصحابنا هل عمل بكونه طلاقاً في أول الإسلام على وجهين : أصحهما لا .

وافتتح الكتاب في « المحرر » بقوله تعالى : ﴿ لِلَّذِينَ يُؤْلُوْنَ مِنْ يَسِّرٍ هُمْ تَرْبُصُ أَزْيَعَةً أَشْهِرًا ﴾ .

وقرأ أبي وابن عباس (للذين يقسمون) .

وإنما عدي بـ(من) وهو معدى بـ(على) ؛ لأنه ضمن معنى البعد ، كأنه قيل :

(١) أخرجه الشهاب في « مستنده » (٢٤٥) ، وهناد بن السري في « الزهد » (٤٩٧) .

هُوَ حَلْفُ زَوْجٍ يَصِحُّ طَلاقُهُ لَيْمَتَعَنَّ مِنْ وَطْئَهَا مُطْلَقاً ، أَوْ فَوْقَ أَرْبَعَةِ أَشْهُرٍ .

يعدون من نسائهم مولين أو مقسمين ، ويجوز أن يراد : لهم من نسائهم كقولك : لي منك كذا .

والإيلاء الشرعي حرام للأبد أو هو غير ما وقع من النبي صلى الله عليه وسلم في السنة التاسعة لما آلى من نسائه شهراً^(١) .

قال : (هو حلف زوج) من حر أو عبد مسلم أو ذمي ، فخرج بالزوج : السيد ؛ فلا يصح إيلاؤه من الأمة ، ومن قاله لأجنبيه ثم تزوجها .. فالأصح لا يكون مولياً كما سيأتي .

قال : (يصح طلاقه) خرج الصبي والمجنون ، ودخل السكران لصحة طلاقه .

والمراد : من يصح طلاقه في الجملة ؛ ليدخل ما إذا قال : إن وقع عليك طلاقى فأنت طالق قبله ثلاثة ، وفرعنا على انسداد باب الطلاق ؛ فإنه زوج لا يصح طلاقه ، ومع ذلك يصح إيلاؤه ، وتستوي في الإيلاء حالة الرضا والغضب ؛ لإطلاق الآية .

وعن مالك : يختص بحالة الغضب كما قاله ابن عباس .

قال : (ليمتنعن من وطئها) أي : في القبل ، ولو حلف على تركه في الدبر أو فيما دون الفرج .. لم يكن مولياً .

ولو قال : إلا في الحيض أو النفاس .. قال السرخسي : لم يكن مولياً ، وفي «فتاوي البغوي» و«الذخائر» أنه مول ، وكذا إذا قال : إلا في شهر رمضان ، أو إلا في المسجد ، لكنه إذا أفاء في الحيض ونحوه .. سقطت المطالبة في الحال .

قال : (مطلقاً ، أو فوق أربعة أشهر) ؛ لما في ذلك من الإضرار بها ، وخرج بالامتناع عن الوطء الامتناع عن الاستمتاع فليس بإيلاء .

وقوله : (مطلقاً) يريد ما إذا أطلق الحلف ، ولم يقيده بمدة ، وفي معناه ما إذا أكد بقوله : أبداً ، وأما التقييد بالأربعة أشهر .. فلأن المرأة يعظم ضررها إذا زادت على ذلك ؛ لأنها تصبر عن الزوج أربعة أشهر ، وبعد ذلك يفني صبرها .

(١) البخاري (٣٧٨) ، ومسلم (٣٠/١٤٧٩) .

وَالْجَدِيدُ : أَنَّهُ لَا يَخْتَصُ بِالْحَلْفِ بِاللهِ تَعَالَى وَصِفَاتِهِ ، بَلْ لَوْ عَلَقَ بِهِ طَلَاقًا أَوْ عِتْقًا ، أَوْ قَالَ : إِنْ وَطَئْتُكَ فَلِللهِ عَلَيَّ صَلَاةٌ أَوْ صَوْمٌ أَوْ حَجَّ أَوْ عِتْقٌ .. كَانَ مُولِيًّا .

روى البيهقي [٢٩/٩] عن عمر : أنه خرج مرة في الليل فسمع امرأة تقول [من الطويل] :

تطاول هَذَا اللَّيْلَ وَاسْوَدُ جَانِبِهِ
وَأَرْقَنِي أَنْ لَا خَلِيلَ لِأَلْعَابِهِ
فَوَاللهِ لَوْلَا اللهُ أَنِي أَرَاقِبُهُ
لَحْرُكَ مِنْ هَذَا السَّرِيرَ جَوَانِبِهِ
مُخَافَةً رَبِّي وَالْحَيَاءَ يَصْدُنِي
وَأَكْرَمَ بَعْلِيَّ أَنْ تَنَالْ مَرَاتِبِهِ
فَقَالَ عَمْرٌ لَابْنِهِ حَفْصَةَ : كَمْ أَكْثَرَ مَا تَصْبِرُ الْمَرْأَةُ عَنِ الزَّوْجِ؟ وَرَوَى أَنَّهُ سَأَلَ النِّسَاءَ
فَقُلْنَ : تَصْبِرُ شَهْرَيْنَ ، وَفِي الثَّالِثِ يَقْلُ صَبْرَهَا ، وَفِي الرَّابِعِ يَنْفَذُ صَبْرَهَا فَكُتِبَ إِلَى
أَمْرَاءِ الْأَجْنَادِ أَنْ لَا يَحْبِسُوا رَجُلًا عَنْ امْرَأَتِهِ أَكْثَرَ مِنْ أَرْبَعَةِ أَشْهُرٍ .
وَقَوْلُهَا : (مِنْ هَذَا السَّرِيرِ) أَرَادَتْ نَفْسَهَا ؛ لَأَنَّهَا فِرَاشُ الرَّجُلِ ، فَهِيَ كَالسَّرِيرِ
الَّذِي يَجْلِسُ عَلَيْهِ .

وَلَأَنَّ اللهَ تَعَالَى لَمَّا جَعَلَ لِلْمُولَى التَّرْبُصَ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ دَلَّ عَلَى أَنَّ حُكْمَ الْإِيَالَاءِ يَتَعَلَّقُ
بِمَا فَوْقَهَا ، حَتَّى لَوْ حَلَفَ لَا يَطُأُ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَلِحظَةٍ .. كَانَ مُولِيًّا آثَمًا ، غَيْرُ أَنَّهُ
لَا تَظَهُرُ فِيهِ أَحْكَامُ الْإِيَالَاءِ .

وَعَنْ أَبِي حَنِيفَةَ : أَنَّ الْأَرْبَعَةَ الْأَشْهُرَ كَمَا فَوْقَهَا ، لَكِنْ يَرِدُ عَلَى الْمَصْنَفِ أَنَّ لَوْ
قَالَ : لَا أَطُؤُكَ حَتَّى أَمُوتَ أَوْ تَمُوتَ أَوْ يَمُوتَ فَلَانُ .. فَإِنَّهُ يَكُونُ مُولِيًّا ؛ لِحَصُولِ
الْيَأسِ وَلَمْ يَذْكُرْ فَوْقَ أَرْبَعَةِ أَشْهُرٍ .

وَلَوْ قَالَ : وَاللهِ لَا أَصْبِتُكَ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ ، فَإِذَا مَضَتْ فَوَاللهِ لَا أَصْبِتُكَ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ ،
وَكَرِرَ ذَلِكَ مَرَارًا .. فَالْأَحْصَنُ أَنَّهُ لَا يَكُونُ مُولِيًّا وَسِيَاطِيًّا .

قَالَ : (وَالْجَدِيدُ : أَنَّهُ لَا يَخْتَصُ بِالْحَلْفِ بِاللهِ تَعَالَى وَصِفَاتِهِ ، بَلْ لَوْ عَلَقَ بِهِ طَلَاقًا
أَوْ عِتْقًا ، أَوْ قَالَ : إِنْ وَطَئْتُكَ فَلِللهِ عَلَيَّ صَلَاةٌ أَوْ صَوْمٌ أَوْ حَجَّ أَوْ عِتْقٌ .. كَانَ مُولِيًّا) ؛
لَأَنَّ ذَلِكَ يُسَمِّي بِمِينًَا ، فَيَتَنَاوِلُهُ إِطْلَاقُ الْآيَةِ .

وَالْقَدِيمُ : الْإِخْتَصَاصُ ؛ لَأَنَّ الْمَعْهُودَ فِي الْجَاهِلِيَّةِ فِي الْأَيْمَانِ الْإِخْتَصَاصُ بِاللهِ
تَعَالَى ، وَالشَّرْعُ إِنَّمَا غَيْرُ حُكْمِهِ لَا صُورَتِهِ .

وَلَوْ حَلَفَ أَجْنِيَّ عَلَيْهِ . فَيَمِينٌ مَحْضَةٌ ، فَإِنْ نَكَحَهَا . فَلَا إِبْلَاءٌ . وَلَوْ أَلَى مِنْ رَتْقاءَ ، أَوْ قَرْنَاءَ ، أَوْ أَلَى مَجْبُوبٍ . لَمْ يَصِحَّ عَلَى الْمَذَهِبِ

وأورد على اعتبار الحلف صورة يكون فيها الإيلاء بغير حلف ، وهي : إذا فرعنا على صحة الظهار المؤقت وهو الصحيح فزاد على أربعة أشهر فقال : أنت علي كظاهر أمري سنة مثلاً .. فالاصل أنه يكون مولياً .

وشرط انعقاده على الجديد : أن يلزمـه شيء إذا وطـئـه بعد أربـعةـأشـهـرـ ، فـلوـكانـتـ اليـمينـ تـنـحـلـ قـبـلـ ذـلـكـ بـأـنـ قـالـ : إـنـ وـطـئـتـكـ فـلـلـهـ عـلـيـ صـومـ هـذـاـ الشـهـرـ مـثـلاًـ .. فـلـيـسـ بـمـوـلـ .

ولو قال : إن وطئتك فللـهـ عـلـيـ صـومـ هـذـاـ السـنـةـ ، فـإـنـ كـانـ الـبـاقـيـ مـنـهاـ أـكـثـرـ مـنـ أـرـبـعـةـ أـشـهـرـ .. فـهـوـ مـوـلـ ، إـلـاـ .. فـلـاـ .

قال : (ولو حلف أجني عليه) أي : على ترك الوطء (.. فيمـينـ مـحـضـةـ) بـأـنـ قالـ لأـجـنبـيـةـ : وـالـهـ لـأـطـوـكـ ، فـإـذـاـ وـطـئـهـ قـبـلـ المـدـةـ أـوـ بـعـدـهـاـ .. كـانـ عـلـيـهـ كـفـارـةـ ، وـعـبـارـةـ «ـالـمـحـرـرـ»ـ : غـيرـ الزـوـجـ ، وـهـيـ أـحـسـنـ ؛ لـشـمـولـهـ السـيـدـ .

قال : (فـإـنـ نـكـحـهـاـ .. فـلـاـ إـبـلـاءـ)ـ وـلـاـ تـضـرـبـ لـهـ مـدـةـ لـأـنـ إـلـيـلاـءـ يـخـتـصـ بـالـزـوـجـاتـ ؛ لـقـوـلـهـ تـعـالـىـ : ﴿مِنْ سَيِّئَهُنَّ﴾ـ ، وـلـاـ يـنـعـقـدـ بـخـطـابـ الـأـجـنبـيـةـ كـالـطـلاقـ .

وفي وجه ضعيف : إن نـكـحـهـاـ وـقـدـ بـقـيـ مـنـ المـدـةـ أـكـثـرـ مـنـ أـرـبـعـةـ أـشـهـرـ : ضـرـبـ ، وـإـنـ قـالـ : إـنـ تـزـوـجـتـكـ فـوـالـهـ لـأـطـوـكـ .. فـكـتـعـلـيقـ الطـلاقـ قـبـلـ النـكـاحـ .

قال : (ولو أـلـىـ مـنـ رـتـقاءـ ، أـوـ قـرـنـاءـ ، أـوـ أـلـىـ مـجـبـوبـ .. لـمـ يـصـحـ عـلـىـ الـمـذـهـبـ)ـ ؛ لـأـنـهـ لـمـ يـتـحـقـقـ مـنـهـ قـصـدـ الـإـضـرـارـ وـالـإـيـذـاءـ لـامـتـنـاعـ الـأـمـرـ فـيـ نـفـسـهـ ، وـلـأـنـهـ يـمـينـ عـلـىـ تـرـكـ مـاـ لـاـ يـقـدـرـ عـلـيـهـ فـلـمـ يـصـحـ كـمـاـ لـوـ حـلـفـ لـاـ يـصـعـدـ السـمـاءـ .

وقيل : يـصـحـ ؛ لـعـمـومـ الـآـيـةـ ، وـقـيـاسـاـ عـلـىـ الـظـهـارـ ، وـسـيـأـتـيـ فـيـ بـابـهـ الـفـرـقـ بـيـنـهـمـ .

ومـجـمـوعـ ماـ فـيـ الـمـسـأـلـةـ طـرـقـ :
أـصـحـهـاـ : قـوـلـانـ .

وـالـثـانـيـةـ : الـقـطـعـ بـالـبـطـلـانـ .

ولو قال : والله لا وطئت أربعة أشهر ، فإذا مضت فوالله لا وطئت أربعة أشهر .. وهكذا مراراً . فليس بمول في الأصح ..

والثالثة : القطع بالصحة ، فلو عبر بالأظهر . علم أن الأرجح طريقة القولين .
وصورة المسألة : أن يكون المانع موجوداً عند الإيلاء ، فلو طرأ بعده لم يبطل على المذهب ؟ لأن العجز عارض .

والمراد بـ(المجوب) : من لم يق له قدر الحشمة ، فإن بقي قدرها . صحيلاً ، والأصل كالمجوب .

وأفهم بمثيله بالمانع الحسي صحة الإيلاء من المريض المذفف والخصي والعنين وهو كذلك .

قال : (ولو قال : والله لا وطئت أربعة أشهر ، فإذا مضت فوالله لا وطئت أربعة أشهر ، وهكذا مراراً . فليس بمول في الأصح) ؛ لأنه بعد الأربعة لا تتمكن مطالبه بموجب اليمين الأولى لانحلالها ، ولا بموجب الثانية ؛ لأن مدة المهلة لم تمض ، وبعد الثمانية لا يمين ، وكل منهما يمين منفردة فتعطى حكمها .

كما لو اشتري أوسقاً كثيرة في صنفقات على صورة العرايا . فإنه يجوز .

قال الإمام : وهذا الحالف يأثم إثم الإيلاء لا إثم الإيلاء .

والوجه الثاني : يكون مولياً ؛ لتضررها بذلك كما لو كانت الثمانية بيمين واحدة .
وظاهر كلامه أن صاحب هذا الوجه يعطيه أحکام الإيلاء ، وليس كذلك ، إنما هو في الإثم فقط لقصد الإضرار بها ، أما المطالبة . فلا تتصور كما قاله المصنف في « نكت التنبيه » .

وقوله : (وهكذا مراراً) لا حاجة إليه ؛ فإن قوله : (أربعة أشهر فإذا انقضت فوالله لا وطئت أربعة أشهر) كاف في جريان الوجهين ، وموضع الخلاف إذا وصل اليمين كما ذكره المصنف ، فإن حلف لا يجامعتها أربعة أشهر ثم أعاد اليمين بعد مضي تلك المدة وهكذا مراراً . فإنه لا يكون مولياً بلا خلاف ، قاله في « البسيط » .

وصورة المسألة : أن يكون ذكر اسم الله تعالى ، فإن قال : والله لا وطئت أربعة أشهر ، فإذا مضت . لا وطئت . قال ابن الرفعة : هذه يمين واحدة ، فاشتملت

وَلَوْ قَالَ : وَاللهِ لَا وَطِئْتُكِ خَمْسَةَ أَشْهُرٍ ، فَإِذَا مَضَتْ فَوَاللهِ لَا وَطِئْتُكِ سَنَةً ..
فَإِيَّاهُ أَنِ لِكُلِّ حُكْمِهِ . وَلَوْ قَيْدٌ بِمُسْتَبْعِدٍ الْحُصُولِ فِي الْأَرْبَعَةِ كَنْزُولِ عِيسَى صَلَّى
اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ . فَمُولِّ ،

على أكثر من أربعة فيكون مولياً وجهاً واحداً .

قال : (ولو قال : والله لا وطئتكم خمسة أشهر ، فإذا مضت فوالله لا وطئتكم سنة .. فإيلاً ان لكل حكمه) ، فتطالبه بعد أربعة أشهر بمحجب اليمين الأولى ، فإذا أخرت حتى مضى الشهر الخامس .. فلا مطالبة ؛ لأن حلالها ، وتضرب مدة اليمين الثانية بعد الخامسة ، سواء فاء في الأولى أو لا ، ولا فرق في عدم المطالبة بعد مضي الخامس بين أن يعلم ثبوت حقها في الطلب فتركه ، أو لا يعلم حتى تنقضي المدة .

وقوله : (سنة) موافق « للشرح » و « الروضة » ، وفي « المحرر » : ستة أشهر ، والجميع صحيح ، لكن الأحسن قراءة ما في الكتاب بالثاء المثلثة من فوق ؛ أي : ستة أشهر ؛ ليوافق ما في « المحرر » .

قال : (ولو قيد بمستبعد الحصول في الأربعة كنزو عيسى صلى الله عليه وسلم .. فمول) ؛ لأن الغالب عدم حصوله في الأربعة فتضطرر بقطع الرجاء .

ونظير نزول عيسى بن مرريم : خروج ياجوج وmajogj والدجال ، وطلع الشمس من مغربها وكذلك حتى يقدم فلان من مكة والغالب إنما يأتي مع الحاج والمدة بينهما أكثر من أربعة أشهر ، وقيل : يتضرر ، فإن مضت أربعة أشهر ولم يوجد .. بان كونه مولياً فتطالبه الآن .

واحتذر عما يتحقق عدم وقوعه : إما مطلقاً كالمستحبلات عادة مثل صعود السماء ، أو عقلاً كالجمع بين الضدين ، وأما في الأربعة أشهر مثل : حتى تقوم الساعة .. فإنه يكون في ذلك مولياً .

وعيسى صلى الله عليه وسلم اسم سرياني فلذلك لم ينصرف ، وهو بالسريانية أيسوع ، حوله العرب إلى عيسى ، وجمعه عيسون بفتح السين ، والنسبة إليه عيسوي .

وَإِنْ ظَنَ حُصُولَهُ قَبْلَهَا .. فَلَا ، وَكَذَا لَوْ شَكَ فِي الْأَصْحَاحِ . وَلَفْظُهُ صَرِيحٌ وَكَنَايَةٌ .
فَمِنْ صَرِيحِهِ : تَغْيِيبُ ذَكْرِ بَرْجِ ، وَوَطْءِ ، وَجَمَاعٍ ، وَفَضَاضٍ بِكْرٍ

وأما خبر نزوله.. ففي «الصحابيين» [خ ٢٤٢ / ١٥٥ - م ٣٤٤٨] عن أبي هريرة : أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : «والذي نفسي بيده! ليوش肯 أن ينزل فيكم ابن مريم حكماً عدلاً ، فيكسر الصليب ، ويقتل الخنزير ، ويضع الجزية ، ويفيض المال حتى لا يقبله أحد ، حتى تكون السجدة الواحدة خيراً من الدنيا وما فيها » .

وفي « صحيح مسلم » [١١٠ / ٢٩٣٧] : « أنه ينزل على المنارة البيضاء شرقى دمشق ، وأنه يقتل الدجال بباب لُدُّ ، وأنه يصلى وراء إمام منا تكرمة من الله تعالى لهذة الأمة » وجاء : أنه يتزوج بعد نزوله ، ويولد له ، ويدفن عند رسول الله صلى الله عليه وسلم . قال : (وإن ظن حصوله قبلها.. فلا) ، بل يكون عقد يمين كوجود الأمطار في وقت غلبة المطر ، ومجيء زيد من القرية وعادته المجيء للجمعة ، أو مجيء القافلة وعادتها المجيء غالباً كل شهر ، وهكذا ما علم حصوله كذب البقل وجفاف الثوب وتمام الشهر ونحوه .

قال : (وكذا لو شك في الأصح) ؛ لاحتمال وجوده في الأربعه وبعدها على السواء مثل : حتى يدخل زيد الدار ، أو يمرض فلان ، أو يقدم وهو على مسافة قريبة والشك حاصل في قドومه.. فلا تحكم الآن بإيماء؛ لأنه لم يتحقق قصد المضاربة ، فإن قال : حتى أموت أو تموتي.. كان مولياً كما تقدم .

فلو وطئ قبل وجود المعلق به.. وجبت الكفاره قطعاً ، ولو وجد المعلق به قبل الوطء.. ارتفعت اليمين .

ولو قال : حتى تحبلي وهي آيسة أو صغيرة.. فمول ، وإن كانت من ذوات الأقراء.. فكالوجهين في التعليق بدخول الدار .

قال : (لفظه صريح وكناية . فمن صريحة : تغيب ذكر برج ، ووطء ، وجماع ، وفضاض بكر) ؛ لأنها ألفاظ مشتهرة في العرف لا تحتمل غير الجماع ، لكن لو قال : أردت الاجتماع في المكان والوطء بالقدم .. دُين .

وقيل : لفظ الوطء والجماع كنایاتان ، وهو شاذ .

وَالْجَدِيدُ: أَنَّ مُلَامِسَةً وَمُبَاشِرَةً وَإِتِيَانًا وَغَشْيَانًا وَقِرْبَانًا وَنَحْوَهَا كِنَائِيَاتٌ .

وأما افتراض البكر ، فإن قال : لم أرد به جماعاً .. فالأصح أنه يدين .

ومن ألفاظه الصريحة التي لا تقبل التأويل ولا التدين : اللفظ المركب من (النون) و(الباء) و(الكاف) .

وتعييره بـ(الذكر) يوهم الجميع ، وهو لو أراد جميع الذكر .. لم يكن مولياً ؛ إذ لا ضرر عليها لحصول مقصودها بتغيير الحشفة ، كذا قاله الجيلي ، واستحسن ابن الرفعة ، قال : فكان الأحسن التعيير بالخشبة ، ثم ذكر لكلامه احتمالين : أحدهما : قاله في « الكفاية » ؛ لأن المراد : أن لا أغيب شيئاً من المسمى .

والذكر يطلق على بعضه ؛ لحديث : « من مس ذكره .. فليتوضاً »^(١) .

والثاني - قاله في « المطلب » :- أنهم عبروا بالذكر عن الحشفة ؛ لأنها المعتبرة في ترتيب الأحكام ، وجمع في « الروضة » بين العبارتين فقال : لا أغيب في فرحك ذكري أو حشفي .

قال : (والجديد) : أن ملامسة ومباضعة و مباشرة وإتياناً وغضياناً وقرباناً ونحوها) كإفشاء واللمس والمباولة والدخول (كنيات) ؛ لأن لها حقائق غير الجماع ، ولم تستهر فيه اشتهر الألفاظ السابقة .

والقديم : أنها صرائح ؛ لاستعمالها في العرف والشرع بمعنى الجماع ، قال تعالى : ﴿أَوْ لَمْسُمُ الْأَنْسَاءِ﴾ ، ﴿وَلَا تُبَشِّرُوهُنَّ﴾ ، ﴿فَلَمَّا تَقْسَمَهَا﴾ ، ﴿وَلَا تَقْرِبُوهُنَّ حَتَّى يَطْهُرُنَّ فَإِذَا أَطْهَرْنَ فَأُتُوهُنَّ﴾ .

وقيل : الإتيان وما بعده كنيات قطعاً ، والقربان بكسر القاف ، وأجاز ابن طريف في الأفعال ضمها ، وأما الإصابة .. فصربيحة عند الجمهور ، وقيل على القولين . ولو قال : لا يجتمع رأسى ورأسك على وسادة ، أو لا يجتمعان تحت سقف .. فكتابية قطعاً .

(١) أخرجه ابن خزيمة (٣٣) ، وابن حبان (١١١٢) ، والحاكم (١٣٧/١) ، وأبو داود (١٨٣) ، وغيرهم .

ولو قال : إن وطنتك فعْبَدِي حُرٌّ ، فَزَالَ مِلْكُهُ عَنْهُ .. زَالَ الْإِيَلَاءُ . ولَوْ قَالَ : فَعَبْدِي حُرٌّ عَنْ ظَهَارِي وَكَانَ ظَاهِرًا . فَمُولِّ ، وَإِلَّا .. فَلَا ظَهَارٌ وَلَا إِيَلَاءٌ بَاطِنًا ، وَيُحَكَّمُ بِهِمَا ظَاهِرًا ، ولَوْ قَالَ : عَنْ ظَهَارِي إِنْ ظَاهِرْتُ .. فَلَيْسَ بِمُولِّ حَتَّى يُظَاهِرَ

قال : (ولو قال : إن وطنتك فعْبَدِي حُرٌّ ، فَزَالَ مِلْكُهُ عَنْهُ .. زَالَ الْإِيَلَاءُ) ؛ لأنَّه صار بحال لا يلزمه بالوطء شيء .

ودخل في قوله : (فَزَالَ مِلْكُهُ) ما لو مات أو أعتقه أو باعه بيعاً لازماً ، وخرج عنه ما إذا دبره أو كاتبه أو استولدها .. فإن ملكه لم يزل ، فلو زال ملكه عنه ثم عاد .. ففي عود الإيلاء قولًا عود الحنت ، كما قاله الشيخان ، وظاهر نص « الأم » ترجيح عود الإيلاء .

قال : (ولو قال : فعْبَدِي حُرٌّ عَنْ ظَهَارِي وَكَانَ ظَاهِرًا) أي : وعاد قبل ذلك (.. فَمُولِّ) ؛ لأنَّه كان له أن يعتق أي عبد شاء ، وفي أي وقت شاء ، فتعين عليه ذلك العبد ، وذلك مشق ، فصار كالالتزام أصل العتق ، فعلى هذا : إذا وطئ في مدة الإيلاء أو بعدها .. عتق عن الظهار في الأصح ، وقيل : لا ؛ لأنَّه تأدَّى به لازم الإيلاء ، والعتق لا يتأدَّى به حقان .

قال : (وإلا) أي : وإن لم يكن ظاهر (.. فَلَا ظَهَارٌ وَلَا إِيَلَاءٌ بَاطِنًا) أما الأول .. فلكونه كذب في كونه مظاهراً .

وأما الثاني .. فلأنَّه علق على الوطء عتقاً عن الظهار ، والفرض أنه لا ظهار ، فلا عتق إذا لم توجد الصفة المعلق عليها العتق .

قال : (ويحكم بهمَا ظَاهِرًا) ؛ لإقراره بظهور سابق ، فيحكم به ككل حق أقرَّ به ، ويحكم بأنه مول .

قال : (ولو قال : عَنْ ظَهَارِي إِنْ ظَاهِرْتُ .. فَلَيْسَ بِمُولِّ حَتَّى يُظَاهِرَ) ؛ لأنَّه لا يعتق العبد لو وطئها قبل الظهور ، ولا يناله محذور ، فإذا ظهر .. صار مولياً ؛ لأنَّ العتق حينئذ يحصل لو وطء .

أَوْ إِنْ وَطِئْتُكَ فَصَرَّتُكَ طَالِقٌ .. فَمُولِ ، فَإِنْ وَطِيءَ .. طَلَقَتِ الْضَّرَّةُ وَزَالَ الْإِيَالَاءُ . وَالْأَظَهَرُ : أَنَّهُ لَوْ قَالَ لِأَرْبَعٍ : وَاللهِ لَا أَجَامِعُكُنَّ .. فَلَيْسَ بِمُولِ فِي الْحَالِ ، فَإِنْ جَامِعَ ثَلَاثًا .. فَمُولِ مِنَ الْرَّابِعَةِ ، فَلَوْ مَاتَ بَعْضُهُنَّ قَبْلَ وَطَءِ .. زَالَ الْإِيَالَاءُ ،

وقيل : في كونه مولياً في الحال قوله ؛ لأن العتق يتعلّق بأمرتين : الوطء والظهار ، والوطء مقرب منه ، فعلى المذهب : لو وطىء في مدة الإيلاء أو بعدها .. عتق العبد ؛ لوجود الظهار والوطء بعده ، ولا يقع عن الظهار اتفاقاً ؛ لسبق الظهار ، وقيل : لعدم خلوصه عنه .

قال : (أَوْ إِنْ وَطِئْتُكَ فَصَرَّتُكَ طَالِقٌ .. فَمُولِ) أي : من المخاطبة ؛ لما يلحق من طلاق الضرة عند الوطء .

قال : (فَإِنْ وَطِيءَ) في المدة أو بعدها (.. طَلَقَتِ الْضَّرَّةُ) ؛ لوجود المعلق عليه طلاقها .

قال : (وَزَالَ الْإِيَالَاءُ) ؛ لأنه لا يتربّ عليه شيء بوطئها بعد ذلك .

قال : (وَالْأَظَهَرُ : أَنَّهُ لَوْ قَالَ لِأَرْبَعٍ : وَاللهِ لَا أَجَامِعُكُنَّ .. فَلَيْسَ بِمُولِ فِي الْحَالِ) ؛ لأن الكفارة إنما تجب بوطء الجميع كما لو حلف لا يكلم زيداً وعمراً وخالداً ، وهو ممكن من وطء ثلاثة بلا ضرر .

والثاني : نعم ، كقوله : لا جامعت واحدة منكن ، وبه قال الأئمة الثلاثة ؛ لأنه ما من واحدة إلا ووطئها يقرب من الحنت ، وقرب الحنت محذور كالحنت .

قال : (فَإِنْ جَامِعَ ثَلَاثًا .. فَمُولِ مِنَ الْرَّابِعَةِ) ؛ لأنه يحيث بوطئها ، وسواء وطئه الثلاث في النكاح أو بعد البيونة ، فينعقد الإيلاء ؛ لأن اليمين تشمل الحال والحرام .

ولو وطئها في الدبر .. فكذلك في الأصح .

قال : (فَلَوْ مَاتَ بَعْضُهُنَّ قَبْلَ وَطَءِ .. زَالَ الْإِيَالَاءُ) ؛ لتحقق امتناع الحنت ، لأن اسم الوطء يقع مطلقاً على ما في الحياة ، وقيل : يتعلّق الحنت والبر بوطء الميّة .

وَلَوْ قَالَ : وَاللَّهِ لَا أَجَامِعُ كُلَّ وَاحِدَةٍ مِنْكُنَّ .. فَمَوْلٍ مِنْ كُلٍّ وَاحِدَةٍ . وَلَوْ قَالَ : لَا أَجَامِعُكِ إِلَى سَنَةٍ إِلَّا مَرَّةً .. فَلَيْسَ بِمَوْلٍ فِي الْحَالِ فِي الْأَظْهَرِ ، .. .

وأشار بعضهم إلى وجه ثالث فارق بين ما قبل الدفن وبعده ، ولا أثر لموت بعضهن بعد وطئها .

قال : (ولو قال : والله لا أجماع كل واحدة منكن .. فمول من كل واحدة) أي : على حيالها كما لو أفردها بالإيلاء ، فتضرب المدة ولكل منها حق المطالبة إذا انقضت .

وظاهر كلام المصنف أنه لو وطى واحدة .. لا يرتفع الإيلاء في الباقيات ، وهو وجه رجمه الإمام .

والأصح عند الأكثرين : انحلال اليمين وزوال الإيلاء ؛ لأنه حلف أن لا يطأ واحدة وقد وطئها .

ويقى من صور المسألة : لا أجماع واحدة منكن ، فإن أراد الامتناع عن كل واحدة .. فمول منها ، أو من واحدة معينة .. فمول منها فقط ، ويقبل منه ذلك ظاهراً على الصحيح ، وإن أطلق .. فالأصح الحمل على التعميم .

قال : (ولو قال : لا أجامعك إلى سنة إلا مرة .. فليس بمول في الحال في الأظهر) ؛ لأنه لا يلزم بالوطء في الحال شيء لاستثنائه الوطءمرة .

والثاني : أنه مول في الحال ؛ لأن الوطأة الأولى إن لم يتعلق بها حنت .. فهي مقربة منه ، فإذا مضت السنة ولم يطأ .. انحل الإيلاء ، لكن هل تلزم كفارة؟ فيه وجهان :

أحدهما : نعم ؛ لأن اللفظ يقتضي أن يفعل مرة .

والثاني - وهو الأصح في زوائد « الروضة » - : لا ؛ لأن مقصوده أن لا يزيد على مرة ، ولو وطى ثم نزع ثم أولج ثانية .. لزمته الكفارة بالإيلاج الثاني على الأصح .
ونظير المسألة : إذا قال : إن كنت أملك إلا مئة فأنت طلق وكان يملك دون المئة .. فقيل : تطلق ، وقيل : وجهان ، وفي المسألة بحث تقدم في بابي (الإقرار) و(الطلاق) .

فَإِنْ وَطِئَ وَبِقِيَ مِنْهَا أَكْثُرُ مِنْ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ .. فَمُولٍ .

فَصَلٌ :

..... يُمْهَلُ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ ..

ومن فروعها : لو كانت له أمة فحلف لا يبيعها إلا بآلفين ثم أعتقها .. ففي حثته الوجهان .

قال : (فإن وطىء وبقي منها أكثر من أربعة أشهر.. فمول) من ذلك الوقت ؛ لحصول الحث ولزم الكفاره لو وطىء ، وإن بقي أربعة أشهر فما دونها.. لم يكن مولياً ، بل حالف فقط ، وعلى القول الثاني : يطالب بعد مضي المدة ، فإن وطىء.. فلا شيء عليه ؛ لأن الوطأة الأولى مستثناء ، وتضرب المدة ثانية إن بقي من السنة مدة الإيلاء ، وعلى هذا القياس : لو قال : إلا عشر مرات مثلاً.. فعلى الأظاهر : ليس مولياً إلا إذا وطىء ذلك العدد وبقيت مدة الإيلاء .

نتمه :

لو قال : والله لا أصبتك في هذا البيت .. لم يكن مولياً ؛ لأن بقاءها في البيت إلى انقضاء العدة غير محقق ، ولأنه متمكن من وطئها بلا ضرر يلحقه بأن يطأها في غيره ، بخلاف قوله : إن وطئتكم .. فعدي حر ؛ فإنه مول في الجديد مع أنه متمكن من بيعه ، لأن بيعه ضرر لأنه قد لا يباع بثمن مثله .

ويتجه أن لا يأتي في (لا أصبتك في البيت) الوجه الذي حكاه المتولي فيما إذا

قال : لا وطئتكم حتى أخرجك من البلد ، ويمكن الفرق في الإخراج من البلد كلفة بخلاف البيت .

قال : (فصل :

يمهل أربعة أشهر) ؛ للآلية المتقدمة ، قال الشافعي : وهو حق للزوج بالأجل في الدين المؤجل حق للمدين ، وسواء الحر والعبد ؛ لأنه أمر جبلي كالعنة .

والحقه أبو حنيفة بالعدة فاقتصر على شهرين ، والاعتبار عنده برق الزوج ، وعند

مِنَ الْإِيَالَاءِ بِلَا قَاضٍ ، وَفِي رَجُعِيَّةِ مِنَ الْرَّجُعَةِ . وَلَوْ أَرْتَهَا أَحَدُهُمَا بَعْدَ دُخُولِ فِي الْمُدَّةِ .. انْقَطَعَتْ ، فَإِذَا أَسْلَمَ .. أَسْتُؤْنِفَتْ

مالك برق الزوجة ، والمراد بضربها : أن الزوج يمهل إلى مضيها ، وهذا في غير الرجعية كما سيأتي .

قال : (من الإيالء) من وقت المراجعة ؛ لأنه مول من حين الحلف .

وشمل إطلاقه ما لو آلى من واحدة غير معينة ثم عينها .. فإن ابتداء المدة من حين اليمين على الأصح ، وقيل : من التعين .

قال : (بلا قاض) ؛ لأنها بائنة بالنص والإجماع ، بخلاف العنة ؛ فإنها مجتهدة فيها .

قال : (وفي رجعية من الرجعة) ؛ لأنها شرعت للمهلة في وقت يحل له فيه الوطء ، وفي العدة لا يحل له ذلك .

فلو آلى من زوجته ثم طلقها طلاقاً رجعياً .. انقطعت المدة ، فإذا راجعها .. حسبت في حقها من الرجعة لا من وقت اليمين ؛ لأنها عادت إلى صلب النكاح ، ولا ينحل الإيالء بالطلاق الرجعي .

قال : (ولو ارتد أحدهما بعد دخول في المدة .. انقطعت) أي : المدة ، فلا يحسب زمن الردة منها ؛ لأن المرأة تحرم بها ، فلا وقع ؛ لامتناعه من الحرام ، ولا خلاف في الانقطاع بردتها ؛ لأن المانع منها .
وفي ردته وجه : أنها لا تمنع الاحتساب كمرضه .

واحتذر بقوله : (بعد دخول) عما قبله ؛ فإن النكاح ينقطع لا محالة .

قال : (فإذا أسلم .. استؤنفت) بناء على وجوب المواصلة في المدة ؛ لأن قوله تعالى : «أَرْبَعَةُ أَشْهُرٍ» يقتضي أربعة متالية ، فوجب استئنافها كصيام الشهرين في الكفارة .

وقيل : يبني ؛ لأن النكاح رجع لحالته الأولى ، ومحل الاستئناف إذا كانت اليمين على الامتناع من الوطء مطلقاً ، أو كان قد بقي من مدة اليمين ما يزيد على أربعة أشهر ، فإن كان أقل من ذلك .. فلا معنى للاستئناف .

وَمَا مَنَعَ الْوَطْءَ وَلَمْ يَنْحَلِ بِنِكَاحٍ ؛ إِنْ وُجِدَ فِيهِ .. لَمْ يَمْنَعْ الْمُدَّةَ كَصُومٍ وَإِحْرَامٍ
وَمَرَضٍ وَجُنُونٍ ، أَوْ فِيهَا وَهُوَ : حِسْيٌ كَصِغَرٍ وَمَرَضٍ .. مَنَعَ ، وَإِنْ حَدَثَ فِي
الْمُدَّةِ .. قَطْعَهَا ، فَإِذَا زَالَ .. أَسْتُؤْنَفْتُ ، وَقِيلَ : تُبَنِّي . أَوْ شَرْعِيٌّ كَحِينِيٍّ
وَصَوْمٌ نَفْلٌ .. فَلَا ..

قال : (وما منع الوطء ولم ينحل بنكاح ؛ إن وجد فيه) أي : في الزوج (.. لم
يمنع المدة كصوم وإحرام ومرض وجنون) ؛ لأنها ممكنة والمانع منه ، ولذلك
استحققت النفقة ، وهو المقصر بالإيلاء وقصده المضاراة ، وأشار بالأمثلة إلى أنه
لا فرق فيه بين المانع الشرعي والحسي وقال المزني : يمنع حبسه احتساب المدة ،
وغلطه الجمهور ، وقيل : محمول على ما إذا حبس ظلماً .

فرع :

طلب الزوج امرأته وهناك مانع شرعي يختص به كصومه الواجب وإحرامه ..
فالأصح : أنه يحرم عليها التمكين ، صرخ به الغزالى وغيره ، وستأتي الإشارة إلى
هذا عند قول المصتف : (وإن عصى بوطء) .

قال : (أو فيها) أي : في الزوجة (وهو : حسي كصغر ومرض .. منع) فلا
يطالب بالفائدة لا بالفعل ولا بالقول ؛ لأن المطالبة تكون بالمستحق ، وهي لا تستحق
الوطء حينئذ .

قال : (وإن حدث في المدة .. قطعها) ، ولأن وجود المانع منها ينفي أن يقصد
الإضرار .

والمراد بـ(الصغر) وـ(المرض) : المانع من إيلاج الحشمة .

قال : (فإذا زال) أي : المانع في المدة (.. استؤنفت) ؛ لأن المطالبة مشروطة
بالإضرار أربعة أشهر متواتلة ولم توجد .

قال : (وقيل : تبني) ؛ لأنه لم ينقطع النكاح ، فصارت كما لو وطئت في المدة
بشبهة وحبلت منه .. تبني بعد الرجوع على ما مضى ، و اختياره الإمام والغزالى .

قال : (أو شرعي كحيض وصوم نفل .. فلا) أما الحيض .. فلأنه لو منع لامتنع

وَيَمْنَعُ فَرْضُ فِي الْأَصَحِّ . فَإِنْ وَطِئَ فِي الْمَدَّةِ ، وَإِلَّا . فَلَهَا مُطَالَبَتُهُ بِأَنْ يَفْيِي أَوْ
يُطْلَقُ

ضرب المدة غالباً ؛ إذ لا تخلو المدة عن حيض غالباً ، ولهذا لا يقطع التتابع في صوم
الشهرين ، والنفاس كالحيض عند الرافعي والمصنف تبعاً للبغوي ؛ لأنه يشاركه في
أكثر الأحكام .

ورجح الماوردي أن النفاس كغيره من الأعذار ؛ لأنه نادر ، ومقتضى كلام الشيخ
أبي حامد وأتباعه القطع به ، وبه جزم الجرجاني والمحاملي والمتولي وصاحب
«الإستقصاء» ، وابن الرفة في «الكفاية» ثم قال في آخر الفصل : وفيه وجه ادعى
البغوي أنه الأصح ، وأما صوم النفل .. فلا أنه متمكن فيه من وطئها .

قال : (ويمنع فرض في الأصح) ؛ لعدم تمكنه فيه من الوطء .

والثاني : لا ؛ ل�能كه ليلاً ، والاعتکاف كالصوم فرضًا ونفلاً .

قال (فإن وطئ في المدة) فذاك ؛ أي وينحل الإيلاء ، ولا يطالب بعد ذلك
 بشيء .

قال : (وإلا) أي : وإن لم يطأ (.. فلها مطالبه بأن يفيء أو يطلق) ؛ لظاهر
 الآية .

وفي «البخاري» عن ابن عمر : «إذا آلى الرجل من أمراته .. لم يقع عليه طلاق
 وإن مضت أربعة أشهر حتى يوقف ، فإما أن يطلق وإما أن يفيء » .
(الفيفية) : الجماع ، سميت بذلك من فاء إذا رجع .

وروى الدارقطني [٤٦/٤] والبيهقي [٣٧٦/٧] عن سهيل بن أبي صالح قال : سألت
اثنتي عشرة نفساً من الصحابة عن الرجل يولي فقالوا كلهم : ليس عليه شيء حتى
تمضي عليه أربعة أشهر فيوقف ، فإن فاء وإلا .. طلق .

وقال أبو حنيفة : تطلق بمضي المدة من غير طلب ؛ لأنه كان طلاقاً في الجاهلية ،
 إلا أن الله تعالى جعل المخلص منه المدة .

وكلام المصنف يفهم أن لها توجه الطلب نحو الفيفية وحدها ، وهو الصواب
 المنصوص ، وجزم به الرافعي قبل هذا .

وَلَوْ تَرَكْتَ حَقَّهَا . . فَلَهَا الْمُطَالَبَةُ بَعْدَهُ . وَتَحْصُلُ الْفَيْئَةُ بِتَغْيِيبٍ حَشَفَةٍ بِقُبْلٍ . .

ونقل الشيخان عن الإمام هنا أنه ليس لها أن توجه الطلب نحو الفيضة وحدها ، بل يجب أن تكون متربدة .

كل هذا إذا لم تكن اليمين بالطلاق ، أو كانت به وجوزنا له أن يولج ، فإن منعناه .. طولب بالطلاق فقط ، وظاهره : أن المطالبة للمرأة مطلقاً ، وليس لسيد الأمة ولا لولي الصبية والمجنونة المطالبة ، وهو كذلك ؛ إذ لا مدخل لذلك تحت الولاية ، وحسن أن يقول الحاكم للزوج : اتق الله بالفيضة أو الطلاق ، وإنما يضيق عليه إذا بلغت أو أفاقـت وطلبت .

ثم المراد : طلقة رجعية ، فتخـلص بذلك ؛ لأنها توجب البيـنـونـة بعد انقضاء العدة ، وتوجب تحريمها على الزوج في الحال .

وقال أبو ثور : تقع الطلقة بـاـنـا ؟ لأنـها فـرـقـةـ شـرـعـتـ لـإـزـالـةـ الضـرـرـ ، فـكـانـتـ كـفـرـقـةـ العـنـةـ .

وفـرقـ الأـصـحـابـ بـأـنـ تـلـكـ فـرـقـةـ فـسـخـ وـهـلـذـهـ فـرـقـةـ طـلـاقـ .

قال : (ولو تركت حقها .. فلها المطالبة بـعـدـ) ؛ لأنـ الضـرـرـ يـتـجـدـدـ فـأـشـبـهـ الرـضاـ بـالـإـعـسـارـ ، بـخـلـافـ الرـضاـ بـالـعـنـةـ ؛ فـإـنـ ضـرـرـهـاـ فـيـ حـكـمـ خـحـصـلـةـ وـاحـدـةـ فـأـشـبـهـ الرـضاـ بـالـعـيـبـ .

قال : (وتحصل الفيضة بتغييب حشفة) ؛ لأنـ سـائـرـ أـحـكـامـ الـوطـءـ تـتـعـلـقـ بـذـلـكـ ، وـكـذـلـكـ قـدـرـهـاـ مـنـ المـقـطـوـعـ ، وـلـاـ فـرـقـ بـيـنـ أـنـ يـطـأـهـاـ فـيـ حـالـةـ تـبـاحـ لـهـ أـوـ لـاـ ، وـلـاـ بـيـنـ أـنـ يـكـونـ مـخـتـارـأـ أـوـ مـكـرـهـأـ ، وـلـاـ بـيـنـ أـنـ يـكـونـ الزـوـجـ عـاقـلـأـ أـوـ مـجـنـونـأـ عـلـىـ الـمـنـصـوصـ ، وـلـاـ بـيـنـ الـبـكـرـ وـالـثـيـبـ .

وقـالـ الـبغـويـ : إـذـاـ كـانـتـ غـورـاءـ . . وـهـيـ التـيـ بـكـارـتـهـاـ فـيـ صـدـرـ فـرـجـهاـ . . تـوقـفتـ الـفـيـثـةـ عـلـىـ إـزـالـتـهـاـ ، وـهـلـذـهـ هـوـ الـمـنـصـوصـ .

قال : (بـقـبـلـ) فـلاـ تـحـصـلـ بـالتـغـيـبـ فـيـ الدـبـرـ ، وـهـذـهـ مـاـ تـسـتـشـنـىـ مـنـ مـساـواـةـ الـقـبـلـ الدـبـرـ ، وـهـيـ مـنـ زـيـادـاتـهـ عـلـىـ «ـالـمـحرـرـ»ـ ، وـهـيـ مـعـتـرـضـةـ ؛ لأنـهـ إـذـاـ حـلـفـ عـلـىـ تـرـكـ الـوـطـءـ . . حـنـثـ بـالـوـطـءـ فـيـهـ ، وـإـذـاـ حـنـثـ . . اـنـحـلـتـ الـيـمـينـ ، فـلـاـ تـبـقـىـ مـعـهـ مـطـالـبـةـ ، كـمـاـ

وَلَا مُطَالَبَةً إِنْ كَانَ بِهَا مَانِعٌ وَطَءٌ كَحِيْضٍ وَمَرَضٍ ، وَإِنْ كَانَ فِيهِ مَانِعٌ طَبِيعِيٌّ كَمَرَضٍ .. طُولِبَ بِأَنْ يَقُولَ : إِذَا قَدِرْتُ .. فِئْتُ ، أَوْ شَرْعِيٌّ كَإِحْرَامٍ .. فَالْمَذْهَبُ : أَنَّهُ يُطَالَبُ بِطَلَاقٍ

لو طالبته فلم يف إلا بعد انقضاء المدة المحلوف عليها .. فإن مطالبتها تسقط .
وي ينبغي أن يكون فرض المسألة فيما إذا حلف على ترك الوطء في القبل ، ولو استدخلت ذكره لم ينحل يمينه ، والأصح : حصول الفيضة به وإذا وطىء بعده حنت .
قال : (ولا مطالبة إن كان بها مانع وطء كحيض ومرض) وكذلك الن fas
وإحرامها وصومها واعتکافها المفترض ؛ لأن المطالبة تكون بالمستحق ، وهي لا تستحق الوطء حينئذ ، ولأنه في هذه الحالة معذور .
والمراد بـ(المرض) : الذي لا يمكن معه الوطء ، ومثله حبسها حيث لا وصول إليها .

فإن قيل : كيف يجمع بين قولهم : إن طلاق المولى في الحيض غير بدعي وأنه لا تسمع المطالبة ، وأقرب ما يمكن فرضه فيه ما إذا تقدمت المطالبة في زمان النساء ولم يف مع تمكنه حتى طرأ الحيض .. فإنه لا تبعد مطالبه بالطلاق حينئذ .

قال في «البسيط» : والعجب أن الحيض يمنع المطالبة ولا يقطع المدة .
قال : (وإن كان به مانع طبيعي كمرض .. طلب بأن يقول : إذا قدرت .. ففت) ؛ لأن به يندفع الأداء الذي حصل باللسان ، وليس المراد المطالبة بذلك عيناً ، بل به أو الطلاق ، وزاد الشيخ أبو حامد عليه : وندمت على ما فعلت ، وجرى على ذلك كثير من العراقيين والمراوزة ، والظاهر أن مرادهم التأكيد والاستحباب كما صرخ به القاضي أبو الطيب ، واعتبر في «التنبيه» أن يقول : لو قدرت .. لفت .

قال ابن الرفعة : ولم أر لغيره إلا فيما لا يرجى وطؤه كالمحبوب ، وهذه تسمى فيئة اللسان ، فإن حبس ظلماً .. فهو كالمريض ، وإن حبس في دين يقدر على أدائه .. أمر بالأداء أو الفيضة بالوطء أو الطلاق .

قال : (أو شرعى كإحرام .. فالمذهب : أنه يطالب بطلاق) إزالة للضرر ، بناء على أنه إذا أراد الوطء والحالة هذه .. كان لها الامتناع ، وهو الأصح كما تقدم .

فَإِنْ عَصَى بُوَاطِئٍ .. سَقَطَتِ الْمُطَالَبَةُ . وَإِنْ أَبَى الْفَيْثَةَ وَالْطَّلاقَ .. فَالْأَظَهَرُ : أَنَّ الْقَاضِي يُطْلُقُ عَلَيْهِ طَلْقَةً ،

وقيل : يقنع منه بفيثة اللسان .

والطريق الثاني : يقال له : أنت المفرط بالإيلاء ، فإن فلت .. عصيت وأفسدت عبادتك ، وإن طلقت .. ذهبت زوجتك ، وإن أبىت .. طلقنا عليك .

وشبه ذلك بما إذا غصب لؤلؤة وجاجة فابتلت الدجاجة اللؤلؤة .. يقال له : إن لم تذبح الدجاجة .. غرمناك اللؤلؤة ، فإن ذبحتها .. غرمك الدجاجة .

والمراد بغرم الدجاجة : أنه يلزمها رد لحمها مع أرش النقص ، ولا يلزمها مثل الحيوان ولا قيمته .

ثم محل الخلاف في الصوم إذا لم يستمهل ، فإن استمهل إلى الليل وأبدى الضرر .. أمهل ، وكذا لو كان يتحلل عن إحرامه في ثلاثة أيام ورأينا إمهاله ذلك ، صرح به الإمام في الثانية .

قال : (فإن عصى بوطء) أي : بالوطء في الدبر (.. سقطت المطالبة) ؛ لانحلال اليمين .

وفهم من تصريحه بالعصيان أنها ليس لها تمكينه ، وهو كذلك ؛ لأنها معاونة على معصية كما تقدم قريباً ، فعلى هذا : يؤمر بالطلاق ليس إلا كما صححه المصنف إزالة للضرر عنها ، وقيل : يقنع منه بفيثة اللسان ، وعلى الوجهين : إذا وطئ .. فقد وفاتها حقها وإن كان حراماً .

قال : (وإن أبى الفيثة والطلاق .. فالظاهر : أن القاضي يطلق عليه طلقة) بسؤالها أو سؤال وكيلها ؛ لأنه حق لمعين تدخله النية فناب الحكم فيه عن الممتنع ، كما يزوج عن العاضل ويستوفي الحق من المماطل وكان وكيله طلقها ؛ لأن الطلاق يقبل النية ، بخلاف الوطء ، وإنما يطلق عليه إذا امتنع بحضرته من الفيثة والطلاق ، ولا يشترط بعد ذلك حضوره وقت الطلاق .

ولو شهد عليه شاهدان أنه آلى من زوجته وامتنع بعد مضي المدة من الفيثة والطلاق .. لم يطلق عليه ، بل لا بد من الامتناع بين يديه كما في العضل ، فإن تعذر

إحضاره لتمرد أو توار .. حكم عليه بالعضل .

والقول الثاني : لا يطلق عليه ؛ لأن الطلاق لمن أخذ بالساق ، بل يلجهه بالحبس والتعزير إلى أن يفيء أو يطلق ؛ لقوله تعالى : « وَإِن عَزَمُوا الظَّالِقَ » فأضافه إلى الأزواج .

وفهم من قوله : (طلقة) أنه لو زاد عليها .. لم تقع الزيادة ، وإنما لم يقيدها بالرجعية ليشمل ما لو لم يمكنه ذلك كما إذا كانت قبل الدخول ، أو مستكملة لعدد الطلاق .

واحترز بقوله : (أبي الفيضة والطلاق) عما إذا أبي الفيضة وحدها .. فإنه يأمره بالطلاق .

وكيفية طلاقه أن يقول : أوقعت على فلانة من فلان طلقة ، أو حكمت عليه في زوجته بطلقة ، فإن قال : أنت طالق ، ولم يقل عن فلان .. لم يقع .

وكيفية الدعوى عند القاضي : أن يدعى عليه الإيلاء ، وأن مدته قد انقضت من غير وطء ، ويطلب منه دفعضرر بالخروج عن موجب الفيضة أو الطلاق .

قال : (وأنه لا يمهل ثلاثة) ؛ لأن المدة التي أمهله الله تعالى لا يزيد عليها إلا بقدر التمكن في العادة ، فالصائم حتى يفطر ، والجائع حتى يشبع ، والناعس حتى ينام وذلك يحصل بيوم فما دونه .

وقيل : يمهل ثلاثة ؛ لأنها مدة قريبة ، وعلى هذا : فظاهر كلام الشافعي والأصحاب أن إنتظاره واجب .

وحكى الماوردي في ذلك وجهين : أظهرهما : أنه مستحب ، وفي وجه ثالث : لا يمهل أصلًا كما لا يمهل في الفيضة باللسان بالاتفاق ؛ لقدرته عليها في الحال .

وفائدة الإمهال : أنه إذا طلق القاضي في مدته .. لم يقع ، ويخالف ما إذا أمهل المرتد فقتله القاضي أو غيره .. فإنه يكون هدراً ؛ لأنه لا عصمة له ، والقتل الواقع لا مدفع له ، وأما الطلاق .. فهو قابل للرد .

وَأَنَّهُ لَوْ وَطِيءَ بَعْدَ مُطَالَبَةً . . لَزِمَّةٌ كَفَّارَةٌ يَمِينٌ

قال : (وأنه لو وطىء بعد مطالبة . لزمه كفارة يمين) أي : إذا كان حلف بالله تعالى لحثته ، وبهذا قال الأئمة الثلاثة .

والثاني : لا يلزمـه ؛ لقوله تعالى : « إِنْ قَاتَلُوكُمْ فَإِنَّ اللَّهَ عَفُورٌ رَّحِيمٌ » فأوجب ذلك سقوط حكم الدنيا كما سقط حكمها في المحارب إذا تاب قبل القدرة .

ووقع في « الشرح الكبير » ترجيح هذا ، وكأنه سهو من الناسخ ؛ لتصريحـه في « الصغير » بخلافـه ، ولذلك أصلـحـه في « الروضة » .

وأفهمـ قوله : (بعد المطالبة) أنه لو وطـيـء بعد المـدة بدون مطالـبة . لا يكون كذلك ، ولم يتعرض له في « الروضة » .

وفي « الكفاية » عن القاضـي : أنه مرتبـ على ما بعد الطلب ، وأولـيـ عدم السقوط .

نتـمة :

قالـتـ المرأة بعد انـقضـاءـ المـدةـ : أصـابـنيـ ، وـقـالـ : ما أصـبـتهاـ .. فـليـسـ لهاـذاـ الاـختـلاـفـ معـنىـ ؛ لأنـ المـطالـبةـ حقـهاـ ، فـلوـ أنهاـ رـجـعـتـ بعدـ ذـلـكـ وـقـالـتـ : لمـ يـصـبـنيـ .. لمـ يـسمـعـ قولـهاـ ؛ لأنـهاـ أـقـرـتـ بـوصـولـهاـ إـلـىـ حقـهاـ ، كـمـنـ أـقـرـ باـسـتـيفـاءـ حقـهـ مـنـ إـنـسانـ ثـمـ قـالـ : ماـ اـسـتـوفـيـتـهـ .. لمـ يـقـبـلـ مـنـهـ ذـلـكـ ، كـذـاـ نـقـلـهـ الشـيخـانـ عنـ المـتـولـيـ وأـقـرـاهـ .

* * *

خاتمة

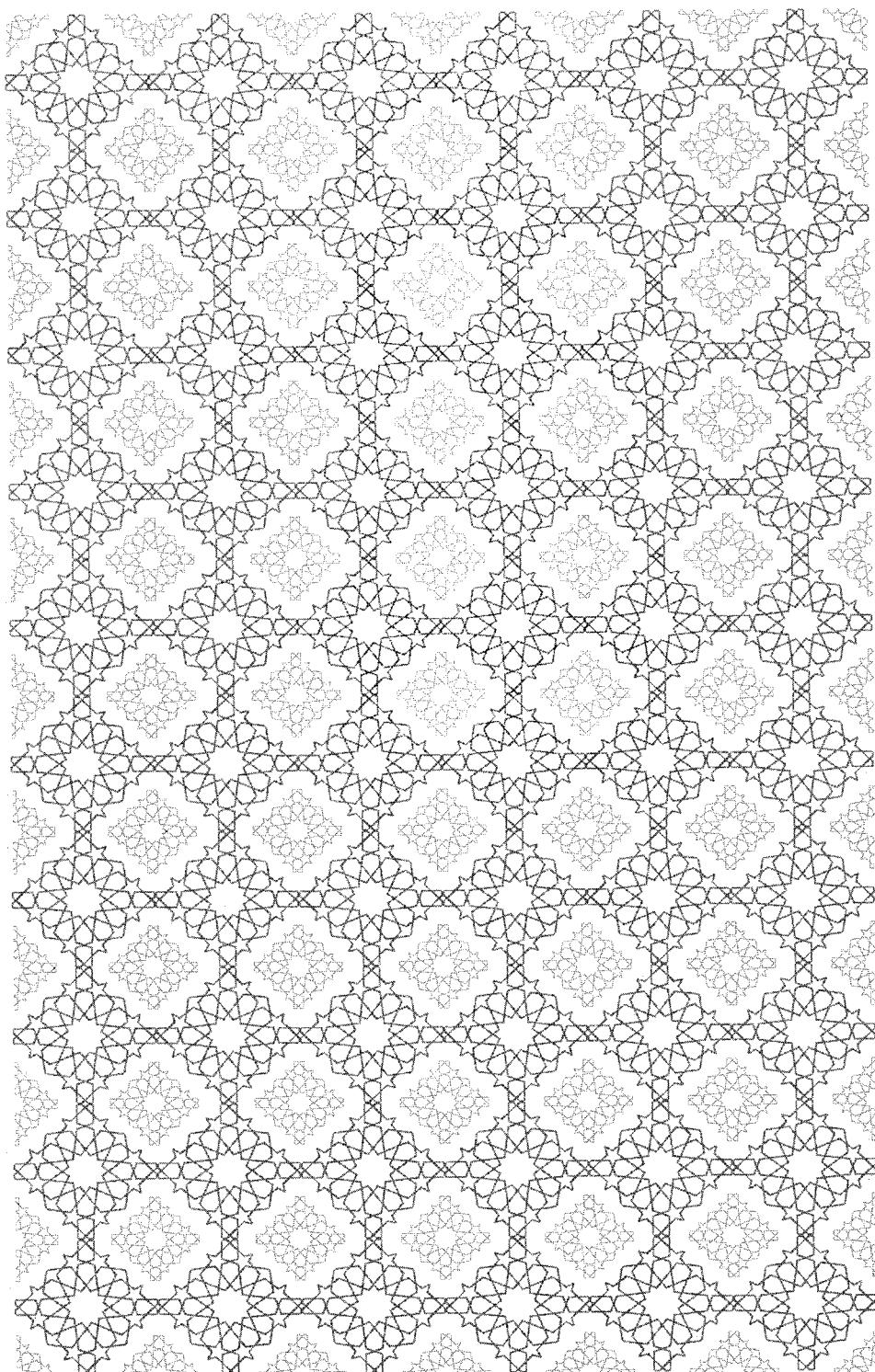
طلقـ الحـاـكـمـ عـلـىـ الـمـوـلـيـ ، ثـمـ تـبـيـنـ أـنـ هـوـ وـطـيـءـ بـعـدـ ذـلـكـ .. تـبـيـنـ أـنـ الطـلاقـ لمـ يـقـعـ ، وـكـذـلـكـ لوـ ثـبـتـ أـنـ هـوـ طـلاقـ قـبـلـ طـلاقـ الحـاـكـمـ .. لمـ يـقـعـ طـلاقـ الحـاـكـمـ ، وـلـوـ وـقـعـ طـلاقـ الزـوـجـ وـالـحـاـكـمـ مـعـاـ .. نـفـذـ الطـلاقـانـ ؛ لأنـ كـلـ وـاحـدـ فعلـ ماـ لـهـ فعلـهـ .

وقـيلـ : لـاـ يـقـعـ تـطـلـيقـ القـاضـيـ ، إـنـ قـيلـ : إـذـاـ بـاعـ الحـاـكـمـ مـالـ الغـائـبـ ، وـبـاعـهـ الغـائـبـ فيـ ذـلـكـ الـوقـتـ لـآـخـرـ .. قـدـمـ بـيعـ المـالـكـ ، فـهـلاـ كـانـ هـنـاـ ذـلـكـ؟ فـالـجـوابـ : أـنـ تـصـحـيـحـ الـبـيـعـنـ لـاـ يـمـكـنـ ، وـرـجـحـناـ بـيعـ المـالـكـ ؛ لأنـ الأـصـلـ ، وـالـقـاضـيـ نـائـبـهـ ، وـوـقـوعـ طـلاقـهـمـاـ مـمـكـنـ فـأـوـقـعـنـاهـمـاـ .

* * *

كتاب الأظفاف

cico



كتاب الظهار

كتاب الظهار

لفظه مشتق من الظهر ، وسمي ظهاراً لتشبيه الزوجة بظهور الأم ، وخص الظهر لأن المركوب يسمى ظهراً ؛ لحصول الركوب عليه ، وقيل : هو من العلو ، قال تعالى : ﴿فَمَا أَسْطَعُوا أَن يَظْهِرُوهُ﴾ أي : يعلوه .

وكان طلاقاً في الجاهلية ، وقيل : كان أحدهم إذا كره امرأة ولم يرد أن تتزوج بغيره إلى منها أو ظاهر ، فتبقى لا ذات زوج ولا خلية تنكح غيره ، فنقل الشارع حكمه إلى تحريمها بعد العود ووجوب الكفارة ، وأبقى محله وهو الزوجية .

وهو حرام كبيرة اتفاقاً ؛ لقوله تعالى : ﴿وَإِنْتُمْ لِيَقُولُونَ مُنْكَرًا مِّنَ الْقَوْلِ وَزُورًا﴾ ويخالف قوله : أنت على حرام ؛ فإنه مكروه وإن كان إخباراً بما لم يكن ، لأن في الظهار الكفارة العظمى وهي إنما تجب في المحرم كالقتل والfast في رمضان ، وفي لفظ التحرير كفارة يمين ، واليمين والحنث ليسا بمحرمين .

والالأصل في الباب : أول سورة (المجادلة) ، وسببها : أن أوس بن الصامت ظاهر من زوجته خولة بنت ثعلبة - على اختلاف في اسمها ونسبها - فاشتكت إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فقال لها النبي صلى الله عليه وسلم : « حرمت عليه » فقالت : انظر في أمري ؛ فإني لا أصبر عنه ، فقال صلى الله عليه وسلم : « حرمت عليه » وكررت وهو يقول : « حرمت عليه » فلما أiesta .. اشتكت إلى الله تعالى ، فأنزل الله تعالى الآيات رواه أبو داود [٢٢٠٩] وابن ماجه [٤٢٧٩] وابن حبان [٤٢٧٩] .

وروي أنه صلى الله عليه وسلم قال لها : « مريه أن يعتق رقبة » فقالت : أي رقبة ! والله لا نجد رقبة وما له خادم غيري ، فقال : « مريه فليصم شهرين متتابعين » فقالت : والله يا رسول الله ؛ ما يقدر على ذلك ، إنه ليشرب في اليوم كذا وكذا مرة ، قال : « فمريه أن يطعم ستين مسكيناً » فقالت : أنى له ذلك ..

يَصْحُّ مِنْ كُلِّ زَوْجٍ مُكَلَّفٍ وَلَوْ ذَمَّيْ وَخَصِّيْ . وَظَهَارُ سَكْرَانَ كَطْلَاقِهِ

وسمة (المجادلة) في كل آية منها اسم الله مرة أو مرتين أو ثلاثة ، وليس في القرآن سورة تشابهها في ذلك وهي نصف القرآن عدداً ، وعشره باعتبار الأجزاء .

قال : (يصح من كل زوج) ؛ لأن الله تعالى أناط حكمه بالنساء ، ومطلقه ينصرف إلى الزوجات فلا يصح من الأمه وأم الولد ، خلافاً لمالك ، ولا من الأجنبية ، سواء أطلقه أو علقه بالنكاح ، خلافاً لأبي حنيفة ومالك ، ولا يصح من الزوجة ، فلو قالت لزوجها : أنت على كظهر أمي وأنا عليك كظهر أمك .. لم يكن شيئاً .

قال : (مكلف) فلا يصح من الصبي والمعجنون والنائم والمغمى عليه ومن زال عقله بسبب يعذر فيه ، وكان ينبغي أن يزيد : مختاراً .

قال : (ولو ذمي) ؛ لعموم الآية ، وإنما صرحت به مع دخوله فيما سبق لخلاف أبي حنيفة ومالك ؛ فإنهم قالا : لا يصح ظهاره ، واحتاج الأصحاب بأنه زوج يصح طلاقه فصح ظهاره كالمسلم ، ويتصور منه الإعتاق عن الكفار بأنه يرث عبداً مسلماً ، أو يسلم عبده ، أو يقول لمسلم : أعتق عبده المسلم عن كفارتي إن جوزناه ، وإلا .. فما دام كافراً لا يباح له الوطء ، وكذا الصوم ؛ لقدرته على إزالة المانع .
والحربي في ذلك كالذمي ، فلو عبر بـ(كافر) كان أعم .

وكان الأحسن أن ينصب (الذمي) وما بعده على حذف كان واسمها كقوله : « ولو خاتماً من حديد » لكن المصنف يستعمل ذلك كثيراً بالرفع كما تقدم التنبيه عليه في شروط الصلاة .

قال : (وخصي) ومثله المجبوب والعنين وغيرهم كالطلاق ، ولا يجيء هنا الخلاف المذكور في (الإيلاء) ؛ لأن الإيلاء يختص بالجماع فلا ينعقد عند تعذرها .
والظهار يحرم جملة الاستمتاعات ، وبعض الاستمتاعات موجود مع وجود هذه العوارض فأثر فيه الظهار .

وزاد في « المحرر » : عبد ؛ لأجل خلاف مالك فيه أيضاً ، وعلله بأنه لا يتأتى منه الإعتاق ، ونحن نقول : إنه عاجز فيعدل إلى الصوم .

قال : (وظهار سكران كطلاقه) فيأتي فيه الخلاف المتقدم في بابه .

وَصَرِيحُهُ أَنْ يَقُولَ لِزَوْجِهِ : أَنْتِ عَلَيَّ أَوْ مِنِّي أَوْ عِنْدِي كَظَهَرِ أُمِّي ، وَكَذَا : أَنْتِ كَظَهَرِ أُمِّي .. صَرِيحٌ عَلَى الصَّحِيحِ . وَقُولُهُ : جَسْمُكِ أَوْ بَدْنُكِ أَوْ نَفْسُكِ كَبَدِنِ أُمِّي أَوْ جِسْمِهَا أَوْ جُمْلَتِهَا صَرِيحٌ . وَالْأَظْهَرُ : أَنَّ قُولَهُ : كَيْدَهَا أَوْ بَطْنَهَا أَوْ صَدْرَهَا .. ظِهَارٌ ، .. .

قال : (وصريحه أن يقول لزوجته :) أي : التي يقع الطلاق عليها (أنت علي أو مني أو معندي كظهر أمي) أما (أنت علي) .. فلأنه أوس بن الصامت ظاهر بها ، وحکى ابن المنذر الإجماع على صراحتها ، وأما (أنت مني) و (معندي) .. ففي معناها ، وتغيير الصلات لا يضر ؛ لتقارب معانيها ، وكذلك : أنت عندي أو لي كظهر أمي .

قال : (وكذا : أنت كظهر أمي .. صريح على الصحيح) ولا يضر ترك الصلة كما أن قوله : (أنت طالق) صريح وإن لم يقل مني .

والثاني : أنه كناية ؛ لاحتمال أن يريد أنها على غيره كظهر أمه ، ولو أتى بصريح وقال : أردت غيره .. لم يقبل ، وفيه وجه ؛ لأنه حق الله تعالى .

قال : (قوله : جسمك أو بدنك أو نفسك كبدن أمي أو جسمها أو جملتها صريح) ؛ لاشتمالها على الظاهر ، وكذا لو قال لها : جملتك وذاتك كظهر أمي ، وكذلك لو قال : كرجل أمي ، ومثله الفرج والشعر ، وقطع به بعضهم في الفرج وبعضهم في الجميع .

قال : (والأظهر : أن قوله : كيدها أو بطنهما أو صدرها .. ظهار) ؛ لأنه عضو يحرم التلذذ به فكان كالظاهر .

والثاني - وهو القديم - : الممنوع ؛ لأنه ليس على صورة الظهار المعهود .

قال الرافعي : والخلاف شبيه بالخلاف في أن الإيلاء هل يختص باليمين بالله تعالى ؟ فعلى الجديد : لا يختص ؛ اتباعاً للمعنى ، وعلى القديم يختص ؛ اتباعاً للمعهود .

وقال أبو حنيفة : إن شبهها ببعضه يحرم النظر إليه كالفرج والفخذ .. كان ظهاراً ، وإلا .. فلا .

وَكَذَا كَعِنْهَا إِنْ قَصَدَ ظِهَاراً ، وَإِنْ قَصَدَ كَرَامَةً . . فَلَا ، وَكَذَا إِنْ أَطْلَقَ فِي
الْأَصْحَاحِ . وَقَوْلُهُ : رَأْسُكَ أَوْ ظَهُورُكَ أَوْ يَدُكَ عَلَيَّ كَظَهِيرٌ أُمِيٌّ ظِهَارٌ فِي الْأَظْهَرِ . .

قال : (وكذا كعنهما إن قصد ظهاراً) ؛ لأنَّه كالصدر والبطن .

قال : (إن قصد كرامة.. فلا) ؛ لأنَّ هذا اللفظ يستعمل في الكرامة والإعزاز ،
وهذا لا خلاف فيه .

قال : (وكذا إن أطلق في الأصح) ؛ لاحتمال الكرامة .

والثاني - واختاره القاضي والبغوي ، وقوة كلام « الشرح الصغير » تقتضي - : أنه
ظهور ؛ لأنَّ اللفظ صريح في التشبيه ببعض أعضاء الأم .

وحقيقة نية الظهور لم يتعرض لها الشيخان هنا ، ونقلًا عن « الشامل » في (كتاب
الطلاق) : أنَّ ينوي أنها كظهر أمِه في التحرير .

قال : (وقوله : رأسك أو ظهرك أو يدك علي كظهر أمِي ظهار في الأظهر) بالقياس
على الطلاق .

والثاني : لا يصح ؛ لأنَّه مخالف لظهور الجاهلية ، وهو قديم .

وقال المتولي وغيره : إنه مخرج ، فحيثند لا يحسن التعبير عنه بالأظهر وإن كان
فيه جناس لفظي .

وكان ينبغي أن يمثل أيضًا بالجزء الشائع كالنصف والثلث ؛ ليعلم أنه لا فرق بينه
 وبين المعين ، وإنما خص هذه الأعضاء بالذكر لينبه على أنَّ الأعضاء الباطنة كالكبد
 والقلب لا يكون ذكرها مظاهراً ، وهو كذلك في « الرونق » و« اللباب » .

قاعدة :

قال القمي وابن المرحل وغيرهما : لا يزيد البعض على الكل إلا في مسألة
 واحدة في هذا الباب ، وهي قوله : أنت كامي ؛ فإنه لا يكون ظهاراً ، وإن قال :
 كظهرها .. كان ظهاراً .

قلت : قد يكون البعض أزيد من الكل في مسائل :

وَالْتَّشِيهُ بِالْجَدَّةِ ظِهَارٌ . وَالْمَذْهَبُ : طَرْدُهُ فِي كُلِّ مَحْرَمٍ لَمْ يَطْرُأْ تَحْرِيمُهَا ، لَا مُرْضِعَةٌ وَزَوْجَةٌ أُبْنٌ . وَلَوْ شَبَّهَ بِأَجْنِبَةٍ وَمُطْلَقَةٍ وَأَخْتٍ زَوْجَةٌ وَبَابٌ وَمَلَاعِنَةٌ .. فَلَغُوٌ

منها : الروشن إذا سقط كله .. فيه نصف الضمان ، وفي بعضه .. كله كما سيأتي في (الجنایات) .

ومنها : الإنسان فيه ديات كثيرة ، وفي جميعه دية واحدة .

ومنها : من له جدار في درب غير نافذ .. له رفع جميع الجدار ، وليس له أن يفتح فيه باباً .

ومنها : على القديم المرأة تعاقل الرجل إلى ثلث ديته ، ثم إن زادت .. صارت على النصف ، ففي أصعبين : عشرون ، وفي ثلاثة : ثلاثون ، وفي أربع : عشرون . قال : (والتشبيه بالجدة) أي : من الجهتين وإن بعده (ظهار) ؛ لأن لها ولادة ، ومشاركة الأم في العنق وسقوط القصاص ووجوب النفقة ، وقيل : على الخلاف في الأخت ، والخلاف فيها كالخلاف في أن الجد هل له ولاية الإجبار على النكاح ؟ وهل له الرجوع فيما وهب لولد ولده ؟

قال : (والمذهب : طرده) أي : طرد هذا الحكم (في كل محرم لم يطرأ تحريرها) كالأخت والخالة والعمة ؛ لأنه شبها بمحرمة القرابة أبداً فأشبهت الأم .

والثاني : المぬع ؛ للعدول عن المعهود في الجاهلية .

قال : (لا مرضعة وزوجة ابن) ؛ فإن التشبيه بهما ليس ظهاراً بلا خلاف ؛ لأنهما دون الأم في التحرير لاحتمال إرادة الحالة التي كانت حلالاً له فيها ، والأصح : أن الحكم في سائر المحارم كذلك ، إلا أن تكون المرأة حلالاً ثم تصير محربماً كالمرضعة وابتتها المولودة قبل أن ترضع ، ويتحرر من الخلاف في المسألة سبعة أقوال أو أوجه : أصحها : ما ذكره المصنف .

وعند مالك وأحمد : التشبيه بجميعهن ظهار .

قال : (ولو شبه بأجنبية ومطلقة وأخت زوجة وباب وملاءنة .. فلغو) أما ما عدا الأب والملاءنة .. فلأنهن لا يشبهن الأم ، وأما الأب ومثله الابن والغلام ونحوه ..

ويصح تعليقه كقوله : إن ظهرت من زوجتي الأخرى .. فانت علي كظهر أمي
فظاهر .. صار مظاهراً منها . ولو قال : إن ظهرت من فلانة فلانة أجنبية ،
فخاطبها بظاهر .. لم يصر مظاهراً من زوجته إلا أن يريد اللفظ ، فلو نكحها
و ظاهر منها .. صار مظاهراً

فإن ليس محل للاستحلال ، وأما الملاعنة .. فليس تحريمها لحرمتها ، وكذا لو
شبها بمجوسية أو مرتدة أو بأزواج رسول الله صلى الله عليه وسلم .
ولو قال : أنت علي كظهر أبي وأمي .. كان ظهاراً .

عبارة المصنف أنكرها ابن عصفور على الفقهاء فقال : إن تعدية شبه بـ (الباء)
لحن لا يوجد في كلام من يوثق بعربيته ، وإنما المسنون تعديته بنفسه ، ورد عليه ابن
مالك بقول عائشة : شبها بالحمير والكلاب ، ونص على جوازه صاحبا « المحكم »
و « العباب » وغيرهما .

قال : (ويصح تعليقه كقوله : إن ظهرت من زوجتي الأخرى .. فانت علي كظهر
أمي ، ظاهر .. صار مظاهراً منها) ؛ لأنه كان طلاقاً ، والطلاق يصح تعليقه على
الشروط ، ولأنه يشبه الطلاق من حيث إنه يتعلق به التحرير ويشبه اليمين من حيث
تعلق الكفار ، ومن هذا التشبيه اختلفوا : هل نسلك به مسلك الطلاق أو مسلك
اليمين ؟ وتظهر فائدة ذلك فيما إذا ظهر من زوجته ثم قال : أشركتك معها ونوى
الظهور ، فإن غلبنا الطلاق .. كان مظاهراً ، وإن غلبنا اليمين .. فلا ، لكنهم صححوا
هنا أن المغلب شائبة الطلاق ، وفي الظهور المؤقت شائبة الأيمان حيث صححوا
تأقيته ، فيحتاج إلى الفرق .

قال : (ولو قال : إن ظهرت من فلانة فلانة أجنبية ، فخاطبها بظاهر .. لم يصر
مظاهراً من زوجته) ؛ لعدم صحة الظهار من الأجنبية .

وقوله : (وفلانة أجنبية) إخبار عن الواقع ، لا أنه من تمة كلام المظاهر .

قال : (إلا أن يريد اللفظ) أي : يريد التعليق على الإitan بهذا اللفظ ، فيصير
مظاهراً من زوجته بلا خلاف ؛ لوجود الصفة .

قال : (فلو نكحها وظاهر منها .. صار مظاهراً) من زوجته الأخرى ؛ لتحقق الشرط .

ولَوْ قَالَ : مِنْ فُلَانَةَ الْأَجْنبِيَّةِ .. فَكَذَلِكَ ، وَقَيْلَ : لَا يَصِيرُ مُظَاهِرًا وَإِنْ نَكَحَهَا وَظَاهِرَ . وَلَوْ قَالَ : إِنْ ظَاهَرْتُ مِنْهَا وَهِيَ أَجْنبِيَّةٌ .. فَلَغْوٌ . وَلَوْ قَالَ : أَنْتِ طَالِقُ كَظَهَرِ أُمِّي وَلَمْ يَنْبُو ، أَوْ نَوْيِ الْطَّلاقَ ، أَوِ الظَّهَارَ ، أَوْ هُمَا ، أَوِ الظَّهَارَ بِأَنْتِ طَالِقُ ، وَالْطَّلاقَ بِكَظَهَرِ أُمِّي .. طَلَقْتُ وَلَا ظَهَارَ ، أَوِ الْطَّلاقَ بِأَنْتِ طَالِقُ ، وَالظَّهَارَ بِالْبَاقِي .. طَلَقْتُ

قال : (ولو قال : من فلانة الأجنبية.. فكذلك) أي : إذا خاطبها بظهار.. لم يصر مظاهراً من الزوجة ، وإن نكحها وظاهر منها.. صار .
ويحمل قوله : (الأجنبية) على التعريف لا الشرط .

قال : (وقيل : لا يصير مظاهراً وإن نكحها وظاهر) ؛ لأنها إذا نكحت خرجت عن كونها أجنبية .

قال : (ولو قال : إن ظهرت منها وهي أجنبية.. فلغو) ؛ لأنه شرط الظهار في حال كونها أجنبية ، وما دامت بتلك الصفة .. لا يصح منها الظهار ، فقوله في هذه الصورة : (وهي أجنبية) من تتمة كلام المظاهر .

قال : (ولو قال : أنت طالق كظهر أمي ولم ينبو ، أو نوى الطلاق ، أو الظهار ، أو هما ، أو الظهار بـأنت طالق ، والطلاق بـكظهر أمي .. طلقت ولا ظهار) أما الأولى .. فوجه وقوع الطلاق فيها إثباته بلغط الصریح .

وأما الثانية - وهي ما إذا نوى الطلاق بكلامه - فوجه وقوع الطلاق فيها ظاهر .

وأما الثالثة - وهي ما إذا قصد بالجميع الظهار - فحصول الطلاق لوجود لفظ الصریح .

وأما الرابعة .. فلأنه لم ينبو به الظهار ، وإنما نواه بالمجموع .

وأما الخامسة - وهي ما إذا نوى الظهار بـ(أنت طالق) وـ(الطلاق) بـ(كظهر أمي) - فلأن (كظهر أمي) خرج عن الصراحة بذلك .

قال : (أو الطلاق بـأنت طالق ، والظهار بـالباقي .. طلقت) ؛ لوجود اللفظ الصریح .

وَحَصَلَ الظَّهَارُ إِنْ كَانَ طَلاقَ رَجْعَةً .

فَضْلٌ :

..... عَلَى الْمُظَاهِرِ كَفَارَةٌ إِذَا عَادَ ..

قال : (وحصل الظهار إن كان طلاق رجعة) ؛ لأن الظهار يصح مع الرجعي وقد أتى به مع النية .

وفي وجه ضعيف : أنه لا ظهار كالبائن .

بقي ما لو أراد عكس الأخيرة وهي الظهار بأن تطلق والطلاق بالباقي .. فإنها تطلق

تنمية :

قال : أنت على كظهر أمي حرام .. كان مظاهراً ، نص عليه .

قال المتولي : ثم إن لم ينو بقوله : (أنت على حرام) شيئاً .. كان توكيداً للظهور ، وكذا إن نوى تحريم عينها ، ومقتضى التحرير وهو الكفارة الصغرى يدخل في مقتضى الظهور وهو الكبرى ، وإن نوى بالحرام الطلاق .. فقد عقب الظهور بالطلاق فلا يكون عائداً .

قال : (فصل :

على المظاهر كفارة إذا عاد) ؛ لقوله تعالى : « وَالَّذِينَ يُظَاهِرُونَ مِنْ نَسَاءِهِمْ ثُمَّ يَعُودُونَ لِمَا قَالُوا فَتَحِيرُ رَبَّهُ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَتَسَاءَلَ ». .

وهل سبب الوجوب العود فقط ؟ لأنه الجزء الأخير ، أو الظهور ؛ لأنه المنكر والزور والعود شرط له ، أو وجب بمجموع الأمرين ؟ فيه أوجه لم يرجح الشیخان منها شيئاً .

والثالث : هو الموافق لترجيحهم أن كفارة اليمين تجب بالحلف والحنث جميماً ، وينبني على ذلك جواز تقديمها على الظهور أو العود .

وحاصل المذهب : جواز تقديمها على العود دون الظهور .

- وَهُوَ أَنْ يُمْسِكَهَا بَعْدَ ظِهَارِهِ زَمَنَ إِمْكَانِ فُرْقَةٍ - فَلَوْ أَتَصَلَتْ بِهِ فُرْقَةٌ بِمَوْتٍ أَوْ فَسْخٍ
أَوْ طَلاقٍ بَائِنٍ أَوْ رَجْعِيٍّ وَلَمْ يُرَاجِعْ أَوْ جُنَّ.. فَلَا عَوْدَ ،

وعن ابن أبي هريرة : أنها تجب بثلاثة أسباب : عقد النكاح والظهور والعود ، فلا يجوز تقديمها على الظهار .

وظاهر نص الشافعي - وبه جزم الرافعي في الكفاره - : أنها على التراخي ما لم يطأ ، وبعد الوطء فيها الخلاف في قضاء الفائنة بغير عذر .

قال : (وهو) أي : العود (أن يمسكها بعد ظهاره زمن إمكان فرقه) ؛ لأن تشبيهها بالأم يقتضي أن لا يمسكها زوجة ، فإذا أمسكها زوجة .. فقد عاد فيما قال ؛ لأن العود للقول مخالفته ، يقال : قال قوله ثم عاد له ؛ أي : خالقه ونقضه ، هذا هو الجديد .

وعن القديم قولان :

أحدهما : أنه العزم على الوطء ؛ لأن كلمة (ثم) للتراخي ، وبهذا قال مالك وأحمد .

الثاني : أنه الوطء ، وبه قال أبو حنيفة .

وقال داود : هو تكرر اللفظ .

لنا : أنه صلى الله عليه وسلم لما أمر أوس بن الصامت بالكفارة .. لم يسأله هل جامع أو عزم عليه أو أعاد مثل ما قال أولاً ، الأصل عدم ذلك ، ولأن الله تعالى أوجب الكفارة قبل الميسىس ، فدل على أن العود سابق عليه .

كل هذا في الظهار المؤبد والمطلق ، أما المؤقت .. فالعود فيه بالوطء في المدة لا بالإمساك على الصحيح كما سبأني .

قال : (فلو اتصلت به فرقه بموت) أي : موته أو موتها (أو فسخ) أي : بسببه أو سببها منه أو منها (أو طلاق بائن أو رجعي ولم يراجع أو جن) أي : الزوج (.. فلا عود) أي : ولا كفاره ؛ إذ لم يوجد العود الذي هو سبب الوجوب أو شرطه ، وصور في « الوسيط » الطلاق بقوله : أنت علي كظهر أمي أنت طالق .

وَكَذَا لَوْ مَلَكَهَا أَوْ لَاعْنَهَا فِي الْأَصَحِّ بِشَرْطِ سَبْقِ الْقَذْفِ ظِهَارَةً فِي الْأَصَحِّ . وَلَوْ رَاجِعٌ ، أَوْ أَرْتَدَ مُتَصِّلًا ثُمَّ أَسْلَمَ . فَالْمَذْهَبُ : أَنَّهُ عَائِدٌ بِالرَّجْعَةِ ، لَا إِسْلَامٌ ، بَلْ بَعْدَهُ

قال ابن الرفة : ولم أره لغيره ، وينبغي أن يكون عائداً بقوله : أنت ؟ لإمكان أن يقول : كظهر أمي طالق .

قال : (وكذا لو ملكها أو لاعنها في الأصح) المراد : إذا اشتري زوجته على الاتصال .. لا يصير بذلك عائداً على الأصح ؛ لأنها لم يمسكها على النكاح .

والثاني : يكون عائداً ؛ لأن نقلها من حل إلى حل فكان إمساكاً لها ، فلا يطؤها حتى يكفر ، فلو اشتغل بأسباب الشراء كالمساومة وتقرير الثمن .. فهو عائد على الأصح ، وأما إذا لاعنها عقب الظهور .. فوجه كونه ليس عائداً^(١) بذلك : أن كلمات الشهادات كلها موقعة للفراق ، وإنما طال الكلام كما لو قال : يا فلانة بنت فلان بن فلان أنت طالق ، ويقابل الأصح في اللعان أنه يصير عائداً ؛ لتوقف الفرقة على ذلك .

قال : (بشرط سبق القذف ظهاره في الأصح) فلو قدم الظهار ثم قذف ثم لاعن .. فالآكثرون على أنه عائد ؛ لأن الكلمات بمجموعها موضوعة للفرقـة ، وإذا اشتغل بما يوجب الفراق .. لم يفترق الحال بين أن يطول أو يقصر .

وشرط الإمام وصاحب «التهذيب» على هذا سبق المرافة إلى الحاكم أيضاً ، وجزم به في «الروضة» و«الشرح الصغير» .

والثاني : لا يشترط سبق القذف ، فلو قذف عقب الظهور واشتغل بالمرافة وأسباب اللعان .. فلا عود ؛ لأن الاشتغال به شروع في أسباب الفرقـة .

قال : (ولو راجع ، أو ارتدى متصلاً ثم أسلم .. فالمذهب : أنه عائد بالرجعة ، لـ الإسلام ، بل بعده) أشار إلى مسألتين :

إحداهما : إذا طلقها رجعياً عقب الظهور أو تظاهر من رجعية ثم راجعها .. ففي كونه عائداً قولان :

(١) في النسخ : (كونه عائداً) ، والتصوير من هامش (ز) .

وَلَا تَسْقُطُ الْكَفَارَةُ بَعْدَ الْعَوْدِ بِفُرْقَةٍ . وَيَحْرُمُ قَبْلَ الْتَّكْفِيرِ وَطَءٌ ، وَكَذَا لَمْسٌ
وَنَحْوُهُ بِشَهْوَةٍ فِي الْأَظْهَرِ

أظهرهما : نعم ؛ لأن العود الإمساك ، والرجعة إمساك .

والثاني : لا حتى يمسكها بعد الرجعة زماناً تمكن فيه المفارقة ؛ لأن العود هو
الإمساك على النكاح فيستدعي تقدمه .
والطريقة الثانية : عود قطعاً .

المسألة الثانية : ظاهر وارتدى على الاتصال ثم أسلم .. فهل يكون عائداً بالإسلام ،
أو لا بد من مضي زمن بعده يسع الفرقـة؟ وجهان مرتبان على الرجعة ، وأولـى بعدم
العود ؛ لأن المقصود من الرجعة الاستباحة ، والإسلام لا يقصد إلا للرجوع إلى
الحق .

قال : (ولا تسقط الكفارة بعد العود بفرقة) ؛ لاستقرار ذلك كالدين لا يسقط بعد
ثبوته ، وشمل كلامه فرقة الطلاق وموت أحدهما وفسخ النكاح .

قال : (ويحرم قبل التكبير وطء) ؛ لقوله تعالى : « فَتَحَرِّرُ رَبْئَةٌ مِنْ قَبْلِ أَنْ
يَتَمَسَّسَا » ، وقال : « فَصَيَامُ شَهْرَيْنِ مُتَنَاهِيَّيْنِ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَتَمَاسَّا » ، ولم يتعرض له في
الإطعام ؛ فيحمل المطلق على المقيد .

وحسن الترمذى [١١٩٩] : أن النبي صلى الله عليه وسلم قال لمن ظاهر : « لا تقربها
حتى تكفر ». .

هذا في الظهار المطلق ، أما المقيد .. فيحرم الوطء فيه إلى أن يكفر أو تنقضى
المدة ، فإذا انقضت .. حل ؛ لارتفاع الظهار وبقيت الكفارة في ذمته ، وسواء فيه
الوطأة الأولى وما بعدها ؛ لأنه صلى الله عليه وسلم قال لمن ظاهر ثم وطء : « لا
تقربها حتى تكفر » وقال له : « ما حملك على ذلك؟ » قال : رأيت خلخالها في
القمر ، رواه أبو داود [٢٢١٦] والترمذى [١١٩٩] وابن ماجه [٢٠٦٥] .

قال الروياني : وإخراج الكفارة بعد الوطء قضاء وقبله أداء ، كالصلوة في وقتها
وبعده .

قال : (وكذا لمس ونحوه بشهوة في الأظهر) تغليظاً عليه ؛ لأنها قد تدعو إلى

قُلْتُ : الْأَظْهَرُ : الْجَوَازُ ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ . وَيَصِحُّ الْظَّهَارُ الْمُؤْقَتُ مُؤْقَتاً ، وَفِي قَوْلٍ : مُؤْبَدَاً ، وَفِي قَوْلٍ : لَغُورٌ . فَعَلَى الْأَوَّلِ : الْأَصَحُّ : أَنَّ عَوْدَهُ لَا يَحْصُلُ بِإِمْسَاكٍ ، بَلْ بِوَطْءٍ فِي الْمُدَّةِ ، وَيَجِبُ النَّزْعُ بِمَغِيبِ الْحَشَفَةِ

الوطء وتفضي إليه ، ولعموم قوله تعالى : «مِنْ قَبْلِ أَنْ يَتَمَّاسَاً» .

قال : (قلت : الأظهر : الجواز والله أعلم) ؛ لبقاء الزوجية ، ولأنه وطء محرم لا يحل بالملك فأشبه الوطء في الحيض .

ويفهم من هذا التعليل إلهاقه بالحائض في التمتع بما تحت الإزار ، وهو أقوى احتمالي الإمام ، والذي صححه المصنف نقله الرافعي عن الأثريين ، وأما نظره إليها بلا شهوة.. فجائز قطعاً .

قال : (ويصح الظهار المؤقت) كقوله : أنت على كظهر أمي شهراً أو يوماً ، وبه قال أبو حنيفة ؛ لأن سلمة بن صخر جعل امرأته على نفسه كظهر أمه إن غشيها حتى يمضي رمضان ثم غشيها في نصفه ، رواه أبو داود [٢٢٠٨] ، وصححه الحاكم [٢٠٣/٢] ، ولأن قول المنكر والزور موجود فيه فصح كالظهور المطلق .

قال : (مؤقتاً) أي : ويكون مؤقتاً تغليباً لشبه اليمين .

قال : (وفي قول : مُؤيداً) تغليباً لشبه الطلاق .

قال : (وفي قول : لغو) ؛ لأنه لم يؤيد التحرير فأشبه التشبيه بمن لا تحرم على التأييد ، وظاهر هذا أنه لا إثم فيه ، وليس كذلك ، بل هو آثم به .

قال (فعلى الأول) أي : صحته مؤقتاً (الأصح) : أن عوده لا يحصل بإمساك ، بل بوطء في المدة) ؛ لأن الحل متضرر بعد المدة ، أما إذا قيل تتأبد .. فالعود فيه كالعود في الظهور المطلق .

وأفهمت عبارة المصنف أن الوطء نفسه عود ، وهو الأصح ، وقيل : يتبيّن به العود ، وينبني عليهما حل الوطء ، فعلى الأول يحل دون الثاني ، فلو لم يطاً حتى مضت المدة .. فلا شيء عليه .

قال : (ويجب النزع بمحيف الحشفة) كما في قوله : إن وطتك .. فأنت طالق .

وَلَوْ قَالَ لِأَرْبَعٍ : أَنْتَ عَلَيَّ كَظَهِيرٌ أُمِّي .. فَمُظَاهِرٌ مِنْهُنَّ ، فَإِنْ أَمْسَكَهُنَّ .. فَأَرْبَعُ كَفَارَاتٍ ، وَفِي الْقَدِيمِ : كَفَارَةٌ . وَلَوْ ظَاهَرَ مِنْهُنَّ بِأَرْبَعِ كَلِمَاتٍ مُتَوَالِيَّةٍ .. فَعَائِدٌ مِنَ الْثَلَاثَاتِ الْأُولَى . وَلَوْ كَرَرَ فِي امْرَأَةٍ مُتَصَلًا وَقَصَدَ تَأْكِيدًا .. فَظِهَارٌ وَاحِدٌ ، أَوْ أَسْتِئْنَافًا .. فَالْأَظْهَرُ : التَّعْدُدُ ،

قال : (ولو قال لأربع : أنت على كظير أمي .. فمظاهر منهن) ؛ لوجود لفظه الصريح .

قال : (فإن أمسكهن .. فأربع كفارات) ؛ لوجود الظهار والعود في حق كل واحدة منها .

قال : (وفي القديم : كفاراة) ؛ لما روى البيهقي [٣٨٣/٧] : أن عمر سئل عن رجل ظاهر من أربع نسوة فقال : (عليه كفاراة واحدة) وبه أجاب عروة بن الزبير والحسن البصري وربيعة ومالك .

ومأخذ الخلاف : أن المغلب في الظهار شبه اليمين أو الطلاق ، إن غلبنا الطلاق .. لزمت أربع ، وإلا .. فواحدة ، كما لو حلف لا يكلم جماعة .

قال : (ولو ظاهر منها بأربع كلمات متواليات .. فعائد في الثلاث الأول) ؛ لأنه بظهار الثانية عائد في الأولى ، وبظهار الثالثة عائد في الثانية ، وبظهار الرابعة عائد في الثالثة ، فإن فارق الرابعة عقب ظهارها .. فعليه ثلاثة كفارات ، وإلا .. فأربع .

ولو قال لأربع نسوة : أنت على حرام وقصد تحريم أعيانهن .. فالقول في تعدد الكفارة واتحادها كما في الظهار .

قال : (ولو كرر في امرأة متصلة وقصد تأكيداً .. فظهار واحد) كالطلاق ، فيلزم منه كفارة إن أمسكها عقب المرات ، لا إن فارقتها في الأصح .

قال : (أو استئنافاً .. فالظهير : التعدد) كما في الطلاق .

والثاني - وهو القديم - : تلزم كفارة واحدة للجميع كما لو كرر اليمين في الشيء الواحد مرات ، ولأن اللفظ الثاني لم يؤثر في التحريم فلم يتعقد به حكم ، فصار كظهار الأجنبية .

وَأَنَّهُ بِالْمَرَّةِ الْثَّانِيَةِ عَائِدٌ فِي الْأُولَى

وفي المسألة طريقة أخرى قاطعة بالتعدد .

كل هذا إذا تواصلت الكلمات ، فإن تفاصيل ، فإن كفر عن الأول قبل أن يأتي بالثاني .. لزمه أن يكفر عنه أيضاً ، وإن أراد التأكيد .. فالأصح أنه لا يقبل .

قال : (وأنه بالمرة الثانية عائد في الأولى) ؛ لأنه كلام آخر فاشغاله به عود .

والثاني : لا يجعل عائداً ؛ لأن الظهارين من جنس واحد ، فما لم يفرغ من الجنس لا يجعل عائداً ، فإذا قلنا بالتعدد ففارق عقب الأخيرة .. لزمه كفارة لما قبلها ، ويكون بالثانية عائداً إلى الأولى ، وقيل : لا .

وموضع الخلاف إذا لم يكفر ، فإن كفر ثم ظاهر .. فلا خلاف في التعدد .

تممة :

سكت المصنف عما إذا أطلق ولم يقصد تأكيداً ولا استئنافاً ، وفيه القولان كما في الطلاق .

قال الرافعي : لكن الأظهر هنا : المصير إلى الاتحاد ، وفي « الشامل » و « التتمة » القطع به ، والفرق بينهما : أن الطلاق أقوى ؛ لأنه مزيل للملك .

* * *

خاتمة

الظهور المؤقت يخالف المطلق في ثلاث صور :

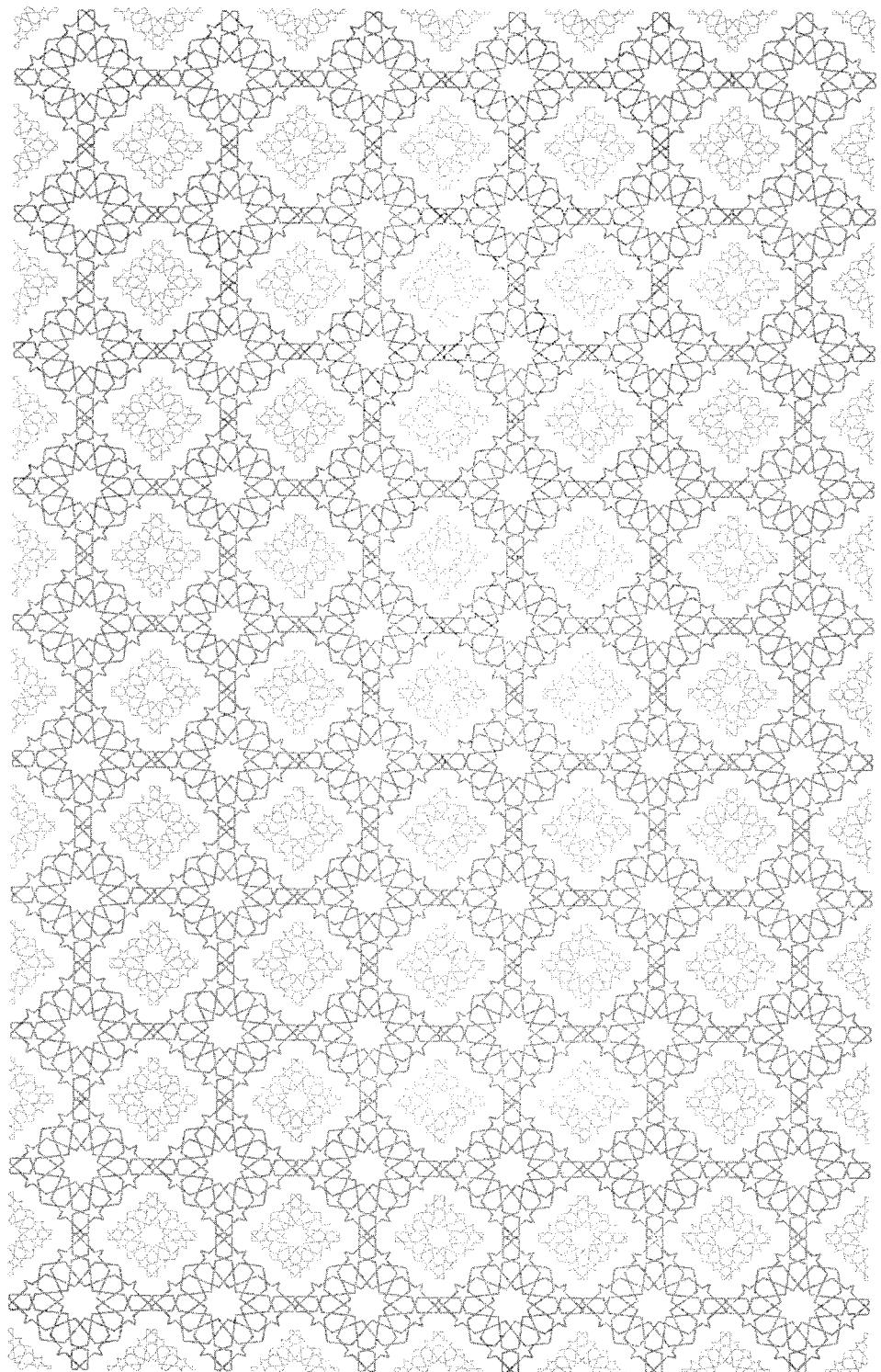
إحداها : أن العود فيه بالوطء .

الثانية : أن الوطء الأول حلال .

الثالثة : أن التحرير بعد الوطأة الأولى يمتد إلى التكبير أو انتهاء المدة على ما قاله الرافعي تبعاً للبغوي ، لكن ظاهر النص خلافه ، وهو ظاهر القرآن وقول العراقيين .

* * *

كتاب الْكَفَلَةِ



كتابُ الْكَفَارَةِ

يُشْرَطُ نِيَّهَا ..

كتاب الكفاراة

لفظها مأخوذ من الكفر وهو الستر ؛ لأنها تستر الذنب ، ومنه الكافر ؛ لأنه يستر الحق ، وسمى الزارع كافراً لأنه يستر البذر .
وافتتح الباب في « المحرر » بقوله تعالى : « فَتَحَبِّرُ رَقَبَةً » .

والكافارة تشرع فيما فيه إثم فتكفره ، وفيما فيه صورة مخالفة وانتهاك وإن لم يكن فيه إثم كقتل الخطأ .

واختلف العلماء هل الكفارات الواجبة بسبب إثم به جواب لللخلل الواقع أو زواجر كالحدود والتعزيرات ؟ فرجح ابن عبد السلام وغيره الأول ؛ لأنها عبادات وقربات لا تصح إلا بتية .

وخصالها ثلاث : العتق والصيام والإطعام أو الكسوة ، ولا مدخل للعتق في فدية الحج .

والمراد الكفارة هنا : ما للعتق فيه مدخل ، ومعظم المقصود به كفارة الظهار ، وكذلك لا مدخل للإطعام في كفارة القتل على الأظهر .

ثم منها ما تترتب خصالها وهي كفارة الظهار والجماع في نهار رمضان ، ومنها ما جمع فيه بين الترتيب والتخيير وهي كفارة اليمين .

قال : (يشترط نيتها) ؛ لأنها حق مالي يجب تطهيراً كالزكاة ، والأعمال بالنيات ، لكن نص الشافعي على أن إخراج المرتد يسقطها ، وأن إعتاق الكافر وإطعامه عن كفارته يجزيء ، وهو يدل على أن اللفظ كاف ، فيبني الكافر بالإعتاق والإطعام التمييز دون التقرب ، قال الرافعبي : كما في قضاء الديون ، وما جزم به من وجوب النية في أداء الدين مسألة مهمة ، والحكم فيها صحيح ، صرخ به الإمام

لَا تَعِيْنُهَا . وَخِصَالُ كَفَارَةِ الظَّهَارِ : عِتْقُ رَقَبَةٍ ، مُؤْمِنَةٌ ،

ومحمد بن يحيى والشيخ عز الدين ، وأهمله في « الروضة » .
وأشار بقوله : (نيتها) إلى أنه لا يكفي نية العتق الواجب ؛ لأنَّه قد يجب بالنذر ،
بل لا بد من نية الكفار ، فإن نوى العتق الواجب بالظهار أو القتل .. كفى .

وسلَكت المصنف عن اشتراط مقارنة النية التكفير ، والأصلح عنده وعنده الرافعي :
اشتراط ذلك ، والذي نص عليه الشافعي في « الأم » و« المختصر » جواز التقديم ،
وهو مقتضى إلحاق الجمهر الكفار بالزكاة ، لا جرم رجحه المصنف في « شرح
المذهب » في (قسم الصدقات) وقال : إنه الصواب .

وفرق بينها وبين الصلاة بأن الكفاره والزكاه تدخلهما النيابة فتدعوا الحاجة إلى
التقديم ، بخلاف الصلاة .

وأفهمت عبارته أنه لا يشترط التعرض لنية الفرضية ، وهو كذلك ؛ لأنَّها لا تكون
إلا فرضاً .

قال : (لا تعينها) كما لا يجب تعين المال المذكر ، فلو كان عليه كفاره ظهار
وكفاره قتل أو عتق كفاره وعتق نذر فأعتقد عبدين بنية الكفاره عنهمما .. أجزاء عنهمما ،
لكن لو نوى غير ما عليه .. لم يجزئه ، سواء تعمد أو أخطأ ؛ لأنَّه لم يكن عملاً عليه ،
 فهو كما لو أخطأ في تعين الإمام في الصلاة ، بخلاف ما لو أخطأ في الحديث .. فإنه
يصح ؛ لأنَّ بارتفاعه يرتفع غيره ، فلو كان عليه ثلاثة كفارات فأعتقد عن واحدة ، ثم
أعسر فصام شهرين عن واحدة ، ثم عجز فأطعم عن الثالثة ولم يعين شيئاً منها .. أجزاء
ما أتى به عنها كلها ، ولو قال لعبديه : أحدكم حُرٌّ عن ظهاري .. أجزاء وتعين .

قال : (وخصال كفاره ظهار : عتق رقبة) ؛ للنص والإجماع .

قال : (مؤمنة) ولو بإسلام الأبوين كفاره القتل حملًا للمطلق هنا على المقيد
هناك كما حمل الشافعي مطلق قوله تعالى : « وَأَسْتَهِدُوا شَهِيدَيْنِ مِنْ رِجَالِكُمْ » على
مقيد : « وَأَشْهِدُوا ذَوَّيْ عَذَلٍ مِنْكُمْ » ، ووافقتنا مالك وأحمد ، وقال أبو حنيفة : يجوز
إعتقد الكافرة إلا في كفاره القتل ، واختاره المزنوي وقال : ما أطلقه الله تعالى .. فهو
مطلق .

بِلَا عَيْبٍ يُخْلِلُ بِالْعَمَلِ وَالْكَسْبِ . فَيَجْزِيءُ صَغِيرٌ

واحتاج الشافعي على التقيد بحديث معاوية بن الحكم : أنه سأله النبي صلى الله عليه وسلم أن عليه عتق رقبة فهل تعتق عليه هذه الجارية؟ فقال لها رسول الله صلى الله عليه وسلم : « أين الله؟ » قالت : في السماء ، فقال : « من أنا؟ » قالت : رسول الله صلى الله عليه وسلم ، قال : « أعتقها فإنها مؤمنة »^(١) ولو كان يجزئه غير المؤمنة .. قال : أعتق أي رقبة شئت .

قال : (بلا عيب يخل بالعمل والكسب) كذا عبر الرافعي ، وكأنه يحتذر بـ(الإخلال بالعمل) عن نقص الذات ، وبـ(الكسب) عن المعاني كالمحنون ، أو يكون من عطف الأعم على الأخص .

وعبرة « الروضة » و« البحر » وغيرهما : يضر بالعمل إضراراً بينما .

وإنما اشترط ذلك ليتفرغ العبد بالعتق للعبادة وإلى وظائف الأحرار ، وإنما يحصل ذلك إذا استقل وقام بكفاية نفسه ، وإلا .. فيصير كلاماً على الناس .

واحتاج الشافعي على ذلك بالإجماع ، وخلاف داود حدث بعد الشافعي ، فإنه جوز عتقها مع كل عيب ؛ لأن اسم الرقبة يقع على ذات العيب كما يقع على السليمة .

قال : (فيجزيء صغير) ؛ لأنه يرجح كبره كالمريض ، بخلاف الهرم ، وخلاف الغرة حيث لا يجزيء فيها الصغير ؛ لأنها حق آدمي ، لكن المستحب أن لا يعتق إلا البالغ للخروج من الخلاف ؛ فإن مالكا يقول : لا يجزيء إلا من صام وصلى ، يعني بذلك بعد البلوغ ، وأحمد يقول : لا بد أن يكون بالغاً ، وروي عنه أنه قال : يشترط أن يستقل بنفسه ، وكأنه يريد بذلك المميز .

وظاهر عباره المصنف إجزاء الرضيع وابن يوم ، وهو كذلك .

فإن قيل : كيف يجزيء ولا يعرف بطش يديه ولا مشي رجليه ولا إيصار عينيه ولا سماع أذنيه؟ فالجواب : أنا نحكم بذلك بناء على السلامة ، فإن تبينا خلاف ذلك .. نقضنا الحكم ، وقد يجاب عن هذا بأنه يموت قبل الإحاطة بسلامته

(١) رواه مسلم (٥٣٧) ، وابن حبان (١٦٥) ، وأبو داود (٩٢٧) ، والنمسائي في « الكبرى » (١١٤٢) ، وغيرهم .

وَأَفْرَعُ وَأَعْرَجُ يُمْكِنُهُ تِبَاعُ مَشِيٍّ ، وَأَعْوَرُ وَأَصَمُ ، وَأَخْشَمُ ، وَفَاقِدُ أَنْفِهِ وَأَذْنِيَهُ
وَأَصَابِعِ رِجْلِيهِ ،

وتصدها ، والأصل شغل الذمة ، فإن عورض بأن الأصل السلامة .. أمكن أن يجري فيه
الخلاف فيما إذا تعارض أصلان أو أصل وظاهر ..

وأفهمت عبارته أيضاً أنه لا يجزيء إعتاق الجنين ، وهو كذلك ، وقيل : إن
انفصل لدون ستة أشهر من حين العتق .. تبين الإجزاء ..

قال : (وأفرع) ؛ لأن ذلك لا يخل بالعمل ..

و(الأقرع) : الذي ذهب شعر رأسه من داء ، وبذلك لقب الأقرع بن حابس
الصحابي ، وكان مع ذلك أعرج رضي الله عنه ..

قال : (وأعرج يمكنته تباع مشي) ؛ لأن ذلك لا يخل بمقصود العمل ..

وقوله (وأعرج) كذا هو في غالب النسخ بواو العطف ، وهو في نسخة المصنف
بغير واو ، وهو أولى ؛ ليدل على إحدى الصفتين من باب أولى ..

قال : (وأعور) ؛ لما قلناه ، قال في « الروضة » : محل هذا إذا لم يضعف نظر
السليمة ، فإن ضعف وأضر بالعمل إضراراً بيئناً .. لم يجزيء ، قاله في « الأم » ..

وفي « الحاوي » : إن منع ضعف البصر الخط وإثبات الوجه القريبة منه .. منع ،
وإلا .. فلا ..

وأفهمت عبارته عدم الاكتفاء بالأعمى ، لكن لو أعتقه ثم أبصر .. فوجهان في
(كتاب الأضحية) ، أصحهما المنع ..

قال : (وأصم ، وأخشم ، وفائد أنفه وأذنيه وأصابع رجليه) ؛ لأن هذه الأشياء
لا تضر بالعمل إضرار بيئناً ..

ف(الأصم) : الذي استد سمعه ، وكان في الأشراف جماعة كذلك ، كعيدة
السلماني ومحمد بن سيرين وعبد الله بن يزيد بن هرمز وأبان بن سليمان ..

و(الأخشم) : الذي لا يشم بسبب داء يصل إلى الخيشوم وهو أقصى الأنف ..
وجعل ابن أبي هريرة أصابع الرجلين على التفصيل الآتي في أصابع اليدين ..

لَا زَمِنٌ وَفَاقِدُ رَجْلٍ أَوْ خَنْصِرٍ وَبِنْصِيرٍ مِنْ يَدِهِ أَوْ أَنْمَلَتَيْنِ مِنْ عَيْرِهِمَا . قُلْتُ : أَوْ أَنْمَلَةً إِبْهَامٍ ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ . وَلَا هَرِمٌ عَاجِزٌ ، وَمَنْ أَكْثُرُ وَقْتِهِ مَجْنُونٌ ،

ويجزىء الآخرين إذا أفهمت إشارته ، فإن جمع بين الصمم والخرس .. لم يجزئ .

ويجزىء فاقد الأسنان خلافاً لأبي حنيفة .

ويجزىء العينين والخصي والمجبوب ، والأمة الرتقاء والقرناء ، والأبرص والمجدوم ، وضعيف البطش ، ومن لا يحسن صنعة ، وضعيف الرأي ، ومن به كوع - وهو اعوجاج في اليد من جهة الإبهام - ومقطوع الأذنين ، والفاشق وولد الزنا ، وغيرهما أولى .

قال : (لا زمن وفاقد رجل) وكذا أسلها ؛ لأنَّه يضر بالعمل إضراراً بيَّناً .

قال : (أو خنصر وبنصر من يد) ؛ لأنَّه تضعف منفعة نصف الكف وهو ضرر بين ، ولا يضر فقد أحدهما من يد الآخر من يد آخر .

قال : (أو أنملتين من غيرهما) يعني : من الإبهام والسبابة أو الوسطى ؛ لأنَّ فقدهما مضر .

وعبارته توهم أنه لا يضر فقد أنملتين من الخنصر والبصائر من يد ، وليس كذلك ، بل كل إصبع ضر فقدها .. ضر فقد أنملتين منها .

وعبارة « المحرر » : وقد أنملتين من إصبع كفقد تلك الإصبع .

قال : (قلت : أو أنملة إبهام والله أعلم) فلا تجزئ ؛ لأنَّ منفعتها تعطلت فأشبه قطعها .

وفي الأنملة تسع لغات تقدمت في زكاة النقد .

قال : (ولا هرم عاجز) أي : عن العمل والكسب ؛ لأنَّه يصير كلاماً على الناس .

قال : (ومن أكثر وقته مجنون) ؛ لعدم حصول المقصود منه ، فإن كان الجنون مطبيقاً .. منع مطلقاً ، وإن كان أقل .. أجزاء ، وكذا لو تساوايا في الأصح ، قال الماوردي : فلو كان زمن جنونه أقل لكنه لا يقدر على العمل إلا بعد حين .. لم

وَمَرِيضٌ لَا يُرْجَى ، فَإِنْ بَرِىءَ .. بَانَ الْإِجْزَاءُ فِي الْأَصَحِّ . وَلَا يُجْزِي شِرَاءُ قَرِيبٍ بِنِيَّةَ كُفَّارَةً ، ..

يُجزِي ، قال في «الروضة» : وهو حسن .

ويُجزِي المغنمٍ عليه وهو الأصح ، ويُجزِي الأحمق وهو الذي لا يتتفع بعقله .

قال : (ومريض لا يرجى) كذبي السل أو الدق أو الفالج أو الاستسقاء .

قال : (فإن بريء .. بان الإجزاء في الأصح) ؛ اعتباراً بما في نفس الأمر .

والثاني : لا ؛ اعتباراً بما ظنه المكلف ، وكما إذا حج عن المعضوب ثم بان شفاؤه .. فإنه لا يُجزِي على الأصح .

وترجيع الشيختين الإجزاء تابعاً فيه الإمام والغزالى ، وكلام المصنف في «التقىع» يقتضي تفرد الغزالى به ، ونقل عن الماوردي القطع بالثاني ، قال : وهو قوي ؛ لعدم جزم النية بأنه مرجو الزوال .

والتردد في النية قادح ، ويشهد لصحته ما سبق في اعتقاد الأعمى ثم أبصر ، والفرق بين هذا وبين ما إذا اعتق حملأ ثم وضعته بصفة الإجزاء أنه لا يُجزِي كما تقدم أن الجنين مشكوك في وجوده ، فلم يكن له حكم الأحياء ، بخلاف المريض الذي عتق ثم شفي ؛ فإن الأصل استمرار الحياة وتعلق الأحكام به .

وأما العبد الذي وجب قتله .. قال القفال : إن عتقه قبل أن يقدم للقتل .. أجزاء ، ولم يفرق بين متحتم القتل وغيره ، وصرح القاضي بإجزاء عتق متحتم القتل عن الكفار ، وقال الصimirي : الأشبه : أنه لا يُجزِي كمريض لا يرجى برؤه . ولو أعتق حاملاً إلا حملها .. لم يصح الاستثناء ويعتق الحمل تبعاً .

قال : (ولا يُجزِي شراء قريب بنية كفاره) ؛ لأن عتقه مستحق بجهة القرابة ، فأأشبه ما إذا دفع إليه النفقه الواجبة ونوى بها الكفار ، وعن الأودنى : إذا اشتراه بشرط الخيار وأعتقه عن الكفار .. جاز ؛ لقوله صلى الله عليه وسلم : «لن يجزي ولد والده إلا أن يجده مملوكاً فيشتريه فيعتقه»^(١) .

(١) أخرجه مسلم (١٥١٠) ، وابن حبان (٤٢٤) ، وأبو داود (٥٠٩٤) ، والترمذى (١٩٠٦) ، وغيرهم .

وَلَا أُمْ وَلَدٍ وَذِي كِتَابَةً صَحِيحَةً

وَقَبُولُ الْهَبَةِ وَالْوَصِيَّةِ - إِذَا قَلَنَا يَمْلِكُ بِهِمَا - كَالشَّرَاءِ ، وَكَذَا لَوْ وَرَثَهُ وَنَوْيُ أَوْ اشْتَرَى الْمَكَاتِبَ مِنْ يَعْتَقُ عَلَى سَيِّدِهِ ثُمَّ عَجَزَهُ السَّيِّدُ وَنَوْيُ عَتْقِ قَرِيبِهِ عَنِ الْكُفَّارَةِ ، فَلَوْ قَالَ الْمَصْنُفُ : تَمْلِكُ قَرِيباً . . كَانَ أَشْمَلُ ؛ فَإِنْ هَبَتْهُ وَإِرْثُهُ وَقَبُولُ الْوَصِيَّةِ كَذَلِكَ .

قَالَ : (وَلَا أُمْ وَلَدٌ) قَالَ الرَّوِيَّانِيُّ : بِالْإِجْمَاعِ ، وَعَلَلَهُ غَيْرُهُ بِأَنَّهَا اسْتَحْقَتِ الْعَتْقَ بِالْإِيَّلَادِ فَلَا تَجْزِئُ عَنِ الْغَيْرِهِ كَمَا لَوْ بَاعَ الْفَقِيرَ طَعَامًا ثُمَّ سَلَمَهُ إِلَيْهِ عَنِ الْكُفَّارَةِ ، فَإِذَا أَعْتَقَهَا عَنِ الْكُفَّارَةِ . . نَفَذَ الْعَتْقَ تَطْوِعاً .

قَالَ : (وَذِي كِتَابَةً صَحِيحَةً) خَلَافَاً لِأَبِي ثُورِ .

لَنَا : أَنَّهُ يَعْتَقُ بِسَبِيلِ الْكِتَابَةِ بِدَلِيلِ اسْتِبَاعِ الْكَسْبِ ، وَأَمَّا الْمَكَاتِبَ كِتَابَةً فَاسْدَةٌ . . فَالْمَذْهَبُ إِيجَازُهُ ، قَالَهُ فِي « الرَّوْضَةَ » وَخَالَفَ فِي « التَّنْقِيَحَ » فَقَالَ : الَّذِي أَطْلَقَهُ الشَّافِعِيُّ وَالْجَمَهُورُ الْمَنْعَ مُطْلَقاً ، وَلَيْسَ كَمَا قَالَ ؛ فَقَدْ حَكَى الرَّافِعِيُّ فِي (بَابِ الْكِتَابَةِ) إِلَاجِزَاءَ فِي الْفَاسِدَةِ عَنِ النَّصِّ .

قَالَ : وَفِي إِلَاجِزَاءِ إِعْتَاقِ عَبْدِ الْمَغْصُوبِ عَنِ الْكُفَّارَةِ إِذَا عَلِمَتْ حَيَاتَهُ أَوْجَهَ أَصْحَاحَهَا : نَعَمْ .

وَثَانِيهَا : لَا ، وَإِلَيْهِ ذَهَبَ مُعْظَمُ الْعَرَاقِيِّينَ .

وَالثَّالِثُ : قَالَ الْمَأْوَرِيُّ : إِنْ قَدِرَ عَلَى الْخَلاصِ بِهِرْبٍ . . أَجْزَأُ ، وَإِلَّا . . فَإِلَاجِزَاءُ مُوقَوفٌ كَالْغَائِبِ إِذَا عَلِمَتْ حَيَاتَهُ ، قَالَ الْمَصْنُفُ : وَهَذَا قَوِيٌّ جَدًا .

وَأَمَّا الْعَبْدُ الْآَبِقُ . . فَقَالَ بَعْضُهُمْ : فِيهِ الْخَلَافُ الَّذِي فِي الْمَغْصُوبِ ، وَقُطِعَ جَمَاعَةً بِإِيجَازِهِ ، قَالَ الْمَصْنُفُ : وَهُوَ الصَّوَابُ .

وَفِي الْعَبْدِ الَّذِي انْقَطَعَ خَبْرُهُ قَوْلَانَ بِالنَّقلِ وَالتَّخْرِيجِ ، أَظْهَرَهُمَا : لَا يَجْزِئُ ، وَتَجْبُ فَطْرَتُهُ عَمَلاً بِالْاِحْتِيَاطِ فِي الْمَسْأَلَتَيْنِ ؛ لِأَنَّ الْأَصْلَ بِقَاءُ الْمَلْكِ ، وَالْأَصْلُ شُغْلُ الدَّمَةِ بِالْكُفَّارَةِ .

وَصَحَّ الشِّيخُخَانُ عَدَمُ إِلَاجِزَاءِ عَتْقِ الْمَوْصَى بِمَنْفَعَتِهِ وَالْمَسْتَأْجِرِ ، وَقَالَ فِي « الْمَهَمَّاتِ » : كَيْفَ يَسْتَقِيمُ ذَلِكَ وَهُمَا كَالْمَرِيضِ وَالْمَجْنُونِ الْمُنْتَظَرُ إِلَاقَةُ . . وَالْعَتْقُ فِي هَذِهِ الصُّورِ وَأَمْثَالِهَا نَافِذٌ وَإِنْ مَنَعْنَا إِلَاجِزَاءَ عَنِ الْكُفَّارَةِ .

وَيُجْزِيءُ مُدَبِّرٌ وَمَعْلُقٌ بِصِفَةٍ ، فَإِنْ أَرَادَ جَعْلَ الْعِنْقِ الْمَعْلُقِ كَفَارَةً .. لَمْ يَجُزْ . وَلَهُ تَعْلِيقُ عِنْقِ الْكُفَّارِ بِصِفَةٍ ، وَإِعْتاقُ عَبْدِيهِ عَنْ كَفَارَتِيهِ عَنْ كُلِّ نِصْفٍ ذَا وَنِصْفٍ ذَا ..

قال : وأطلقا جواز عتق العبد المرهون حيث نفذناه ، وكذا إن لم ننفذه في الحال ونفذناه بعد الانفكاك باللفظ السابق ، وما أطلقا من الجواز هنا قيده المصنف في (كتاب الرهن) بعتقه عن كفارته ، فإن أعتقه عن كفاره غيره .. لم يعتق ؛ لأنه بيع كما أفتى به القاضي حسين .

قال : (ويجزيء مدبر ومعلق بصفة) ؛ لأن ملكه عليهما تام ، بدليل نفوذ جميع تصرفاته فيما ، ومحل جواز عتق المعلق بصفة إذا نجز عتقه عن الكفار ، أو علقه بصفة توجد قبل الصفة الأولى ، فلذلك احترز عنه المصنف .

قال : (فإن أراد جعل العتق المعلق كفاره .. لم يجز) مثاله : قال : إن دخلت الدار .. فأنت حر ، ثم قال : إن دخلتها فأنت حر عن كفارتي ، فدخل .. عتق ولا يجزء عن الكفار ؛ لأنه مستحق بالتعليق الأول .

قال : (وله تعليق عتق الكفار بصفة) كما إذا قال : إن دخلت الدار فأنت حر عن كفارتي فدخلها .. عتق عنها ؛ لأن المأمور به تحرير رقبة ، وقد وجد بالتعليق مع وجود الصفة ، هذَا هو المشهور ، وحکى الدارمي فيه وجهين .

ويشترط كونه عند التعليق بصفة الإجزاء ، فلو قال لمكاتبه : إذا عجزت عن النجوم فأنت حر عن كفارتي فعجز .. عتق ولم يجزء عن الكفار ، وكذا لو قال لعبدة الكافر : إذا أسلمت .

وسكتوا عن النية هنا ، وقال المتولي : تشترط عند التعليق على الأصح ، قال : ولا خلاف أنه لو علق العتق بصفة من غير نية ثم نوى بعد إما عند وجود الصفة أو قبله .. أنه لا يجزء عن الكفار .

قال : (إعْتاق عَبْدِيهِ عَنْ كَفَارَتِيهِ عَنْ كُلِّ نِصْفٍ ذَا وَنِصْفٍ ذَا) ؛ لتخلص الرقبتين من الرق ، سواء اتفق جنس الكفارتين أو اختلف ، كذا نص عليه ، وقال الشيخ أبو حامد : إنه لا خلاف فيه .

وَلَوْ أَعْتَقَ مُعْسِرٌ نَصْفَيْنِ عَنْ كَفَارَةِ . . فَالْأَصَحُّ : أَلِإِجْزَاءُ إِنْ كَانَ بَاقِيهِمَا حُرًّا . وَلَوْ أَعْتَقَ بِعْوَضِ . . لَمْ يُجْزِ عَنْ كَفَارَةِ

وحکی الإمام والغزالی وجهاً : أنه لا يجزئ ، وعلى المذهب : في كيفية وقوع العتق وجهان :

أحدهما : يعتق نصف كل واحد منهما عن كفاره كما صرخ به .

والثاني : يعتق كل عبد عن كفاره ويلغو تعرضه للنصف .

ولم يتعرضوا لشمرة هذا الخلاف ، وقد تظهر فيما إذا ظهر أحدهما معيناً أو مستحقاً ونحو ذلك ، إن قلنا بالأول .. لم يجزئ واحد منهما عن كفارته ، أو بالثاني .. بقي عليه كفاره ويرى من واحدة .

قال : (ولو أعتق معاشر نصفين عن كفاره .. فالأشد : الإجزاء إن كان باقيهما حرًّا) ؛ لحصول المقصود ، وهو إفاده الاستقلال .

وقيل : يجزئه مطلقاً ، ونقله في « الشامل » عن الأكثرين تنزيلاً للأشخاص متزلة الأشخاص ، كما لو ملك نصف عبدين .. يلزمهم صاع في الفطرة .

وقيل : لا يجزئه مطلقاً ؛ لأنه مأمور برقبة ، ونصفاً رقبة ليسا في معنى رقبة في بر ولا حنث ، فكذا هنا ؛ لأن ما أمر بصرفة إلى واحد في الكفار لا يجوز صرفه إلى اثنين كمد الطعام ، وكما لا يجزئ شقصان في الأضحية ، وبهذا قال أبو حنيفة ومالك .

أما إذا كان باقيهما رقيقاً .. فيمتنع .

واحتذر بـ(المعسر) عن الموسر إذا أعتق النصف .. فإنه يجزئ ؛ لسريانه إلى باقيهما ، وقد يقال : لا يظهر للتقييد بـ(المعسر) فائدة ، وغالب كتب الأصحاب قيده بذلك ؛ فإن الموسر إذا أعتق نصفي عبدين باقيهما حر .. أجزأه بلا خلاف ، إلا أن يقال في الموسر : يجزئ بلا خلاف ، والتقييد بـ(المعسر) لأجل الخلاف .

وأفهم قوله : (إن كان باقيهما) أنه لو كان باقي أحدهما فقط حرًّا .. لا يجزئ ، وليس كذلك ، بل الظاهر الإجزاء ؛ لحصول المقصود من تخلص رقبة كاملة .

قال : (ولو أعتق بعض .. لم يجز عن كفاره) ؛ لعدم خلوص النية ، سواء كان

وَالْإِعْتَاقُ بِمَا يَكْتُلُ إِلَيْهِ ؛ فَلَوْ قَالَ : أَعْتَقْ أُمّاً وَلَدِكَ عَلَى الْفِي فَأَعْتَقَ .. نَفَذَ وَلَزِمَهُ الْعَوْضُ . وَكَذَا لَوْ قَالَ : أَعْتَقْ عَبْدَكَ عَلَى كَذَا فَأَعْتَقَ فِي الْأَصْحَاحِ ..

العوض على العبد كاعتقتك على أن ترد على ديناراً، أو على أجنبني كما إذا قال له غيره : أعتق عبده عن كفارتك ولنك على كذا فيعتقه عنها ، والأصح : لا يستحق عليه عوضاً ، وفي وجه .. يجزئه ويسقط العوض عن العبد كالاجنبي ، وقيل : إن قدم ذكر الكفارة على العوض .. أجزاء ولا عوض ، وإن عكس .. لم يجزئه .

وأما إذا التمس هو من غيره أن يعتق عبده عن كفارته ففعل .. جاز ، سواء التمس ذلك بعوض أم مجاناً ، قال الشافعى : ويكون كشراء مقبوض أو هبة مقبوضة .

قال : (والإعتاق بمال كطلاق به) فيكون من المالك معاوضة فيها شوب تعليق ، ومن المستدعي معاوضة بشوب جعالة كما سبق في (الخلم) .

وعقد له في «المحرر» فصلاً وقال : إنه دخيل في الباب ، لكن جرت عادة جماعة بذكره هنا فتبعهم .

قال : (فلو قال : أعتق أم ولدك على ألف فأعتق .. نفذ ولزمه العوض) ويكون ذلك افتداء من المستدعي متولاً مترلة اختلاع الأجنبي .

وأشار بقوله : (فأعتق) إلى أنه اعتقها متصلة ، فإن اعتقها بعد فصل طويل .
وقع العتق عن المالك ، ولا شيء على المستدعي .

وقيل : لا يلزم العوض ، حكاه في « البسيط » في (كتاب العتق) .

فلو زاد : عني فقال : أعتقها عنك .. نفذ ولغا قوله : عنك ؛ لأنها لا تقبل
التقل ، ولا تستحق العوض على الصحيح .

قال : (وكذا لو قال : أعتق عبدك علىٰ كذا) أي : ولم يقل عنك ولا عني (فأعتق في الأصح) فيكون ابتداء كأم الولد .

والثاني : لا يستحق ، بخلاف استدعاء إعتاق المستولدة أو الطلاق ؛ فإن ذلك افتداء ؛ لأنه لا يمكن انتقال الملك فيهما .

وَإِنْ قَالَ : أَعْتَقْهُ عَنِي عَلَىٰ كَذَا فَفَعَلَ .. عَتَقَ عَنِ الْطَّالِبِ وَعَلَيْهِ الْعِوَضُ ،
وَالْأَصْحُ : أَنَّهُ يَمْلِكُهُ عَقْبَ لَفْظِ الْإِعْتاقِ ثُمَّ يَعْتِقُ عَلَيْهِ ،

قال : (وإن قال : أعتقه عنني على كذا فعل .. عتق عن الطالب وعليه العوض)
عملًا بالتزامه ، فإن قال : مجاناً .. فلا شيء عليه .

وإن لم يشترط عوضاً ولا نفاه .. فهل يقتضي عوضاً؟ وجهان : أصحهما : إن
قال : عن كفارتي .. اقتضى ، وإن قال : عنني ولا عتق عليه .. أطلق السرخسي أنه
لا شيء عليه ، وخرجه الإمام على أن الهبة هل تقتضي الثواب؟ وسواء نفي العوض أو
شرطه يعتق عن الطالب .

وصورة جميع ما ذكره المصنف إذا لم يكن الطالب من يعتق عليه العبد ، فإن
كان .. لم يعتق عن الطالب ؛ لأنه لو كان أجنبياً منه .. احتاج إلى تقدم الملك على
الإعتاق ، وهنا الملك يوجب العتق ، فالتمليك بعده بالإعتاق لا يصح فيصير دوراً ،
قاله القاضي حسين في « فتاويه » .

قال : (والأصح : أنه يملكه عقب لفظ الإعتاق ثم يعتق عليه) فيكون العتق مرتبًا
على الملك في لحظة لطيفة ، ثم قال الأثرون : يملكه عقب الفراغ من لفظ الإعتاق على
الاتصال ، وعن الجويني : يملكه مع آخر جزء من آخر اللفظ ، ويقابل الأصح أوجه :
أحدها : يملكه بالاستدعاء ويعتق بالإعتاق .

والثاني : بالشروع في الإعتاق ويعتق بتمامه .

والثالث : يملكه ويعتق معاً عند تمام اللفظ بناء على أن الشرط مع المشروط ،
وهذا الخلاف راجع إلى وقت الملك لا إلى أصله ؛ فإنه يدخل في ملكه بلا خلاف ،
فلا عتق فيما لا يملكه ابن آدم ، وإنما الخلاف متى يحصل الملك .

فرعان :

أحدهما : قال : أعتق عبديك عنني على كذا فعل ، ثم ظهر بالعبد عيب .. لم يبطل
العتق ، بل يرجع المستدعي بأرش العيب ، ثم إن كان عيباً يمنع الإجزاء عن الكفارة ..
لم تسقط به الكفارة .

وَمَنْ مَلَكَ عِنْدَأَوْ ثَمَنَهُ فَاضِلاً عَنْ كِفَايَةِ نَفْسِهِ وَعِيَالِهِ نَفَقَةً وَكِسْوَةً وَسُكْنَى وَأَثَاثًا
لَا بُدَّ مِنْهُ .. لِزَمَهُ الْعِتْقُ . وَلَا يَجُبُ بَيْعُ ضَيْعَةٍ وَرَأْسٍ مَالٍ لَا يَفْضُلُ دَخْلُهُمَا عَنْ
..... ، كِفَايَتِهِ ،

الثاني : قال الخوارزمي : لو قال لغيره : أطعم ستين مسكيناً مداً من الحنطة عن كفارتي ، إن نوى الكفارة عنه و فعل .. أجزاء على الأصح ، ولا يختص بالمجلس ، وكذا الكسوة .

قال : (ومن ملك عبداً أو ثمنه فاضلاً عن كفاية نفسه وعياله نفقة وكسوة وسكنى
وأثاثاً لا بد منه .. لزمه العتق) ؛ لقوله تعالى : « فَتَحْرِيرُ رَبَّةٍ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَتَمَاسَّاً ذَلِكُوا
نُوعَظُونَ بِهِ وَاللَّهُ يَعْلَمُ مَا تَعْمَلُونَ حَيْرٌ ۝ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ شَهْرَيْنِ مُتَبَاعِيْنِ ۝ » .

وهذا واجد ، ثم هل تقدر النفقة والكسوة بمدة؟ قال الرافعي : لم يذكروه ، فيجوز اعتبار مدة العمر الغالب ، ويجوز اعتبار سنة ، ويرد عليه قول البغوي : يترك له ثوب الشتاء وثوب الصيف ، قال في «الروضة» : الصواب الثاني والله أعلم . والذى نص عليه الشافعى والجمهور : أن من حل له أخذ الزكاة والكفارات .. فقير ، يكفر بالصوم ، ومن لا يحل له الأخذ .. غنى .

قال : (ولا يجب بيع ضياعة ورأس مال لا يفضل دخلهما عن كفایته) ؛ لأن المصير إلى المسكنة أشد من مفارقة الدار والعبد المألفين .

وقيل : يلزمـه ؛ لأنـه واجـد ، حـكـاه الرـافـعـي وغـيرـه ، وأـسـقـطـه فـي « الرـوـضـة ». .

و(الضياعة) بفتح الضاد المعجمة : العقار ، وفي الحديث : « لا تتخذوا الضياعة فترغبوا في الدنيا »^(١) .

والظاهر أن مراد الفقهاء : ما يستغله الإنسان ولا يسكنه .

ولو كان له ماشية تحلب.. فهى كالضيعة.

وسبق في (الحج) و(قسم الصدقات) أن كتب الفقيه لا تبع في الحج ، ولا تمنع
أخذ الزكاة فيجب استثناؤها هنا .

(١) أخرجه ابن حبان (٧١٠)، والحاكم (٤/٣٢٢)، والترمذى (٢٣٢٨).

وَلَا مَسْكِنٌ وَعَنِيدٌ نَفِيسَيْنِ أَلْفَهُمَا فِي الْأَصَحِّ ، وَلَا شِرَاءٌ بِغَبْنِ . وَأَظْهَرُ الْأَقْوَالِ :
اَعْتِبَارُ الْيَسَارِ بِوقْتِ الْأَدَاءِ

وبعد في (الفلس) أن خيل الجندي والمرتاق تبقى له ، وقياسه هنا كذلك .

قال : (ولا مسكن وعبد نفيسين ألفهما في الأصح) ؛ لأن المألف شهي .

والثاني : يلزم البيع والإعتاق كالثوب النفيس يجد بشمنه ثواباً يليق به وعبدأً يعتقده ، أما إذا لم يكونا مألفين .. فإنهما يباعان قطعاً ، لكن يرد عليه ما لو كان المسكن المألف واسعاً يكفيه بعضه وتحصل ربة بباقيه .. فإنه يلزم العتق .

وكان ينبغي التعبير بالخادم ؛ لأن الأمة كذلك ، لا سيما إن احتاج إليها للوطء .

ولو كان ماله غائباً أو حاضراً ولم يجد رقبة .. لم يجز الصوم في كفاراة القتل وجماع رمضان ، بل يصبر ؛ لأنهما على التراخي ، وكذا كفاراة اليمين كما سأتي في بابها ، وفي الظهار وجهان : أصحهما : وجوب الصبر .

قال : (ولا شراء بغير) أي : وإن قل كالماء للطهارة ، واختار البغوی لنفسه الوجوب إذا وجد ثمن الغالي ، وفرق بينه وبين التيمم بتكرره بخلاف الكفارة .

وليس المراد أنه يجوز العدول إلى الصوم ، بل عليه الصبر إلى وجودها بشمن المثل ، صرخ به الماوردي في (باب التيمم) .

قال : (وأظهر الأقوال : اعتبار اليسار بوقت الأداء) كالوضوء والتيمم والقيام والقعود في الصلاة .

والثاني : الاعتبار بوقت الوجوب كالحد ، فإنه لو زنى وهو حر فرق أو عكسه .. أقيم عليه الحد اعتباراً بحالة الزنا .

قال القاضي : وهذا يبني على أن المغلب عليها شائبة العقوبة ، والأول على أن المغلب فيها العبادة .

والثالث : الأغلظ من الوجوب إلى الأداء .

وقيل : أغاظ الحالين لا ما بينهما ، وعلى الأظهر قال الإمام : إذا اعتبرنا الوجوب حال الأداء .. ففي التعبير عن الواجب قبل الأداء غموض ، فلا يتوجه إلا أن يقال :

فَإِنْ عَجَزَ عَنْ عِتْقٍ .. صَامَ شَهْرَيْنِ مُتَتَابِعَيْنِ بِأَهْلَالٍ بِنِيَّةٍ كَفَارَةٍ ، وَلَا تُشْرَطُ نِيَّةُ تَتَابُعٍ فِي الْأَصْحَاحِ ،

الواجب أصل الكفاره ولا يعين خصلة ، أو يقال : يجب ما يقتضيه حال الوجوب ، فإن تبدل الحال .. تبدل الواجب .

قال : (فإن عجز عن عتق .. صام شهرين متتابعين) ؛ للآية فلو تكفل الإعتاق بالاستئراض وغيره .. أجزأه على الأصح ؛ لأنه ترقى إلى الرتبة العليا .

ولو شرع المعاشر في الصوم ثم أيسر .. لم يلزم الإعتاق ، خلافاً لأبي حنيفة والمزن尼 وبعض الأصحاب .

ولو صام ثم بان أنه ورث رقبة ولم يعلم بها .. اعتقد بصيامه اعتباراً بظنه لا بما في نفس الأمر ، ولو نسيها في ملكه ثم صام .. لم تجزئه للفرق بين الجاهل والناسي .

قال : (بالهلال) ، لأنها الأشهر الشرعية .

قال : (بنية كفاره) أي : كل ليلة من الليل ؛ لما تقدم في (كتاب الصيام) في ذلك .

وشرطها التبييت ؛ لأنه صوم واجب ، ولا يجب تعين جهة الكفاره عن ظهار أو قتل أو غيرهما كما تقدم ، وعن مالك : تكفي نية صوم الشهرين في الليلة الأولى كما يقول في شهر رمضان ، فلو كان عليه كفارتان فصوم أربعة أشهر عما عليه من الكفاره .. أجزاء .

قال : (ولا تشرط نية تتابع في الأصح) أكتفاء بالتتابع الفعلي ، ولأن التتابع شرط في العبادة فلا يجب بنية فيها كستر العورة في الصلاة .

والثاني : تشرط في كل ليلة كنية الجمع بين الصلاتين .

والثالث : تشرط في الليلة الأولى ؛ لأن التمييز يحصل به .

نبهان :

أحدهما : يشرط وقوع النية بعد فقد الرقبة ، فلو نوى قبل طلبها ثم طلبها فلم يجدها .. وجب تجديدها ، قاله الروياني .

فَإِنْ بَدَا فِي أَثْنَاءِ شَهْرٍ .. حُسِبَ الشَّهْرُ بَعْدَهُ بِالْهِلَالِ وَأَتَمَ الْأَوَّلَ مِنَ الْثَالِثِ ثَلَاثِينَ . وَيَزُولُ التَّابِعُ بِفَوَاتِ يَوْمٍ بِلَا عُذْرٍ وَكَذَا بِمَرْضٍ فِي الْجَدِيدِ ، لَا بِحِينْصِنْ

الثاني : إنما يصح صوم الشهرين إذا ابتدأ بهما في وقت يعلم دوامهما ، فلو ابتدأ الصوم في وقت يعلم دخول ما يقطعه في أثناء شهر رمضان أو يوم النحر .. لم يجزئه ، وبهذا صرخ في « المحرر » وأهمله المصطف .

قال : (فَإِنْ بَدَا فِي أَثْنَاءِ شَهْرٍ .. حُسِبَ الشَّهْرُ بَعْدَهُ بِالْهِلَالِ وَأَتَمَ الْأَوَّلَ مِنَ الْثَالِثِ ثَلَاثِينَ) ؛ لتعذر الرجوع فيه إلى الهلال ، وفي وجه : يحسب الشهرين بالعدد ، فإن ابتدأ به في أول الهلال .. صام شهرين هلالين نقصاً أو تماً .

قال : (وَيَزُولُ التَّابِعُ بِفَوَاتِ يَوْمٍ بِلَا عُذْرٍ) ولو كان اليوم الأخير كما إذا أفسد صومه أو نسي النية في بعض الليالي ، وهل يفسد ما مضى أو ينقلب نفلاً؟ فيه القولان في التحرير بالظهر قبل الزوال ونظائره .

ولو وطى المظاهر ليلاً في الشهرين .. عصى ولم ينقطع التابع ، وقال أبو حنيفة : ينقطع ، وقال المتولي : ولو وطئها ناسياً .. لم يبطل تتابعه .

ولو أفتر ظاناً غروب الشمس فأخطأ أو على أن الفجر لم يطلع فأخطأ .. انقطع التابع ؛ لنفريطه ، وفي وجه حكاه والد الروياني : لا ينقطع للعذر .

قال : (وَكَذَا بِمَرْضٍ فِي الْجَدِيدِ) ؛ لأنه أفتر باختياره والمرض لا ينافي الصوم فأشباه ما إذا أجهده الصوم فأفتر .

والمراد : مرض يجوز له الفطر في الصوم الواجب .

والقديم : لا يقطع التابع كالحيض ، وعلم منه أن خوف المرض قاطع من باب أولى .

قال : (لَا بِحِينْصِنْ) ؛ لأنه ليس باختيارها ولا يخلو منه شهران غالباً ، والتأخير إلى اليأس خطير ، وهذا إذا لم تعتد الانقطاع شهرين فأكثر ، فإن اعتادت ذلك .. لزمهما الصوم في زمن لا يتخلله حيض ، ويقطع تتابعها الحيض حينئذ .

والنفاس كالحيض لا يقطع التابع على الصحيح ، وقيل : يقطعه لندرته ، وهو ظاهر نصوص الشافعي .

وَكَذَا جُنُونٌ عَلَى الْمَذْهَبِ . فَإِنْ عَجَزَ عَنْ صَوْمِ بَهْرَمْ ، أَوْ مَرَضٍ .. قَالَ الْأَكْثَرُونَ : لَا يُرجَى زَوَالُهُ ، أَوْ لَحْقَهُ بِالصَّوْمِ مَشَقَّةً شَدِيدَةً ، أَوْ خَافَ زِيادةَ مَرَضٍ .. كَفَرَ بِإِطْعَامِ سِتِينَ مِسْكِينًا

وفي « تعليقية البغوي » : إذا أفترت بعذر النفاس ينظر ، إن شرعت في الصوم في وقت تكمل لها تسعه أشهر في حالة الصوم .. وجب الاستئناف ، وإن شرعت في الشهر السادس فولدت قبل تمام التسع .. لم يجب ؛ لأنها معذورة ، لأن الغالب أن الوضع يكون في تسعه أشهر . اهـ وهذا يتعين القول به .

فإن قيل : طروع الحيض إنما يتصور في كفاره القتل وفي الجماع في نهار رمضان إذا أوجبناها على المرأة ، أما كفاره الظهار .. فلا ؛ لأنها لا تجب على النساء ، فلم ذكره المصنف ؟ فالجواب : أنه يتكلم في مطلق الكفار ، وأيضاً فقد يتصور من المرأة بأن تصوم عن قريبها الميت أو العاجز عن كفاره الظهار بناء على القديم المختار .

قال : (وكذا جنون على المذهب) ؛ لعدم الاختيار ، ولمنافاته الصوم كالحيض .

والثاني : أنه كطروع المرض .

والإغماء ملحق بالجنون ، وقيل كالمرض ، وبهذا صرح جمهور الأصحاب .
والفتر بالسفر وفطر الحامل والمرض حوفاً على الولد .. قيل : كالمرض ،
وقيل : يقطع قطعاً ، وفي « البحر » وجه : أنه يبطل في حق المرض دون الحامل ،
فإن أفترتا حوفاً على أنفسهما .. فهو كالمرض ، وفي « الروضة » عن « تجريد
المحاملي » أنه : لا يقطع قطعاً ، والذي فيه الجزم بأنه كالمرض .

قال : (فإن عجز عن صوم بهرم ، أو مرض .. قال الأكثرون : لا يرجى زواله ، أو
لحقه بالصوم مشقة شديدة ، أو خاف زيادة مرض .. كفر بإطعام ستين مسكيناً) ؟
لقوله تعالى : ﴿فَمَنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَإِطْعَامُ سِتِينَ مِسْكِينًا﴾ ، ومن ذكر غير مستطيع .

ودخل في المشقة الشديدة شدة الشبق ، وقد صرحت بها المصنف في كفاره الواقع .
ولا فرق في المسكين بين الكبير والصغير والرضيع والفتيم .

ويقابل قول الأكثرين رأي الإمام والغزالى ؛ فإنهما قالا : لا يجوز بمرض بدون شهرين في غالب الظن ، قال في زوائد « الروضة » : والأصح ما قاله الإمام ، وقد وافقه عليه آخرون ، فلو كان لا يرجى زواله فأطعم ثم برىء .. قال الرافعى : يشبه أن يلحق بما إذا أعتقد عبداً لا يرجى زوال مرضه ثم برىء ، قال ابن الرفعة : وتشبيهه بالمعضوب إذا استناب في الحج ثم برىء أقرب .

وقوله : (ياطعام) راعى فيه لفظ القرآن ، والمراد : تمليلهم ، وفي الحديث : (أطعم النبي صلى الله عليه وسلم الجدة السادس)^(١) أي : ملكها ، فلو غداهم وعشاهم بذلك .. لم يجزئ كما في الزكاة ، ويظهر ذلك في التمر وفي الخبز على القول بإجزاءه .

كل هذا إذا كان واجداً للطعام ، فإن لم يوجد .. استقرت الكفارة في ذمتهم كما ذكره المصنف في الواقع .

وعطف المصنف المرض على الهرم من عطف العام على الخاص ، وقد استحسنوا قول جالينوس : المرض هرم عارض ، والهرم مرض طبيعي ، وفي الحديث : « إن الله لم يضع داء .. إلا وضع له دواء إلا الهرم »^(٢) .

قال : (أو فقيراً) ؛ لأنه أشد حاجة من المسكين ، فلو كان بعضهم فقيراً وبعضهم مسكيناً .. جاز إجمالاً ، ولا فرق في ذلك بين السائل والمتعفف ، فلو دفعها إلى مسكين واحد في ستين يوماً .. لم يجزئ ، خلافاً لأبي حنيفة .

فرع :

دفع الطعام إلى الإمام فتلف في يده قبل تفرقته .. لم يجزئه على ظاهر المذهب ،

(١) أخرجه النسائي في « الكبرى » (٦٣٠٤) ، والدارقطني (٩١ / ٤) ، والبيهقي (٢٢٦ / ٦) ، وغيرهم .

(٢) أخرجه الحاكم (٣٩٩ / ٤) ، وأبو داود (٣٨٥١) ، والترمذى (٢٠٣٨) ، والنسائي « الكبرى » (٧٥١٢) ، وابن ماجه (٣٤٣٦) ، وغيرهم .

لَا كَافِرًا ، وَلَا هَاشِمِيًّا وَمُطْلِبِيًّا ، سِتِّينَ مَدًّا

بخلاف الزكاة ؟ فإن الإمام لا يد له على الكفار بخلاف الزكاة ، قاله في « البحر » ، والذي قاله القاضي هنا أنه يبراً ويجزئه .

قال : (لا كافراً) خلافاً لأبي حنيفة أيضاً ، سواء في ذلك الذمي وغيره ؛ لأنها صدقة واجبة .

قال : (ولا هاشميًّا ومطليبيًّا) ؛ لاغتنائهم بخمس الخمس ، ولذلك لا يجوز الدفع لمواليهم ، ولا لمن تلزمهم نفقته ، ولا إلى عبده ومكاتبته كزكاة المال ، وصرفها إلى الأقارب الذين لا تلزم نفقتهم أولى .

قال : ولو صرف إلى عبد بإذن سيده وسيده مسكين .. جاز ؛ فإن صرف إلى سيده ، ويجوز صرفها إلى المجنون والصغير ، لكن يقبض لهما وليهما ، ويجوز للمرأة صرفها إلى زوجها المسكين ، ولها في ذلك أجران .

قال : (ستين مداً) قياساً على كفارة وقوع رمضان ؛ لأن الأعرابي الذي جامع فيه أعطاه النبي صلى الله عليه وسلم عرقاً فيه خمسة عشر صاعاً فقال : « خذ هذا فأطعم عنك ستين مسكيناً » فيخصص كل مسكين مد ، وكفارة الظهار مثلها .

وأجابوا عن الحديث الذي رواه أبو داود عن سلمة بن صخر أنه ظاهر من أمراته ، فأمره النبي صلى الله عليه وسلم أن يدفع إلى ستين مسكيناً وسقاً من تمر وهو ستون صاعاً بأنه محمول على الجواز جمعاً بين الخبرين ، قال ابن الرفعة : وفيه نظر ؛ لوروده في معرض بيان الواجب ، وقد قال ابن بشكوال : الواقعه واحدة ، فسلمة بن صخر هو المجامع في نهار رمضان وهو المظاهر .

وشملت عبارة المصتف ما لو فاوت بينهم فملك واحداً مدين وآخر نصف مد وهو لا يجزء جزماً ، فلو قال : مداً مداً .. سلم من ذلك .

ولو أعطاهم ستين صاعاً وقال : ملكتكم هذا بالسوية أو أطلق فقبلوه .. جاز ، خلافاً للإصطخري .

واستشكل في « المهمات » الإجزاء في هذه الحالة ؛ لأن الكيل ركن في قبض المكيل ، وسيأتي في (كفارة اليمين) عن الماوردي أنه لو أعطاهم ثوباً مشتركاً بينهم

مَمَّا يَكُونُ فِطْرَةً .

من غير قطع .. لم يجزيء ، وهو موافق لما قاله الإصطخري .

قال : (مما يكون فطرة) المراد : من الجنس المخرج فيها ؛ لقوله تعالى : « مِنْ أَوْسَطِ مَا تُقْعِدُ مِنْ أَهْلِكُمْ » وهو غالب قوت البلد ، فلا يجزيء الدقيق والسويد والخبز ولا اللحم ، ويجزيء اللبن كما صححه الشيخان في (زكاة الفطر) ، وصحح المصنف هنا في « التصحيح » أنه لا يجزيء ، وهو خلاف المذكور في سائر كتبه .

تممة :

اختار الروياني جواز الخبز فيعطي لكل مسكين رطلان ، وبه قال الأنماطي وابن أبي هريرة والصirفي وأبو حنيفة وأحمد ، وبه أفتى الصimirي وأبو ثور في كفارة اليمين خاصة ، وقال ابن خيران : يعطى كل مسكين رطلاً خبز وقليل أدم ، وهذه المقالة أسقطتها من « الروضة » ، وهي في « الشرح » .

ولو دفع مداً إلى مسكين ثم استرده منه ودفعه إلى آخر وهكذا حتى استوعب الستين .. كره وأجزاء .

* * *

خاتمة

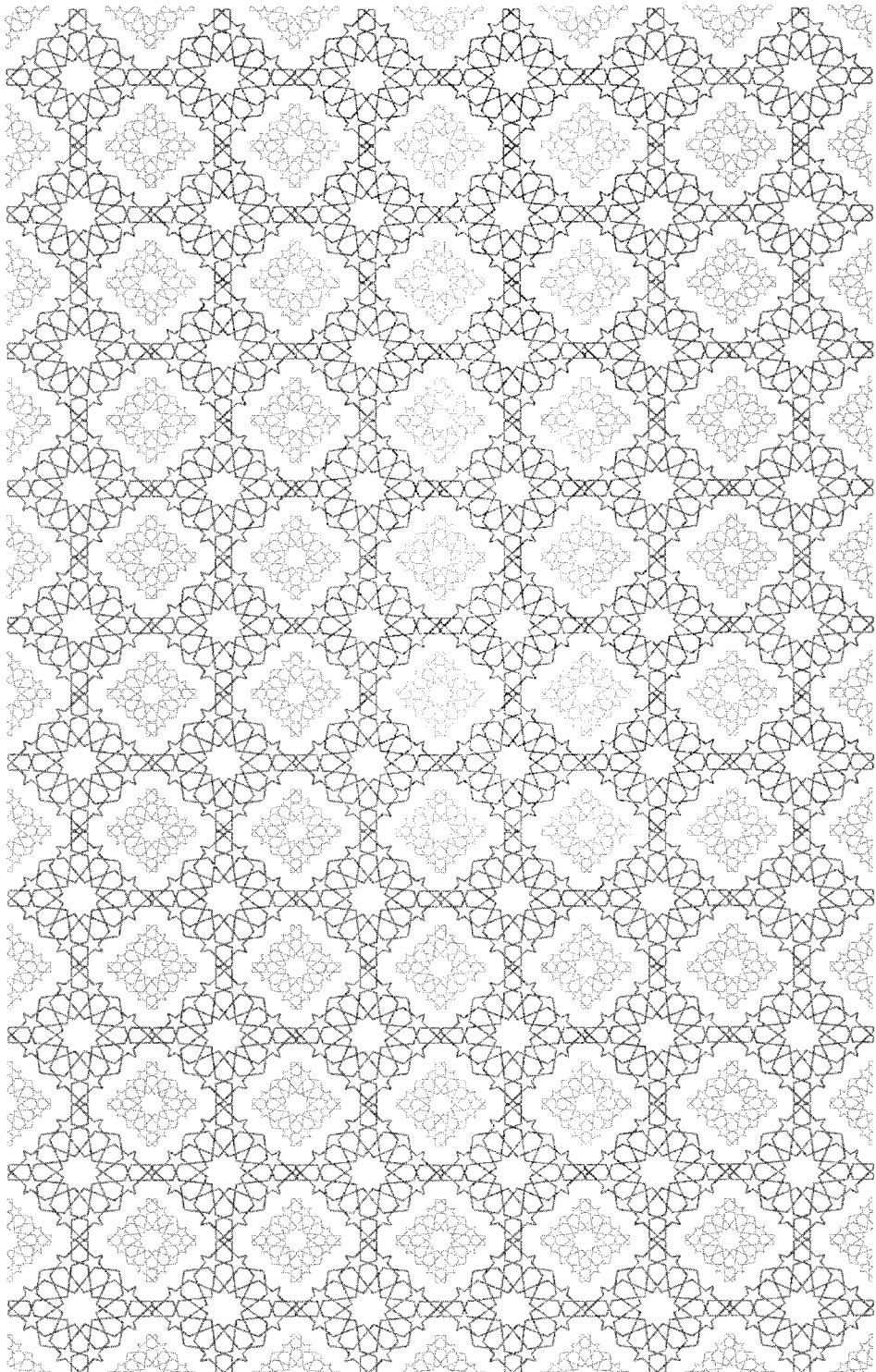
إذا عجز عن الخصال الثلاث .. استقرت الكفاررة في ذمته على الأصح ، وإن عجز عن العتق والصوم ولم يملك إلا ثلاثين مداً أو مداً واحداً .. لزمه إخراجه بلا خلاف ؛ إذ لا بدل له ، وإن وجد بعض مد .. ففيه احتمالان للإمام ، قال المصنف : وينبغي أن يجزم بوجوب إخراجه .

وإذا اجتمع عليه كفارتان ولم يقدر إلا على رقبة .. أعتقها عن إحداهما وصام عن الأخرى إن قدر ، وإلا .. أطعم^(١) .

* * *

(١) في هامش (م) : (بلغ مقابله بأصله . كتبه مؤلفه) .

كِتابُ الْعِلْمِ



كتاب اللعان

كتاب اللعان

لفظه مأخوذ من اللعن وهو الإبعاد عن الخير ، وسمى المتلاعنان بذلك لما يعقب اللعان من الإثم والإبعاد ؛ لأن أحدهما كاذب فيكون ملعوناً ، وقيل : لأن كلاً منها يبعد عن صاحبه بتأييد الحرمة .

وهو في الشرع : كلمات معلومة جعلت حجة للمضطرب إلى قذف من لطخ فراشه وألحق به العار ، سمي لعاناً لقول الرجل : عليه لعنة الله إن كان من الكاذبين ، واختير لفظه على لفظ الغضب والشهادة وإن كانا موجودين في لعانهما ؛ لأن اللعنة متقدمة في الآية ، ولقوة جانب الرجل لتقدمه ، وأنه قد ينفك لعانه عن لعانها ولا ينعكس .

والصحيح : أنها أيمان ؛ لقوله صلى الله عليه وسلم في امرأة هلال بن أمية : « لولا الأيمان لكان لي ولها شأن »^(١) وقيل : شهادات ، وقيل : يمين فيه شوب شهادة ، وقيل : عكسه .

وليس في الأيمان ما يتعدد إلا اللعان والقسامة ، وليس منها ما يكون من جانب المدعي إلا فيهما ، وذلك رخصة على خلاف القياس للحاجة إليه .

والأصل فيه قبل الإجماع : قوله تعالى : ﴿وَالَّذِينَ يَرْمُونَ أَزْوَاجَهُم﴾ الآيات .

وسبب نزولها : أن هلال بن أمية قذف زوجته عند رسول الله صلى الله عليه وسلم بشريك بن السحماء ، فقال له النبي صلى الله عليه وسلم : « البينة أو حد في ظهرك » فقال : يا رسول الله ؛ إذا رأى أحدنا مع امرأته رجلاً ينطلق يلتمس البينة ؟ ! فجعل النبي صلى الله عليه وسلم يكرر ذلك فقال هلال : والذي بعثك بالحق ! إني لصادق ،

(١) أخرجه البخاري (٤٧٤٧) ، وأبو داود (٢٢٤٨) ، والترمذى (٣١٧٩) ، والنسائي (١٧٢/٦) ، وابن ماجه (٢٠٦٧) ، وغيرهم .

يَسْبِقُهُ قَذْفٌ . وَصَرِيحُهُ الْزَّنَا ؛ كَقَوْلِهِ لِرَجُلٍ أَوْ امْرَأَةٍ : زَنَيْتَ أَوْ زَنَيْتِ أَوْ يَا زَانِي أَوْ يَا زَانِيَةً

وليتزلن الله ما يبرئ ظهري من الجلد ، فنزلت الآيات .

وروي : أن عويمرا العجلاني قال : يا رسول الله ؟ أرأيت أحدهنا إذا وجد مع امرأته رجلاً ما يصنع ؟ إن قتلها .. قتلتموه ، فكيف يفعل ؟ فقال صلى الله عليه وسلم : « قد أنزل الله فيك وفي صاحبتك قرآنًا فاذهب فأنت بها » ، فتلعلنا عنده صلى الله عليه وسلم ، كل ذلك في « الصحيح »^(١) ، ولهذا جعل بعضهم هذا سبب نزول الآية ، ومن قال بالأول .. حمل هذا على أن المراد : أن حكم واقعتك تبين بما أنزل في هلال .

قال : (يسبقه قذف) ؛ لترتبا للعنان عليه ، فلا يجوز أن يلاعن من غير سبق قذف ، وفي عبارة المصنف نظر ؛ لأنه إن أراد أن من شرطه أن يسبقه قذف .. فقد قال الأصحاب : يشترط في اللعن تقدم القذف أو نفي الولد ، فكان ينبغي أن يذكرهما معاً ، وإن أراد أن سببه قذف يسبقه .. فقد قال الشیخان : إن سببه القذف أو نفي الولد ، فكان ينبغي ذكرهما .

قال : (وصريحه الزنا ؛ كقوله لرجل أو امرأة : زنيت أو زنت ، أو يا زاني أو يا زانية) ألفاظ القذف ثلاثة : صريح وكناية وتعريف ؛ لأن اللفظ المتأتي به إن لم يتحمل معنى سوى القذف .. فهو صريح ، وإن احتمله فإما أن يفهم منه القذف بوضعه أم لا ، والأول هو الكناية ، والثاني التعريف ، وذلك محرم إجماعاً ، فأما صراحة لفظ الزنا .. فلتذكره وشهرته ، وكذلك اللفظ المركب من التون والياء والكاف . ولو قال للمرأة : يا زاني وللرجل يا زانية .. كان قذفاً على المشهور كما سيأتي في نظيره من العتق .

ولو قال لختنها : زنبي ذكرك وفرجك .. كان صريحاً ، ولو ذكر أحدهما .. فالمنذهب : أنه كإضافته إلى اليد .

(١) أترجه البخاري (٤٧٤٥) ، ومسلم (١٤٩٢) .

وَالرَّمْيُ بِإِيَلَاجٍ حَشْفَةٍ فِي فَرْجٍ مَعَ وَصْفِهِ بِتَحْرِيمٍ أَوْ دُبْرٍ صَرِيحَانِ . وَزَنَاتٌ فِي
الْجَبَلِ كِنَايَةٌ ،

ولو قال لامرأة : وطئك رجلان في حالة واحدة.. قال في «الحاوي» : يعزز ولا حد ؛ لاستحالته ، وخروجه من القذف إلى الكذب الصريح ، فيعزز للأذى ، كذا في زوائد «الروضة» .

وقال في «المهمات» : يجب عليه الحد ؛ لاحتمال أن يطأ أحدهما في القبل والآخر في الدبر ، فإن صرح بمحل واحد.. فمسلم .

قال : (والرمي بإيلاج حشفة في فرج مع وصفه بتحريم أو دبر صريحان) ؛ لاشتهر ذلك عرفاً ، ففي الإيلاج في الفرج لا بد من وصفه بالحرمة ؛ لأنه قد يكون حلالاً وقد يكون حراماً ، والإيلاج في الدبر لا يكون إلا حراماً ، سواء وصف به الرجل أو المرأة ، فلذلك قيد المصنف الأول وأطلق الثاني .

وأما قوله : يا لوطي .. فقال الرافعي : إنه كناية ؛ لاحتمال إرادة أنه على دين قوم لوط عليه السلام ، وقال في «الروضة» : ينبغي أن يقطع بأنه صريح ؛ لمعد هذا الاحتمال ، وبه قطع صاحب «التنبيه» ، فالصواب : الجزم بصراحتة ، وقال في «التصحيح» : الصواب : أنه كناية .

ولورماه بإتيان البهيمة .. فهو قذف إن قلنا : يوجب الحد .

قال : (وزنات في الجبل) أي : بالهمزة (كناية) وكذلك زنات في السلم .
الزناء في الجبل : الصعود فيه ، قالت منفوسية بنت زيد الخيل ترقض ولدها [من
الجزء] :

أشبه أباً أملك أو أشبيه عمل ولا تكونن كهلهوف وكـل
يصبح في مضجعه قد انجدل وأرق إلى الخيرات زنا في الجبل
وعمل : اسم رجل ، وهو حاله ، والهـلوف : الثقيل الجافي العظيم الجثة ،
والوكل : الذي يتکل على غيره في أمره .

وقيل : إن كان قائل ذلك من غير أهل العربية .. فليس بقذف ، وإنما .. كان قذفاً .

وَكَذَا زَنَاتٍ فَقْطُ فِي الْأَصَحِّ . وَرَزَيْتَ فِي الْجَبَلِ صَرِيحٌ فِي الْأَصَحِّ . وَقَوْلُهُ :
يَا فَاجِرُ ، يَا فَاسِقُ ، وَلَهَا : يَا خَبِيثَةُ ، وَأَنْتِ تُحِبِّينَ الْخَلْوَةَ ، وَلَقَرْشِيٌّ :
يَا نَبَطِيُّ ، وَلِرَوْجَتِهِ : لَمْ أَجِدْكِ عَذْرَاءَ كِنَائِيَّةً ، فَإِنْ أَنْكَرَ إِرَادَةَ قَذْفٍ .. صُدُقَ
بِيَمِينِهِ

فلو قال : زنات في البيت وهم .. فهو قذف على الصحيح عند القاضي والغوري .
وقال غيرهما : إن لم يكن للبيت درج يصعد إليه منها .. كان قذفاً قطعاً ، وإن
كان .. فوجهان .

قال : (وكذا زنات فقط في الأصح) إذا همز ؛ لأن ظاهره الصعود ، وكذلك لو
قال : يا زاني في الأصح .
والثاني : أنه قذف .

والثالث : إن عرف معناه .. فليس بقذف إلا بنية ، وإلا .. فقدف .

قال : (وزنيت في الجبل صريح في الأصح) كما لو قال : في الدار .

والثاني : أنه كناية ، قاله في « التلخيص » ؛ لأن الياء قد تقام مقام الهمزة .

والثالث : صريح في العالم باللغة دون غيره .

قال : (وقوله : يا فاجر يا فاسق ، ولها : يا خبيثة وأنت تحبين الخلوة ،
ولقرشي : يا نبطي ، ولزوجته : لم أجده عذراء كناية) إن أراد به النسبة إلى الزنا ..
كان قذفاً ، وإلا .. فلا .

قال : (فإن أنكر إرادة القذف .. صدق بيمينه) ؛ لأنه أعرف بمراده ، وإذا عرضت
اليمين عليه .. ليس له أن يحلف كاذباً دفعاً للحد ، وإن خلي ولم يحلف .. فالأشبه :
أنه يجب عليه الإظهار في الكناية ، وفيما إذا قذف سراً ليستوفي منه الحد وتبرأ ذمته ،
كم من قتل نفساً ظلماً .. فإن عليه إظهار ذلك لوليه ؛ ليقتضي أو يعفو ، وهذا قول من
يوجب الحد بينه وبين الله تعالى ، أما إذا قذفه بحيث لا يسمعه أحد .. فسيأتي في
(باب حد القذف) .

و(النبطي) : منسوب إلى الأنباط ، وهم قوم يتزلون البطائح بين العراقيين ،

وَقَوْلُهُ : يَا أَبْنَ الْحَلَالِ ، وَأَمَّا أَنَا فَلَسْتُ بِزَانٍ وَنَحْوُهُ.. تَعْرِيْضٌ لَيْسَ بِقَدْفٍ وَإِنْ نَوَاهُ . وَقَوْلُهُ : زَنَيْتُ بِكِ إِقْرَارٌ بِزِنَا وَقَدْفٌ

والجمع أنباط ، سموا بذلك لأنهم يستبطون الماء ؛ أي : يخرجونه من الأرض . وكذلك الحكم لو قال لها : يا فاسقة ، أو فلانة لا ترد يد لامس ، أو للرجل : نذل ، فإن أراد النسبة إلى الزنا .. كان قدفاً .

نبهان :

أحدهما : قوله لقرشي : يا نبطي ، كذا في « المحرر » و « الروضة » وبعض نسخ « الشرح » الصحيحة ، أو لعربي : يا نبطي ، وكذا قاله الشافعي وغيره وهو أشمل ؛ لأنه ربما يوهم قصره على القرشي ، قوله للنبي : يا قرشي ، وللتركي : يا هندي وبالعكس كذلك ، ولو قال لعلوي : لست ابن علوي ، ثم قال : أردت أنه ليس من أصله ، بل بينه وبينه آباء ولم يصدقه المدقوف .. فالقول قول المدقوف ، فإن نكل .. حلف القاذف وعزرا و لم يحد .

الثاني : تقيد قوله : (لم أجده عذراء) بزوجته يفهم أن الأجنبي ليس كذلك ، والمقطوع به أنه مثله ، فلا يظهر للتقييد بالزوجفائدة ، والأصحاب أطلقوا المسألة ، ويظهر أنها مصورة فيمن لم يعلم لها تقدم افتراض مباح ، فإن علم فليس بشيء جزماً .
قال : (قوله : يا ابن العلال ، وأما أنا فلست بزان ونحوه .. تعريضٌ ليس بقذف وإن نواه) ؛ لأن النية إنما تؤثر حيث احتمل اللفظ المنوي وه هنا لا دلالة في اللفظ ولا احتمال ، وما يفهم ويتخيل منه .. فهو من قرائن الأحوال ، كمن حلف لا يشرب له ماء من عطش ونوى أن لا يتقلد له منة ؟ فإنه إن شربه من غير عطش .. لا يحيث ، وفي وجه : أن هذه الألفاظ كناية ، إذا اضمنت إليها النية .. كانت قدفاً اعتماداً على الفهم وحصول الإيذاء ، وإلى هذا ذهب جماعة من العراقيين ، وهو ظاهر النص .
وعن مالك وأحمد أنها صريحة في حال الغضب ، وربما أطلق النفل عن مالك ، وعندها لا يختلف الحكم بذلك .

قال : (قوله : زنيت بك إقرارٌ بِزِنَا وَقَدْفٌ) ، سواء قاله لأمرأته أو أجنبية فيجب

ولَوْ قَالَ لِزَوْجِهِ : يَا زَانِيَّةُ ، فَقَالَتْ : زَنِيتُ بَكَ أَوْ أَنْتَ أَرْزَنِي مِنِّي .. فَقَادِفٌ وَكَانِيَّةٌ ، فَلَوْ قَالَتْ : زَنِيتُ وَأَنْتَ أَرْزَنِي مِنِّي .. فَمُقْرَرٌ وَقَادِفٌ

عليه حد الزنا والقذف ، وتقديم حد القذف ؛ لأنَّه حق آدمي ، فإنَّ رجع .. سقط حد الزنا دون حد القذف .

قال : (ولو قال لزوجته : يا زانية ، فقالت : زنيت بك أو أنت أرزي مني .. فقادف وكانية) أما كونه قاذفاً .. فلأنَّه أتى بلفظه الصريح ، وأما هي فليست بمصرحة ؛ لأنَّ الجواب محتمل ، فإنَّ أرادت حقيقة الزنا وأنَّها زنت قبل النكاح .. فهي مقرة على نفسها مصدقة للزوج وقادفة له ، وإنَّ أرادت أنها زنت ولم يزن هو .. كأنَّها تقول : زنيت بك قبل النكاح وهو مجنون أو نائم .. فيسقط عنه حد القذف ويثبت عليها حد الزنا بإقرارها ولا تكون قاذفة ، ولو قالت : أردت أنِّي لم أرْزَنْ لأنِّي لا يجامعني غيره ، وإنَّما يجامعني هو في النكاح ، فإنَّ كان ذلك زناً .. فهو زان أيضاً ، فتصدق بيمينها ولا حد عليها وعلى الزوج حد القذف ، فإنَّ نكلا .. حلقت واستحق حد القذف .

وأما قولها : (أنت أرزي مني) .. فليس بقذف إلا أنَّ تريده ؛ لاحتمال أنَّ تريده أنه أهدى إلى الفجور وأحرض عليه منها ، أو أنه لم يجامعها غيره فإنَّ كانت زانية .. فهو أرزي منها .

قال : (فلو قالت : زنيت وأنت أرزي مني .. فمقرة وقادفة) سواء قالته جواباً له أو مبتدئة ؛ لأنَّ كلمة المبالغة وإنَّ كانت تقتضي الاشتراك في الأصل والاختصاص بالزيادة ولكن قولها : (أنت أرزي مني) خارج مخرج الذم والمشاتمة ، ومثل ذلك لا يتحمل في وضع اللسان كما في قوله تعالى حكاية عن يوسف إذ قال لإخوته : ﴿أَتُتُّمْ شَرِّ مَكَانًا﴾ .

ولو قال لغيره : أنت أرزي الناس أو أرزي من الناس أو يا أرزي الناس .. لم يكن قاذفاً إلا أنَّ يريده ، كذا نص عليه الشافعي والأصحاب وخالفهم صاحب « الحاوي » فقال : الصحيح أنه قذف صريح ، وأما الجمهور فقالوا : هذا ظاهره نسبة الناس كلهم إلى الزنا وأنَّه أكثر زناً منهم ، وهذا متيقن البطلان ، قالوا : فلو فسر وقال : أردت ذلك .. لم يكن قذفاً ؛ لتحقق كذبه .

وَقَوْلُهُ : زَنِي فَرْجُكِ أَوْ ذَكْرُكَ قَذْفٌ . وَالْمَذَهَبُ : أَنَّ قَوْلَهُ : يَدُكَ وَعَيْنُكَ ،
وَلَوْلَدِهِ : لَسْتَ مِنِّي أَوْ لَسْتَ أَبْنِي .. كِنَايَةُ ، وَلِوَلَدِهِ غَيْرِهِ : لَسْتَ أَبْنَ فُلَانِ ..
صَرِيحٌ إِلَّا لِمَنْفِي بِلِعَانٍ ..

فرعان :

أحدهما : قال لأمرأته : يا زانية بنت الزانية .. وجب حدان ، فإن حضرتا
وطالبته .. بُدِئَ بحد الأم ؛ لأنه واجب بالإجماع ، وقدف الزوجة مختلف فيه
والزوج متمكن في إسقاطه باللعان ، بخلاف حد أمها ، وقيل : يبدأ بحد البنت ؛ لأن
حدها أسبق كالقصاص ، وقيل : يقرع بينهما .

الثاني : قذف امرأة رجل فقال له الرجل : صدقت .. قال البندنيجي في
«المعتمد» : لا نص فيها للشافعي ، والذي يأتي على مذهبه أنه إن نوى بتصديقه
القذف .. كان قاذفاً ، وإلا .. فلا ، وجعله أبو ثور قذفاً مطلقاً .

وقال أبو حنيفة : ليس بقذف مطلقاً بناء على أصله : أن القذف لا يكون بالكتابية .

قال : (وقوله : زنى فرجك أو ذكرك قذف) بالاتفاق ؛ لأنه آلة ذلك العمل .

قال : (والذهب : أن قوله : يدك وعينك ، ولو لدك : لست مني أو لست ابني ..
كتابة ، ولو لد غيره : لست ابن فلان .. صريح إلا لمنفي بلعان) أما الأولى .. فلان
المقصود من زنا هذه الأعضاء اللمس والمشي والنظر .

وفي «الصحابيين» [خ ٢١ - ٦٢٤٣ م / ٢٦٥٧] : «العينان ترنيان واليدان ترنيان» فلا
يصرف الزنا الحقيقي إلا بالإرادة ، ولهذا لو نسب ذلك إلى نفسه .. لم يكن إقراراً
بالزنا قطعاً .

والطريقة الثانية : حاكية لوجهين أو لقولين ، ووجه من قال : إنه قذف - وبه قال
مالك - أنه أضاف الزنا إلى عضو منه ، فأشبه ما إذا أضافه إلى الفرج .

وقيل : إن قال : يداك أو عيناك .. فكتابة لفظ الحديث ، وإن
فوجهان لو قال : زنى بدنك - بالنون - فأصح الوجهين - وبه قال أبو حنيفة - : أنه
صريح في القذف لإضافته الزنا إلى الجملة .

وأما الثانية : وهي إذا قال لابنه اللاحق به ظاهراً : لست ابني أو لست مني .. فالنص أنه كناية لا يكون قاذفاً إلا أن يريد القذف .

ولو قال لأجنبى : لست ابن فلان .. فالنص أنه قاذف لأمه ، وفيه طرقٌ : المذهب : تقرير النصين ؛ لأن الأب يحتاج إلى تأدبه ، وهذا ضرب منه ، بخلاف الأجنبى .

والثاني : فيهما قولان : أحدهما : صريح فيهما ، وأقيسهما : كناية .
على المذهب : إذا قال ذلك .. نستفسره ، فإن قال : أردت أنه من زنا ..
قاذف ، وإن قال : لا يشبهني خلقاً وخلقأ . صدق بيمنه إن طلقها ، فإن نكل ..
حلفت واستحقت حد القذف ، وله أن يلاعن لإسقاطه على الصحيح ، وإن قال :
أردت أنه من وطء شبهة .. فلا قذف .

ولو قال رجل لأخيه : لست أخي .. فالظاهر أنه كناية ، وأما ولد غيره المنفي
باللإعان ، فإذا قال له : لست ابن فلان الملاعن .. فإنه لا يكون قاذفاً لأمه ؛ لأنه
ملاعن محتمل فيسأل ، فإن قال : أردت تصديق الملاعن في أن أمه زانية .. فالظاهر
أنه كناية ، فهو قاذف ، وإن أراد أن الملاعن نفاء أو أنه منفي شرعاً أو لا يشبهه خلقاً
وخلقأ . صدق بيمنه ، فإذا حلف .. قال القفال يعزز للإيذاء ، وإن نكل .. حلفت
الأم أنه أراد قذفها واستحقت الحد عليه .

هذا إذا لم يستلحقه النافي ، فإن استلحقه ثم قال له قائل ذلك .. فالظاهر أنه
قاذف ، فيحد من غير أن يسأل عن مراده ، فإن أدعى احتمالاً ممكناً كقوله : لم يكن
ابنه حين نفاه .. قبل قوله بيمنه ولا حد .

فروع :

النسبة إلى سائر الكناية غير الزنا والإيذاء بسائر الوجوه لا يتعلّق به حد قذف ،
ويجب فيه التعزير ، وكذا لو قال لها : زنيت بفلانة أو زنت بك ، وسواء في القذف
عندنا حالة الرضا والغضب .

وَيُحَدُّ قَادِفٌ مُخْصَنٌ ، وَيُعَزِّرُ غَيْرُهُ . وَالْمُخْصَنُ : مُكَلَّفٌ ، حُرٌّ ، مُسْلِمٌ ، عَفِيفٌ عَنْ وَطْءٍ يُحَدِّبُهُ

وقال ابن القطان : لو قال له : يا بغيًا ، أو لها : يا قحبة .. لم يكن قذفًا إلا أن ينويه ؛ لأنه ليس بصريح ، ومقتضى كلام المصنف في آخر (طلاق) « الروضة » أنه صريح ، وبه جزم ابن عبد السلام ، وأفتى بأن قوله : يا مخت صريح للعرف .

وفي « شرح الكفاية » للصميري : أنه لو قال : يا مأبون .. كان كناية ، وبه أفتى المصنف ، وكذا قوله : يا سائب إن كان يطلق في العرف للنسبة إلى الزنا .

وقوله : يا قواد .. الأصح : أنه كناية في قذف زوجته ، وقيل : صريح ؛ لجريان العادة بالقذف به ، وقيل : صريح في حق العامي .

وفي « التهذيب » : أن قوله للمرأة : يا قوادة كناية ، وفيه نظر ؛ لأنه لا إشعار له بقذفها نفسها ، ولو قال يا عاهر .. ففي كونه صريحاً وجهان .

قال : (ويحد قاذف محسن) ؛ لقوله تعالى : ﴿ وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُخْصَنَاتِ ثُمَّ لَا يَأْتُنَّ بِأَزْبَعَةٍ شُهَدَاءٍ فَلَا جُلُودُ هُنَّ مُنَذَّنِينَ جَلَدَةٌ ﴾ .

وشمل إطلاقه من ليس له وارث ، والأصح أنه يحد سواء قذفه حبًّا ثم مات أو قذفه ميتاً ، فإن الإمام يحده نيابة عن المسلمين ، وله أن يغفو عنه أيضاً ، وسيأتي هذا عند قول المصنف : (وحد القذف يورث) .

قال : (ويعزز غيره) كالعبد والذمي والصبي والزاني ؛ للإذاء ، وإنما لم يحد ؛ لأن الله تعالى خص الحد بالمحسن ، ومراد المصنف : أن قاذف غير المحسن يعزز كما عبر به في « المحرر » لا غير قاذف المحسن ؛ فإن الثاني يشمل من لم يقذف أصلًا .

قال : (والمحسن : مكلف ، حر ، مسلم ، عفيف عن وطء يحد به) ؛ لأن الله تعالى شرط فيه الإحسان وهو الكمال ، وأضداد ما شرطناه نقص .

قال صلى الله عليه وسلم : « من أشرك بالله .. فليس بمحسن »⁽¹⁾ وإنما جعل

(1) أخرجه الدارقطني (١٤٧/٣) موقوفاً على ابن عمر ، وكذا ابن أبي شيبة (٥٤٨/٦) ، =

وَبَنْطُلُ الْعِفَةُ بِوَطْءٍ مَحْرَمٍ مَمْلُوكَةً عَلَى الْمَذْهَبِ ، لَا زَوْجَتِهِ فِي عِدَّةٍ شُبْهَةٍ وَأَمَةٍ
وَلَدِهِ وَمَنْكُوْحَتِهِ بِلَا وَلِيٌ فِي الْأَصَحِّ

الكافر محضناً في حد الزنا ؛ لأن حده إهانة له والحد له إكرام ، وأما اعتبار العفة عن
وطء يحد به .. فلأن من زنى لا يتغير به ، وشمل ذلك ما إذا وطئ جارية زوجته أو
أحد أبويه ، ووطء المرتهن^(١) المرهونة عالماً بالتحريم ، وكذا إذا أولج في دبر ،
خلافاً للبغوي .

قال في « البسيط » : وهذا كالأصل في الصفات وباقيتها كالتميم ، ولهذا أخرى
المصنف على طريقة الترقى .

واحترز عما لا يوجب الحد كوطء المملوكة المحرمة بالرضاع ، أو الجارية
المشتراكة ، أو جارية الابن ، لكن يرد عليه وطء زوجته في دبرها ؛ فإنه يبطل
الإحسان ولا يحد به على الأصح ، وكذلك وطء المحرم المملوكة كما سيأتي .

ولا يشترط في ثبوت العفة البحث عنها على الأصح ، بل يحصل باشتئار الخير
والعفاف ، وقيل : لا بد من البحث كالعدالة ، والفرق أن القاذف عاص بالقذف فغلهظ
عليه بالحد بظاهر الإحسان ، بخلاف الشهادة^(٢) .

قال : (وتبطل العفة بوطء محرم مملوكة على المذهب) كأخته أو عمه بنسب أو
رضاع ؟ لدلاته على قلة مبالغاته ، بل غشيان المحaram أشد من مباشرة الأجنبيات .

قال : (لا زوجته في عدة شبهة وأمة ولده ومنكوحته بلا ولبي في الأصح) ؛ لأنه
وطء يثبت به النسب ، ولا يتعلق به الحد فأشبه الوطء الحرام الواقع في الملك .

والثاني : تبطل العفة ؛ لوقوعه في غير الملك كالزنا ، ولأن الشبهة تسقط الحد عن
الواطئ ، فكذلك يسقط حد القذف عن القاذف ، وقول الأصحاب : (إن وطء أمة
ولده لا يبطل الحصانة) يجب تقييده بغير المستولدة والموطوءة ؛ فإنما إذا حددناه به ..

= وأخرجه البيهقي (٢١٦ / ٨) مرفوعاً .

(١) في النسخ : (الراهن) ، والتوصيب من هامش (ز) .

(٢) في هامش (م) : (بلغ مقابلة بأصله . كتبه مؤلفه) .

وَلَوْ زَنِي مَقْذُوفٌ . سَقَطَ الْحَدُّ ، أَوْ أَرْتَدَ . فَلَا

أبطلنا به حصانته ، ووطء الجارية المشتركة بين الواطئ وغيره من هذا القبيل .

وقوله : (بلا ولبي) تبع فيه « المحرر » ، وفي « الشرح » و« الروضة » بلا ولبي ولا شهود ، والذي في الكتاب أصوب ، ومثله الوطء في المتعة والشغاف .

وعلم من ذلك أن مقدمات الزنا كالمراودة عليه والقبة واللمس لا يقدح في الإحسان بحال ، وللشيخ أبي محمد فيه احتمال ، قال الإمام : ليس بشيء .

وطء الزوجة في الحيض وفي الإحرام أو الاعتكاف أو قبل تكfer الظهار .. لا يبطل العفة ، وقيل : وجهان .

قال : (ولو زنى مقذوف) أي : قبل أن يحد له (.. سقط الحد) ؛ لأن الإحسان لا يستيقن ولكن يظن ، وطروع الزنا يخدش الظن السابق ، فأشبه ما إذا شهد شاهدان ظاهرهما العدالة ثم ظهر فسقهما قبل الحكم .

والمراد : أن زناه ثبت بإقراره أو ببيبة ؛ لأن ظهور ذلك يدل على تكرره منه ، فإن عمر رضي الله عنه حمل إليه زان فقال : والله ما زنيت قبلها فقال له : (كذبت إن الله لا يفضح عبده بأول معصية)^(١) .

كذا استدل به الرافعى ، وهو في « البيهقي » [٢٧٦/٨] بإسناد جيد ، لكن القصة في سارق لا في زان ، هذا هو الجديد .

ونقل عن القديم أن قاذفه يحد ، وإليه ذهبت طائفة من الأصحاب ، واختاره المزني وابن سريح والإمام ؛ لأن الذنب الطارئ بعد وجوب الحد لا يمنع من إقامته كما لو ارتدى المقذوف أو نقصت قيمة المسروق .

وحكم الوطء المحرم المسقط للإحسان كما بناه إذا طرأ بعد القذف حكم الزنا ، وإذا أقر المقذوف ثم رجع عن الإقرار .. لا يقبل رجوعه في حق القاذف ، ولا يلزمه حد القذف ؛ لأن رجوعه إنما أفاد دراً الحد عنه لا ثبوته على القاذف بعد سقوطه .

قال : (أو ارتد .. فلا) نص الشافعى في المسألة المتقدمة على سقوط الحد ،

(١) انظر « تلخيص الحبير » (٣/٢٤) .

وَمَنْ زَنَىٰ مَرَّةً ثُمَّ صَلَحَ . لَمْ يَعْدُ مُخْصَنَا

وفي هذه على عدمه ، واعتراض المزنبي عليه ، وأخذ الجمهور بالنصين ، ومنهم من خرج من كل مسألة في الأخرى وجهاً .

والفرق : أن الزنا يكتوم ما أمكن ، فإذا ظهر .. فالغالب سبق مثله ، والردة عقيدة ، والعقائد لا تخفي غالباً ، فإذا ظهرت لها لا يدل على سبق الإخفاء ، والحكم لا يختص بظهور الردة ، بل صدور السرقة من المقدوف أو القتل بعد القذف أو قبله يؤثر ؛ لأن فقدان ذلك ليس من شرط الإحسان ، وإنما ذكر المصنف الردة ليفهم أن ما عداها من باب أولى

فرع :

لو لم تقم بينة .. فليس للقاذف إخلاف المقدوف على أنه لم يزن في الأظاهر ؛ لأن شريك بن السحماء سئل فأنكر فلم يحلقه النبي صلى الله عليه وسلم .

قال الرافعي : ومقابله موافق لقول الأكثرين ، ويعضده قوله القاضي حسين : لو قذف ميتاً وأراد تحليف ورثته أنهم لا يعلمونه زانياً .. فله ذلك في الأصح ، فعلى هذا : إن نكل المقدوف .. حلف القاذف وسقط حد القذف ، ولا يحد المقدوف للزنا على الأصح ؛ لأن الزنا لا يثبت بعدلين فكيف يثبت باليدين المردودة .

قال : (ومن زنى مرة ثم صلح .. لم يعد محسناً) ولو أقام مئة عام ، ولو لازم العدالة وصار من أورع خلق الله تعالى وأزهدهم ؛ لأن العرض إذا انتلم لا يسد بالتوبة ، فلأجل ذلك لا يحد قاذفه ولكن يعزز للإيذاء ، واستشكل بأن التائب من الذنب كمن لا ذنب له ، ويفيده عود أهلية الشهادة ، وسواء قذفه بذلك الزنا أم بزناً بعده ، قال الإمام : هذا ظاهر إذا قذفه بذلك الزنا أو أطلق ، أما إذا قذفه بزناً بعده .. فيظهر أنه يحد إذا ظهرت التوبية وقبلت الشهادة قبل الزنا الذي رماه به .

ويجري هذا الخلاف فيما إذا زنى كافر ثم أسلم أو رقيق ثم عتق وصلحت سريتها فقذفها بزناً آخر ، بخلاف ما إذا وطى الصبي أو المجنون على صورة الزنا .. فإن قاذفهم يحد بعد البلوغ والإفادة .

وَحَدُّ الْقَدْفِ يُورَثُ وَيَسْقُطُ بِعَفْوٍ ، وَالْأَصَحُّ : أَنَّهُ يَرِثُهُ كُلُّ الْوَرَثَةِ ،

قال : (وحد القذف يورث) كسائر الحقوق ، ولو قال : ووجب القذف .. كان أحسن ؛ فإن تعزيره أيضاً يورث .

ولا فرق بين أن يكون له وارث خاص أم لا على الأصح ، ويحده الإمام نيابة عن المسلمين كما تقدم .

وشمل كلامه ما إذا قذف عبداً ومات العبد قبل الاستيفاء ، والأصح : يستوفيه السيد لا على سبيل الإرث ، ولكنه أخص الناس به ، فما ثبت له في حياته .. يكون له بعد وفاته بحق الملك كمال المكاتب .

وعلم من تعبيره بالإرث أنه لا يرثه الكافر والرقيق ، فلو مات المقدوف مرتدًا قبل استيفاء الحد فهل يسقط أو للوارث استيفاؤه؟ قال ابن أبي الدم : لم أر فيه نقلًا .

قال : (ويسقط بعفو) ؛ لما روى الشيخان عن أبي ضميس أنه كان إذا أصبح تصدق بعرضه ، والمخالف في ذلك أبو حنيفة ، ولو عفا عن بعضه .. لم يسقط شيء منه كما صححه الرافعي في (كتاب الشفعة) .

وكذلك التعزير يسقط بالعفو كما في « الروضة » ، ولم يتعرض له الرافعي ، وهو مخالف لما صححه في (باب التعزير) من أن للإمام أن يستوفيه مع العفو .

ولو قذف إنساناً ثم ورثه .. سقط الحد ولا يتصور نظيره في القصاص ؛ لعدم الميراث .

وفي « فتاوى الحناطي » : لو عفا وارث المقدوف عن الحد على مال .. سقط الحد ولا يجب المال على الأظهر ، وأنه لو اغتاب شخصاً ثم سأل التحليل من ورائه .. لم يؤثر تحليله .

قال : (والأصح : أنه يرثه كل الورثة) كالمال والقصاص ، فيقدم من تقدم في الإرث) .

والثاني : جميعهم غير الزوجين ؛ لارتفاع النكاح بالموت .

والثالث : رجال العصبات فقط ؛ لأنه لدفع العار فاختص بهم .

والرابع : رجال العصبة سوى البنين كالترويج .

وَأَنَّهُ لَوْ عَفَا بِعَضُّهُمْ . . فَلِلْبَاقِي كُلُّهُ .

فَصَلْ :

لَهُ قَذْفُ زَوْجَةِ عَلِمَ زِنَاهَا

والمراد : أنه يثبت جميعه لكل واحد لا أنه يثبت لكل واحد حد كامل ، وإلا.. لزم تعدده بتعدد الورثة ، فيثبت لكل واحد على جهة البدل عكس القصاص ؛ فإنه يثبت لهم مبعضاً ، ولذلك صرخ الماوردي بأن بعض الورثة طلب الحد مع غيبة الباقيين أو صغيرهم ، بخلاف القصاص .

قال : (وأنه لو عفا بعضهم .. فللباقي كله) كولاية التزويج وحق الشفعة .

والثاني : يسقط جميعه كالقصاص ، ورد بأنه لا بدل لهذا ، بخلاف القصاص .

والثالث : يسقط نصيب العافي ويستوفى الباقي ؛ لأنه قابل للتقسيط ، بخلاف القصاص ، وهل يجري هذا الخلاف في عفو بعض المسلمين إذا لم يكن له وراث خاص؟ فيه نظر .

تممة :

قذف عبداً.. ثبت له التعزير دون سيده ؛ لأن السيد لا يملك عرضه ، ولو قذفه المولى.. عزره القاضي ؛ لتصرفه فيما ليس له ، وفي وجه : ليس له طلب التعزير ، بل يقال للسيد : لا تعد ، فإن عاد.. عزره .

قال : (فصل) هذا معقود لأحكام قذف الزوجة خاصة ، وهو كغيره في ألفاظه ، صرائحه وكنياته ووجوب الحد به ، لكنه قد يباح أو يجب ، وله أن يسقطه باللعان .

وروى مسلم [١٦٦٠] عن أبي هريرة قال : حدثني أبو القاسم - ولفظ البيهقي [١٠/٨] : أبو القاسم نبي التوبة - صلى الله عليه وسلم قال : « من قذف مملوكاً بريئاً مما قال .. أقيم عليه الحد يوم القيمة إلا أن يكون كما قال ». .

قال : (له قذف زوجة علم زناها) كما إذا رأى ذلك عياناً .

أو ظنه ظناً مؤكداً كشياع زناها بزنيد مع قرينة بأن راهما في خلوة

وفي «سنن أبي داود» : أن هلال بن أمية جاء أهله عشاء فرأى بعينه وسمع بأذنه ، فجاء إلى النبي صلى الله عليه وسلم فكره النبي صلى الله عليه وسلم ما جاء به ، فنزلت الآية ، لكن الأولى له أن يلاعن ، لكن صرخ الشيخ عز الدين في هذه الحالة بوجوب الملاعنة دفعاً للحد عن ظهره .

قال : (أو ظنه ظناً مؤكداً كشياع زناها بزنيد مع قرينة بأن راهما في خلوة) ؛ لأن الظن مع هذه القرينة تلجمه بالعلم ، فلا بد من الشيوع مع القرينة ، فلو تجردت الاستفاضة عن القرينة .. لم يجز اعتمادها ؛ إذ قد تستند إلى خبر كاذب ، وعن الداركي أنها تكفي ، وبه أجاب القاضي حسين ، ورجحه الماوردي ، ووجهه بأنها أقوى من خبر الواحد ، وقد جعلت في القسامية لوثاً ، ويجوز له الحلف على القتل بها فيجعل من شواهد القذف .

ولو أخبرته الزوجة بزناها وقع في قلبه صدقها .. جاز اعتماده وقدفها وإن كانت فاسقة ؛ لأنها من باب المؤاخذة لا من باب الإخبار ، وذلك أبلغ في الظن من خبر العدل ؛ لأن شأنها الكتمان لا سيما من الزوج .

ولو سمعه ممن يثق به .. فله اعتماده إن لم يكن من أهل الشهادة .

وذكر الإمام والغزالى وغيرهما : أنه لو رآها معه مرات في محل الريبة .. كان كالاستفاضة مع الرؤية مرة ، وكذا لو رآها معه تحت شعار على هيئة منكرة .

وما لم يكن هناك ولد .. لا يجب على الزوج القذف ، بل يجوز أن يستر عليها ويفارقها بغير لعان .

ولو أمسكها .. لم يحرم ؛ لما روى أبو داود [٢٠٤٢] والنسائي [٦٧/٦] عن ابن عباس : أن النبي صلى الله عليه وسلم جاءه رجل فقال : يا نبي الله ؛ إن لي امرأة لا ترد يد لامس ، قال : « طلقها » قال : إني أحبها ، فقال : « أمسكها » .

قيل : معنى : (لا ترد يد لامس) تجنب من أرادها ، وخفف النبي صلى الله عليه وسلم إن أوجب عليه طلاقها أن تتوقف نفسه إليها فيقع في الحرام ، وقيل : معناه أنها تعطي من ماله من يطلب منها ، وهذا أشبه .

وَلَوْ أَتَتْ بِوَلَدٍ عَلِمَ أَنَّهُ لَيْسَ مِنْهُ .. لَرِمَهُ نَفِيَهُ . وَإِنَّمَا يَعْلَمُ إِذَا لَمْ يَطُأْ ، أَوْ وَلَدَتْهُ لِدُونِ سِتَّةِ أَشْهُرٍ مِنَ الْوَطْءِ أَوْ فَوْقَ أَرْبَعِ سِنِينَ ، فَلَوْ وَلَدَتْهُ لِمَا بَيْنَهُمَا وَلَمْ يَسْتَبِرِيْ بِحِيْضَرَهُ .. حَرَمَ النَّفِيُّ ، ..

قال أحمد : لم يكن ليأمره بإمساكها وهي تفجر ، وقد قال علي وابن مسعود : إذا جاءكم الحديث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم .. فطنوا به الذي هو أهدي وأتقى .

قال : (ولو أتت بولد علم أنه ليس منه .. لزمه نفيه) ؛ لأن ترك النفي يتضمن الإلحاق ، ولا يجوز له استلحاق من ليس منه ، كما لا يجوز له نفي من هو منه . وفي وجه ضعيف : أنه يجوز ؛ لأن اقتحام اللعن شهرة وفضيحة يصعب احتمالها على ذوي المروءات .

قال : (وإنما يعلم إذا لم يطأ ، أو ولدته بدون ستة أشهر من الوطء أو فوق أربع سنين) ؛ لأن الحمل لا يكون في أقل من ستة أشهر ولا أكثر من أربع سنين فيلزم أن يكون من غيره ، لكن يرد عليه ما لو استدخلت ماءه .. فلا يحل له النفي وإن كان يعلم أنه لم يطأ ، ولو طهرت من الحيض ولم يطأها في ذلك الطهر ورأها تزني وأتت بولد يمكن أن يكون من الزاني .. فقال العراقيون يجب عليه قذفها ولعانها ونفيه وسيأتي .

قال : (فلو ولدته لما بينهما ولم يستبرئ بحية .. حرم النفي) ولا عبرة بريبة يجدها في نفسه أو شبهة تخيل إليه فساداً ، ففي « سنن أبي داود » و« النسائي » و« ابن ماجه » و« ابن حبان » و« الحاكم » عن أبي هريرة : أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « أيما امرأة أدخلت في قوم من ليس منهم .. فليست من الله في شيء ، ولم يدخلها جنته ، وأيما رجل جحد ولده وهو ينظر إليه .. احتجب الله عنه ، وفضحه على رؤوس الخلائق يوم القيمة » .

فرع :

لو رأى فيه شبهة بغيره .. فقيل : له نفيه باللعان ؛ لأن للشبهة أثراً في النسب ، فيجوز القذف والنفي به ، وال الصحيح : أنه ليس له النفي ؛ لما روى مسلم [١٥٠٠] عن

وَإِنْ وَلَدَتْ لِفَوْقِ سِتَّةِ أَشْهُرٍ مِنْ الْأَسْتِبْرَاءِ .. حَلَ النَّفِيُّ فِي الْأَصَحِّ . وَلَوْ وَطِئَ وَعَزَلَ .. حَرُمٌ عَلَى الصَّحِيحِ ..

أبي هريرة : أن النبي صلى الله عليه وسلم أتاه أعرابي فقال : إن امرأتي ولدت غلاماً أسود ، فقال : « هل لك من إبل ... » الحديث ، والرجل المذكور : ضمضم بن قتادة العجلي ، ذكره عبد الحق وزاد فيه زيادة حسنة ، قال : كانت المرأة من بني عجل ، فقدم المدينة عجائز من قومها فسئلن عن المرأة التي ولدت الغلام الأسود فقلن : كان في آبائهما رجل أسود .

قال : (وإن ولدته لفوق ستة أشهر من الاستبراء .. حل النفي في الأصح) ؛ لأن الاستبراء أمارة ظاهرة على أنه ليس منه لكن المستحب أن لا ينفيه ؛ لأن الحامل قد ترى الدم .

والثاني : إن رأى بعد الاستبراء مخيلة الزنا .. جاز النفي ، بل يلزمـه ؛ لأنـ الغالـب علىـ الـظنـ فيـ هـذـهـ الـحـالـةـ أـنـ لـيـسـ مـنـهـ ، وإنـ لمـ يـرـ شـيـئـاـ . لمـ يـجزـ ، وـفـيـ «ـ أـصـلـ الرـوـضـةـ » : أـنـ هـذـاـ أـصـحـ الـأـوـجـهـ ، وـهـوـ أـصـحـ فـيـ «ـ الشـرـحـ الصـغـيرـ » تـبـعـاـ لـلـغـزـالـيـ وـالـعـرـاقـيـينـ .

والثالث : يجوز النفي ، سواء وجدت ريبة أم لا ، ولا يجب بحال ؛ للاحتمال .

تنبيهان :

أحدهما : هل يحسب ابتداء المدة من طروع الدم أو من انقطاعه؟ لم أر من ذكره ، والظاهر الأول ؛ لأنـ الدـالـ عـلـىـ الـبـرـاءـةـ .

الثاني : قوله : (من الاستبراء) تـبعـ فـيـ «ـ الـمـحـرـرـ » ، وـصـحـ فـيـ «ـ الرـوـضـةـ » أـنـ الـاعـتـارـ فـيـ السـتـةـ أـشـهـرـ مـنـ حـيـنـ يـزـنـيـ الـزـانـيـ بـهـاـ ؛ـ لـأـنـ مـسـتـنـدـ الـلـعـانـ زـنـاهـ ،ـ فـإـذـاـ وـلـدـتـ لـدـونـ سـتـةـ أـشـهـرـ مـنـ حـيـنـ زـنـىـ وـلـأـكـثـرـ مـنـ سـتـةـ أـشـهـرـ مـنـ الـأـسـتـبـرـاءـ ..ـ تـبـيـنـ أـنـ لـيـسـ مـنـ ذـكـرـ الـزـنـاـ ،ـ وـهـذـاـ وـاضـحـ ،ـ وـكـانـ يـنـبـيـيـ لـهـ هـنـاـ أـنـ يـزـيدـهـ عـلـىـ «ـ الـمـحـرـرـ »ـ كـمـ فعلـ فـيـ «ـ الرـوـضـةـ »ـ .

قال : (ولو وطى وعزـل .. حـرـمـ) أي : النـفـيـ (ـ عـلـىـ الصـحـيـحـ) ؛ـ لـأـنـ المـاءـ قـدـ

وَلَوْ عَلِمَ زِنَاهَا وَاحْتَمَلَ كَوْنُ الْوَلَدِ مِنْهُ وَمِنَ الْزَّنَا.. حَرُمَ النَّفْيُ ، وَكَذَا الْقَذْفُ
وَاللَّعَانُ عَلَى الصَّحِيحِ

يسبق من غير إحساس به ، ولأنه صلى الله عليه وسلم سئل عن العزل فقال : « لا عليكم أن لا تفعلوا ، ما كتب خلق نسمة كائنة إلا ستكون »^(١) ، ولأن أحكام الوطء متعلقة بالإيلاج دون الإنزال ، وعلى هذا : له نفيه بدعوى الاستبراء والحلف .

ويقابلها احتمال للغزالى : أنه يجوز ؛ لأنه إذا احتاط فيه .. كان كمن لم يطأ ، ولأنه يغلب على الظن بذلك أنه ليس منه ، وهذا أحد الموضعين التي جعل المصنف فيها قول الغزالى وجهاً .

وسكت عمما لو كان يطأ فيما دون الفرج ، والأصح : لا يلحقه ؛ لانتفاء الإيلاج ، وقيل : يلحقه ؛ لإمكان سبق الماء .

ويجريان فيما لو ادعى الوطء في الدبر ، وقد تناقض فيه تصحيح الشيفيين ، فصحيح في (النكاح) أنه يلحقه ، وفي (باب الاستبراء) أنه لا يلحقه .

قال : (ولو علم زناها واحتمل كون الولد منه ومن الزنا .. حرم النفي) ؛ لقيام الاحتمال ، وقد أمرنا بإلحاقي الولد بالفراش فلا يجوز الهجوم على سبب الإمكان ، كذا قاله الشيفيان تبعاً للإمام ، والذي نص عليه الشافعى في « أحكام القرآن » الجواز ، وهذا النص محمول على ما إذا تساوى الاحتمالان ، فإن غلب احتمال كونه منه .. فالتحريم ظاهر ، وبه جزم الماوردي ، وعلىه ينزل كلام المصنف .

وإن كان احتمال كونه من الزنا أغلب .. ففي زوائد « الروضة » عن الماوردي الجزم بجواز النفي ، ويظهر أن فيه الخلاف .

قال : (وكذا القذف واللعان على الصحيح) ؛ لأن نسبتها إلى الزنا يغير به الولد ، وقد تطلق فيه الألسنة فيتضرر به .

والثاني : يجوز انتقاماً منها وتعريضاً لها للحد كما إذا لم يكن ولد ، وهذا قال الإمام : إنه القياس ، فأثبتته الشيفيان وجهاً .

(١) أخرجه البخاري (٢٢٢٩) ، ومسلم (١٤٣٨) .

فصلٌ :

اللَّعَانُ : قَوْلُهُ أَرْبَعَ مَرَاتٍ : أَشْهَدُ بِاللَّهِ إِنِّي لَمِنَ الصَّادِقِينَ فِيمَا رَمَيْتُ بِهِ هَذِهِ مِنَ الْزِّنَا ، فَإِنْ غَابَتْ .. سَمَّاها وَرَفَعَ نَسَبَهَا بِمَا يُمَيِّزُهَا ،

تممة :

قوله : ليس هذا الولد مني لا ينتفي عنه بذلك ، بل لا بد من بيان سبب النفي فيقول : إنه من الزنا ، هذا الذي نص عليه معظم ، وهو منصوص « الأم » ووقع للرافعي والمصنف فيه اضطراب في مواضع بينها في « المهمات » .

قال : (فصل) عقده لثمرة اللعان وصفته وأحكامه .

فأما ثمرته .. فعدها الغزالى أربعة : نفي النسب ، وقطع النكاح ، ودفع عقوبة القذف ، ودفع عار الكذب فيه .

واعترض عليه بأن من ثمرته : تأبد التحرير ، ووجوب حد الزنا عليها ، وسقوط حد قذف الزاني بها عن الزوج ، وسقوط حصانتها في حقه إن لم تلاعن هي ، وبشرط الصداق قبل الدخول ، واستباحة نكاح اختها ونحوها ، وأربع سواها في عدتها .

قال : (اللعان : قوله أربع مرات : أشهد بالله إني لمن الصادقين فيما رميته به هذه من الزنا) يدل لاعتبار العدد قوله تعالى : ﴿وَالَّذِينَ يَرْمُونَ أَزْوَاجَهُمْ وَلَا يَكُنْ لَهُمْ شَهَادَةٌ إِلَّا أَنْفُسُهُمْ فَشَهَدَهُ أَحَدٌ هُوَ أَرْبَعُ شَهَادَاتٍ بِاللَّهِ﴾ الآية وكررت لتأكد الأمر ، ولأنها أقيمت مقام أربع شهود من غيره ليقام عليها الحد ، ولذلك سميت شهادات وهي في الحقيقة أيمان ، وإنما اعتبر تسمية ما رماها به لأنه الم Hollow عليه ، وتكتفى الإشارة إليها ولا يحتاج إلى التسمية معها على الصحيح ، وقيل : يجب الجمع بين الاسم والإشارة ، وظاهر عبارة « الروضة » و « الشرحين » اعتبار زوجتي هذه ، وهو المقتول في « التمة » و « تعليق البنديجي » .

قال : (فإن غابت) أي : عن البلد أو المجلس لحيض أو نفاس أو غيرهما .. سمها ورفع نسبها بما يميزها) عن بقية نسائه إن كان له غيرها ؟ دفعاً للاشتباه .

والخامسة : أَنَّ لَعْنَةَ اللَّهِ عَلَيْهِ إِنْ كَانَ مِنَ الْكَاذِبِينَ فِيمَا رَمَاهَا بِهِ مِنَ الزُّنَاقَ . وَإِنْ كَانَ وَلَدٌ يَنْفِيهِ . ذَكَرُهُ فِي الْكَلِمَاتِ فَيَقُولُ : وَإِنَّ الْوَلَدَ الَّذِي وَلَدَتْهُ ، أَوْ هَذَا الْوَلَدُ مِنْ زُنَاقَ لَيْسَ مِنِّي . وَتَقُولُ هِيَ : أَشْهَدُ بِاللَّهِ إِنَّهُ لَمِنَ الْكَاذِبِينَ فِيمَا رَمَانِي بِهِ مِنَ الزُّنَاقَ ، وَالْخَامِسَةُ : أَنَّ غَضَبَ اللَّهِ عَلَيْهَا إِنْ كَانَ مِنَ الصَّادِقِينَ . وَلَوْ بُدِّلَ لَفْظُ شَهَادَةِ بِحَلْفٍ وَنَحْوِهِ ، أَوْ غَضَبٍ بِلَعْنٍ ، وَعَكْسُهُ أَوْ ذِكْرًا قَبْلَ تَمَامِ الشَّهَادَاتِ .. لَمْ يَصْحَّ فِي الْأَصْحَاحِ

قال : (والخامسة : أن لعنة الله عليه إن كان من الكاذبين فيما رماها به من الزنا) للآية ، وإن قذفها بزنيتين ذكرهما في اللعان .

قال : (وإن كان ولد ينفيه .. ذكره في الكلمات) أي : الخمس المعهودات (فيقول : وإن الولد الذي ولدته ، أو هذا الولد من زناً ليس مني) ؛ لأن كل مرة بمنزلة شاهد ولو اقتصر على قوله : (من زناً) .. لم يكف عند كثيرين ؛ لأنه قد يعتقد الوطء بالشبهة وفي النكاح الفاسد زنا ، والأصح في « أصل الروضة » و« الشرح الصغير » : الاكتفاء به ؛ حملًا للفظ على حقيقته .

قال : (وتقول هي : أَشْهَدُ بِاللَّهِ إِنَّهُ لَمِنَ الْكَاذِبِينَ فِيمَا رَمَانِي بِهِ مِنَ الزُّنَاقَ) المحلوف عليه ، وأفهم سكوتها عن لفظ الولد أنها لا تحتاج إليه وهو المشهور ؛ لأنه لا يتعلّق بها في لعاتها حكم .

قال : (والخامسة : أن غضب الله عليها إن كان من الصادقين) للآية ، والقول في تعريفه حاضرًا أو غائبًا كما تقدم .

وغضب الله إرادة الانتقام من العصاة ، وإنزال العقوبة بهم ، وإنما خص اللعن بجانبه والغضب بجانبها ؛ لأن جريمة الزنا أتيحت من جنائية القذف منه ، ولذلك تفاوت الحدان .

قال : (ولو بدل لفظ شهادة بحلف ونحوه ، أو غضب بلعن وعكسه ، أو ذكرًا قبل تمام الشهادات .. لم يصح في الأصح) أما الأول .. فلأن الله تعالى أمر بلفظ الشهادة ، فلا يكفي الإثبات بغيرها كما إذا أتى الشاهد بغير لفظ أشهد ، ووجه مقابله :

وَيُشَرِّطُ فِيهِ : أَمْرُ الْقاضِي ، وَتَلْقِينُ كَلِمَاتِهِ ، وَأَنْ يَتَأَخَّرَ لِعَانُهَا عَنْ لِعَانِهِ

أن اللعان عندنا يمين ، ولفظ القسم والحلف صريح في لفظ اليمين ، ولفظ الشهادة كنایة ، فكان الصريح أولى .

وأما إذا أبدل لفظ اللعن بالغضب وعكسه .. فوجه عدم الصحة عدوه عن المنصوص عليه ، ووجه مقابله القياس .

واما ذكر اللعن أو الغصب قبل الكلمات الأربع أو في أثنائها .. فوجه عدم الصحة فيها مخالفة الآية ، ووجه مقابله أن المقصود من اللعان التغليظ وقد حصل ، وأصل هذه المسائل : أن المراعي لفظ نظم التنزيل أو المعنى .

وقوله : (بدل لفظ شهادة بحلف) عبارة مقلوبة ، وصوابه : لفظ حلف بشهادة ؛ لأن (الباء) تدخل على المتروك كما تقدم .

قال : (ويشرط فيه) أي : في اللعان (أمر القاضي) ؛ لأنه يمين ولا يعتد بها قبل استحلاف القاضي وإن غالب فيه معنى الشهادة فهي تؤدي عنده .

قال : (وتلقين كلماته) فيقول له في كل مرة : قل كذا ، فلو ابتدأ الملاعن بها .. لم يعتد بها دون إخلاف القاضي ، وعطف المصنف التلقين على الأمر يقتضي أنهما متغيران ، وليس كذلك ، بل الأمر هو التلقين ، ولهذا اقتصر في « الروضة » على الأمر إلا أن يكون أراد بتلقين الكلمات أنه لا يكتفى بتلقين أولها ، وهو كذلك ، فلا بد من تلقينه جميع الكلمات ولو كان فقيهاً عارفاً بها ، ويحتمل أن يكون أراد بالأمر قوله (قل) فـ (أشهد) إلى آخره تلقين .

وتشترط الموالة بين الكلمات الخمس على الأصح ، ولا يثبت شيء من أحكام اللعان إلا إذا تمت الكلمات الخمس .

ولو حكم حاكم بالفرقة بأكثر كلمات اللعان .. لم ينفذ حكمه ؛ لأنه غير جائز بالإجماع ، فلا ينفذ كسائر الأحكام الباطلة .

قال : (وأن يتأخر لعانها عن لعنه) ؛ لأن لعانها لإسقاط الحد ، وإنما يجب الحد عليها بلعان الزوج فلا حاجة بها إلى أن تلتعن قبله .

وقال أبو حنيفة ومالك : يجوز الابتداء بلعانها .

وَيُلَأِّعْنُ أَخْرَسُ بِإِشَارَةٍ مُفْهَمَةٍ أَوْ كِتَابَةً . وَيَصِحُّ بِالْعَجْمِيَّةِ ، وَفِيمَنْ عَرَفَ الْعَرَبِيَّةَ وَجْهٌ

قال : (ويلاعن أخرس بإشارة مفهومة أو كتابة) كالبيع والنكاح والطلاق وغيرها ، بل أولى ؛ لأن اللعان مما تدعوه الضرورة إليه .

وقال أبو حنيفة : لا يصح قذفه ولا لعنه ، ثم المفهوم من كلام الأئمة تعريضاً وتصريراً تصحيح لعنه بالإشارة وحدها وبالكتابة وحدها ، وذكر المتولي أنه إذا لاعن بالإشارة .. أشار بكلمة الشهادة أربع مرات ثم بكلمة اللعن ، وإن لاعن بالكتابة .. كتب كلمة الشهادة وكلمة اللعن ويشير إلى كلمة الشهادة أربع مرات ، ولا يكلف أن يكتب أربع مرات .

ومقتضى التصحيح بالكتابة المجردة تكرير كتابة كلمة الشهادة ، وأما قول الغزالى في « الوجيز » : عليه أن يكتب مع الإشارة أو يورد اللفظ عليه ناطق فيشير بالإجابة .. فلم يقله أحد من الأصحاب ، وإنما قال الإمام : لو قال به قائل .. لكان قريباً .

ولو لاعن أخرس بالإشارة ثم عاد نطقه وقال : لم أرد اللعان بإشارتي .. قبل قوله فيما عليه ، فيلحقه النسب والحد ، ولا يقبل فيما له فلا ترتفع الفرقة والتحريم المؤبد .

فإن قال : لم أرد القذف أصلأً .. لم يقبل ، كذا حكاه الشيخان ، وهو خلاف المنصوص .. فالنص أنه لا يحد ولا ترد إليه .

ومقتضى إطلاق المصنف وغيره : أن الخرساء تلاعن كالرجل الآخرس ، والذي نص عليه الشافعى أنها لا تلاعن ، والفرق أن بالرجل ضرورة لفني الولد ودفع الحد ، وليس بالمرأة ضرورة ، لكن قال ابن القطان بعد حكاية النص : الأشبه بأصولنا أنها تلاعن كما لو ادعى عليها بيع أو شراء .

قال : (ويصح بالعجمية) ؛ لأنه إما يمين أو شهادة وكلاهما باللغتين سواء ، ويجب أن يراعي ترجمة الشهادة واللعن والغضب .

والمراد بـ(العجمية) : ما عدا العربية من اللغات .

قال : (وفيمن عرف العربية وجه) أنه لا يلاعن إلا بالعربية كتكبيرة الإحرام ،

وَيُغَلَّظُ بِزَمَانٍ ، وَهُوَ بَعْدَ عَصْرِ جُمُعَةٍ ، وَمَكَانٌ ، وَهُوَ أَشْرَفُ بَلَدِهِ ،

ولأن العربية هي التي ورد الشرع بها فلا يقوم غيرها مقامها مع القدرة على النطق بها ، وبهذا أجاب العراقيون .

وقال في «المطلب» : إنه الأشبه ، والرافعي تابع البغوي في ترجيح الأول . ويستحب أن يحضر أربعة من يحسنتها ، ويكتفى القاضي إن لم يحسنها مترجمان ، وقيل في قول : يشرط من جانب الرجل أربعة .

قال : (ويغلظ بزمان ، وهو بعد عصر جمعة) ؛ لأن يوم الجمعة أشرف أيام الأسبوع ، والمراد بعد صلاة عصره ؛ لأن المقصود من اللعان الزجر والردع فاعتبر فيه الوقت الذي يكون اليمين فيه أغلفظ وهو بعد العصر ، قال تعالى : ﴿تَحِسُّنُهُمَا مِنْ بَعْدِ الْأَصْلَوَةِ فَيُقْسِمَانِ بِاللَّهِ﴾ .

قال ابن يونس : أجمع المفسرون على أن المراد صلاة العصر .

وفي «الصحيحين» [خ ٢٣٦٩ - م ١٠٨] عن أبي هريرة : أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : «ثلاثة لا يكلمهم الله يوم القيمة ولا يزكيهم ولهم عذاب أليم : رجل حلف على يمين كاذبة بعد العصر يقطع بها مال أمرئ مسلم . . .» .

وروى الدارقطني والبيهقي : (أن النبي صلى الله عليه وسلم لاعن بين عويمر العجلاني وامرأته بعد العصر) وأن ساعة الإجابة فيه بعد العصر كما رواه أبو داود [١٠٤١] والنسائي [٩٩/٣] وصححه الحاكم [٢٧٩/١] ، لكن روى مسلم [٨٥٣] : أنها من حين خروج الإمام إلى أن تنقضي الصلاة ، وصوبه في آخر (باب صلاة الجمعة) من «الروضة» ، وفيه مخالفة لما قاله هنا .

كل هذا إذا لم يتأكد الطلب ، فإن تأكد .. فعصر غيره ، وقال في «الترغيب» : لا يختص بيوم الجمعة ، بل يوم العيدين وعرفة وعاشوراء وشهري رجب ورمضان وغيرها من الأوقات الشريفة كذلك .

ومقتضى إطلاقهم : أنه لا فرق بين المسلم والكافر ، فيغلظ على الذمي بالزمان عندما لا عندهم ، وبه صرح البندنجي وغيره .

قال : (ومكان ، وهو أشرف بلده) أي : بلد اللعان ؛ لأن الردع يحصل بذلك .

فِيمَكَةَ : بَيْنَ الرُّكْنِ وَالْمَقَامِ ، وَالْمَدِينَةِ : عِنْدَ الْمِنْبَرِ ،

وقال أبو حنيفة : لا يغلوظ بالزمان والمكان والجمع ، ويروى عن أحمد مثله .

قال : (فِيمَكَةَ : بَيْنَ الرُّكْنِ وَالْمَقَامِ) ويسمى الحطيم ؛ لأنَّه أشرف بقاع المسجد ، وكان الناس يعهدون فيه التحليف في الأمور العظام ، وسيأتي في آخر (كتاب الرضاع) حديث المرأة التي حلفت هناك فايض ثديها .

قال : (والمَدِينَةِ : عِنْدَ الْمِنْبَرِ) ؛ لأنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا عَنْ بَيْنِ الْعَجَلَانِيِّ وَأَمْرَأَهُ عِنْدَ الْمِنْبَرِ ، رواه البيهقي .

وصح : أنَّ ما بين قبر النبي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَمِنْبَرِهِ روضةٌ من رياض الجنة^(١) .

وروى الحاكم [٤/٢٩٧] وابن ماجه [٢٢٢٦] عن أبي هريرة : أنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قال : « لا يحلف عند منبري عبد ولا أمة يميناً آثمة ولو على سواك رطب .. إلا وجبت له النار ». .

ووقع في « المهمات » تصحيف السواك بالشراك بالشين المعجمة والراء ، وهو سبق قلم .

وروى مالك [٢/٧٢٧] وابن حبان [٤٣٦٨] عن جابر : أنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قال : « من حلف على منبري هذا يميناً آثمة .. تبؤا مقعده من النار ». .

والمراد بـ(عند المنبر) مما يلي القبر الشريف كما صرَّح به الرافعي قبل (الباب الثالث) .

وعبارة المصنف كعبارة الشافعي ؛ أي : في « البوطي » والقديم ، وقال في موضع آخر^(٢) : على المنبر ، وللأصحاب في صعوده أوجه :

أصحها : يصعد ، كذا في « الروضة » ، ونقل الرافعي تصحيحة عن البغوي .

والثاني : لا ؛ لأنَّ منبره صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ شريف ، وأحد المتلاعنين كذاب قطعاً ، فتره عن صعود الكاذب .

(١) البخاري (١١٩٥) ، ومسلم (١٣٩٠) .

(٢) في هامش (ز) : (« الأم » و « المختصر ») .

وَبَيْتُ الْمَقْدِسِ : عِنْدَ الصَّخْرَةِ ، وَبِغَيْرِهَا : عِنْدَ مِنْبَرِ الْجَامِعِ ، وَحَائِضٌ بَيْنَ الْمَسْجِدِ ، وَذَمَّيْ بِيَعْيَةٍ وَكِنِيسَةٍ ،

والثالث : يتخير الحاكم بين أن يلاعن عنده أو عليه .

والرابع : إن كان الخلق كثيراً .. لاعن عليه ، وإلا .. فعنه .

قال : (وَبَيْتُ الْمَقْدِسِ : عِنْدَ الصَّخْرَةِ) ؛ لأنها أشرف بقاعه ، وكانت قبلة الأنبياء عليهم السلام ، وفي « سُنُنُ ابْنِ ماجِه » [٣٤٥٦] : « الصَّخْرَةُ مِنْ جَنَّةٍ » . كل هذا لمن كان في المساجد الثلاثة ، أما من كان في غيرها .. فلا يجوز نقله إليها كما جزم به الماوردي في (باب موضع اليمين) .

قال : (وَبِغَيْرِهَا) أي : غير المساجد الثلاثة (عند منبر الجامع) ؛ لأنه أشرف بقاعها ، وطرد المحتولي في صعوده الخلاف السابق ، وقيل : لا تختص بالمنبر ؛ لأنه لا مزية لبعض الجامع على بعض ، ويخالف المدينة لشرف تلك البقعة .

قال : (وَحَائِضٌ بَيْنَ الْمَسْجِدِ) وكذلك الجنب ؛ لأنهما ممنوعان من المكث فيه ، والباب أقرب إلى الموضع الشريف ، فيلاعن الزوج في المسجد وينسبها كما تقدم ، فإذا فرغ خرج الحاكم أو نائه إليها .

هذا إذا رأى الحاكم تعجيل اللعان ، فإن رأى تأخيره إلى انقطاع الدم والاغتسال .. جاز وهي في الجنب أولئك ، بل لو قيل بوجوبه على القول بأن التغليظ بالمكان واجب .. لم يبعد .

ومثل في « التنبيه » بالجنب ؛ ليعلم أن الحائض من باب أولئك ، لكن تستثنى الحائض الذمية ؛ فإنها تلاعن في المسجد على الأصح ، وكذلك الذمي الجنب ، ومرادهم بالمسجد : الجامع .

قال : (وَذَمَّيْ بِيَعْيَةٍ وَكِنِيسَةٍ) فـ (البيعة) بكسر الباء للنصارى ، وـ (الكنيسة) لليهود ؛ لأنهم يعظمون ذلك كما يعظم المسلمون المساجد ، ولأن المقصود الزجر ، والمستأمن كالذمي ، وقطع الماوردي بأنه لا يحلف بموسى وعيسى كما لا يحلف المسلم بمحمد صلى الله عليه وسلم ، وادعى أن التحليف بذلك محظوظ .

وَكَذَا بَيْتُ نَارٍ مَجُوسِيٌّ فِي الْأَصَحِّ ، لَا بَيْتُ أَصْنَامٍ وَثَنَىٰ ، وَجَمِيعٌ

قال : (وكذا بيت نار مجوسي في الأصح) ؛ لأن المجوس يعظمونه والمقصود
الزجر عن الكذب .

والثاني : لا يأت الحاكم بيت نارهم ؛ لأنه لم يكن له حرمة في شريعة قط ،
بخلاف البيعة والكنيسة ، ولأن أهل الذمة يعظمون أماكنهم المقصودة بالعبادة ،
والمجوس يعظمون النار لا محلها ، فيلعن بينهم في المسجد أو في مجلس الحكم ،
وال الأول أصح ؛ لأن دخول الحاكم إليه لا لتعظيمه .

وأما من لا يتحل ديناً كالدُّهرية - بضم الدال - والزنديق الذي لا يتدين بدين وعابد
الوثن . فلا يشرع في حقه تغليظ في الأصح ؛ لأنهم لا يعظمون شيئاً ، وحسن أن
يحلف بالذي خلقه ورزقه فيقول : أشهد بالله الذي خلقي ورزقني ، ويقول اليهودي :
أشهد بالله الذي أنزل التوراة على موسى ، والنصراني : أشهد بالله الذي أنزل الإنجيل
على عيسى .

قال : (لا بيت أصنام وثني) ؛ لأنه لا أصل له في الحرمة ، ودخوله معصية ،
بخلاف البيع والكنائس فإنها موضوعة في الابتداء للطاعة بخلاف بيوت الأصنام ، وقد
امتنع النبي صلى الله عليه وسلم من دخول بيت مدراس اليهود كما جاء في « صحيح
البخاري » وغيره^(١) .

وصورة مسألة الكتاب في زمن الهدنة والأمان ، وإلا . . فأمكانة الأصنام مستحقة
الهدم .

قال : (وجمع) أي : من الأعيان والصلحاء ؛ لقوله تعالى : ﴿ وَلَيَشَهَدَ عَذَابَهَا طَلِيفَةٌ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ ﴾ ، ولأن ذلك أعظم للأمر ، وقد حضر اللعان على عهد
رسول الله صلى الله عليه وسلم ابن عباس وابن عمر وسهل بن سعد وهم من أحداث

(١) أصل الحديث في « البخاري » (١٣٢٩) ، ولكن ليس فيه موضع الاستشهاد ، وهو الامتناع من
دخول مدراس اليهود ، وهذه الزيادة موجودة عند أبي داود (٤٤٤٦) ، وعبد الرزاق
(١٣٣٣٠) .

أَقْلَهُ أَرْبَعَةً . وَالْتَّغْلِيظَاتُ سُنَّةٌ لَا فَرْضٌ عَلَى الْمَذَهَبِ . وَيُسَنُ لِلْقاضِي وَعُظُّهُمَا ،

ال الصحابة^(١) ، فاستدل به الشافعي على أنه حضر جمع كثير فإن العادة أن الأحداث لا يحضرهن المجالس العظام إلا تابعين لل الرجال .

قال : (أقله أربعة) ؛ لأن اللعن سببه درء الحد والحد لا يثبت إلا بأربعة .

قال ابن الرفعة في « حاشية الكفاية » : ومن هنا يظهر لك اعتبار كونهم من أهل الشهادة ، وقد ذكر ذلك الماوردي .

قال : (والتغليظات سنة) كسائر الأيمان .

قال : (لا فرض على المذهب) فإن الزمان والمكان لم يذكر في الآية فأما ترك التغليظ بالزمان .. فجائز قطعا ، وأما بالمكان .. ففيه قولان : أصحهما : أنه مستحب كالزمان ، وقيل : التغليظ باللفظ مستحب وبغيره واجب .

والفرق أن قوله : (والله) مشتمل على جميع الصفات ، بخلاف الزمان والمكان ؛ فإن اسم الله تعالى لا يشمل ذلك .

قال : (ويسن للقاضي وعظهما) بأن يقول ما قاله النبي صلى الله عليه وسلم لهلال بن أمية : « عذاب الدنيا أهون من عذاب الآخرة » ويقرأ عليهم : « إِنَّ الَّذِينَ يَشْرُكُونَ بِعَهْدِ اللَّهِ وَآيَاتِنَا ثُمَّ نَقْبِلُهُمْ ». ويدرك قوله صلى الله عليه وسلم للمتلاعنين : « حسابكم على الله ، الله يعلم أن أحدكم كاذب ، فهل منكم تائب ؟ »^(٢) .

ويذكر لهما ما في حديث المراج : أن النبي صلى الله عليه وسلم مر بنسوة معلقات بثديهن ، فسأل جبريل حالهن فقال : (إنهن اللاتي أحقن أزواجهن من ليس منهم)^(٣) .

(١) انظر « البيهقي » (٤٠٣ / ٧ - ٤٠٤) .

(٢) أخرجه البخاري (٥٣١٢) ، ومسلم (٦ / ١٤٩٣) .

(٣) ذكره ابن هشام في « السيرة » (٤٠٦ / ١) .

وَيُبَالِغُ عِنْدَ الْخَامِسَةِ ، وَأَنْ يَتَلَاقَنَا قَائِمَيْنِ . وَشَرْطُهُ : زَوْجٌ يَصِحُّ طَلاقُهُ ، . . .

وقوله صلى الله عليه وسلم : « اشتد غضب الله على امرأة أدخلت في قوم من ليس منهم »^(١) .

قال : (ويبلغ عند الخامسة) بالتخويف والزجر ؛ لما روى أبو داود عن ابن عباس : أن النبي صلى الله عليه وسلم أمر رجلاً أن يضع يده على فيه عند الخامسة وقال : إنها موجبة ، يفعل ذلك بالرجل والمرأة ، فإن أبيا إلا إتمام اللعان.. لقنهما الكلمة الخامسة ، ويعيد الوعظ عند وضع اليد على الفم ، وفي كتب العراقيين : أن واضع اليد يأتي من ورائه .

قال : (وأن يتلاعنَا قائمين) فيقوم الرجل عند لعانه والمرأة جالسة ، ثم تقوم هي عند لعانها ويقعده الرجل ، فـ(قائمين) حال من المجموع لا من كل واحد .

ولو قال : عن قيام .. لكن أوضح ؛ لما روى ابن عباس في قصة هلال بن أمية : أنه قام فشهد ثم قامت فشهادت ، رواه البخاري [٤٧٤٧] ، ولأن قيامه أبلغ في الردع ، ولذلك قال القاضي والمتولي : إذا لاعن وهو قاعد لا يعتد به إلا أن يكون عاجزاً ؛ لقول النبي صلى الله عليه وسلم : « قم واشهد أربع شهادات . . . »^(٢) .

قال : (وشرطه : زوج يصح طلاقه) أي : في الجملة ؛ ليشمل من انسد عليه باب الطلاق بالدور عند من يراه ، فأما غير الزوج .. فلا يصح لعانه لأجل القذف ؛ لأن الله تعالى لم يجعل له مخرجاً منه إلا بالبينة فقال : ﴿ وَالَّذِينَ يَرْءُونَ الْمُحْسَنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَأْتُوا بِأَرْبَعَةَ شَهَادَةَ فَاجْلِدُوهُمْ ۝ ويفارق الزوج فإنه يحتاج إلى القذف لما يلحقه من الضرر من لحقه النسب الفاسد والعار ، فجعل له المخرج منه بالبينة واللعان تخفيفاً عنه ، ولا ضرر على الأجنبي من زنا الأجنبية ، بل هو مأمور بالستر .

وشمل إطلاقه الرجعية ؛ فإنه يلاعن منها لبقاء حكم الزوجية .

وخرج بـ(الزوج) السيد فلا يلاعن أمته ولا أم ولده على المعروف .

(١) أخرجه ابن حبان (٤١٠٨) ، والحاكم (٢٠٢ / ٢) ، وأبو داود (٢٢٥٧) ، وابن ماجه (٢٧٤٣) .

(٢) أخرجه مسلم (٤ / ١٤٩٣) .

وَلَوْ أَرَتَهُ بَعْدَ وَطْءٍ فَقَذَفَ وَأَسْلَمَ فِي الْعِدَّةِ .. لَا عَنْ ، وَلَوْ لَا عَنْ ثُمَّ أَسْلَمَ فِيهَا .. صَحَّ ، أَوْ أَصَرَّ .. صَادَفَ بَيْنُونَةً . وَيَتَعَلَّقُ بِلِعَانِهِ : فُرْقَةٌ ، وَحُرْمَةٌ مُؤَبَّدَةٌ وَإِنْ أَكَذَّبَ نَفْسَهُ ،

وروى أحمد عن الشافعي أنه قال : يلاعن المستولدة ، وجرى عليه المحاملي في «اللباب» ، وحمل الأصحاب قول أحمد على أنه أراد بأبي عبد الله مالك بن أنس .

فإن قيل : يصح لعان غير الزوج في صورتين : البائن لنفي الولد كما سيأتي ، والموطوعة بنكاح فاسد أو شبهة فإنها تلاعن لنفي النسب .. فالجواب : أن المراد بالزوج : من له علقة النكاح فلا يرдан .

واحتذر بـ(يصح طلاقه) عن الصبي والمجنون والمكره ، ودخل في عمومه : السكران والذمي والرقيق والسفيه والمحدود في القذف ؛ فإنه يصح لعائهم لعموم الآية .

قال : (ولو ارتدى بعد وطءه فقذف وأسلم في العدة .. لاعن) ؛ لدوام النكاح .

قال : (ولو لاعن ثم أسلم فيها .. صحيحاً) ؛ لتبيين وقوعه في صلب النكاح .

قال : (أو أصر) أي : إلى انقضاء العدة (.. صادف بينونة) ؛ لأن الزوجية انقطعت بالردة فلا يندفع به حق القذف في الأصح .

هذا إذا كان القذف في حال الردة ، فإن كان قبلها .. صحيحة اللعان ، كما لو قذف في حال الزوجية ثم أبانتها .. فإن له الملاعنة ، فإن كان هناك ولد ونفاه باللعان .. نفذ ، وإلا .. بينما فساده ، ولم يندفع بذلك حد القذف عنه في الأصح .

قال : (ويتعلق بلعاته : فرقه) ؛ لأن النبي صلى الله عليه وسلم فرق بين المتلاعنين ثم قال : « لا سبيل لك عليها » رواه الشيخان .

وفي « سنن أبي داود » [٢٤٤] : « المتلاعنان لا يجتمعان أبداً » .

قال : (وحرمة مؤبدة) فلا يحل له نكاحها ولا وطئها بملك اليمين لو كانت أمة فاشترتها على المذهب .

قال : (وإن أكذب نفسه) فلا يفيدهما ذلك عود النكاح ولا رفع تأييد الحرمة ؟

وَسُقُوطُ الْحَدِّ عَنْهُ ، وَوُجُوبُ حَدِّ زِنَاهَا ، وَأَنْتِفَاءُ نَسْبِ نَفَاهُ بِلِعَانٍ . وَإِنَّمَا يَخْتَاجُ إِلَى نَفِي مُمْكِنِ مِنْهُ ، فَإِنْ تَعْذَرَ بِأَنَّ وَلَدَتْهُ لِسْتَةً أَشْهُرٌ مِنَ الْعَقْدِ ، أَوْ طَلَقَ فِي مَجْلِسِهِ ، أَوْ نَكَحَ وَهُوَ بِالْمَشْرِقِ وَهِيَ بِالْمَغْرِبِ .. لَمْ يَلْحُقْهُ

لأنهما حق له وقد بطلا فلا يمكن من عودهما ، بخلاف الحد ولحقوق النسب ؟ فإنها
يعودان لأنهما حق عليه فلزمه بتکذیبه نفسه .

وأما حدها .. فهل يسقط بإكذابه نفسه؟ قال ابن الرفعة : لم أره مصرحاً به ، لكن
في كلام الإمام ما يفهم سقوطه في ضمن تعليل .

وقال أبو حنيفة ومحمد : إذا أكذب نفسه وحد.. زال تحريم العقد ، وحلت له
بنكاح جديد .

وقال سعيد بن جبیر : إذا أكذب نفسه .. عادت زوجة كما كانت ، وقال ابن
المسيب : إن أكذب نفسه وهي في العدة .. حللت له ، وإلا .. فلا تحل أبداً .

قال : (وسقوط الحد عنه) للآية ، هذا بالنسبة إليها ، أما بالنسبة إلى الزاني ..
فكذلك إن سماه في اللعان ، فإن لم يسمه فيه .. لم يسقط عنه حده في الأصح ، وكان
ينبغي أن يعبر بالعقوبة بدل الحد ؛ ليشمل حد القذف والتعزير .

قال : (ووجوب حَدٌّ زناها) ؛ لقوله تعالى : « وَيَرْدُقُ عَنْهَا الْعَذَابَ أَنْ تَشَهَّدَ » إلى
آخره ، وهذا إذا كان القذف بزنا أضافه إلى الزوجة وكانت مسلمة ، خلافاً لأبي حنيفة
وأحمد ، فإن قذفها بزنا أضافه إلى ما قبل الزوجية ولا عن لأجل نفي النسب .. بقي
وجوب الحد عليها ، وفي معارضته لعنه بلعاتها وجهان .

واما إذا كانت ذمية .. فالنص أنها لا تجبر على اللعان ، ولا تحد إذا امتنعت حتى
ترضى بحكمنا ، فإذا رضيت .. حكمنا في حقها بما نحكم به في حق المسلمة .

قال : (وانتفاء نسب نفاه بلعان) ؛ لما روى الشیخان عن ابن عمر أن رجلاً لاعن
امرأة وانتفى من ولدها .. ففرق رسول الله صلى الله عليه وسلم بينهما ، وألحق الولد
بالمرأة ، ويتعلق بلعاتها أيضاً ما تقدم في أول الفصل .

قال : (وإنما يحتاج إلى نفي ممکن منه ، فإن تعاذر بأن ولدته لستة أشهر من
العقد ، أو طلق في مجلسه ، أو نكح وهو بالشرق وهي بالمغرب .. لم يلحوظه) ؛

وَلَهُ نَفِيَّهُ مَيْتًا . وَالنَّفِيُّ عَلَى الْفَوْرِ فِي الْجَدِيدِ وَيُعَذَّرُ لِعُذْرٍ

لأنه لا يجوز أن يكون منه فلا يحتاج في نفيه إلى لعان .

كل هذا في الولد التام ، فإن لم تلده تماماً .. اعتبر مضي المدة المذكورة في (باب الرجعة) .

ومن صور التعذر ما يأتي في (باب العدة) : إذا كان الزوج صغيراً لا يمكن العلوق منه ، وكذا الممسوح على المذهب ومسلول الأنثيين على وجه .

قال : (وله نفيه ميتاً) ؛ لأن النسب لا يقطع بالموت بدليل الإرث ، وقولهم : مات ولد فلان وهذا قبر ابن فلان ، فاحتياج إلى نفيه بعد الموت كما في حال الحياة ، ولو مات الولد بعد النفي .. جاز له استلحاقه كما في حال الحياة ويستحق إرثه ، وللإمام تردد في الإرث للتهمة ، وأجيب بأن التهمة لا تمنع النسب بدليل أنه لو كان له آخر يعاديه فأقر بابن .. فإنه يلحقه ويسقط به إرث الأخ ، ومسألة استلحاق الميت تقدمت في (الإقرار) ، فلو استلحقه ثم نفاه .. فلا ينتفي عنه جزماً .

قال : (والنفي على الفور في الجديد) ؛ لأنه شرع لدفع ضرر محقق فكان على الفور كالردد بالعيوب وخيار الشفعة ، وفي القديم قولان :

أحدهما : يجوز إلى ثلاثة أيام ؛ لأن أمر النسب خطر لاحتياجه إلى نظر وتأمل .
والثاني : له النفي متى شاء ، ولا يسقط إلا بإسقاطه .

والمراد بـ(النفي) هاهنا : أن يأتي إلى الحاكم فيقول : هذا الولد أو الحمل ليس مني مع الشرائط المعتبرة ، ثم يلاعن بعد ذلك إذا أمره الحاكم .

قال : (ويغدر) أي : في تأخير اللعان (لغدر) من مرض أو حبس أو حفظ مال ، أو كان غائباً ولم يمكنه أن يسيئ أو يبعث إلى الحاكم ، أو لم يوجد الحاكم ، أو بلغه الخبر ليلاً فأخره حتى أصبح ، أو كان جائعاً أو عارياً فأأكل أو لبس أو نحو ذلك .. لم يبطل حقه ، ولكن إن أمكنه الإشهاد .. فعليه أن يشهد ، وإلا .. بطل حقه ، فلو أخر وقال : لم أعلم أن لي النفي ، فإن كان قريب عهد بالإسلام .. قبل منه ، أو فقيهاً .. فلا ، أو عامياً .. فكجهل الأمة الخيار بالعتق .

ولو قال : لم أعلم أن لي النفي .. فألحقها في «التنبيه» والتي قبلها ، وأقره عليه

وَلَهُ نَفِيُ حَمْلٍ وَأَنْتِظَارٌ وَضُعِهِ . مَنْ أَخْرَ وَقَالَ : جَهِلْتُ الْوِلَادَةَ .. صُدِّقَ بِيَمِينِهِ إِنْ كَانَ غَائِبًا ، وَكَذَا الْحَاضِرُ فِي مُدَّةٍ يُمْكِنُ جَهْلُهُ فِيهَا . فَلَوْ قِيلَ لَهُ : مُتَعْتَ بُولَدِكَ ، أَوْ جَعَلَهُ اللَّهُ لَكَ وَلَدًا صَالِحًا فَقَالَ : آمِينَ ، أَوْ نَعَمْ .. تَعْذِيرَ نَفِيَهُ ، وَإِنْ قَالَ : جَزَاكَ اللَّهُ خَيْرًا أَوْ بَارَكَ اللَّهُ عَلَيْكَ .. فَلَا ..

في التصحيح ، وبه صرح الجرجاني وغيره من العراقيين .

ثم إن هذا لا يختص بقول الفورية كما يوهنه كلامه ، بل لو آخر على قول الثلاث بعدر .. لم يسقط ، قاله الفارقي وغيره .

قال : (وله نفي حمل) ؛ لما روى البخاري : أن هلال بن أمية لاعن عن الحمل .

قال : (وانتظار وضعه) ليلاعن على يقين ؛ لاحتمال أن يكون ريجاً فينفس ، هذا إذا لم يقم ببينة على زناها ، فإن أقامها .. قال الشافعي : لا يلاعن حتى تضع ، فلو قال : علمته ولداً ولكن أخرى لعله يموت فأكفى اللعان .. فالأصح : أنه يلحقه ، ويبطل حقه على الأصح المنصوص .

قال : (ومن آخر وقال : جهلت الولادة .. صدق بيمنه إن كان غائباً) ؛ لأنه ادعى ما يوافق الظاهر ، إلا أن يستفيض ويشتهر ، فلو قال : لم أصدق المخبر .. فكما سبق في (الشفعية) .

قال : (وكذا الحاضر في مدة يمكن جهله فيها) ؛ لأن دعواه توافق الظاهر ، أما التي لا يمكن .. فلا يصدق فيها ، ويختلف ذلك بال محللة والبلد وغيرهما .

قال : (فلو قيل له : متعت بولدك ، أو جعله الله لك ولداً صالحًا ف قال : آمين ، أو نعم .. تعذر نفيه) ؛ لأن ذلك يتضمن الرضا به ، وإذا لحقه .. لم يكن له نفيه .

قال : (وإن قال : جزاكم الله خيراً أو بارك الله عليك .. فلا) ؛ لأنه يحتمل أن يقابل التحية بذلك .

وصورة المسألة : أن يقول ذلك وهو متوجه إلى الحاكم ، أو في حالة يعذر فيها بالخلاف كالليل ونحوه ، أو يكون المهنيء هو المخبر الأول .

وَلَهُ الْلِّعَانُ مَعْ إِمْكَانِ بَيْتَةٍ ، وَلَهَا لِدْفُعٍ حَدٌّ الْزِّنَا .
فَصُلُّ :

لَهُ الْلِّعَانُ لِنَفِيٍّ وَلَدٍ وَإِنْ عَفْتُ عَنِ الْحَدٍّ وَزَالَ النِّكَاحُ ، وَلِدْفُعٍ حَدٌّ الْقَذْفِ وَإِنْ
زَالَ النِّكَاحُ وَلَا وَلَدًا ،

قال : (وله اللعان مع إمكان بينة بزنها) ؛ لأن كل واحد منها حجة ، وظاهر القرآن يدل على أن تuder البينة شرط ؛ لقوله تعالى : ﴿وَلَرَبِّكُنْ لَمْ شَهَدَهُمْ إِلَّا أَنفُسُهُمْ﴾ ولكن صدنا عن ذلك الإجماع وإن نقل الماوردي فيه خلافاً شادأً لبعض العلماء .

قال : (ولها لدفع حد الزنا) ؛ لقوله تعالى : ﴿وَيَرْثُوا عَنْهَا الْعَذَابَ﴾ الآية ، ومقتضى عبارة المصنف أنه لا يلزمها ذلك ، وهو مشكل ، والصواب ما قاله الشيخ عز الدين : أن الدفع واجب عليها إذا لاعنها كاذباً ، ولا يحل لها النكول ؛ كيلا يكون عوناً على جلدتها أو رجمها وفضيحة أهلها .

تممة :

قال الطبرى في (العدة) : لو لاعن لنفي ولد فمات فوضعت آخر لدون ستة أشهر من ولادة الأول .. لحقاه ، أما الثاني .. فلأنه لم ينفع ، وليس لوارثه ذلك ، وأما الأول .. فلأنه إذا لحقه الثاني لحقه الأول ؛ لأنهما حمل واحد .

قال : (فصل :

له اللعان لنفي ولد وإن عفت عن الحد وزال النكاح) ؛ للحاجة إلى ذلك ، لأن نفي النسب هو المقصود من شرع اللعان ، والمراد : أنه يلاعن للنفي مستقلاً وإن سقط عنه حد القذف .

وقال أبو حنيفة : لا يلاعن بعد البينونة ؛ لقوله تعالى : ﴿وَالَّذِينَ يَرْمُونَ أَزْوَاجَهُمْ﴾ ولا زوجية .

قال : (ولدفع حد القذف وإن زال النكاح ولا ولد) ؛ لحاجته إلى إظهار الصدق والانتقام منها ، ثم إذا لاعن القاذف هل نقول وجوب الحد ثم سقط باللعن أو لم يجب أصلاً ؟ فيه احتمالان .

ولِتَعْزِيرِهِ ، إِلَّا تَعْزِيرَ تَأْدِيبِ الْكَذِبِ كَقَدْفٍ صَغِيرٍ لَا تُوطِأً . وَلَوْ عَفَتْ عَنِ الْحَدِّ أَوْ أَفَاقَ بَيْنَهَا أَوْ صَدَقَهُ وَلَا وَلَدَ ، أَوْ سَكَتَتْ عَنْ طَلْبِ الْحَدِّ أَوْ جُنَاحَتْ بَعْدَ قَدْفِهِ . فَلَا لِعَانَ فِي الْأَصَحِّ

قال : (ولتعزيزه) المراد : تعزيز التكذيب الواجب على القاذف كقذف زوجته الذمية أو الأمة أو الصغيرة الممكن جماعها ، فله إسقاطها باللعان لدفع عار الكذب عنه ؛ لأنه إذا صلح لدفع الأعلى .. فلما دونه أولى ، ولا حد إذ لا إحسان .

قال : (إلا تعزيز تأديب لكتاب) هذا هو النوع الثاني من نوعي التعزيز المتعلق بالقذف ، وهو واجب على قاذف يعلم كذبه ظاهراً ، فيعزز لا تكذيباً له ولكن تأدبياً ؛ لثلا يعود إلى السب والإيذاء .

قال : (كقذف صغيرة لا توطن) أو ظهر صدقه بقذف كبيرة ثبت زناها باليقنة أو إقرارها فتعزز تأدبياً ، ففي الصغيرة لا يلعن ؛ لإسقاطه وإن كبرت وطالبته ، وفيه وجه . وفي الثابتة الزنا لا يلعن على المذهب ، وقيل : يلعن ، وقيل : قوله ، وقيل : إن كان ثم ولد .. لاعن ، وإلا .. فلا ، والمراد من هذا : أنه لا يشترط اجتماع ثمرات اللعان ، بل منها ما يجوز له اللعان وحده كالنفي المجرد وكذا دفع عار الكذب عنه .

قال : (ولو عفت عن الحد أو أقام بينة بزناها أو صدقته ولا ولد) هذا قيد في المسائل الثلاث .

قال : (أو سكتت عن طلب الحد أو جنحت بعد قذفه .. فلا لعان في الأصح) أي : في المسائل الخمس .

أما الأولى - وهي ما إذا قذف زوجته فعفت عن الحد ولم يكن هناك ولد - فالأصح : لا لعان ؛ لأن اللعان إنما يفعل لغرض مهم وهو نفي الولد ودفع الحد ، وهما معرومان هنا ، وقيل : له اللعان ؛ لغرض قطع النكاح والفرقة المؤبدة ودفع عار الكذب وإثبات حد الزنا .

وأما الثانية - وهي ما إذا أقام بينة على زناها أو صدقته ولا ولد - فإنما انتفى اللعان فيها على الأصح لبيان صدقه ظاهراً .

ولو أبانها أو ماتت ثم قذفها بزنا مطلق ، أو مضاف إلى ما بعد النكاح .. لاعن إن كان ولد يلحقه ، فإن أضاف إلى ما قبل نكاحه .. فلا لعان إن لم يكن ولد ، وكذا إن كان في الأصح ..

وأما الثالثة - وهي ما إذا سكتت فلم تطلب الحد - فوجه الأصح فيها : أنه لا نسب والحد غير مطلوب ، وإنما يصار إلى اللعان إذا أرهقت الضرورة إليه ، ووجه مقابله : أن الحد ثابت عليه في ظاهر الحكم ، ولها المطالبة متى أرادت فله إسقاطه .

وأما الرابعة والخامسة .. فلأن الحد غير مطلوب ، وإنما يلاعن عند الضرورة إليه ، ووجه الجواز : أن الطلب لم يندفع فيحتاج إلى رفعه .

قال : (ولو أبانها) أي : بثلاث أو خلع أو فسخ أو انقضاء عدة رجعية .

قال : (أو ماتت ثم قذفها بزنا مطلق ، أو مضاف إلى ما بعد النكاح .. لاعن إن كان ولد يلحقه) ؛ للحاجة إلى نفيه كما في صلب النكاح ، خلافاً لأبي حنيفة وأحمد .

وقوله : (أو مضاف إلى ما بعد النكاح) لا يأتي في الميته ، ولهذا لم يذكرها في « الشرح » ولا في « الروضة » ، والأحسن أن تقرأ (بانت) بالباء الموحدة ؛ لكون البينة في الثانية غير منسوية إلى الزوج برضاع أو فسخ منها ونحو ذلك ، ولم يتعرض الشافعي في « المختصر » لغيرها ، ولا يمكن إدخال الميته فيه ؛ لأنها بانت بالموت ، لكن عبارة « المحرر » : ماتت زوجته أو بانت منه بطلاق وغيره .

قال : (فإن أضاف إلى ما قبل نكاحه) بأن قال بعد بينيتها : زنت قبل أن أنكحك ، أو قال ذلك لها في حال زوجيتها .

قال : (... فلا لعان إن لم يكن ولد) وعليه الحد ؛ لأنه قذف غير محتاج إليه فلم يلاعن له كقذف الأجنبية .

قال : (وكذا إن كان في الأصح) ؛ لأنه كان يمكنه أن يطلق القذف ولا ينسبه إلى ما قبل الزوجية .

والثاني : له اللعان كما لو أطلق ، وهذا عزاه في « الشرح الصغير » إلى الأكثرين وهو الأقوى ، وعلى هذا : يندفع الحد عنه ، ولم يصح في « الكبير » شيئاً .

لَكِنْ لَهُ إِنْشَاءُ قَذْفٍ وَيُلَاعِنُ ، وَلَا يَصِحُّ نَفْيُ أَحَدٍ تَوَمَّيْنِ

قال : (لكن له إنشاء قذف ويلاعن) أي : لنفي النسب ؛ لضرره إليه ، فإن لم يفعل .. حد .

قال : (ولا يصح نفي أحد توأمين) ؛ لأن الله تعالى لم يجر العادة بأن يجتمع في الرحم ولدان من ماء رجلين ؛ لأن الرحم إذا اشتمل على المني انسد فمه فلا يقبل منيا آخر ، فإن كثرت مادة المني .. جاء منه ولدان أو أكثر ، وإذا كان كذلك .. فلا يتبعض التوأمان لحوقاً وانتفاء ، فإذا نفي أحدهما .. لحقاه ، وكذا لو نفاهما ثم استلتحق أحدهما .. لحقاه .

و(التوأمان) : الولدان في بطن ، أحدهما : توأم ، يقال : أتامت المرأة إذا ولدت اثنين في بطن ، فهي متهم ، والجمع توائم .

نتمة :

قال المتولي : ليس لغير النافي استلتحق المنفي باللعان إن كان اللحق بسبب نكاح صحيح ، فإن كان بسبب وطء شبهة أو بنكاح فاسد .. جاز .

قال : وإذا قتل النافي المنفي وقلنا : يجب القصاص فاستلتحقه .. حكم بثبوت النسب وسقوط القصاص .

قال : وإذا أسلم النافي ثم استلتحق .. حكم بإسلام الولد ، وسلم إليه ما تركه من الميراث .

* * *

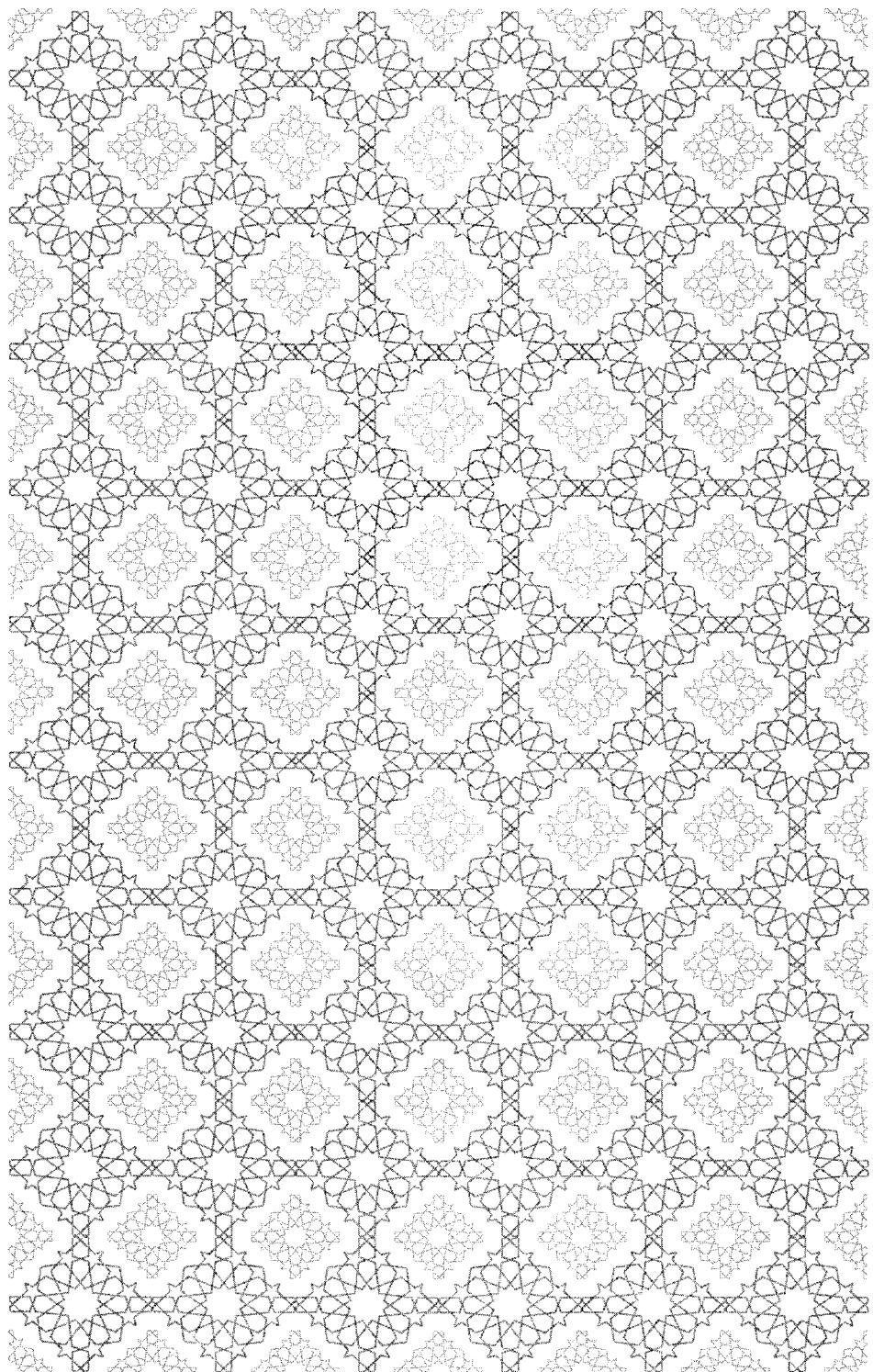
خاتمة

ادعت على زوجها القذف ، فأنكر فأقامت به بينة .. فله أن يلاعن فيقول : أشهد بالله إني لمن الصادقين فيما أثبتت على من رمي إياها بالزنا ، وهل يسقط عنه الحد الذي قامت به البينة بلعنه؟ فيه خلاف⁽¹⁾ .

* * *

(1) في هامش (م) : (بلغ مقابلة بأصله . كتبه مؤلفه) .

كتاب العنكبوت



كتاب العد

عِدَّةُ النِّكَاحِ ضَرْبَانٍ : الْأَوَّلُ مُتَعَلِّقٌ بِفُرْقَةٍ حَيٍّ بِطَلاقٍ أَوْ فَسْخٍ ، وَإِنَّمَا تَجِبُ
..... بَعْدَ وَطْءٍ

كتاب العدد

واحدها عدة ، وهي في الشرع : اسم لمدة معدودة تربص بها المرأة ؛ لتعرف
براءة الرحم ، وذلك يحصل بالولادة والأقراء والأشهر ، واستيقافها من العدد ،
وشرعت صيانة للأنساب وحفظاً لها من الاختلاط رعاية لحق الزوجين والولد ،
والغلب فيها التعبد .

والأصل فيها : الإجماع والآيات والأخبار الآتية في الباب .

قال : (عدة النكاح ضربان) ؛ لأنها قد تتعلق بالنكاح ووطء الشبهة ، وهي
المشهورة باسم العدة وقد تتعلق بملك اليمين وهي المشهورة باسم الاستبراء ، فلذلك
عقبها به .

قال : (الأول متعلق بفرقة حي بطلاق أو فسخ) ؛ لقوله تعالى : «وَالْمُطَلَّقُ
يَرْبَضُ بِأَفْسِهِنَ ثَلَثَةٌ فَرُونٌ» والفسخ في معنى الطلاق ، وكذلك اللعان صرح به في
«المحرر» و«الروضة» ، وحذفه المصنف ؛ لدخوله في الفسخ ، ولثلا يوهم أن
فرقته ليست فرقة فسخ ، لكن يرد عليهما وطء الشبهة .

وخرج بقوله : (عدة النكاح) المزني بها ؛ فلا عدة عليها بالاتفاق .

قال : (إنما تجب بعد وطء) فإن طلقت قبله .. لم تجب ؛ لقوله تعالى : «إِذَا
نَكَحْتُمُ الْمُؤْمِنَاتِ ثُمَّ طَلَّقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوْهُنَّ فَمَا لَكُمْ عَلَيْهِنَّ مِنْ عِدَّةٍ تَعْذِيرُهُنَّا» ،
سواء كان الوطء في حال الصبا أو بعده ، وسواء كان الواطئ مختاراً أو مكرهاً ،
عقلاً أو مجنوناً ، في القبل أو الدبر ، وفي الدبر وجه .

وضبط المتولي الوطء بكونه لا يوجب الحد على الواطئ ؛ ليدخل وطء الشبهة

أَوْ أَسْتِدْخَالٍ مَّيْنِيْهِ وَإِنْ تَيَقَّنَ بِرَاءَةَ الرَّحِيمِ ، لَا بِخَلْوَةِ فِي الْجَدِيدِ

والنكاح الفاسد ، قال : حتى إن المجنون لو زنى بعاقلة .. يجب عليها العدة ؛ لأن الجنون أبلغ في العذر من الغلط ، وكذا المراهق إذا زنى بامرأة .. عليها العدة ، وكذا المكره على الزنا ؛ لأننا جعلناه عذراً في إسقاط الحد فصار الماء محترماً .

قال : (أو استدلال منه) فيقوم مقام الدخول في وجوب العدة ، وكذا في ثبوت النسب ؛ لأنه أقرب إلى العلوق من تغيب الحشمة ، ولا اعتبار بقول الأطباء : إن المني إذا ضربه الهواء .. لا ينعقد منه ولد ؛ فإن الله على كل شيء قادر .

وفي وجه : أن الاستدلال لا يوجب العدة ؛ إعراضًا عن النظر إلى شغل الرحم ، وإدارة للحكم على الإيلاج .

وحكم الماوردي عن الأصحاب : أن شرط وجوب العدة ولحوظ النسب باستدلال ماء الزوج : أن يوجد الإنزال والاستدلال معاً في الزوجية ، فلو أنزل ثم تزوجها فاستدخلت الماء .. لم تجب العدة ولم يلحق الولد .

ولو أنزل وهي زوجة ثم أبانها واستدخلت .. لم تجب ولم يلحق . اهـ
ويشترط أن يكون إنزاله الماء بسبب محترم ، فلو أنزله بزنا فاستدخلته زوجته .. لم تجب العدة ، واستدلالها مني من تقطنه زوجاً كوطء الشبهة ، قاله الرافعي هنا ، وفيه نظر ؛ فإن الاعتبار في وجوب العدة بالاشتباه عليه لا عليها .

قال : (وإن تيقن براءة الرحم) هذا متعلق بقوله : (بعد وطء) أي : وإن تيقنا أن الوطء غير شاغل للرحم كوطء صبي في سن لا يولد له أو طفلة لا تحبل ؛ لعموم قوله تعالى : «**مَنْ قَبَّلَ أَنْ تَسُوْهُرَكَ**» فيكتفي جريان سبب الشغل وهو الإيلاج ؛ لظهوره ، لا الشغل وهو المني ؛ لخفايه .

قال : (لا بخلوة في الجديد) ؛ للأية المتقدمة ، سواء باشرها فيما دون الفرج أم لا ؛ لأن القصد من العدة معرفة البراءة ، وهي منافية مع انتفاء المظنة ، وفي القديم قولان :

أحدهما : أن الخلوة توجبها ؛ لقول عمر وعلي : إذا أغلق باباً وأرخي ستراً ..
فلها الصداق كاماً وعليها العدة .

وَعِدَّةُ حُرَّةٍ ذَاتٍ أَقْرَاءٍ ثَلَاثَةً - وَالْقُرْنُ : الْطَّهْرُ -

والثاني : أنها توجب ترجيح قول مدعى الوطء .

وزوجة الممسوح لا عدة عليها بناء على الأصح : أن الولد لا يلحقه .

قال : (وعدة حرة ذات أقراء ثلاثة) ؛ لقوله تعالى : « وَالْمُطَلَّقَتُ يَرِيَضِنَ يَا نَفِسِهِنَ ثَلَاثَةٌ قُرُونٌ » ، وسواء في ذلك المختلة وغيرها ؛ لما روى أبو داود والحاكم والبيهقي [٤٥٠/٧] عن ابن عمر أنه قال : (عدة المختلة عدة المطلقة) وهو قول سعيد بن المسيب وسعيد بن يسار والزهري والشعبي وجماعة .

وأما ما رواه عكرمة عن ابن عباس : أن امرأة ثابت بن قيس اختلعت منه ، فجعل النبي صلى الله عليه وسلم عدتها حيبة^(١) .. فجوابه : أن عبد الرزاق [١١٨٥٨] أرسله عن معمر ، وبه قال أحمد وابن اللبان الفرضي ، وأحباب البيهقي [٤٥٠/٧] بأن ظاهر القرآن في عدة المطلقات يتناولها وغيرها ، فهو أولى .

وشملت عبارة المصتف : ما إذا شربت دواء حتى حاضت ، وهو كذلك ، كما تسقط الصلاة عنها به .

وروي عن سعيد بن منصور عن ابن عمر : أنه سئل عن المرأة تشرب الدواء ليترفع حيضها حتى تطوف وتتنفر .. فلم ير بذلك بأساً ، ويعت لهن ماء الأرak .

قال : (والقرء : الطهر) ؛ لقوله تعالى : « فَطَلَّقُوهُنَّ لِيَدَّهُنَّ » ؛ أي : في زمن عدتهن كقوله تعالى : « وَنَضَعُ الْمَوَذِنَ الْقِسْطَ لِيَوْمِ الْقِيَمَةِ » .

وقال صلى الله عليه وسلم لعمر لما طلق ولده امرأته وهي حائض : « مره فليراجعها » إلى أن قال : « ثم إن شاء طلق قبل أن يمس فتلk العدة التي أمر الله أن تطلق لها النساء »^(٢) فدللت الآية والخبر على الإذن في الطلاق في العدة ، ومعلوم : أن الطلاق في الحيض حرام .

واقتدى الشافعي في ذلك بزيد بن ثابت وعبد الله بن عمر وابن عباس وعائشة

(١) الترمذى (١١٨٥) ، والنسائي (٦/١٨٦) .

(٢) أخرجه البخارى (٥٢٥٢) ، ومسلم (١/١٤٧١) .

إِنْ طَلَقَتْ طَاهِرًا .. أَنْقَضَتْ بِالْطَّعْنِ فِي حَيْضَةِ ثَالِثَةٍ ، أَوْ حَائِضًا .. فَفِي رَابِعَةٍ ،
وَفِي قَوْلٍ : يُشْرَطُ يَوْمٌ وَلَيْلَةٌ بَعْدَ الْطَّعْنِ

رضي الله عنهم ، واستدل الماوريدي وغيره من العراقيين بأن الله تعالى أثبت الهاء فيها ، والهاء إنما تثبت في جمع المذكر دون جمع المؤنث ، فقال : ثلاثة حيض وثلاثة أطهار ، وهو استدلال ضعيف .

وكان الشافعي يرى أولاً أنه الحيض ، وأبو عبيد القاسم بن سلام يرى أنه الطهر ، فتناظرا فلم يزل كل واحد منهما يقرر قوله حتى انتحل كل منهما مذهب الآخر ، وهذا يقتضي أن يكون للشافعي قول جديد أو قد يوافق مذهب أبي حنيفة .

واختلف أهل اللغة فيه ، فقيل : إنه حقيقة في الطهر مجاز في الحيض ، وقيل عكسه ، والأصح عندنا : أنه مشترك بينهما ، وحکى ابن الحاجب فيه إجماع أهل اللغة ، والمشهور عندهم : فتح قافه ، ويجوز ضمها ، ومن جعل الفتح للطهر والضم للحيض لا تحقيق عنده .

قال : (فإن طلقت طاهراً .. انقضت بالطعن في حيضة ثالثة) ؛ لأن بعض الطهر وإن قل يصدق عليه اسم قراء .

قال : (أو حائضاً .. ففي رابعة) ؛ لأن الظاهر أن الذي ظهر حيض فيكون الطهر قبله قد كمل ، فانقضت العدة بالثلاثة الأقراء .

وروي ذلك عن عائشة وزيد بن ثابت وعثمان وابن عمر ، ولأن الشيئين وبعض الثالث يطلق عليها أشياء ، قال تعالى : «الْحَجَّ أَشْهُرٌ مَعْلُومَاتٌ» والمراد شوال وذو القعدة وبعض ذي الحجة ، فلا فرق في الاعتداد بالبقية بين أن يكون قد جامعها فيه أو لم يجامعها ، فإن قيل : إطلاق الثلاث على ذلك مجاز .. قلنا : يتبع الحمل عليه هنا ؛ لأن المنع من الطلاق في الحيض إنما كان لثلا تطول عدتها ، وسواء جامعها في ذلك الطهر أم لا .

قال : (وفي قول : يشترط يوم وليلة) أي : (بعد الطعن) في الحيضة الثالثة ؛ لجواز أن يكون ذلك دم فساد فلا تنقضي بالشك ، والأصح : أنا نتبين بذلك الانقضاض لا أنه من نفس العدة ، فلا تصح فيه الرجعة ويصبح نكاحها غيره .

وَهُلْ يُخسِبُ طُهْرٌ مِنْ لَمْ تَحْضُنْ قَرْءًا؟ قَوْلَانِ؛ بِنَاءً عَلَى أَنَّ الْقَرْءَ اتِّقَالٌ مِنْ طُهْرٍ إِلَى حَيْضٍ، أَمْ طُهْرٌ مُحْتَوِشٌ بِدَمِينَ؟ وَالثَّانِي : أَظْهَرُ

وقيل : إن رأت الدم لعادتها .. انقضت ، وإلا .. فبمضي يوم وليلة تحكيمًا للعادة ..

وعلى الصحيح : لو انقطع لدون يوم وليلة ولم يعد حتى مضت خمسة عشر .. . تبين عدم الانقضاض ..

تبنيه :

قوله : (فإن طلقت طاهراً.. انقضت بالطعن في حيضة ثلاثة) محمول على ما إذا بقي من الطهر بعد وقوع الطلاق بقية ، أما إذا لم يبق بأن انطبق آخر لفظ الطلاق على آخر الطهر - ويتصور ذلك بأن يقول : أنت طالق في آخر طهرك أو يقع ذلك اتفاقاً - فالأصح : أنه لا يعتد به ، ولم يذكر المصنف حكم النفاس ، وظاهر عبارة « الشرح » و« الروضة » في (باب الحيض) وفي اجتماع عدتين : أنه لا يحسب .

قال : (وهل يحسب طهر من لم تحض قراء؟) قولان : بناء على أن القرء انتقال من طهر إلى حيض ، أو طهر محتوش بدمين) أشار إلى أن في المراد بـ(الطهر) المفسر به القرء قولين :

أحدهما : أنه الانتقال من الطهر إلى الحيض ؛ أخذنا من قولهم : قرأ النجم إذا طلع ، وقرأ إذا غاب ، وقد يقال : قرأ إذا انتقل من برج إلى برج ..

والثاني : المعتبر طهر محتوش بدمين لا مجرد الانتقال من الطهر إلى الحيض ، وفي هذه الحالة يحصل معنى الجمع والضم ..

وحكاية الخلاف قولين تابع فيه « المحرر » وهو في « الشرح » و« الروضة » وجهان ، وقالا في الكلام على السنوي والبدعي : إنه قوله ، وقيل : وجهان من غير ترجيح ..

قال : (والثاني : أظهر) ؛ لأن في القرء معنى الجمع ، قال الرافعي : لكنه يخالف ما قاله الأكثرون فيما إذا قال لمن لم تحض قط : أنت طالق في كل قراء طلقة ..

وَعِدَةٌ مُسْتَحَاضَةٌ : بِأَقْرَائِهَا الْمَرْدُودَةِ إِلَيْهَا . وَمُتَحِيرَةٌ : بِثَلَاثَةِ أَشْهُرٍ فِي الْحَالِ ،
وَقِيلَ : بَعْدَ الْيَأسِ

أنها تطلق في الحال ، ثم أجاب باحتمال أن ترجحهم في هذا المعنى يخصها^(۱) لا لرجحان القول بأن القرء هو الانتقال ، وثمرة القولين تظهر في صغيرة اعتقدت بالأشهر فحاضت في أثنائها ، وفيما إذا قال : أنت طالق في آخر طهرك ، أو وقع ذلك اتفاقاً .

و(المحتوش) بفتح الواو : الذي اكتنفه دمان ، وعبر المصنف (بدمين) ليشمل ما بين الحيض والنفاس ، إلا أن تعبيره في الأول بالحيض دون الدم يقتضي أن النفاس لا يكون كذلك .

وعلم من قوله : (من طهر إلى حيض) أن الانتقال من الحيض إلى الطهر ليس بقراء ، ولا خلاف فيه ، والفرق - كما قاله المتولي - أن الحيض لا يدل على براءة الرحم ؛ فإن الغالب أن الجامل لا تحيسن ، ومقصود العدة البراءة ، ثم إنهم لا يعنون على القولين بالطهر تمامه ؛ لأن بعض الطهر يحسب قراء بلا خلاف ، ولكنهم أرادوا هل يعتبر في الطهر المحتوش أم يكفي الانتقال؟

قال : (وعدة مستحاضة : بأقرائها المردودة إليها) فالمعتادة ترد إلى عادتها والمميزة إلى التمييز والمبتدأة إلى الأقل على الصحيح ، وعلى القولين : إذا مضت ثلاثة أشهر .. انقضت عادتها ؛ لاشتمال كل شهر على حيض وطهر غالباً ، سواء ردت إلى الأقل أو الغالب ، قال الرافعي : وشهرها ثلاثون يوماً ، ويمكن اعتبارها بالأهله ، وأشار إليه مشيرون .

قال : (ومتحيرة : بثلاثة أشهر في الحال) ؛ لأن للمرأة في كل شهر حيضاً وطهراً غالباً ، وصبرها إلى سن اليأس فيه مشقة عظيمة ، ولأنها مرتبة فدخلت في قوله تعالى : «إِنَّ أَرْبَيْتُمْ فَعَدَّتُهُنَّ ثَلَاثَةَ أَشْهُرٍ» ، ويخالف الاحتياط في العبادات ؛ لأن المشقة فيها لا تعظم .

قال : (وقيل : بعد اليأس) ؛ لأنها متوقعة الحيض ما لم تيأس ، وقيل : بعد

(۱) في هامش (م) : (أي : يخص تلك الصورة) .

وَأُمٌّ وَلَدٍ وَمُكَاتَبَةٍ وَمَنْ فِيهَا رِقٌ : بِقَرَائِينِ ، وَإِنْ عَتَقْتُ فِي عِدَّةٍ رَجْعَيَةٍ .. كَمَلَتْ عِدَّةٍ حُرَّةٍ فِي الْأَظْهَرِ ،

أربع سنين ، وقيل : بعد تسعه أشهر ، وهذا مفرع على وجوب الاحتياط عليها ، وهو الصحيح .

كل هذا إذا لم تحفظ دورها ، فإن حفظته .. اعتدت بثلاثة أدوار منه ، سواء كان أكثر من ثلاثة أشهر أو أقل ؛ لاشتماله على ثلاثة أطهار .

وكذا لو شكت في قدر أدوارها لكن قالت : أعلم أنها لا تجاوز سنة مثلاً .. أخذت بالأكثر ، وتجعل السنة دورها ، قاله الدارمي ، وواافقه في « شرح المذهب » ثم قال : والعمل على ما قاله الجمهور من اعتداد بثلاثة أشهر ، وقد ينابع في تسميتها متحيرة في هاتين الصورتين .

قال : (وأم ولد ومكاتبة ومن فيها رق : بقرائن) ؛ لما تقدم في الطلاق من قول عمر رضي الله عنه : (العبد يطلق تطليقتين ، وتعتد الأمة بقرائن) .

وأما حديث : « تعتد الأمة بقرائن » فضعييف ولا يعتمد بقول الإمام والغزالى : إنه صحيح ؟ فقد قال الدارقطني [٣٩/٤] : إنه منكر غير ثابت ، ولأن الأمة على النصف من الحرفة في القسم والحد فكذا هنا ، لكن القرء لا يتبعض فكمال الثاني كما في الطلاق ، سواء طلقت أو وطئت في نكاح فاسد أو في شبهة نكاح ، فلو وطئت في شبهة ملك .. استبرئت بقراءة .

فإن قيل : الأمور الجليلة لا يختلف فيها الحال بين الحرائر والإماء .. فجوابه : أن العدة شرعت لتيقن براءة الرحم ، وذلك يحصل بحيةضة ، ولكن احتياط في أمرها فريد في الحرفة في الاحتياط ما لم يزد في الأمة ، فكان في الأمة قرعان وفي الحرفة ثلاثة^(١) .

قال : (وإن عتقت في عدة رجعية .. كملت عدة حرة في الأظهر) ؛ لأن الرجعية كالمنكوبة في أكثر الأحكام ، وكأنها عتقت قبل الطلاق .

والثاني : تتم عدة أمة ؛ نظراً لوقت الوجوب .

(١) في هامش (م) : (بلغ مقاولة بأصله . كتبه مؤلفه) .

أَوْ بَيْنُونَةٍ .. فَأَمَّةٌ فِي الْأَظْهَرِ . وَحُرْرَةٌ لَمْ تَحْضُ أَوْ يَسْتَعْ : بِثَلَاثَةِ أَشْهُرٍ ، . . .

قال : (أَوْ بَيْنُونَةٍ .. فَأَمَّةٌ فِي الْأَظْهَرِ) ؛ لأن البائن كالأجنبية .

والثاني : تتم عدة حرة اعتباراً بوجود الكاملة قبل تمام الناقصة ، وقيل : تتم عدة الحرائر بائناً كانت أو رجعية - وبه قال المزنني - لأنه وجب سبب العدة الكاملة في أثناء العدة الناقصة فيتقل إليها كما لو رأت الدم في خلال الأشهر ، وإنما اعتبرت بالهلال ؛ لأن المواقف الشرعية تدور عليه ، فالخلاف كله ثلاثة أقوال :

- تتم عدة حرة مطلقاً .

- أمة مطلقاً .

- التفصيل بين البائن والرجعية ، ولا ترجح في « المحرر » فيها ولا في « الشرح » .

والذي رجحه العراقيون وغيرهم : أنها تكمل عدة حرة مطلقاً ، وهو منصوص « الأم » ، ويترجح بأن الاحتياط للعدة مطلوب شرعاً ، أما إذا عتقت مع الطلاق بأن علق طلاقها وعتقها على شيء واحد .. فتجب عدة حرة بلا خلاف ، قاله الماوردي .
واحترز المصنف عن التي عتقت في عدة الوفاة .. فالأصح : أنها تكمل عدة الإمام ، ولا ترد على المصنف ؛ لأن كلامه في فراق الحجي .

قال : (وحرة لم تحضر أو يشتت : بثلاثة أشهر) ؛ لقوله تعالى : ﴿ وَالَّتِي يُؤْتَنَ مِنَ الْحِجْضِ مِنْ تِسَاءِكُمْ إِنْ أَزَّبْتُمْ فَعَدَّتُمْ ثَلَاثَةَ أَشْهُرٍ وَالَّتِي لَمْ يَحْضُنْ ﴾ أي : فعدتها كذلك ، فحذف المبتدأ والخبر من الثاني لدلالة الأول عليه .

ودخل في قوله : (لم تحضر) الصغيرة والكبيرة التي لم تحضر ولم تبلغ سن اليأس كبنت ثلاثين سنة ، وعدتها بالأشهر بلا خلاف ، وقد أهملها « المحرر » وكثيرون ،
ففي عبارة المصنف ثلاثة فوائد : موافقة القرآن ، والاختصار ، وبيان مسألة مهمة ،
قاله في « الدقائق » .

ويدخل في عبارته أيضاً رابعة وهي التي ولدت ولم تر دماً ولا نفاساً ، فهل هي
كم انقطع حيضها بلا سبب أو تعتد بثلاثة أشهر؟ الأصح : ثلاثة أشهر .
وإذا كانت المجونة ممن تحيض وعرف حيضاها .. فعدتها به ، وإلا .. فكالمتحيرة ،
وما وقع في « الشرح » و« الروضة » من أن المجونة تعتد بالأشهر .. مردود .

فَإِنْ طُلِقَتْ فِي أَثْنَاءِ شَهْرٍ .. فَبَعْدُهُ هِلَالًا وَتُكَمِّلُ الْمُنْكَسِرَ ثَلَاثِينَ ، فَإِنْ حَاضَتْ فِيهَا .. وَجَبَتِ الْأَقْرَاءُ ، وَأُمَّةٌ : بِشَهْرٍ وَنِصْفٍ ، وَفِي قَوْلٍ : شَهْرَانِ ، وَفِي قَوْلٍ : بِثَلَاثَةِ .. وَمَنِ انْقَطَعَ دَمُهَا لِعِلَّةٍ كَرْضَاعٍ وَمَرَضٍ .. تَصْبِرُ حَتَّى تَحِيضَ ، أَوْ تَيَأسَ .. فِي الْأَشْهُرِ ،

قال : (فَإِنْ طُلِقَتْ فِي أَثْنَاءِ شَهْرٍ .. فَبَعْدُهُ هِلَالًا وَتُكَمِّلُ الْمُنْكَسِرَ ثَلَاثِينَ) سواء كان المنكسر كاملاً أو ناقصاً ، وقال ابن بنت الشافعي : إذا انكسر شهر.. انكسر الجميع فتعتد بستعين يوماً ، وقد تقدم في (السلم) فيه إشكال مشهور يأتي هنا .

قال : (فَإِنْ حَاضَتْ فِيهَا .. وَجَبَتِ الْأَقْرَاءُ) ؛ لقدرتها على الأصل قبل الفراغ من البدل فانتقلت إليه كالمتيم إذا وجد الماء في أثناء التيم ، لكن يشكل على هذا ما لو استطاع الرقبة في الكفاره وهو في أثناء الصوم كما تقدم .

وإذا قلنا بوجوب الأقراء.. فهل يحسب ما مضى في حق الصغيرة قراءاً أو لا؟
الصحيح : عدم الاحتساب كما صرخ به في « تصحيح التنبيه » .

قال : (وَأُمَّةٌ : بِشَهْرٍ وَنِصْفٍ) ؛ لإمكان التوزيع بخلاف الأقراء ، وكما أنها تعتمد عن الوفاة بشهرين وخمس ليال .

قال : (وَفِي قَوْلٍ : شَهْرَانِ) ؛ لأنها بدل عن القراءين .

قال : (وَفِي قَوْلٍ : بِثَلَاثَةِ) ؛ لعموم الآية ، ولأنه أقل زمان يظهر فيه الاستبراء ؛ فإن الولد يتخلق في ثمانين يوماً ثم يتبيّن الحمل بعد ذلك ، وما يتعلّق بالطبع لا يختلف فيه الحكم بين الحرائر والإماء كما تقدم ، وصححه المحاملي وسليم والروياني ، وهو أقيس والأول أحوط ، وعن أحمد ثلث روايات كالثلاثة أقوال .

قال : (وَمَنِ انْقَطَعَ دَمُهَا لِعِلَّةٍ كَرْضَاعٍ وَمَرَضٍ .. تَصْبِرُ حَتَّى تَحِيضَ) أي : فتعتمد بالأقراء (أو تيأس.. فِي الْأَشْهُرِ) ولا تبالي بطول المدة ؛ لأن الله تعالى لم يجعل الاعتداد بالأشهر إلا للتي لم تحضر والآية ، وهذه ليست واحدة منهما ، ولأنها ترجو عود الدم فأشبّهت من انقطع دمها لعارض أو مرض .

وقد تقدم ما رواه مالك [٥٧٢/٢] والبيهقي [٤١٩/٧] عن حبان بن منقذ : أنه طلق

أو لا لعنة.. فكذا في الجديد ، وفي القديم : تربص تسعه أشهر ، وفي قولٍ :
أربع سنين ثم تعتد بالأشهر

أمراته طلقة واحدة ، وكانت لها بنية صغيرة ترضعها فتباعد حيضها ، فمرض حبان
فقيل له : إنك إن مت ورثتك فمضى إلى عثمان وعنده علي وزيد رضي الله عنهم ،
فسألة عن ذلك فقال لعلي وزيد : ما تريان؟ قالا : نرى أنها إن ماتت .. ورثتها وإن
مات.. ورثتك ؟ لأنها ليست من القواعد الالئي يئسن من المحيض ولا من الالئي لم
يلغن المحيض ، فرجع حبان إلى أهله فانتزع البنت منها فعاد إليها الحيض فحاضت
حيضتين ، فماتت حبان قبل انقضاء الثالثة فورثها عثمان رضي الله عنهم .

قال : (أو لا لعنة.. فكذا في الجديد) ؛ لأن الأشهر شرعت للتي لم تحض
والتي أیست وهذه غيرهما ، ولأنها ترجو عود الدم فلم تعتد بالأشهر قبل سن اليأس
الكافية انقطع دمها لعارض .

قال : (وفي القديم : تربص تسعه أشهر) ؛ ليعرف فراغ الرحم لأن الغالب أن
الحمل لا يمكن في البطن أكثر من ذلك ، ثم تعتد بثلاثة أشهر ، وإلى هنا ذهب مالك
وأحمد ، مستدلين بأن ابن عمر قضى به بين المهاجرين والأنصار ولم ينكر عليه
أحد^(١) ، قال البارزي : وقد أفتيت به لما فيه من دفع الضرر الشديد عن النساء بالصبر
إلى اليأس لا سيما الشواب ، ولأن المستحاضة المتahirة التي أمرناها بالاحتياط تعتد
بثلاثة أشهر .

قال : (وفي قول : أربع سنين) ؛ لأنها أكثر مدة الحمل ، وهذا قديم أيضاً ،
وخرج على القديم قول : أنها تربص ستة أشهر ، وحاصل القديم : أنها تصبر مدة
الحمل لكن غالبه أو أكثره أو أقله .

قال : (ثم تعتد بالأشهر) أي : على كل قول من أقوال القديم بعيداً كما تعتد
المعلق طلاقها على الولادة مع تحقق براءة الرحم .

(١) مالك (٥٨٢/٢) ، والشافعي في «المستند» (٢٩٨/١) ، والبيهقي (٤١٩/٧) ، كلهم عن
عمر رضي الله عنه .

فَعَلَى الْجَدِيدِ : لَوْ حَاضَتْ بَعْدَ الْيَأسِ فِي الْأَشْهُرِ .. وَجَبَ الْأَقْرَاءُ ، أَوْ بَعْدَهَا ..
فَأَقُولُ : أَظْهَرُهَا : إِنْ نَكَحْتُ .. فَلَا شَيْءٌ ، وَإِلَّا .. فَالْأَقْرَاءُ . وَالْمُعْتَبِرُ : يَأْسُ
..... عَشِيرَتِهَا ، ..

قال : (فعلى الجديد : لو حاضت بعد اليأس في الأشهر .. وجوب القراء) ؛
للقدرة على الأصل قبل تمام البدل ، ويحسب ما مضى قراءاً بلا خلاف ، وعلى
القديم : إذا حاضت في أثناء التربص أو الأشهر .. انتقلت إلى القراء ، أو بعد ذلك ..
فأوجه : أصحها : الثالث : إن كان بعد أن نكحت .. استمر النكاح ، أو قبله ..
انتقلت إلى القراء ، فهو قريب من تفريع الجديد غير أن الخلاف هنا وجوه .

قال : (أو بعدها .. فأقول : أظهرها : إن نكحت .. فلا شيء ، وإلا ..
فالقراء) ؛ لتعلق حق الزوج ، وللشروع في المقصود كالمتيتم إذا رأى الماء بعد
الشروع في الصلاة .

والثاني - واختاره البغوي - : تنتقل إلى القراء مطلقاً ؛ لأنها بان أنها ليست آيسة ،
بخلاف الصغيرة ؛ فإنها برأية الحيض لا تخرج عن كونها وقت الاعتداد من اللائي لم
يحضن .

والثالث : المنع مطلقاً ؛ لانقضاض العدة ظاهراً ، كما لو حاضت الصغيرة بعد
الأشهر .. فإنه لا يلزمها شيء ؛ لأنها لو ألمز منها الانتقال إلى القراء .. لم تنقض عدتها
بالأشهر غالباً ؛ لأن الغالب في كل صغيرة انتهاؤها إلى الحيض ، وبهذا فارقت الآيسة
إذا حاضت بعد الأشهر .

قال : (والمعتبر : يأس عشيرتها) أي : أقاربها من الأبوين ؛ لتقاربهن طبعاً
وخلقاً .

وقيل : الاعتبار بنساء العصبات كمهر المثل ، وهو بعيد .

وقيل بنساء بلدتها ؛ لأن للأهوية تأثيراً في الأمزجة والطبع .

فعلى الأول : إذا اختلفت عادة عشيرتها .. اعتبر بأقل عادة امرأة منهم ، قاله في
«المطلب» ، وقيل : أكثرها عادة ، قال في «الذخائر» : وهو القياس .

وَفِي قَوْلٍ : كُلُّ النِّسَاءِ . قُلْتُ : ذَا الْقَوْلُ أَظْهَرُ ، وَاللهُ أَعْلَمُ .
فَصَلٌ :

عِدَّةُ الْحَامِلِ بِوَضْعِهِ بِشَرْطِ نِسْبَتِهِ إِلَى ذِي الْعِدَّةِ

قال : (وفي قول : كل النساء) ل الاحتياط و طلب اليقين ، قال الإمام : ولا يمكن طوف العالم والفحص عن سكان الأقاليم ، وإنما المراد ما يبلغنا خبره ويعرف .

قال : (قلت : ذا القول أظهر والله أعلم) وصححه الرافعي أيضاً في شرحه ، وإليه ميل الأكثرين فلو لم تكن لها قربة أو تعذر معرفة حالهن .. فالاعتبار عند صاحب « الكافي » بجميع النساء .

تنمية :

المراد بكل النساء : نساء عصرها ، لا من تقدم كما صرخ به القاضي والمتولي والفوراني ، وسواء وافقهن من تقدمهن أم لا ، وعلى الأصح : الأشهر أنه اثنان وستون سنة ، وقيل : ستون ، وقيل : خمسون ، وقيل : سبعون .

قال السرخيسي : وحكي أن امرأة حاضت تسعين سنة ، ويقرب منه ما حكاه الماوردي : أن امرأة من بنى تميم عاودها الدم بعد اليأس كما كان يعاودها في زمن الشبيبة وكان سنها نحو سبعين سنة ، فأفتى بأنه حيض يلزمها أحکامه .

والخامس : خمسة وثمانون ، والسادس : في « البيان » : أن العربية إلى ستين وغيرها إلى خمسين ، وأسقطه من « الروضة » ، وهو في « الشرح » ، قال الماوردي : وهذا قول لا يتحقق .

قال : (فصل :

عدة الحامل بوضعه) سواء الحرة والأمة ، بفارق حي أو ميت ؛ لقوله تعالى : « وَأَوْلَئِكَ الْأَنْهَى أَجْلُهُنَّ أَنْ يَضْعَنَ حَتَّاهُنَّ » .

قال : (بشرط نسبته إلى ذي العدة) زوجاً كان أو غيره ، فتعتبر زوجة المسلط الأنثيين الباقى الذكر بوضعه على الأصح كما تقدم .

وَلَوْ أَحْتِمَالًا كَمَنْفِيٍّ بِلِعَانٍ . وَأَنْفِصالٌ كُلُّهُ حَتَّى ثَانِي تَوْأَمِينْ ،

قال : (ولو احتمالاً كمنفي بلعان) فإذا لاعن العامل ونفي الحمل ثم وضعته .. انقضت العدة به وإن انتفى الحمل عنه في الظاهر ؛ لأنه يمكن أن يكون كما تزعمه ، والقول في العدة قول المرأة إذا تحقق الإمكان ، ولهذا : لو استلحقه .. لحقه . ولو حذف قوله : (بلعان) .. كان أولى ؛ فإنه إذا انتفى بغير لعan كما لو أتت به لأكثر من أربع سنين فادعت أنه راجعها أو وطئها بشبهة وأنكر .. فإن العدة تنقضي بوضعه .

وأشار بـ(الكاف) إلى عدم انحصار المحتمل في الملاعن ، كما لو علق طلاقها بولادتها فأتأت بولدين بينهما أكثر من ستة أشهر .. فالثاني منتف عنده ، وتنقضي العدة به .

وكذلك إذا أتت بولد لأكثر من أربع سنين ولم يحدث لها فراش ولا وطء شبهة .. فهو منتف عنه ، وتنقضي به العدة كما نقله الإمام عن الأئمة ، لكن قال الرافعي : الأشهر خلافه .

واحتذر بقوله : (احتمالاً) عما لا يحتمل ذلك ، كما إذا مات الصبي الذي لا يلحقه الولد وامرأته حامل .. فعدتها بالأشهر كما سيأتي ، وكذلك الممسوح ومن وضعته لدون ستة أشهر من العقد .

قال : (وانفصال كلهم) فلا تنقضي بخروج بعض الولد ؛ لأنه لا تحصل به براءة الرحم ، ولأن الله تعالى قال : ﴿أَنَّ يَضَعَنَ حَمَلَهُنَّ﴾ وهلهذه لم تضع حملها ، وكذلك تبقى سائر أحكام الجنين في الذي خرج بعضاً دون بعض كنفي توريته ، وسرابية العتق إليه من الأم ، وعدم إجزائه في الكفار ، ووجوب الغرة عند الجنابة على الأم وتبعيتها في البيع والهبة ونحو ذلك ، وذكر الشیخان في الغرة ما يخالف ما قالاه هنا ، وقال ابن أبي الدم : لو فصل بين أن يخرج معظمه فيكون كالمنفصل وبين أن يكون معظمه مجتناً فكالمتصل .. لم يعد .

قال : (حتى ثاني توأمين) ؛ لأنه حمل واحد فشملتهما الآية ، وله الرجعة قبل وضع الثاني .

وَمَتَى تَخْلَلَ دُونَ سِتَّةِ أَشْهُرٍ .. فَتُؤْمَانِ . وَتَنْقِضِي بِمَيْتٍ لَا عَلَقَةٌ ، وَبِمُضْغَةٍ فِيهَا صُورَةُ آدَمِيٍّ خَفِيَّةً أَخْبَرَ بِهَا الْقَوَابِلُ ،

قال : (ومتى تخلل دون ستة أشهر .. فتوأمان) فتستمر الأحكام الثابتة في العدة إلى وضعه ؛ لأن ذلك أقل مدة الحمل .

فرع :

يصح نكاح الحامل من الزنا بلا خلاف ، وهل له وطئها قبل أن تضع ؟ وجهان : أصحهما : نعم ؛ إذ لا حرمة له ، ومنعه ابن داود وأبو حنيفة ومالك مستدلين بقوله صلى الله عليه وسلم : « لا تسق بمائلك زرع غيرك » رواه الحاكم [٥٦/٢] وقال : صحيح الإسناد ، ورواه أبو داود [٢١٥١] والترمذى [١١٣١] بلفظ : « لا يحل لأحد يؤمن بالله واليوم الآخر أن يسقي ماءه زرع غيره » .

فإذا وطئها وطلقها قبل الوضع .. شرعت في العدة من حين الطلاق إن كانت من ذوات الأشهر ، وإن كانت من ذوات الأقراء ، فإن لم تكن ترى الدم أو رأته وقلنا : إنه ليس بحيس .. اعتدت بالأقراء بعد الوضع ، وإن رأته وقلنا : إنه حيس .. ففي الاعتداد به وجهان : أصحهما : نعم .

قال : (وتنقضى بميته) ؛ لإطلاق الآية .

قال : (لا علقة) ؛ لأنها لا تسمى حملًا .

قال : (وبمضغة فيها صورة آدمي خفية أخبر بها القوابل) أي : تنقضى بذلك ؛ لحديث سبعة الأسلمية^(١) ؛ فإن النبي صلى الله عليه وسلم لم يسألها عن صفة حملها ، ونقل ابن المنذر فيه الإجماع .

ويحكى : أن الإصطخري توقف فيه ، فصب القوابل عليها ماءً فظهرت الصورة فيه .

والقوابل - جمع قابلة - وهي : التي تتلقى الولد عند وضعه .

(١) البخاري (٣٩٩١) ومسلم (١٤٨٤) .

فَإِنْ لَمْ تَكُنْ صُورَةً وَقُلْنَ : هِيَ أَصْلُ آدَمِيٍّ . أَنْقَضَتْ عَلَى الْمَذْهَبِ . وَلَوْ ظَهَرَ فِي عِدَّةٍ أَقْرَاءٍ أَوْ أَشْهُرٍ حَمْلٌ لِلزَّوْجِ . اعْتَدَتْ بِوَضِعِهِ . وَلَوْ أَرْتَابَتْ فِيهَا . لَمْ تَنْكِحْ حَتَّى تَزُولَ الرِّبَيْةُ ، أَوْ بَعْدَهَا أَوْ بَعْدَ نِكَاحٍ أَسْتَمَرَ إِلَّا أَنْ تَلَدَّ لِدُونِ سِتَّةِ أَشْهُرٍ مِنْ عَقْدِهِ ،

قال : (فإن لم تكن صورة) أي : بينة ولا خفية (وقلن : هي أصل آدمي . . . انقضت على المذهب) ؛ لأن براءة الرحم تحصل برؤية الدم فهذا أولى ، والنصل أنه لا تجب به الغرة ولا تصير به الأمة أم ولد ، وسيأتي الفرق بين ذلك .

فلو شك فيها القوابل .. لم يثبت شيء من الأحكام على المشهور المنصوص ، وحکى القاضي وجهاً في انقضاء العدة به .

ولو اختلف الزوجان فيما وضعته ، فادعت أنه مما تنقضي به العدة وخالفها الزوج .. صدقـتـ بـيمـينـها ؛ لأنـهاـ مـصـدـقـةـ فيـ أـصـلـ السـقطـ فـكـذـاـ فيـ صـفـتـهـ .

قال : (ولو ظهر في عدة أقراء أو أشهر حمل للزوج .. اعـتـدـتـ بـوـضـعـهـ) ؛ لأنـهـماـ يـدـلـانـ عـلـىـ الـبـرـاءـةـ ظـاهـراـ ،ـ وـالـحـمـلـ يـدـلـ عـلـيـهـاـ قـطـعاـ ،ـ وـكـذـلـكـ الـحـكـمـ لوـ ظـهـرـ الـحـمـلـ بـعـدـ الـعـدـةـ ..ـ فـإـنـهـاـ تـعـتـدـ بـهـ كـمـاـ صـرـحـ يـهـ الصـيـمـريـ ،ـ وـعـبـارـةـ الـمـصـنـفـ قـاسـرـةـ عـنـ هـذـهـ الصـورـةـ .

قال : (ولو ارتابت فيها) أي : لم يظهر الحمل بأماره وإنما أحست بحركة أو ثقل فيها ؛ أي : في العدة التي بالأشهر أو الأقراء (.. لم تنكح حتى تزول الريبة) إما بمضي زمن يزعم النساء أنها لا تلد فيه ، أو غير ذلك ، فإن نكحت في الريبة .. بطل وإن تبين وقوعه بعد العدة ؛ للتتردد في انقضائـهاـ ،ـ وـهـوـ مشـكـلـ عـلـىـ ماـ لـوـ باـعـ مـالـ أـبـيهـ عـلـىـ ظـنـ حـيـاتـهـ .

قال : (أو بعدها) أي : بعد تمام الأقراء أو الأشهر (أو بعد نكاح استمر) أي : النـكـاحـ لـلـحـكـمـ بـانـقـضـاءـ الـعـدـةـ ظـاهـراـ وـلـثـبـوتـ حـقـ الزـوـجـ .

قال : (إلا أن تلد بدون ستة أشهر من عقده) فإنه يحكم ببطلانه ؛ لتحقق أنها كانت حاملـاـ يومـ العـقدـ .

أَوْ بَعْدَهَا وَقَبْلَ نِكَاحٍ .. فَلَتَصْبِرْ حَتَّى تَزُولَ الرِّيْبَةُ ، فَإِنْ نَكَحْتُ .. فَالْمَذْهَبُ :
عَدَمُ إِبْطَالِهِ فِي الْحَالِ ، فَإِنْ عُلِمَ مُفْتَضِيهِ . أَبْطَلْنَاهُ . وَلَوْ أَبَانَهَا فَوَلَدَتْ لِأَرْبَعِ
سِينِينَ .. لِحَقَّهُ ، ..

قال : (أو بعدها وقبل نكاح .. فلتتصبر حتى تزول الريبة) احتياطاً وورعاً ؛ لقوله صلى الله عليه وسلم : « دع ما يربيك إلى ما لا يربيك »^(١) .

وعبارة المصنف تقتضي وجوب الصبر ، وبه صرح الجويني في «السلسلة» ، وقال الإمام: إن بلغت مبلغاً يقال فيه : إنها حامل .. لم يجز لها أن تنكح حتى تزول الريبة . وعبارة «المحرر» و«الشرحين» و«الروضة» والجمهور الأولى ، وفي «التنبيه» : ويكره نكاح المرتابة بالحمل .

قال : (فإن نكحت) أي : ولم تُصْبِرْ إلَى زوال الريبة (. . فالذهب : عدم إبطاله في الحال) ؛ لأن العدة قد انقضت في الظاهر وتعلّق بها حق الزوج الثاني فلا ينقض الحكم بانقضائه بمجرد الشك .

قال : (فإن علم مقتضيه.. أبطلناه) أي : حكمنا ببطلانه ؛ لتبيّن فساده وهذا أصح الطرق .

والطريقة الثانية : أنه على قولين مبنيين على وقف العقود .

والثالثة : القطع ببطلان النكاح مع الريبة ؛ لأنها لا تدرى أحلت للأزواج أم لا . وهذا الحكم لا يختص بالنكاح ، بل لو راجعها الزوج قبل زوال الريبة .. وقفت الرجعة ، فإن بان حمل .. صحت الرجعة ، وإن .. بطلت ، نص عليه .

وقال الشيخ أبو محمد : لا يختلف المذهب فيه ، وليس لهذا الوقف كالوقف في القديم ؛ فإن ذلك وقف في نفس الأمر ، وهل هنا العقد صحيح غير أنه يرتفع بمعنى ظهر في الثاني .

قال : (ولو أبانها فولدت لأربع سنين .. لحقه) ؛ لقيام الإمكان ، فإن الحمل قد يبلغ ذلك .

(١) أخرجه ابن خزيمة (٢٣٤٨) ، وابن حبان (٧٢٢) ، والترمذى (٢٥١٨) ، والنسائى (٣٢٧/٨) ، وغيرهم .

أو لاًكثراً . فلاً ،

قال مالك : هذه جارتنا امرأة محمد بن عجلان امرأة صدق وزوجها رجل صدق ، حملت ثلاثة أبطن في اثنى عشرة سنة ، تحمل كل بطن أربع سنين .

وروى الشافعي عن حماد بن سلمة عن علي بن زيد القرشي أنه قال : أراني سعيد بن المسيب رجلاً وقال : إن أبيا هذلا غاب عن أمه أربع سنين ، فولدته وله ثانيا . ذكر جماعة أن منظور بن زيان وهرم بن حيان ولد كل منهما لأربع سنين .

وقيل : إن أبي حنيفة رضي الله عنه حملت به أمه ثلاثة سنين ، والضحاك بن مزاحم حملت به أمه ستة عشر شهراً ، وهذا إذا وجد في الأعيان كثيراً . ففي العامة أكثر . واستدل له الرافعي بأن عمر أمراة المفقود أن تتربيص أربع سنين ثم تعتد عدة الوفاة ، قال : وإنما قدرها بذلك ؛ لأنها نهاية مدة الحمل .

وقال المزن尼 : أكثر مدة ستة ، وهو مذهب أبي حنيفة .

وعن الزهري وربيعة والليث : أكثر مدة سبع سنين .

وعن مالك ثلاث روايات : أربع سنين ، وخمس سنين ، وسبعين سنين .

واستشكل الشيخ عز الدين الإلحاقي في هذه المدة مع كثرة الفساد في هذا الزمان ، والحكم لا يختص بالبائن ، بل الرجعية كذلك كما سيأتي .

تنبيه :

أطلق الشافعي والأصحاب المسألة ، واعتراض منصور التميمي في المستعمل فقال : إذا لحقه الولد الذي أنت به لأربع سنين من وقت الطلاق . لزم أن تكون مدة الحمل أكثر من أربع سنين ؛ لتقديم العلوق على الطلاق ، فينبغي أن يقال : أربع سنين من وقت إمكان العلوق قبيل الطلاق .

قال الرافعي : وهذا قوي ، وفي الإطلاق تساهل ، وقال في الشرح الصغير : إنه الحق ، وانتصر في «المطلب» للأصحاب ورد كلام منصور بكلام فيه قصور .

قال : (أو لاًكثراً . فلاً) ؛ لعدم الإمكاني ، وهذه تقدمت في (باب اللعان) .

وَلَوْ طَلَقَ رَجُعِيَاً .. حُسِبَتِ الْمُدَّةُ مِنَ الطَّلاقِ ، وَفِي قَوْلٍ : مِنْ أَنْصِرَامِ الْعِدَّةِ .
وَإِنْ نَكَحْتَ بَعْدَ الْعِدَّةِ فَوَلَدَتْ لِدُونِ سِتَّةِ أَشْهُرٍ .. فَكَانَهَا لَمْ تَنْكُحْ ، وَإِنْ كَانَ
لِسِتَّةِ .. فَالْوَلَدُ لِلثَّانِي .. وَلَوْ نَكَحْتُ فِي الْعِدَّةِ فَاسِدًا فَوَلَدَتْ لِلإِمْكَانِ مِنَ الْأَوَّلِ ..
لِحِقَّةٍ وَانْقَضَتْ بِوَضْعِهِ ، ثُمَّ تَعْتَدُ لِلثَّانِي ،

قال : (ولو طلق رجعياً.. حسبت المدة من الطلاق) ، لأنها كالبائن في تحريم
الوطء ، فكذلك في أمر الولد .

قال : (وفي قول : من انصرام العدة) ، لأنها كالمنكوبة في غالب الأحكام من
لحوق الإيلاء والظهار والإرث فكذلك في لحوق الولد ، وقال أبو إسحاق : يلحقه
الولد من الرجعية أبداً .

قال السرخسي : سئل أبو إسحاق عن ولد الرجعية إلى متى يلحق؟ فقال : إلى
ثلاثة آلاف سنة ، أراد بذلك المبالغة في التأييد .

قال : (وإن نكحت بعد العدة فولدت بدون ستة أشهر) أي : من النكاح الثاني
(.. فكأنها لم تنكح) فيكون الحكم كما سبق ، إن ولدت لأربع سنين فأكثر .. لم
يلحق ، أو لأقل من ذلك .. لحق ، وحيث لحق .. فنكاح الثاني باطل ، وإلا ..
ف صحيح .

قال : (وإن كان لستة .. فالولد للثاني) ولو أمكن كونه من الأول لأن الفراش
الثاني أقوى ؛ لتأخره ، ولأنه صح ظاهراً ولو أحقنا الولد بالأول لبطل النكاح ؛
لو قوعه في العدة .

قال : (ولو نكحت في العدة فاسداً فولدت للإمكان من الأول .. لحقه وانقضت
بوضعه ، ثم تعتد للثاني) إذا نكحت المرأة في العدة ، فإن وطئها الزوج عالمًا
بالتحريم .. فهو زان لا يؤثر وطؤه في العدة ، وإن جهل التحرير لظنه انقضاء العدة أو
أن المعتدة لا يحرم نكاحها .. انقطعت به العدة لمصيرها فရاشاً للثاني ، ودعوى الجهل
بتحريم المعتدة لا تقبل إلا من قريب العهد بالإسلام ، ودعوى الجهل بكونها معتدة
تقبل من كل أحد ، ثم إذا فرق بينهما .. تكمل عدة الأول ثم تعتد للثاني ، والحكم في
لحوق الولد كما سبق .

أَوْ لِلإِمْكَانِ مِنَ الْثَّانِي .. لَحِقَهُ ، أَوْ مِنْهُمَا .. عُرِضَ عَلَى الْقَائِفِ ، فَإِنْ أَلْحَقَهُ بِأَحَدِهِمَا .. فَكَالإِمْكَانِ مِنْهُ فَقَطْ

وقوله : (في العدة فاسداً) تعبير ناقص ؛ لأن النكاح في العدة لا يكون إلا فاسداً .

وعبارة « المحرر » محررة ؛ فإنه قال : ولو نكح فاسداً بأن نكح في العدة ، أما إذا نكح بعد الانقضاء وهو يظن بقاءها عند العقد .. فخرجه في « المطلب » على ما إذا باع مال أبيه على ظن حياته .. فيصبح .

قال : (أو للإمكان من الثاني) بأن ولدته لستة أشهر فأكثر من وطء الثاني ولاكثر من أربع سنين من طلاق الأول (.. لحقه) أي : لحق الثاني ؛ لما تقدم ، وهذا إذا كان طلاق الأول بائناً ، فإن كان رجعياً .. فقولان لا ترجيح فيهما : أحدهما : كذلك ، وهو ظاهر عبارة المصنف .

والثاني : يعرض على القائف .

قال : (أو منها .. عرض على القائف ، فإن ألحقه بأحدهما .. فكالإمكان منه فقط) فيأتي ما تقدم ، فإن كان الملحق به هو المطلق .. فقد انقضت عدة الطلاق واستقبلت عدة الآخر بالأقراء .

واحتذر بقوله : (ألحقه بأحدهما) عما إذا ألحقه بهما أو اشتبه الأمر عليه أو لم يكن قائف .. فينتظر بلوغه وانتسابه بنفسه .

وبقي من أقسام المسألة ما إذا لم يمكن من واحد منهما بأن كان بدون ستة أشهر من وطء الثاني وأكثر من أربع سنين من طلاق الأول .. فإنه لا يلحق بوحدة منهم ، وسكت المصنف عنه ؛ لوضوحيه .

نتمة :

إذا كانت ترى الدم على الحمل وقلنا : إنه حيض .. لم تنقض به عدتها عن صاحب الحمل ؛ لأن المقصود من الأقراء معرفة البراءة ، وهذه الأقراء ما دلت على براءة الرحم .

فصلٌ :

لَزِمَهَا عِدَّتًا شَخْصٍ مِنْ جِنْسٍ ؛ بَأْنَ طَلَقَ ثُمَّ وَطَرَءَ فِي عِدَّةٍ أَقْرَاءٍ أَوْ أَشْهُرٍ جَاهِلًا أَوْ عَالِمًا فِي رَجْعِيَّةٍ .. تَدَاخَلَتَا ؛ فَتَبَتَّدِيَ عِدَّةً مِنَ الْوَطَءِ ، وَتَدْخُلُ فِيهَا بَقِيَّةً عِدَّةِ الطَّلاقِ

واستدل البيهقي [٤٢٢/٧] لأن الحامل تحيض بقول عائشة : كنت قاعدة أغزل ، وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم يخصف نعله ، فنظرت إليه صلى الله عليه وسلم فجعل جبينه يعرق ، وجعل عرقه يتولد نوراً فبها ، فنظر النبي صلى الله عليه وسلم وقال : « ما لك يا عائشة؟ » قلت : يا رسول الله ؟ نظرت إليك فجعل جبينك يعرق ، وجعل عرقك يتولد نوراً ، فلو رأك أبو كبير الهذلي .. لعلم أنك أحق بشعره ، قال : « وما يقول أبو كبير؟ » قلت : يقول [من الكامل] :

وَمِنْ كُلِّ غَبْرِ حِيْضَةٍ وَفَسَادِ مَرْضَعَةٍ وَدَاءِ مَغِيلٍ
إِذَا نَظَرْتَ إِلَى أَسْرَةٍ وَجْهَهُ لَمْعَتْ كَبْرَقَ الْعَارِضِ الْمَتَهَلِلِ

فوضع النبي صلى الله عليه وسلم ما في يده وقام وقبل بين عينيه وقال : « يا عائشة ؟ جزاك الله عنك خيراً » وكذا رواه الحافظ أبو بكر أحمد بن علي الخطيب [٢٥٢/١٣] بسند فيه أبو عبيدة معمر بن المثنى ، وهو من غرائب حديثه .

قال : (فصل) :

لزمها عدتا شخص من جنس ؛ بأن طلق ثم وطء في عدة أقراء أو أشهر) أي : ولم تحبل من ذلك (جاهلاً) بأن ظنها زوجته الأخرى ، أو نسي الطلاق أو نسي التحرير .

قال : (أو عالماً في رجعية .. تداخلتا) أي : العدتان (فتبتدئ عددة من الوطء ، وتدخل فيها بقية عدة الطلاق) ؛ لأن مقصود عدة الوطء والطلاق واحد فيندرج فيها ما بقي من عدة الطلاق ، وقدر تلك البقية يكون مشتركاً واقعاً عن الجهاتين جميعاً ، فتجوز له الرجعة في تلك البقية لا بعدها ، وكذا له تجديد النكاح ، وفي مسألة النكاح وجهان آخران :

فَإِنْ كَانَتْ إِحْدَاهُمَا حَمْلًا وَالْأُخْرَى أَقْرَاءً.. تَدَاخَلَتَا فِي الْأَصْحَاحِ ؛ فَتَنَقْضِيَانِ بِوَضْعِهِ ، وَيَرْاجِعُ قَبْلَهُ ، وَقِيلَ : إِنْ كَانَ الْحَمْلُ مِنَ الْوَطْءِ .. فَلَا

أحدهما : عن الحليمي أن البقية تسقط ، ويتمحض الجميع للوطء ، وزيفه الإمام بأن عدة النكاح أقوى فقطع الأقوى بالأضعف محال .

قال الرافعي : وقياس قوله أن لا رجعة في البقية ، لكن الإجماع صد عنه .

والوجه الثاني : أن الباقى من عدة الطلاق يبقى متمحضاً للطلاق ، ولا يوجب الوطء إلا ما وراء ذلك إلى تمام ثلاثة أقراء .

وحكى ابن يونس وجهاً ثالثاً : أنه تكفى بقية العدة الأولى ، ويسقط حكم الوطء من الاعتداد .

قال : (فإن كانت إحداهما حملًا والأخرى أقراء) هذا قسيم قوله : (من جنس) ؛ إذ هذه جنسان بأن طلقها وهي حائل ثم وطئها في الأقراء وأحبلاها ، أو طلقها وهي حامل ثم وطئها قبل الوضع .

قال : (. . . تَدَاخَلَتَا فِي الْأَصْحَاحِ) ؛ لأنهما من جنس واحد فأشبها المتجانسين . والثاني : لا تداخل ؛ لأن التداخل يليق بالمتتفقات ، بدليل أن الحدود تأبى التداخل في المتفقات منها دون المختلفات .

قال : (فَتَنَقْضِيَانِ بِوَضْعِهِ) ؛ لأن ذلك فائدة التداخل .

قال : (وَيَرْجِعُ قَبْلَهُ) أي : قبل الوضع ، سواء طرأ الحمل على الوطء أو عكس (١) .

أما الأول (٢) .. وبالاتفاق ؛ لأنها في عدة طلاق رجعي والحمل لا يتبعض .

وأما الثانية .. فعلى الأصح ؛ لأنها في عدة الطلاق وإن لزمها عدة أخرى .

قال : (وقيل : إن كان الحمل من الوطء .. فلا) أي : فلا رجعة بناء على أن عدة الطلاق قد سقطت ، وهي الآن معتمدة من الوطء ، والأصح : نعم ؛ لأنها في عدة الطلاق وإن وجبت عليها عدة أخرى ، وكذا الخلاف في النفقه ، وقيل : يجب قطعاً .

(١) في هامش (م) : (الوطء على الحمل) .

(٢) كذا في جميع النسخ ، ولعل الصواب : (الأولى) .

أو لشخصين ؛ لأن كانت في عدة زوج أو شبهة فوطئت بشبهة أو نكاح فاسد ، أو كانت زوجة معتدة عن شبهة فطلقت .. فلا تداخل ،

تنبيه :

قيد في «التنقح» و«التصحيح» تداخل العدتين بما إذا كانت لا ترى الدم على الحمل ، أو رأته ولم تجعله حيضاً ، قال : فأما إذا رأته وقلنا : إنه حيض .. ففي «الشرح» و«الروضة» : أن الأقراء الباقية من العدة الأولى لا تدخل في الحمل ، بل تنقضي العدة الأولى بفراغها ، سواء تقدمت أو تأخرت ، وتكون الرجعة دائرة معها ، وهذا التقييد وقع في بعض شروح «الحاوي» ، فاغتر به الشيخ جمال الدين وهو وهم ؛ فإن هذه الصورة مفرغة على المرجوح ، وهو عدم التداخل في صورة الحمل كما هو في «الشرح» و«الكافية» و«نكت التنبيه» .

قال : (أو لشخصين ؛ لأن كانت في عدة زوج أو شبهة فوطئت بشبهة أو نكاح فاسد ، أو كانت زوجة معتدة عن شبهة فطلقت .. فلا تداخل) بل تعتد عن كل واحد منهما بعدة كاملة خلافاً لأنبي حنيفة .

لنا : ما روى مالك [٥٣٦/٢] عن عمر والبيهقي [٤٤١/٧] عن علي أنهما قالا : إذا كان على المرأة عدتان من شخصين .. لا تتدخلان ، ولا مخالف لهما من الصحابة إلا ما نقل عن ابن مسعود ولم يثبت .

ولأنهما حقان مقصودان لأدميين .. فلا يتداخلان كالدينين .

وشرط عدم التداخل : أن تكونا من شخصين محترمين ، ولو طلق حربي زوجته فوطئها في عدته حربي آخر بشبهة ، أو نكحها ووطئها ثم أسلمت مع الثاني ، أو دخلا بأمان وترافعا إلينا .. فالنص أنه لا يجتمع عليها عدتان ، بل تكفيها واحدة من يوم وطئها الثاني ، فمن الأصحاب من أخذ بهذا النص ، ومنهم من قطع بوجوب عدتين كال المسلمين ، ومنهم من جعل المسألة على قولين .

وقول المصنف : (أو نكاح فاسد) يشمل هذه الصورة ، ويقتضي أنه لا بد من عدتين ولا ترجيح في «الشرح» ولا في «الروضة» فيها .

فَإِنْ كَانَ حَمْلُ.. قَدَّمَتْ عِدَّتَهُ، وَإِلَّا : فَإِنْ سَبَقَ الْطَّلاقُ.. أَتَمَّتْ عِدَّتَهُ ثُمَّ أَسْتَأْنَفَتِ الْأُخْرَى ، وَلَهُ الرَّجْعَةُ فِي عِدَّتِهِ ، فَإِذَا رَاجَعَ.. أَنْقَطَعَتْ وَشَرَعَتْ فِي عِدَّةِ الشُّبْهَةِ ، وَلَا يَسْتَمْتَعُ بِهَا حَتَّى تَقْضِيهَا . وَإِنْ سَبَقَتِ الشُّبْهَةُ.. قَدَّمَتْ عِدَّةَ الْطَّلاقِ ،

قال : (فإن كان حمل .. قدمت عدته) سواء كان سابقاً أم لاحقاً ؛ لأن عدة الحمل لا تقبل التأخير ، فإن كان الحمل للمطلق .. انقضت به عدته ثم تعتد للشبهة بالأقراء بعد النفاس ، وله الرجعة قبل الوضع ، قال الروياني : إلا في حال اجتماع الواطيء بها .

وإن كان الحمل للشبهة.. انقضت به عدتها ، ثم تكمل بقية عدة الطلاق ولو في النفاس على الصحيح ، وله الرجعة فيها لا فيما قبل الوضع على ما صححه البغوي والماوردي وغيرهما .

قال : (إلا) أي : وإن لم يكن حمل (فإن سبق الطلاق .. أتمت عدته) ؛ لتقدمها ، ولكونه من وطء في نكاح صحيح ، بخلاف الوطء في النكاح الفاسد .

قال : (ثم استأنفت الأخرى) ؛ لعدم التزاحم ، وتشرع في الإنمام ثم الاستئناف عقب وطء الشبهة إذا لم يكن من الثاني إلا وطء شبهة كما في الصورة الأولى ، فلو نكح فاسداً ووطئ كما في الصورة الثانية .. فزمن استفراشه لا يحسب عن واحد من العدتين ، وإنما يحسب من التفريق ، وقيل : من آخر وطأة .

قال : (وله الرجعة في عدته) يعني : إن كان الطلاق رجعياً ؛ لأنها زوجة في عدة طلاق رجعي .

قال : (فإذا راجع .. انقطعت) أي : عدته (وشرعت في عدة الشبهة ، ولا يستمتع بها حتى تقضيها) ؛ لأنها معتدة عن غيره .

هذا كله إذا كان الطلاق رجعياً، فإن كان بائناً.. فهل له تجديد النكاح؟ فيه وجهان، قوة كلام الرافعي تقتضي ترجيح الجواز، كما يجوز له رجعتها ؛ لأنها في عدته.

قال : (وإن سبقت الشبهة .. قدمت عدة الطلاق) ؛ لأن سببها أقوى لتعلقها بالنكاح .

وَقِيلَ : الشُّبْهَةُ .
فَصُلُّ :

عَاشَرَهَا كَزَوْجٍ بِلَا وَطْءٍ فِي عِدَّةٍ أَقْرَاءٍ أَوْ أَشْهُرٍ .. فَأَوْجُهُ : أَصَحُّهَا : إِنْ كَانَتْ بائِنًا .. انْفَضَتْ ، وَإِلَّا .. فَلَا ..

قال : (وَقِيلَ : الشُّبْهَةُ) ؛ لِسِيقَهَا ثُمَّ تَعْتَدُ عَنِ الْطَّلاقِ .

تَتَمَّمَ :

لَوْ طَرَأْ وَطْءٌ شَبَهَهُ عَلَى عِدَّةٍ شَبَهَهُ .. قَدِمَتِ الْأُولَى بِلَا خَلَافٍ ، وَلَوْ نَكَحَ امْرَأَةً نَكَاحًا فَاسِدًا وَوَطَئَهَا غَيْرُهُ بِشَبَهَهُ وَفَرَقَ بَيْنَهُمَا لِظَّهُورِ فَسَادِ النِّكَاحِ .. قَالَ الْبَغْوَى : قَدِمَتِ عِدَّةٌ شَبَهَهُ بِلَا خَلَافٍ ؛ لِأَنَّ عَدْتَهُ مِنَ الْوَطْءِ ، وَتَلَكَّ مِنَ التَّفَرِيقِ فَقَدِمَتِ لِتَقْدِيمِ سَبِيبِهَا ، وَلَيْسَ لِلْفَاسِدِ قُوَّةُ الصَّحِيحِ ، وَلَوْ طَلَقَ وَمَضَى قَرْءَانَ فَنَكَحَتْ فَاسِدًا وَدَامَ الْفَرَاشُ إِلَى سِنِ الإِيَّاسِ ثُمَّ فَرَقَ .. فَتَكَمَّلُ الْأُولَى بِشَهْرٍ ثُمَّ تَعْتَدُ لِلْفَاسِدَةِ بِثَلَاثَةِ أَشْهُرٍ ..

قال : (فَصُلُّ) :

عَاشَرَهَا كَزَوْجٍ بِلَا وَطْءٍ فِي عِدَّةٍ أَقْرَاءٍ أَوْ أَشْهُرٍ .. فَأَوْجُهُ : أَصَحُّهَا : إِنْ كَانَتْ بائِنًا .. انْفَضَتْ ، وَإِلَّا .. فَلَا) إِذَا طَلَقَ زَوْجَهُ وَهَجَرَهَا أَوْ غَابَ عَنْهَا .. انْفَضَتْ عَدْتَهَا بِمُضِيِّ الْأَقْرَاءِ أَوِ الْأَشْهُرِ ، وَلَوْ لَمْ يَهْجُرْهَا بَلْ كَانَ يَطْؤُهَا ، فَإِنْ كَانَ ذَلِكَ الطَّلاقُ بائِنًا .. لَمْ يَمْنَعْ انْفَضَاءَ الْعِدَّةِ ؛ لِأَنَّ وَطَأَهُ زِنَاهُ لَا حُرْمَةُ لَهُ ، وَإِنْ كَانَ رَجُعِيًّا .. فَلَا تَشْرُعُ فِي الْعِدَّةِ مَا دَامَ يَطْؤُهَا ؛ لِأَنَّ الْعِدَّةَ لِبَرَاءَةِ الرَّحْمِ وَهِيَ مُشْغُولةُ بِمَا يَشْغُلُ الرَّحْمَ ، وَإِنْ كَانَ لَا يَطْؤُهَا وَلَكِنْ يَخَالِطُهَا وَيَعَاشُهَا مَعَاشَرَةَ الْأَزْوَاجِ .. فَفِي انْفَضَاءِ الْعِدَّةِ أَوْجُهُ : وَجْهُ الْأَصْحَاحِ : أَنَّ مُخَالَطَةَ الْبَائِنِ مُحْرَمَةٌ لَا تَؤْثِرُ فِي الْعِدَّةِ كَوَطْئَهَا فِي الدِّبْرِ ، وَفِي الرَّجُعِيَّةِ الشُّبَهَةُ قَائِمَةٌ وَهُوَ بِالْمَعَاشَةِ وَالْمُخَالَطَةِ مُسْتَفْرِشٌ لَهَا ، فَلَا يَحْسَبُ زَمْنَ اسْتَفْرَاشِهِ مِنَ الْعِدَّةِ ، كَمَا لَوْ نَكَحَتْ غَيْرُهُ فِي الْعِدَّةِ .. لَا يَحْسَبُ زَمْنَ اسْتَفْرَاشِهِ عَنِ الْعِدَّةِ ..

وَالثَّانِي : لَا تَنْقَضِي مَطْلَقاً ؛ لِأَنَّهَا بِالْمَعَاشَةِ كَالْزَوْجِ ..

وَالثَّالِثُ : عَكْسُهُ ؛ لِأَنَّ هَذِهِ الْمُخَالَطَةُ لَا تَوْجِبُ عِدَّةً فَلَا تَمْنَعُهَا ..

وَلَا رَجْعَةَ بَعْدَ الْأَقْرَاءِ وَالْأَشْهُرِ . قُلْتُ : وَيَلْحَقُهَا الطَّلاقُ إِلَى أَنْقِضَاءِ الْعِدَّةِ ، وَلَوْ عَاشَرَهَا أَجْنِبِيًّا .. أَنْقَضَتْ ، وَأَنَّ اللَّهُ أَعْلَمُ . وَلَوْ نَكَحَ مُعْتَدَةً بِظَنِّ الصِّحَّةِ وَوَطِئَ .. أَنْقَطَعَتْ مِنْ حِينَ وَطِئَ ،

والمراد بالمعاشرة : الخلوة ، وكذلك النوم معها ، ولا يضر دخول دار وهي فيها من غير خلوة .

قال الإمام : ولو مضى من العدة مدة ثم حصلت خلوة .. فالذى مضى لا ينقطع ، ولكن لا يحسب زمن الخلوة منها ، ولو كان يخلو بها ليلاً ويفارقها نهاراً .. لم تتحسب الأوقات المتخللة بين الخلوات من العدة .

قال : (ولا رجعة بعد الأقراء والأشهر) أي : وإن لم تحكم بانقضاء العدة ؛ رعاية للاح提اط من الجانبيين ، كما لو وطئ الرجعية بعد مضي قراء من وقت الطلاق .. تعتد بثلاثة أقراء من وقت الوطء ، ولا تجوز الرجعة في القراء الثالث .

قال في «المهمات» : المعروف في المذهب المفتى به : أن الرجعة ثبتت كما أفتى به البعوي وجزم به شيخه القاضي حسين ، وقد وقع للرافعي والمصنف هذا الوهم ، وتبعهما ابن الرفعة عليه بزيادة ، وبقيت صورة سكتوا عنها وهي إذا قلنا : لا تنقضي العدة فماتا أو أحدهما هل يحكم بالتوارث؟ فيه نظر .

قال : (قلت : ويلحقها الطلاق إلى انقضاء العدة)؛ لأنه مقتضي الأخذ بالاحتياط .

قال : (ولو عاشرها أجنبى .. انقضت والله أعلم)؛ لأنه لا شبهة له ، قال الإمام : لا نعرف خلافاً أنها لو كانت تختلط الأجانب تنقضي عدتها وإن تعرضت لسخط الله تعالى .

والمصنف هاهنا أطلق الانقضاء بمعاشرة الأجنبى ، وفي «الروضة» و«أصلها» : أن محل ذلك إذا كانت بغير شبهة ، فإن كانت بشبهة .. فيجوز أن يمنع الاحتساب كما سبق ؛ لأنها في زمن الوطء خارجة عن العدة ، لكن يرد على إطلاقه ما لو طلق زوجته الأمة فعاشرها السيد .. فإن فيه الخلاف السابق ، حتى لا تنقضي في الرجعية .

قال : (ولو نكح معتمدة بظن الصحة ووطئ .. انقطعت من حين وطئ)؛ لأن الكاج الفاسد لا حرمة له ، ولا يجعل المرأة فراشاً ما لم يوجد الوطء ، وهذه المسألة

وَفِي قَوْلٍ أَوْ وَجْهٍ : مِنَ الْعَقْدِ . وَلَوْ رَاجَعَ حَائِلًا ثُمَّ طَلَقَ .. أَسْتَأْنَفَتْ ، وَفِي الْقَدِيمِ : تَبَنَّى إِنْ لَمْ يَطُأْ ، أَوْ حَامِلًا .. فَيَالْوَضْعِ ،

تقدمت في الفصل قبله في قوله : (في نكاح فاسد) ، ذكرت هناك لتصور عدتين من شخصين ، وهنا لبيان وقت انقضاء العدة الأولى ، فإن لم يطأ.. لم تنقطع ، وقيل : إن خلا بها وعاشرها.. انقطعت وإن لم يطأ.

والأرجح في (حين) : الفتح ؛ لأن بعدها فعل مبني ، ويجوز كسرها على الأصل.

قال : (وفي قول أو وجه : من العقد) ؛ لأنها بالعقد معروضة عن العدة ، ورجم في « الشرحين » كونه وجهاً ، وجزم به في « الروضة » .

وأفهم قوله : (من العقد) أنها سواء زفت إليه أم لا ، وقيل : يستشرط الزفاف ،

قال في « الروضة » : ومن أيّ وقت نحكم بانقطاع العدة؟ فيه أربعة أوجه :
أصحها : من حين الوطء .

والثاني : من الخلوة وإن لم يطأ .

والثالث : من الزفاف .

والرابع : من العقد .

قال : (ولو راجع حائلاً) أي : ووطئها (ثم طلق.. استأنفت) ؛ لقوله تعالى : « وَالْمُطَلَّقَتُ يَرِبَّصُ بِإِنْفَسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُونٍ » وهذه مطلقة ، وبهذا قال أبو حنيفة والمزن尼 ؛ لأنها بالرجعة عادت إلى النكاح الذي مسها فيه ، فالطلاق الثاني طلاق في نكاح وجد فيه المسيس فصار كما لو ارتدت بعد المسيس ثم أسلمت ثم طلقها.. فإنها تستأنف ، وهو كالخلاف في عود الحنت .

قال : (وفي القديم : تبني إن لم يطأ) ؛ لأنها حرمت عليه بالطلاق الأول ، ولم يمسها في العقد الجديد فصار كما إذا أبانها ثم جدد نكاحها وطلقها قبل أن يمسها.. فإنها تبني ، والشیخان تبعا ابن الصباغ في نسبة هذا القول إلى القديم ، والشافعی نص على القولين في الجديد .

قال : (أو حاملاً.. وبالوضع) المراد : إذا راجع حاملاً ثم طلقها ثانية قبل الولادة.. انقضت عدتها بالولادة وطئها أم لا ؟ لعموم الآية .

فَلَوْ وَضَعَتْ ثُمَّ طَلَقَ .. أَسْتَأْنَفَتْ ، وَقِيلَ : إِنْ لَمْ يَطُأْ بَعْدَ الْوَضْعِ .. فَلَا عِدَّةَ .
وَلَوْ خَالَعَ مَوْطُوءَةً ثُمَّ نَكَحَهَا ثُمَّ وَطَئَ ثُمَّ طَلَقَ .. أَسْتَأْنَفَتْ وَدَخَلَ فِيهَا الْبِقِيَّةُ ..

قال : (فلو وضعت ثم طلق .. استأنفت) ؛ لأنه طلاق في نكاح وجد فيه الميسىس ، فيوجب العدة ، والوضع وجد في صلب النكاح ، والعدة لا تنقضى بما يوجد في صلب النكاح .

قال : (وقيل : إن لم يطأ بعد الوضع .. فلا عدة) فتنقضى عدتها بالوضع وإن كانت تحت الزوج .

هذا كله إذا طلقها ثم راجعها ثم طلقها ، فلو طلقها ولم ير بضعها ثم طلقها أخرى .. فالذهب : أنها تبني على العدة الأولى ؛ لأنهما طلاقان لم يتخللهما وطء ولا رجعة ، فصارت كما لو طلقها طلقتين معاً ، وقال ابن خيران والإصطخري والقفالي : في وجوب الاستئناف القولان .

وقيل : إن كان الطلاق رجعياً .. ثبت قوله واحداً ، وإن كان بائناً .. فقولان .

قال : (ولو خالع موطوءة ثم نكحها) أي : في العدة (ثم وطئ ثم طلق .. استأنفت ودخل فيها البقية) أي : بقية العدة السابقة ؛ لأنهما من شخص واحد ، ولو قال المصنف : ولو أبانها .. كان أعم .

واقتضى كلامه تصحيح نكاح المختلعة ، وهو المذهب ، وفي « المذهب » عن المزني أنه لم يجوز له كما لا يجوزه لغيره ، واستغربه الرافعي .

وقال ابن سريح : إذا نكحها .. لا تقطع العدة ما لم يطأها كما لو نكحها أجنبي في العدة جاهلاً .

والصحيح : أنها تقطع بنفس النكاح ؛ لأن زوجته لا يجوز أن تكون معتمدة منه ، وعلى هذا : فإذا طلقها بعد التجديد .. نظر ، إن كانت حاملاً .. انقضت عدتها بوضع الحمل ، وإن كانت حائلاً ، فإن دخل بها .. استأنفت العدة قطعاً ، وإن لم يدخل بها .. بنت على العدة السابقة ، ولا يلزمها إلا نصف المهر ؛ لأن هذا نكاح جديد طلق فيه قبل الميسىس فلا تتعلق به العدة وكمال المهر ، بخلاف ما سبق من الرجعية ؛ فإنها تعود بالرجعة إلى النكاح ، وفي قول لا يعرف إلا في « التنبيه » : أنها تستأنف وبه قال أبو حنيفة .

فصلٌ :

عِدَّةُ حُرَّةٍ حَائِلٍ لِوَفَاءٍ وَإِنْ لَمْ تُوطِّأْ : أَرْبَعَةُ أَشْهُرٍ وَعَشَرَةُ أَيَّامٍ بِلِيَالِيهَا ، وَأَمْةٌ : نِصْفُهَا

تنمية :

طلق زوجته الأمة ثم اشتراها.. انقطعت العدة في الحال على ظاهر المذهب ، وحلت له وتبقي بقية العدة عليها حتى يزول ملكه ، فحينئذ تقضيها ، حتى لو باعها أو اعتقها .. لا يجوز تزويجها حتى تنقض بقية العدة ، قاله المتولي .

وقال ابن سريج : لا تنقطع حتى يطأها ، ومن الأصحاب من قال : تسقط بقية العدة على الإطلاق .

قال : (فصل) :

عدة حرة حائل لوفاة وإن لم توطأ .. أربعة أشهر وعشرة أيام بلياليها) هذا هو الضرب الثاني من العدة ، قال تعالى : « وَالَّذِينَ يُتَوَفَّونَ مِنْكُمْ وَيَدْرُونَ أَرْوَاحًا يَرِيَّصُنَ إِنْفُسِهِنَ أَرْبَعَةُ أَشْهُرٍ وَعَشَرَةً » .

وكانت هذه العدة في ابتداء الإسلام سنة ؛ لقوله تعالى : « مَتَّعًا إِلَى الْحَوْلِ غَيْرَ مُخْرَجٍ » ثم نسخت .

ويستوي فيها الصغيرة والكبيرة ، وذات الأقراء وغيرها ، والمدخول بها وغيرها . أخذًا بإطلاق الآية .

وإنما قال : (بلياليها) للتنبيه على معنى الآية ، وهذا الحكم لا يختص بالحائل ، بل لو كانت حاملاً والحمل غير لاحق بالزوج .. فالحكم كذلك .

والمعتبر في المدة الأشهر الهلالية ، وتكميل المنكسر بالعدد ، وقيل : إذا انكسر شهر .. اعتبر الجميع بالعدد كما تقدم .

قال : (وأمة : نصفها) وهو شهران وخمس ليال ؛ لأن العدة أمر ذو عدد فوجب أن لا تساوي فيه الأمة الحرة كالحدود ، وحكي أبو حامد قوله غريبًا : أنها كالحرة ؟

وَإِنْ مَاتَ عَنْ رَجُعِيَّةٍ . . أَنْتَقَلْتُ إِلَى وَفَاءٍ ، أَوْ بَائِنٍ . . فَلَا . . وَحَامِلٌ : بِوَضْعِهِ . .

لأن الولد يكون نطفة أربعين يوماً وعلقة كذلك ومضعة كذلك ، ثم تنفح فيه الروح ويتحرك ، فاعتبر أن تعتد المتوفى عنها زوجها بأربعة أشهر وعشرين ليتبين الحمل بذلك ويتحرك ، وهذا لا فرق فيه بين الحرائر والإماء ، وقد سبق أنه لو وطى أمة على ظن أنها زوجته الحرة.. اعتدت عدة حرة ، فينبغي أن يكون هنا مثله .

وأما المبعضة.. فالظاهر أنها كالقنة ، ويحتمل أن يأتي فيها خلاف كما قالوه في حد الزنا والقذف .

فرع :

عدة الوفاة وغيرها تختص بالنكاح الصحيح ، ولو نكح فاسداً ، فإن مات قبل الدخول.. فلا عدة ، وإن جرى دخول ثم مات أو فرق القاضي بينهما.. فتعتدد للدخول كما تعتد عن وطء الشبهة .

قال : (وإن مات عن رجعية.. انتقلت إلى وفاة) بالإجماع حتى يلزمها الإحداد ولا تستحق النفقه .

ثم بقية عدة الطلاق هل تسقط أو تدخل في عدة الوفاة؟ قال الرافعي : سقطت بلا خلاف ، وحكي ابن الرفعة فيه خلافاً عن مجلبي .

قال : وتنظر فائدته في سقوط النفقه ، وفي وجوب الإحداد وقصر المدة وطولها .

قال : (أو بائن.. فلا) أي : لا تنتقل إلى عدة الوفاة حائلاً كانت أو حاملاً ، بل تكمل عدة الطلاق ؛ لأنها ليست بزوجة .

قال الرافعي : ولها النفقه إن كانت حاملاً ، وتبغ المصتف على ذلك .

والمحظوظ به في المذهب : أن الحامل المتوفى عنها لا تستحق النفقه ، سواء قلنا : هي لها أو للحمل ، وسيأتي بيانه في النفقات .

قال : (وحاملاً : بوضعه) ؛ لقوله تعالى : « وَأَوْلَئِكَ الْأَحَمَالُ أَجْلَهُنَّ أَنْ يَضَعُنَ حَلَمَهُنَّ » ، وروى أحمد [١١٦ / ٥] والدارقطني [٣٠٢ / ٣] : أن أبي بن كعب قال للنبي صلى الله عليه وسلم : هذه الآية للمطلقة أو للمتوفى عنها زوجها؟ قال : « لهما » .

بِشَرْطِهِ السَّابِقِ ، فَلَوْ مَاتَ صَبِيًّا عَنْ حَامِلٍ .. فِي الْأَشْهُرِ ، وَكَذَا مَمْسُوحٌ ؛ إِذْ لَا يَلْحِقُهُ عَلَى الْمَذْهَبِ ، وَيَلْحِقُ مَجْبُوًبا بَقِيَ أَنْثِيَاهُ فَتَعْتَدُ بِهِ ،

وروى الشافعي [٢٤٤/١] : أن سبعة الأسلمية وضعت حملها بعد وفاة زوجها سعد بن خولة عام حجة الوداع بنحو من نصف شهر ، فقال لها النبي صلى الله عليه وسلم : « قد حللت فانكحي من شئت » ، ولفظ مسلم [١٤٨٥] : (وضع حملها بعد وفاة زوجها بليال) وقال البخاري [٤٩١٠] : بأربعين ليلة .

قال الشافعي : ولو لا حديث سبعة .. لكان الأخذ بأقصى الأجلين قريباً من القواعد .

وقال الحسن والأوزاعي : لا تنقضي حتى تظهر من النفاس ، ورد عليهما بظاهر الآية وحديث سبعة .

قال : (بشرطه السابق) وهو أن تضع الحمل بتمامه ، وأن يكون منسوباً إليه ولو احتمالاً .

قال : (فلو مات صبي عن حامل .. فبالأشهر) ؛ لأن الولد منفي عنه .

قال : (وكذا ممسوح ؛ إذ لا يلحقه على المذهب) ؛ لأن العادة لم تجر بذلك . ويحكى عن الإصطخري والقاضي حسين وأبي الطيب أنه يلحقه ؛ لأن معدن الماء الصلب وهو المجرى باقيان .

وحكى أن أبي عبيد بن حربويه قلد قضاء مصر ، فحكم في مثل هذا بلحقوق الولد ، فحمله الشخص على كتفيه وطاف به الأسواق وقال : انظروا إلى قاض يلحق أولاد الزنا بالخدم .

قال : (ويلحق مجبوباً بقي أنياه) ؛ لأنهما أوعية المني وفيهما قوة محيلة للدم ، وإنما الذكر آلة توصل الماء إلى الرحم بواسطة الإيلاج .

قال : (فتعتد به) أي : زوجة المجبوب بوضع الحمل ؛ لأنه يلحقه ، وصرح الشيخان في أول الباب بأنه لا تجب عليها عدة الطلاق ؛ إذ لا يتصور منه دخول ، وعلى هذا : يلغز بهذه فيقال : امرأة تعتد عن وفاة زوج ولا تعتد عن طلاقه .

وَكَذَا مَسْلُولُ بَقِيَ ذَكْرُهُ بِهِ عَلَى الْمَذْهَبِ . وَلَوْ طَلَقَ إِحْدَى أُمَّرَائِيهِ وَمَاتَ قَبْلَ بَيَانِ
أَوْ تَعْيِينٍ ، فَإِنْ كَانَ لَمْ يَطُأْ . . اعْتَدَتَا لِوَفَاءٍ ، وَكَذَا إِنْ وَطِيءٌ وَهُمَا ذُوَاتَا أَشْهُرٍ ،
أَوْ أَقْرَاءٌ وَالْطَّلاقُ رَجْعِيٌّ ،

قال : (وكذا مسلول بقي ذكره على المذهب) ؛ لبقاء آلة الجماع ، وقد يبالغ في الإيلاج فيلتذ وينزل ماء رقيقاً .

وقيل : لا يلحقه ؛ لجريان العادة بذلك ، فلا تنقضي به العدة ، وقيل : إن قال أهل الخبرة : لا يولد له .. لم يلحقه وإلا لحقه ، وفي وجه آخر لم يعتمد الجمهور وهو : أنه إن كان مسلول اليمني .. لم يلحقه وإن بقيت اليسرى ؛ لأنه يقال : إنها للمني واليسرى للشعر .

ونقل [الزوزنوي]^(١) في « جمع الجوامع » : أن أبا بكر بن الحداد كان فقيد الخصية اليمني ، فكان لا ينزل وكانت لحيته طويلة ، وكان كثير العبادة يصوم يوماً ويفطر يوماً ، ويقرأ كل يوم ختمة ، ويوم الجمعة ختمتين ، ولد في اليوم الذي مات فيه المزني ، ومات بمصر لأربع بقين من المحرم سنة (٣٤٤) .

والأنثيان : الخصيتان ، واحدتهما : خصية ، ولفظهما لا يجمع ولا مفرد لهما من لفظهما ، وفي الصلاح : أن سعيد بن عثمان الزوائدي لقب بذلك ؛ لأنه كان له ثلاثة خصيات .

قال : (ولو طلق إحدى امرأته ومات قبل بيان أو تعين ، فإن كان لم يطأ .. اعْتَدَتَا لِوَفَاءٍ) ؛ لأن كلاً منها تحتمل أن تكون مفارقة بالموت كما تحتمل أن تكون مفارقة بالطلاق ، فلا بد من الأخذ بالاحتياط ، هلاذا إذا لم يكن حمل ، فإن كان .. فالعدة بوضعه .

قال : (وكذا إن وطيء) أي : كلاً منها (وهو ذواتا شهر ، أو أقراء والطلاق رجعي) لما تقدم ، فإن وطيء إحداهما فقط أو كانت إحداهما حاملاً فقط .. عمل فيهما بالاحتياط .

(١) في النسخ (المزني) ، وهو تصحيف ، ولعل الصواب ما أثبت ، انظر « كشف الظنون » (٥٩٨/١) .

وَإِنْ كَانَ بَايِنًا .. أَعْتَدَتْ كُلُّ وَاحِدَةٍ بِالْأَكْثَرِ مِنْ عِدَّةٍ وَفَاءٍ وَثَلَاثَةٍ مِنْ أَقْرَائِهَا ، وَعِدَّةُ الْوَفَاءِ : مِنَ الْمَوْتِ ، وَالْأَقْرَاءُ : مِنَ الطَّلاقِ . وَمَنْ غَابَ وَانْقَطَعَ خَبْرُهُ لِيُزْوِجَهُ نِكَاحٌ حَتَّى تَيَقَّنَ مَوْتَهُ أَوْ طَلاقُهُ ، .. .

وقوله : (والطلاق رجعي) قيد في ذوات الأقراء ، واحتزز به عما إذا كانا^(١) حاملين .. فإن عدتهما بوضع الحمل .

قال : (وإن كان بائناً .. اعتدت كل واحدة بالأكثر من عدة وفاة وثلاثة من أقرائها) ؛ لأن كل واحدة وجبت عليها عدة ، واشتبهت عليها بعدة أخرى فوجب أن تأتي بذلك ؛ لخرج مما عليها بيقين ، كمن أشكلت عليه صلاة من صلاتين .. فالواجب عليه أن يأتي بهما .

قال : (وعدة الوفاة : من الموت) بالاتفاق .

قال : (والأقراء : من الطلاق) هذا على الصحيح ، حتى لو مضى قراء من الطلاق ثم مات الزوج .. فعليها الأقصى من عدة الوفاة ومن قرأتين من أقرائها .

والثاني : من حين الموت ؛ لأن حقيقة الفرقـة به تحصل ، وعلى هذا : فيجب أن تكون الأقراء كلها بعد الموت ، وهذا في الطلاق البائن ، فإن كان رجعياً . فالرجعية تنتقل إلى عدة الوفاة إذا مات زوجها وهي في العدة .

ولو أسلم على ثمان نسوة ومات قبل أن يختار .. لزم كلاً منها اعتداد بأقصى الأجلين ، وهل ابتداء الأقراء من إسلامه أو موته؟ فيه وجهان : أصحهما : الثاني .

قال : (ومن غاب وانقطع خبره ليس لزوجته نكاح حتى تيقن موته أو طلاقه) الغائب عن زوجته إن لم ينقطع خبره وكان يأتي كتابه أو يعرف مكانه .. فنكاحه على زوجته مستمر ، وينفق الحاكم عليها من ماله إن كان له في بلد الزوجة مال ، وإن لم يكن .. كتب إلى حاكم بلده ليطالبه بحقها .

وإن انقطع خبره ولم يوقف على حاله حتى يتوهم أو يظن موته .. فالقول الجديد : أنه لا يجوز للمرأة أن تنكح زوجاً آخر حتى تيقن موته أو طلاقه وتعتـد ، واستدل له بما

(١) كذا في جميع النسخ ، ولعل الصواب (كانت) .

وَفِي الْقَدِيمِ : تَرَبَّصُ أَرْبَعَ سِنِينَ ثُمَّ تَعْتَدُ عِدَّةَ الْوَفَاءِ وَتَنكِحُ

روى الدارقطني [٣١٢/٣] والبيهقي [٤٤٥/٧] عن المغيرة بن شعبة : أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « امرأة المفقود أمرأته حتى يأتيها البيان » لكنه حديث ضعيف لا يحتاج به .

وروى الشافعي [٣٠٣/١] عن علي أنه قال : هذه امرأة ابتليت فلتضر ، قال الشافعي : وبه نقول ، وبأنه لا يحكم بموته مع انقطاع الخبر في قسمة ماله وعتق أم ولده فكذلك في فراق زوجته ، وبأن النكاح معلوم متيقن فلا يزال إلا بيقين .

واستدل الشافعي بحديث الرجل يجد الشيء في الصلاة فقال صلى الله عليه وسلم : « لا ينصرف حتى يسمع صوتاً أو يجد ريحـاً^(١) » ثم قال : فيقين الطهارة لا يرتفع إلا بيقين الحدث ، فكذلك هذه المرأة لها زوج بيقين فلا يزيله إلا بيقين الموت أو الطلاق .

قال : (وفي القديم : تربص أربع سنين ثم تعتد عدة الوفاة وتنكح) وبهذا قال مالك وأحمد ، ويروى عن عمر وعثمان وابن عباس .

وروى الشافعي والبيهقي [٤٤٦-٤٤٥/٧] : أن رجلاً من الأنصار خرج يصلى مع قومه العشاء فسبته الجن فقد ، فانطلقت امرأته إلى عمر رضي الله عنه فقضت عليه القصة ، فسأل عنه قومه فقالوا : نعم خرج يصلى العشاء فقد ، فأمرها أن تربص أربع سنين وأربعة أشهر وعشراً ، فلما مضت المدة .. أتته فأخبرته فأمرها أن تتزوج ، فتزوجت .

فجاء زوجها يخاصم في ذلك إلى عمر ، فقال عمر : يغيب أحدكم الزمان الطويل لا يعلم أهله حياته؟! فقال له : إن لي عذراً يا أمير المؤمنين ، قال : وما عذرك؟ قال : خرجت أصلبي العشاء فسبتي الجن ، فلبيت فيهم زماناً طويلاً ، فغزاهم جن مؤمنون فقاتلوهم ظهروا عليهم فسبوا منهم سبايا وسبوني معهم ، فقالوا : نراك رجالاً مسلماً ولا يحل لنا سباؤك ، فخيروني بين المقام عندهم وبين القبور إلى أهلي ، فاخترت أهلي ، فأقبلوا معي ، أما الليل .. فليسوا يحدثوني ، وأما بالنهار .. فعصار ريح أتبعها .

(١) أخرجه البخاري (١٣٧) ، ومسلم (٣٦١) .

فقال له عمر رضي الله عنه : فيما كان طعامهم^(١)؟ قال : الفول وما لم يذكر اسم الله عليه ، قال : فيما كان شرابك فيهم؟ قال : الجدف - وهو ما لم يخمر من الشراب - قال : فخيره عمر بين الصداق وبين امرأته .

وعن أبي حنيفة : أنها تصبر حتى يبلغ عمر الزوج مائة وعشرين سنة ، ثم تعتد عدة الوفاة وتنكح .

والترbus : الثاني والتأخير ، قال الشاعر [من الطويل] :

ترbus بها ريب المنون لعلها تطلق يوماً أو يموت حليلها
وسماء فيما ذكرناه المفقود في جوف البلد وفي السفر وفي القتال ومن انكسرت
سفينته ولم يعلم حاله وإن أمكن حمل انقطاع الخبر على شدة البعد والإيغال في
الأسفار .

وإذا قلنا بالقديم .. فهل يحتاج في مدة التربص إلى ضرب القاضي؟ مقتضى كلام
الرافعي : اعتبار ذلك ، وحكم القاضي بموته .

وإذا حكم الحاكم بالفرقة .. هل ينفذ ظاهراً أو باطناً أم ظاهراً فقط؟ وجهان نص
عليهما في « أصل الروضة » .

تبنيهان :

أحدهما : المراد باليقين : الطرف الراجح لا القاطع ، ولو ثبت ذلك بعدلين ..
كفى .

ولو أخبر عدل بموته .. لم يكف ظاهراً ، وقال القفال : يحل لها أن تتزوج فيما
بينها وبين الله تعالى ؛ لأن ذلك خبر وليس بشهادة ، وسيأتي في الشهادات الاكتفاء
بالاستفاضة في الموت وهي لا تفيد اليقين .

الثاني : الزوجة إذا انقطع خبرها هل ينكح أختها أو أربعاً سواها؟ الظاهر : أن

(١) كذا في جميع النسخ ، ولعل الصواب : (فما كان طعامك) ، انظر « البيهقي » .

فَلَوْ حَكَمَ بِالْقَدِيمِ قَاضٍ .. نُقْضَ عَلَى الْجَدِيدِ فِي الْأَصَحِّ . وَلَوْ نَكَحْتُ بَعْدَ التَّرْبُصِ وَالْعِدَّةِ فَبَانَ مِيتًا .. صَحَّ عَلَى الْجَدِيدِ فِي الْأَصَحِّ . وَيَجِدُ الْإِحْدَادُ عَلَى مُعْتَدَةٍ وَفَاءً ،

حكمها كغيبة الرجل ، والظاهر : أن أم الولد كالزوجة .

قال : (فلو حكم بالقديم قاض .. نقض على الجديد في الأصح) ؛ لمخالفته القياس الجلي ، لأنه لا يجوز أن يكون حيًّا في ماله وميتاً في حق زوجته .

والثاني : لا ينقض كما فيسائر المجتهد فيه ، وصححه القاضي الروياني^(١) .

قال : (ولو نكحت بعد التربص والعدة فبان ميتاً .. صح على الجديد في الأصح) ؛ لأنه صادفها خلية عن الزوج .

والثاني : المنع ؛ لفقد العلم بالصحة حالة العقد .

وبني الرافعي الخلاف على ما لو باع مال أبيه على ظن حياته فبان ميتاً ، ومقتضى البناء تصحيح الصحة ، وإن قلنا بالقديم .. صح النكاح ظاهراً وباطناً .

وإذا ظهر المفقود ، فإن قلنا بالجديد .. فهي زوجته بكل حال ، فإن نكحت .. لم يطأها المفقود حتى تنقضي عدة الناكح ، وإن قلنا بالقديم .. ففي نكاحه وميراثه منها ست طرق مشهورة .

قال : (ويجب الإحداد على معتدة وفاة) .

(الإحداد) : مأخوذ من الحد ، وهو المنع ؛ لأنها تمنع الزينة ونحوها ، يقال : امرأة حاد ، ولا يقال : حادة .

والأصل فيه : ما روى مسلم [٥٨/١٤٨] عن عائشة وحفصة : أن النبي صلى الله عليه وسلم قال على المنبر : « لا يحل لامرأة تؤمن بالله واليوم الآخر أن تحد على ميت فوق ثلاث إلا على زوج أربعة أشهر وعشراً ». .

قال الأئمة : (إلا على زوج) مستثنى من قوله : (لا يحل) ، وظاهره لا يقتضي

(١) في (ز) : (القاضي والروياني) .

لَأَرْجُعِيَّةِ ، وَيُسْتَحْبِطُ لِبَائِنِ ، وَفِي قَوْلٍ : يَجْبُ ،

إلا الجواز ، لكن أجمعوا على أنه أراد الوجوب ، وأنه استثنى الواجب من الحرام ،
وقال ابن المنذر : لم يخالف في ذلك إلا الحسن البصري ؟ فإنه انفرد عن الناس
بقوله : الإحداد ليس بواجب ، قال : والسنة يستغني بها عن كل قول .

وروى مسلم [١٤٨٩] : أن زينب ابنة النحاج جاءت إلى النبي صلى الله عليه وسلم فقالت : يا رسول الله ؟ إن ابنتي توفيت عنها زوجها وقد اشتكت عينها أفتكرحُلها - وهو بضم الحاء - فقال صلى الله عليه وسلم : « لا » مرتين أو ثلاثة ، كل ذلك يقول : لا ، ثم قال : « إنما هي أربعة أشهر وعشر » زاد عبد الحق فيه أنها قالت : يا رسول الله ؟ إني أخشى أن تفتقأ عينها ، قال : « وإن انفقأت » .

و لا فرق في الوجوب بين المسلمة والذمية إذا كان زوجها مسلماً أو ذمياً ، ولا بين الحرة والأمة ، ولا بين المكلفة وغيرها ، والولي يمنعها مما يمنع منه المكلفة .

واختار الروياني في «الحلية» مذهب أبي حنيفة أنه لا إحداد على غير المكلفة ، واختار ابن المنذر أنه لا إحداد على الذمية كمذهب أبي حنيفة أيضاً ؛ لمفهوم قوله صلى الله عليه وسلم : «يؤمن بالله واليوم الآخر» وهو لازم لابن حربويه على قوله في الخطبة على الخطبة وفي السوم على السوم .

وخرج بقيد الزوجية في الحديث أم الولد والمعتدة من وطء الشبهة أو نكاح فاسد.. فلا إحداد عليهم قطعاً؛ لعدم الزوجية.

قال : (لا رجعية) ؛ لبقاء أكثر أحكام النكاح فيها ، بل نقل أبو ثور عن الشافعي استحبابه ، ومن الأصحاب من قال : الأولى أن تزرين بما يدعوه إلى رجعتها ، وينبغي تخصيصه بمن ترجو عوده .

قال : (ويستحب لبيان) وبه قال مالك ، سواء كانت بخلع أو استيفاء طلاق ؛ لأن النص إنما ورد في المتوفى عنها ، ولن يست البائن في معناها ، ولأنها مجففة بالطلاق فلا يناسبها التفجع ، بخلاف المتوفى عنها .

قال : (وفي قول : يجب) وبه قال أبو حنيفة ؛ لأنها بائنة معتمدة عن نكاح فأشبّهت المتوفى عنها ، وهذا قديم ، والأول جديـد ، وعن أـحمد روايتان كالقولين .

وَهُوَ : تَرَكُ لِبْسٍ مَصْبُوغٍ لِزِينَةٍ وَإِنْ خَشِنَ ، وَقِيلَ : يَحِلُّ مَا صُبَغَ غَزْلُهُ ثُمَّ نُسْجَ .
وَبِيَاحٌ غَيْرُ مَصْبُوغٍ مِنْ قُطْنٍ وَصُوفٍ وَكَتَانٍ ، وَكَذَا إِبْرِيسْ فِي الْأَصَحِّ ،

والمسوخ نكاها بعيب ونحوه على القولين ، وقيل : لا يجب قطعاً .

قال : (وهو) أي : الإحداد (ترك ليس مصبوغ لزينة وإن خشن) ف(لزينة) متعلق بـ(مصبوغ) أي : إن كان المصبوغ مما يقصد للزينة كال أحمر والأصفر ، وكذلك الأزرق الصافي والأخضر الصافي .. حرم ؛ لقوله صلى الله عليه وسلم : « الم توفى عنها زوجها لا تلبس المعصفر من الثياب » رواه أبو داود [٢٢٩٨] والنمسائي [سك ٥٦٩٩] عن أم سلمة .

قال : (وقيل : يحل ما صبغ غزله ثم نسج) كالبرود ؛ ففي « الصحيحين » [خ ٩٣٨ - م ٥٣٤٣] عن أم عطية : أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « لا تلبس ثوباً مصبوغاً إلا ثوب عصب » وهو - بفتح العين وسكون الصاد المهملتين - : برود يعصب غزلها ؛ أي : يجمع ويشد ، ثم يصبغ ثم ينسج ، والصحيح : لا فرق ؛ لأن المحذور ميل النفوس إليها بالزينة وهو موجود في الحالتين .

قال : (وبياح غير مصبوغ من قطن وصوف وكتان) كالديقي والبنديقي ؛ لأن نفاستها لصنعتها لا للزينة بها .

قال : (وكذا إبريس في الأصح) ليس للشافعي في الإبريس نص ، لكن لأصحابه فيه وجهان :
أصحابهما : أنه كالقطن والكتان إذا لم تحدث فيه زينة ونفاسة في ذاته .. فيجوز
المنسوج منه على اللون الأصلي .

والثاني : يحرم ، واحتاره الفضال وأتباعه والغزالى وجماعة ؛ لأنه إنما حرم عليها
للزينة فالتحقت بالرجال ، فعلى هنذا : لا تلبس العتaby الذي أكثره حرير .
ومحل الخلاف مع بقاء لونه الأصلي ، فإن صبغ .. فكما سبق .

وأما الخز - وهو الثوب الذي لحمته حرير وسداه من صوف - فقد نص الشافعي
والأصحاب على جواز لبسه ؛ لاستثار الإبريس بالصوف ، قال الروياني : وتمتنع من
لبس القرقوبي والمقانع بطراز الذهب .

وَمَصْبُوغٌ لَا يُقْصَدُ لِزِينَةٍ . وَيَحْرُمُ حَلْيٌ ذَهَبٌ وَفِضَّةٌ ، وَكَذَا لُؤْلُؤٌ فِي الْأَصْحَحِ ،

قال : (ومصبوغ لا يقصد لزينة) كالأسود الكحلي ، بل في « الحاوي » وجه أنه يلزمها لبس السواد في الإحداد ، فلو كان الصبغ متعددًا بين الزينة وغيرها كالأخضر والأزرق ، فإن كان براقةً صافي اللون .. حرم ، وإن كان كدرًا .. فلا بأس . ويحرم المطرز إذا كان الطراز كثيراً ، وإلا .. فأوجهه : ثالثها : إن ركب بعد النسج .. حرم ، وإن رقم معه .. فلا .

قال : (ويحرم حلي ذهب وفضة) سواء كان كبيراً كالخلخال والسوار ، أو صغيراً كالخاتم والقرط ؛ لما روى أبو داود والنسائي بإسناد حسن : أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « المتوفى عنها زوجها لا تلبس الحلي ولا تكتحل ولا تختصب » .

و(الحلي) بفتح الحاء وإسكان اللام ، جمعه : حلي ، بضم الحاء وكسر اللام ، ومراد المصنف المفرد ، وهو كل ما يتزين به من ذهب وفضة أو جوهر ، وإنما حرم ذلك ؛ لأنه يزيد في حستها ، ومن هذا ما أنشده الشاعري عن بعضهم [من الطويل] :

وَمَا الْحَلْيُ إِلَّا زِينَةٌ لِتَقِيسَةٍ يُتَمَّمُ مِنْ حَسِنٍ إِذَا الْحَسِنُ قَصَرَا
فَأَمَّا إِذَا كَانَ الْجَمَالُ مُوَفَّرًا كُحْسِنَكِ لَمْ يَحْتَاجْ إِلَيْكِ أَنْ يَزُورَا

وقال الإمام والغزالى : يجوز لها التختم بخاتم الفضة كالرجال ، والأصح :

المنع .

وقال الماوردي والروياني : يحرم عليها لبس الحلي من الصفر والتحاس والرصاص المموج بذهب أو فضة إذا كان مشابهاً لهما بحيث يخفى على الناظر إلا بعد شدة تأمل ، وكذا لو كانت ممن جرت عادتهن التحليل بمثله .

وأطلق المصنف حرمة الحلي من غير فرق بين الليل والنهار ، وفي « الشرح » و« الروضة » عن بعض الأصحاب : أنها لو كانت تلبسه ليلاً وتترزعه نهاراً .. جاز لكنه يكره لغير حاجة ، فلو فعلته لإحراف المال .. لم يكره .

قال : (وكذا لؤلؤ في الأصح) ؛ لأن الزينة فيه ظاهرة ، قال تعالى : « يُحَكَّلُونَ فِيهَا مِنْ أَسْكَارِ مِنْ ذَهَبٍ وَلُؤْلُؤًا » وتردد فيه الإمام ؛ لأنه يباح للرجل ، وهذا الموضع مما جعل المصنف فيه تردد الإمام وجهاً .

وَطِيبٌ فِي بَدْنٍ وَثُوبٍ وَطَعَامٍ وَكُحْلٍ ، وَأَكْتِحَالٌ بِإِثْمِدٍ

قال : (وطيب في بدن وثوب وطعم وكحل) ؛ لقوله صلى الله عليه وسلم : « ولا تمس طيماً إلا إذا ظهرت نبذة من قسط أو أظفار » رواه مسلم [٩٣٨] ، زاد النسائي [٥٦٩٨] : « ولا تتمشط » ومعناه : أن تتخذ لها مشطة من طيب ، وإنما حرم الأكل لأنه مس وزيادة .

وضابط الطيب المحرم : كل ما حرم على المحرم ، وتفصيل ذلك سبق في (كتاب الحج) .

ويحرم عليها أن تدهن بما فيه طيب ظاهر كدهن البان والبنفسنج والغالية ، وأما الدهن الذي لا طيب فيه كالزيت والسمن .. فيحرم في الرأس واللحية إن كانت ، ويجوز في غيرهما كالإحرام .

ويحرم أن تكتحل بما فيه طيب ، واستثنى ابن الرفعة حالة ظهرها من الحيض ؛ للحديث السابق ، وذكره الرافعي أيضاً ، وأسقطه من « الروضة » .

وقال في « شرح مسلم » : الرخصة في القسط والأظفار وهما نوعان من البخور ، وليس من مقصود الطيب ، رخص لها فيه لإزالة الرائحة الكريهة لا للتطيب ، وكان الشافعي رضي الله عنه إنما لم يستثن ل أنه لم يرو حديث أم عطية ، والظاهر أنه يحرم على المحرمة ذلك إذا انقطع حيضها ، بخلاف المحتدة ؛ لأنها يزيل الشعر ولا زينة فيه ، وأيضاً فالعدة قد يطول زمنها فرخص لها فيه لقطع الرائحة الكريهة ، بخلاف المحرمة .

قال : (واكتحال بإثمد) هو مرفوع ؛ أي : ويحرم اكتحال بإثمد ؛ للحديث السابق ، ولأن فيه جمالاً وزينة للعين ، وسواء في ذلك البيضاء والسوداء على الأصح ؛ لإطلاق الخبر ، وحکى الماسرجسي عن بعض الأصحاب جوازه للسوداء . لكن يرد على المصنف الكحل الأصفر وهو الصبر ؛ فإنه يحرم على السوداء ، وكذا البيضاء على الأصح .

و(الإثمد) بكسر الهمزة والميم : الكحل الأصبهاني .

إِلَّا لِحَاجَةٍ كَرْمَدٌ ، وَإِسْفِيَّدَاجُ ، وَدِمَامُ ، وَخِضَابٌ بِحَنَاءٍ وَنَحْوِهِ . وَيَحْلُّ تَجْمِيلُ فِرَاشٍ وَأَثَاثٍ ،

قال : (إلا لحاجة كرمد) فإنه يرخص فيه بحسب الحاجة ، ومع ذلك تكتحل به ليلاً وتتمسح نهاراً ، فإن دعت ضرورة إلى استعماله نهاراً.. جاز ؛ لما روى أبو داود [٢٢٩٩] والترمذى عن أم سلمة : أنها كانت حادة على أبي سلمة فجعلت في عينها صبراً ، فدخل عليها رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال : ما هذا يا أم سلمة ؟ فقلت : هو صبر لا طيب فيه ، قال : « به يشب الوجه - أي : يوقده ويحسنه - فلا تجعليه إلا بالليل وامسحه نهاراً » .

فإذا دعت إليه ضرورة في النهار.. فإنها تعذر ، وكل هذا يعارضه ما رواه عبد الحق في حديث زينب بنت النحاس المتقدم ؛ فإنه يدل على عدم الجواز مطلقاً .

قال : (وإسفيادج ودمام وخصاب بحناء ونحوه) كالزعفران والورس ؛ لما في ذلك من الزينة .

و(الإسفيادج) معروف يعمل من الرصاص ، وهو بكسر الفاء وإعجام الذال كما ضبطه المصنف بخطه ، وهو إذا طلي به الوجه .. يربو ويرق .

و(الدمام) الحمرة المعروفة وهو بكسر الدال ، وضبطه المصنف بخطه^(١) ، وفي « الدقائق » بفتحها وكسرها^(٢) ، وفي « الروضة » بالضم فقط .

و(الحناء) بالمد والهمز معروف ، وإنما يحرم الخصاب به إذا كان فيما يظهر كالوجه واليدين والرجلين ، وقال الماوردي والروياني : يجوز لها ذلك فيما تحت الشياط لكن يكره لغير حاجة ، وقال ابن يونس : يستوي في المنع من الحناء جميع البدن ، ويحرم عليها تطرييف أصابعها ونقش وجهها .

وقوله : (وإسفيادج) هو مرفوع ، وكذلك ما بعده عطفاً على قوله : (يحرم) .

قال : (ويحل تجميل فراش وأثاث) ؛ لأنه لا يتعلق بالبدن ، ومن هنا يعلم مخالفته العدة في الإسلام لعدة الجاهلية .

(١) في هامش (د) : (وأيضاً في « المنهاج » : دمام مضبوط بخطه بالرفع والكسر) .

(٢) بل الذي في « الدقائق » : بضمها وكسرها .

وَتَنْظِيفٌ بِغَسْلِ رَأْسٍ ، وَقَلْمَ ، وَإِزَالَةٌ وَسَخٌ . قُلْتُ : وَيَحْلُّ امْتِشَاطٌ وَحَمَامٌ إِنْ لَمْ يَكُنْ فِيهِ خُرُوجٌ مُحَرَّمٌ . وَلَوْ تَرَكْتِ الْإِحْدَادَ .. عَصَتْ

والمراد بـ(الفراش) : ما يرقد عليه من نطع ووسادة ونحو ذلك ، وأما ما يتغطى به من لحاف وغيره .. فقال ابن الرفعة : الأسباب أله كالثياب ؛ لأنه لباس .

وتعتذر في بيتها وإن كان أحسن المنازل ، ولها أن تزين أولادها بالحلبي والمصبوغ ؛ لأن المحرم عليها ما يزيدها حسناً وتشوف الرجال إليها وهذه الأمور لا تقتضي ذلك .

قال : (وتنظيف بغسل رأس ، وقلم ، وإزالة وسخ) علل الرافعي بأنه ليس من الزينة ، وهو خلاف ما قاله في (الجمعة) من أنه زينة ، وكأنهم أرادوا هنا الزينة الداعية للجماع لا مطلقاً ، بخلاف زينة الصلاة .

أما إزالة الشعر الذي يتضمن الزينة .. فالمتوجه فيه المنع ، وسيأتي بيانه .

قال : (قلت : ويحل امتشاط) ؛ لما روی أبو داود [٢٢٩٩] : أن النبي صلى الله عليه وسلم قال لأم سلمة : « امتشطي » قالت : بأي شيء ؟ قال : « بالسدر » .
أما الامتشاط بالطيب والدهن .. فحرام ، وعليه حمل قوله صلى الله عليه وسلم : « ولا تمشط » .

قال : (وحمام إن لم يكن فيه خروج محرم) ؛ لأن ذلك ليس من الزينة في شيء ، وهذا القيد لم يذكره في « الروضة » ، فالحكم مبني على جواز دخول الحمام بلا ضرورة ، والمرجح عند المصنف جوازه ، ومنعه ابن أبي هريرة ، واقتصر عليه الرافعي في (السير) ، وعليه جرى الغزالى في « الإحياء » ، وسيأتي في (الجزية) بيانه ^(١) .

قال : (ولو تركت الإحداد .. عصت) أي : المكلفة بترك ما وجب عليها ، ويعصي ولئن غير المكلفة بذلك ، وهذا كان المصنف يستغني عنه بما تقدم من وجوب الإحداد .

(١) في هامش (م) : (بلغ مقابله بأصله . كتبه مؤلفه) .

وأنقضت عدتها كما لو فارقت المسكن . ولو بلغتها الوفاة بعد المدة .. كانت منقضية . ولها الإحداد على غير زوج ثلاثة أيام ، وتحرم الزيادة ، والله أعلم .

قال : (وانقضت عدتها كما لو فارقت المسكن) أي : بلا عذر .. فإنها تنقضي وتعصي ، فيؤخذ من هذا : وجوب ملازمتها المسكن مدة العدة ، والأولى حمله على مطلق المعتدات لا على المحتدات .

قال : (ولو بلغتها الوفاة بعد المدة .. كانت منقضية) فلا يلزمها شيء منها ، هذا قول عامة الفقهاء ، وعن علي والحسن البصري أنها تعتد من بلوغ الخبر ؛ لأنها عبادة فاحتاجت إلى القصد ، ورد بالصغيرة ؛ فإنها تعتد ولا قصد لها ، وهذا لا يختص بالوفاة ، بل لو بلغها خبر الطلاق .. كان الحكم كذلك .

قال : (ولها الإحداد على غير زوج ثلاثة أيام ، وتحرم الزيادة والله أعلم) ؛ لمفهوم الحديث السابق ، والمعنى في تحريم الزيادة : أن في تعاطيه إظهار عدم الرضا بالقضاء ، والأليق لها التقنع بجلباب الصبر ، وإنما رخص للمعتدة لحبسها على المقصود من العدة ، وأما في الأيام الثلاثة .. فلأنها أيام تعزية وبعدها تنكسر أعلام الحزن .
وحكوا في التعزية خلافاً في أن المدة معتبرة من الدفن أو من الموت وهو الأصح ، فينبغي مجئه هنا .

والمراد بـ(غير الزوج) القرابة لا مطلقاً ، ويشترط في تحريم الزيادة القصد إلى ذلك ، فلو فعلته لا عن قصد .. لم تأثم ، لكن في « سنن أبي داود » عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده : (أن النبي صلى الله عليه وسلم رخص للمرأة أن تحد على زوجها حتى تنقضي عدتها ، وعلى أبيها سبعة أيام وعلى من سواهما ثلاثة أيام)^(١) .
وفي « النهاية » : الرجل كالمرأة في التحزن ثلاثة أيام ، وقد يستشكل ذلك ؟ فإن النساء يضعفن عن المصائب بخلاف الرجال .

(١) هو بتمامه عند أبي داود في « المراسيل » (٤٠٩) ، والذي في « سننه » (٢٢٩٣) بدون ذكر الأئم وغيره ، وبغير هذا السنن .

تَجِبُ السُّكْنَى لِمُعْتَدَةٍ طَلَاقٍ وَلَوْ بَائِنٍ

تتمة :

تقدّم في (صفة الصلاة) حكم وصل الشعر والوشم ، وأما نتف بعض الشعر كتسوية الطرة وال حاجب .. فحرام لا بسبب الإحداد ولكنه حرام مطلقاً ؛ لقوله صلى الله عليه وسلم : « لعن الله الواصلة والمستوصلة »^(١) .

وعن عائشة رضي الله عنها أنها قالت : (ليست الواصلة بالتي تعنون ، فلا بأس للمرأة الزغراء أن تصل شعرها ، إنما الواصلة التي تكون بغياً في شببتها ، فإذا أست .. وصلتها بالقيادة)^(٢) وقال أحمد ابن حنبل لما ذكر له ذلك : ما سمعت بأعجب من هذا .

قال : (فصل :

تجب السكينة لمعتدة طلاق ولو بائن) سواء كانت حائلاً أو حاماً ؛ لقوله تعالى : « أَسْكِنُوهُنَّ مِنْ حَيَثُ سَكَنُرُ مِنْ وُجْدِكُمْ » ، قوله : « لَا تُخْرِجُوهُنَّ مِنْ بُيُوتِهِنَّ » أي : بيوت أزواجهن ، بالإضافة للسكنى ، ولو كانت إضافة ملك .. لم تختص بالمطلقات ، ولا يسقط هذا الحق بالتراضي ؛ لأنّه حق الله تعالى .

فإن قيل : الآية في الرجعيات ، ولهذا لم يجعل النبي صلى الله عليه وسلم لفاطمة بنت قيس سكينة ولا نفقة .. قلنا : رجوع الضمير للبعض ليس بتخصيص ، وإنما لم يجعل النبي صلى الله عليه وسلم لفاطمة السكينة ؛ لأنها كانت تبدو على أحتمائها ، وقيل : لأنها خافت من ذلك المترتب ، لما روى مسلم [١٤٨٢] من قولها : (أخاف أن يقتحم علي) ولا يمكن شيء من هذا التأويل في سقوط نفقتها .

وقوله : (ولو بائن) هو مجرور عطفاً على ما قبله ، [ويجوز رفعه بتقدير مبتدأ محدود] ؛ أي : (ولو [هي] بائن) ، والوجه نصبه ؛ أي : لو كانت بائنا .

(١) أخرجه البخاري (٤٨٨٧) ، ومسلم (١١٥ / ٢١٢٢) .

(٢) أخرجه الخطيب في « تاريخ بغداد » (٤١٧ / ٧) ، والعقيلي في « الضعفاء » (٢ / ١٩٢) .

إِلَّا نَاسِرَةً ، وَلَمْ يَعْتَدَ وَفَاءً فِي الْأَظْهَرِ ،

وتقييد المصنف الوجوب بـ(المعتدة عن الطلاق) يقتضي : أنه لا سكني للمعتدة عن وطء الشبهة والنكاح الفاسد ، ولا لأم الولد التي اعتقها سيدها أو مات عنها ، وهو كذلك ، وقال الإمام : إذا كن حوامل وقلنا بوجوب النفقة على أنها للحمل .. وجوب الإسكان ؛ لأنها أولى بالثبوت من النفقة .

قال : (إلا ناشرة) ؛ لأنها لا تستحق النفقة والسكنى في صلب النكاح بعد البيونة أولى .

ومراده : التي نشرت ثم طلقها ، وكذلك التي نشرت في العدة لا سكني لها أيضاً ، فإن عادت إلى الطاعة .. عاد حق السكنى ، وفي «فتاوي القفال» : أن المعتدة لو أسقطت حق السكنى .. لم يصح إسقاطها ؛ لأنها تجب يوماً بيوم ، ولا يصح إسقاط ما لم يجب .

وتشتتني - مع ما ذكره المصنف - الصغيرة التي لا تحتمل الجماع فلا سكني لها على الأصح ، وكذلك الأمة حيث لا نفقة على زوجها ، ومقتضى كلام الرافعي : تصحيح أنه تجب عليها مع ذلك ملازمة المسكن .

قال : (ولمعتدة وفاة في الأظهر) وبه قال مالك وأحمد ؛ لما روى مالك [٥٩١/٢] والأربعة^(١) والحاكم [٢٠٨/٢] وابن حبان [٤٢٩٢] عن فريعة - بالفاء - بنت مالك بن سنان شقيقة أبي سعيد الخدري - وكانت ممن شهد بيعة الرضوان - : أن زوجها قتل ، فسألت رسول الله صلى الله عليه وسلم أن ترجع إلى أهلها وقالت : إن زوجي لم يتركني في منزل يملكه ، فأذن لها في الرجوع .

قالت : فانصرفت حتى إذا كنت في الحجرة أو في المسجد .. دعاني فقال : «كيف قلت؟» فأعادت القصة فقال : «امكثي في بيتك حتى يبلغ الكتاب أجله» قالت : فاعتددت فيه أربعة أشهر وعشراً ، وهذا الحديث صحيح عمل به الفقهاء ، وغلطوا ابن حزم في تضعيفه .

(١) أبو داود (٢٢٩٤) ، والترمذى (١٢٠٤) ، والنسائي (٦/٢٠٠) ، وابن ماجه (٢٠٣١) .

والثاني : لا سكنت لها ، لأنها لا نفقة لها ، وبه قال أبو حنيفة والمزن尼 ومنصور التميمي والجويني في «التبصرة» والغزالى في «الخلاصة» وغيرهم ، وحملوا قوله : «امكثي» على الندب .

وروى البيهقي [٤٣٦/٧] بإسناد صحيح : أن علياً رضي الله عنه نقل ابنته أم كلثوم من دار الإمارة بعدما استشهد عمر رضي الله عنهم بسبعين ليل .

وفرق ابن الصباغ بين السكنت والنفقة بأن النفقة حقها فسقطت بالميراث ، والسكنى حق الله فلم تسقط .

وموضع القولين : إذا لم يطلقها قبل الوفاة ، فإن طلقها رجعياً ثم مات .. فلها السكنت قولاً واحداً ؛ لأنها تستحقها بالطلاق فلم تسقط بالموت ، لكن لم يستثن المصنف هنا الناشر ، وقد قال القاضي والمتولي : إذا مات وهي ناشز .. لا تستحق السكنت ، وقال الإمام : فيه نظر ، وكان ينبغي تأخير قوله : (لا ناشرة) إلى هنا .

قال : (وفسخ على المذهب) ؛ لأنها معتمدة عن نكاح صحيح بفرقة في الحياة فأشبئت المطلقة ، وقيل : قولان :
أحدهما : تستحق ؛ لما ذكرنا .

والثاني : الممنع ؛ لأن إيجاب السكنت إنما ورد في المطلقة ، فيبقى غيرها على الأصل .

والطريقة الثالثة : إن كان لها مدخل في الفسخ بعتقها أو عيدها .. فلا ، وإنما ..
قولان .

والرابعة : إن كان لها مدخل .. فلا إسكان ، وإنما .. فلها قطعاً .

والخامسة : إن استندت الفرقة إلى سبب مقارن للعقد .. لم تستحقها ، وإنما ..
استحقت .

وصحح الشیخان في (باب مثبتات الخيار) في (النكاح) عدم الوجوب ، ولم يصرحا في «الشرح» ولا في «الروضة» هنا بترجيع ، وحيث قلنا : لا تستحق ..
فللزم إسكانها حفظاً لمائه وعليها الإجابة .

وَتُسْكِنُ فِي مَسْكَنٍ كَانَتْ فِيهِ عِنْدَ الْفُرْقَةِ ، وَلَيْسَ لِزَفْجٍ وَغَيْرِهِ إِخْرَاجُهَا ،
وَلَا لَهَا خُرُوجٌ

فرع :

لو ثبتت العدة بقولها فلا سكنى لها وذلك بأن تدعى الإصابة وينكرها الزوج فعليها العدة بإقرارها ولا نفقة لها ولا سكنى .

فرع :

قال في «أصل الروضة» : إذا لم تكن للمتوفى تركة .. لم يكن على الوارث إسكانها ، فلو تبرع به .. لزمها الإجابة ، وإن لم يتبرع .. ففي «التهذيب» : أنه يستحب للسلطان أن يسكنها من بيت المال لا سيما إن كانت تتهم ببريبة .

قال : (وتسكن في مسكن كانت فيه عند الفرقة) ؛ لعموم ما تقدم ، ولكن يشترط أن يكون لائقاً بها حال الطلاق ، ويمكن بقاوتها فيه لكونه ملكاً للزوج أو مستأجرأ أو مستعاراً .

قال : (وليس للزوج وغيره إخراجها ، ولا لها خروج) ؛ لقوله تعالى : ﴿لَا تُخْرِجُوهُنَّ مِنْ بُيُوتِهِنَّ وَلَا يُخْرِجُنَّ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَنَّ بِفَحْشَةٍ مُبِينَ﴾ قال ابن عباس رضي الله عنهما : الفاحشة المبينة : البدعة على أهل زوجها^(١) ، فلو اتفقا على الخروج .. منعهما الحاكم .

ومحل ما ذكره المصنف : إذا كان الطلاق غير رجعي ، أما الرجعية .. ففي «الحاوي» و«المذهب» أن للزوج أن يسكنها حيث شاء ؛ لأنها في حكم الزوجات ، وبه جزم المصنف في «نكته» ، وفي «النهاية» : أنها في ذلك كالبائن ، وهو نصه في «الأم» في موضعين ، وإطلاق المصنف يقتضيه .

قال الشيخ : وما قاله الشافعي أولئك ؟ لقوله تعالى : ﴿لَا تُخْرِجُوهُنَّ مِنْ بُيُوتِهِنَّ﴾ ، وأنه لا تجوز الخلوة بها فضلاً عن الاستمتاع ، فليست كالزوجات .

(١) أخرجه عبد الرزاق (١١٠٢٢) ، والبيهقي (٤٣٢/٧) .

قُلْتُ : وَلَهَا الْخُرُوجُ فِي عِدَّةٍ وَفَاءٍ ، وَكَذَا الْبَائِنُ فِي النَّهَارِ لِشِرَاءِ طَعَامٍ وَغَزْلٍ وَنَحْوِهِ ، وَكَذَا لَيْلًا إِلَى دَارِ جَارَةٍ لِغَزْلٍ وَحَدِيثٍ وَنَحْوِهِمَا بِشَرْطٍ أَنْ تَرْجِعَ وَتَبِيتَ فِي بَيْتِهَا ،

قال : (قلت : ولها الخروج في عدة وفاة ، وكذا البائن في النهار لشراء طعام وغزل ونحوه) أما البائن .. فلما روى مسلم عن جابر [١٤٨٣] قال : طلقت خالتى سلمى ، فأرادت أن تجد نخلها فزجرها رجل أن تخرج ، فأتت النبي صلى الله عليه وسلم فقال : « جذى نخلك ؟ فإنك عسى أن تصدقى أو تفعلى معروفاً » .

قال الشافعي : ونخل الأنصار قريب من منازلهم ، والجذاد لا يكون إلا نهاراً .
وأما المتوفى عنها زوجها .. فقياساً على البائن ، بل أولى .

والقول الثاني - وهو القديم - : لا يجوز للمطلقة البائن أن تخرج ؛ لعموم : « وَلَا يَخْرُجْنَ » ، ولأنها موغرة الصدر فلا يؤمن منها الفساد ، بخلاف المتوفى عنها ؛ فإنها متفرجة .

وحكم المعتدة عن شبهة أو نكاح فاسد حكم المتوفى عنها زوجها ، وحكم المفسوخ نكاحها حكم المبتوطة ، وأما الرجعية .. فزوجة لا تخرج إلا بإذنه ، وكذا الجارية المستبرأة والمسيبة في زمن الاستبراء ، قاله المتولى والقاضي حسين ، وزاد أم الولد .

كل هذا إذا لم يكن لها من يقضيها حاجتها ، فإن كان لها من يكفيها ذلك .. لم يجز الخروج إلا لضرورة ، قاله الإمام .

قال : (وَكَذَا لَيْلًا إِلَى دَارِ جَارَةٍ لِغَزْلٍ وَحَدِيثٍ وَنَحْوِهِمَا بِشَرْطٍ أَنْ تَرْجِعَ وَتَبِيتَ فِي بَيْتِهَا) ؛ لما رواه الشافعي [أم ٢٢٥ / ٥] والبيهقي [٤٣٦ / ٧] مرسلاً عن مجاهد قال : استشهد رجال يوم أحد ، فقالت نساؤهم : يا نبى الله ؟ إننا نستوحش بالليل فنبت عند إحدانا فإذا أصبحنا .. تبددنا إلى بيوتنا ، فقال صلى الله عليه وسلم : « تحدثن عند إحداكن ما بدا لكن ، فإذا أردتن النوم .. فلتأت كل امرأة منكن إلى بيتها » .

وكان عبد الله بن عمر رضي الله عنهما يقول : لا يصلح للمرأة أن تبيت ليلة واحدة

وَتَنْتَقِلُ مِنَ الْمَسْكِنِ لِخُوفِ مِنْ هَذِمٍ أَوْ غَرَقٍ أَوْ عَلَى نَفْسِهَا ، أَوْ تَأْذَتْ بِالْجِيرَانِ ،
أَوْ هُمْ بِهَا أَذَى شَدِيدًا ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ

إذا كانت في عدة وفاة أو طلاق إلا في بيتها^(۱) ، وظاهر الخبر : أن محل جواز الخروج
إذا لم يكن معها في منزلها من يؤنسها ، فإن كان .. فيظهر أنه لا يجوز لها الخروج إلى
دار الجيران .

قال : (وتنقل من المسكن لخوف من هدم أو غرق أو على نفسها) سواء في ذلك
عدة الوفاة والطلاق ، وكذلك إذا لم تكن الدار حصينة وكانت تخاف اللصوص ، أو
كانت بين قوم فسقة تخاف منهم على نفسها ؛ ففي « سنن أبي داود » [۲۲۸۶] عن عائشة
أنها قالت : كانت فاطمة بنت قيس في مكان وحش مخيف ، فلذلك أرخص لها النبي
صلى الله عليه وسلم .

وفي « صحيح مسلم » [۱۴۸۲] عنها أنها قالت : يا رسول الله ؛ طلقني زوجي
ثلاثاً ، فأخاف أن يفتح علي ، فأمرها فتحولت .

قال : (أو تأذت بالجيران ، أو هُمْ بِهَا أَذَى شَدِيدًا وَاللَّهُ أَعْلَم) ؛ لقول ابن عباس :
هي البذاءة على الأحماء ، وكذلك كانت فاطمة بنت قيس ، ووقع في « الرافعي » : أنها
فاطمة بنت أبي حبيش ، وهو سبق فلم .

قال الرافعي : قال سعيد بن المسيب : كان في لسانها ذراية فاستطالت على
أحماقها ، كذا رواه الشافعي في « مسنده » [۳۰۲/۱] .

قال البيهقي : قد يكون العذر في نقلها خوف المنزل واستطالتها على الناس
جميعاً ، فاقتصر كل واحد من ناقلهم على نقل أحدهما دون الآخر ؛ لتعلق الحكم
بكل واحد منهم على الانفراد .

قال الشافعي [ام ۲۳۶/۵] : ولم يقل لها النبي صلى الله عليه وسلم : اعتدي حيث
شئت ، ولكن حصنها حيث رضي ؛ إذ كان زوجها غائباً ولم يكن له وكيل بتحصينها .

(۱) أخرجه الشافعي في « المسند » (۳۰۲/۱) ، والبيهقي (۴۳۶/۷) .

..... على النص ، ولو أتُقلَّت إلى مسكنٍ بإذنِ الزَّوْجِ ووجَبَتِ الْعِدَّةُ قَبْلَ وصُولِهَا إِلَيْهِ .. أَعْتَدَتْ فِيهِ

تپیهان :

أحدهما : أطلق المصنف الانتقال عند هذه الضرورات ، وهو يفهم أنها تسكن حيث شاءت ، وليس كذلك ، بل قال الرافعي : الذي أورده الجمهور انتقلها إلى أقرب المواقع إلى ذلك المسكن ، والمنصوص في « الأم » : أن الزوج يحصنها حيث رضي لا حيث شاءت .

الثاني : الانتقال لا يختص بما سبق ، بل حيث وجدت ضرورة كما لو طلقها في دار الحرب .. فعليها أن تهاجر ، وكما إذا زنت المعتدة عن الوفاة في عدتها وهي بكر .. فإنها تغرب على الصحيح ، وكذا إذا ارتحل قوم البدوية .. فإنها ترتحل معهم ، وكذلك إذا رجع المعير أو انقضت مدة الإجارة وطلبا النقلة كما سيأتي .

وإذا وجب عليها حق يختص بها وهي بربة .. خرجت ولا تؤخر الحق إلى انقضاء العدة ، فإذا قضت الحق .. رجعت إن بقي من العدة شيء ، فإن أمكن استيفاء الحق في بيتها كالدين والوديعة .. فإنها لا تخرج .

ولا تذر في الخروج لأغراض تعد من الزيادات دون المهام كالزيارة والعمارة واستئناء المال بالتجارة وتعجيل حجة الإسلام وأشباهها .

قال : (ولو انتقلت إلى مسكن) أي : في البلد (بإذن الزوج ووجبت العدة قبل وصولها إليه) بأن مات أو طلق (.. اعتدت فيه على النص) ؛ لأنها مأمورة بالمقام فيه ممنوعة من الأول ، فلو وصلت إليه .. اعتدت فيه قطعاً ، والاعتبار ببدها لا بالأمتعة والخدم ، خلافاً لأبي حنيفة ، فلو عادت إلى الأول لنقل متاع فطلقتها فيه ..
اعتدت في الثاني ، فتقابل النص ثلاثة أوجه :

أحداها : تعتد في الأول .

والثانية : في أقربهما .

والثالث : تتخير بينهما ؟ لأنها غير مستقرة في واحد منهما ولها تعلق بكل منهما .

أَوْ بَغَيْرِ إِذْنِ .. فَفِي الْأَوَّلِ ، وَكَذَا لَوْ أَذِنَ ثُمَّ وَجَبَتْ قَبْلَ الْخُرُوجِ . وَلَوْ أَذِنَ فِي الْإِنْتِقَالِ إِلَى بَلْدٍ .. فَكَمْسَكِنٌ ، أَوْ فِي سَفَرٍ حَجَّ أَوْ تِجَارَةٍ ثُمَّ وَجَبَتْ فِي الْطَّرِيقِ .. فَلَهَا الرُّجُوعُ وَالْمُضِيُّ ،

قال : (أَوْ بَغَيْرِ إِذْنِ .. فَفِي الْأَوَّلِ) سواه حصلت الفرقة قبل وصولها الثاني أو بعده؛ لعصيانها بذلك، أما إذا أذن لها بعد الانتقال أن تقيم فيه.. فكما لو انتقلت بالإذن.

قال : (وَكَذَا لَوْ أَذِنَ ثُمَّ وَجَبَتْ قَبْلَ الْخُرُوجِ)؛ لأن المتنزل الذي وجبت فيه العدة، سواء كانت قدمنت متابعاً إلى الثاني أم لا.

قال : (ولَوْ أَذِنَ فِي الْإِنْتِقَالِ إِلَى بَلْدٍ .. فَكَمْسَكِنٌ) فإن وجد سبب الفراق بعد الانتقال إلى البلد الثاني.. اعتدت فيه، وإن كان في الطريق.. فعلى الأوجه الأربع المتقدمة، وحكي وجه خامس: أن عليها الرجوع إلى الأول إذا لم تكن بلغت مسافة القصر، وإن وجبت بعد الدخول إلى البلد الآخر.. اعتدت فيه قطعاً.

قال : (أَوْ فِي سَفَرٍ حَجَّ أَوْ تِجَارَةً) وكذا عمرة واستحلال من مظلمة.

قال : (ثُمَّ وَجَبَتْ فِي الْطَّرِيقِ) بأن فارقت العمارة وما يشترط مجاوزته في حق المسافر (.. فَلَهَا الرُّجُوعُ وَالْمُضِيُّ)؛ لأن في قطعها عن السفر مشقة، لا سيما إذا بعثت عن البلد وخافت الانقطاع عن الرفقة، وقيل: إن وجبت قبل مسافة القصر.. لزمهها الرجوع والاعتداد في المسكن؛ لأنها كالحاضرة وهو شاذ.

وحكى الفوراني وجهاً ثالثاً فارقاً بين سفر الحج الواجب وغيره، فتمضي في سفر الحج دون غيره، وهو أيضاً شاذ لم يتعرض له الجمهور، وصاحب «الذخائر» واهم في ترجيحه، وكذلك ابن الرفعة حيث قال: إنه منصوص «الأم».

واحتذر بـ(سفر الحج والت التجارة) عن سفر التزهه، فإذا أذن لها فيه فبلغت المقصد ثم حدث ما يوجب العدة، فإن لم يقدر الزوج مدة.. لم تقم أكثر من مدة المسافرين، وإن قدر.. فقيل الحكم كذلك، والأصح: أن لها استيفاء المدة المقدرة، ويجريان فيما لو قدر في سفر الحاجة مدة تزيد على قدر الحاجة.. فإن الزائد كالتزهه، ولو حدث سبب العدة في سفر التزهه قبل بلوغها المقصد فحيث قلنا في سفر الحاجة: فإن يجب الانصراف.. فهنا أولى، وحيث قلنا: لا يجب.. فهنا وجهان.

فَإِنْ مَضَتْ .. أَقَامَتْ لِقَضَاءِ حَاجَتِهَا ، ثُمَّ يَجِبُ الرُّجُوعُ لِتَعْتَدَ الْبَقِيَّةَ فِي الْمَسْكَنِ .
وَلَوْ خَرَجْتَ إِلَى غَيْرِ الدَّارِ الْمَأْلُوفَةِ وَطَلَقَ وَقَالَ : مَا أَذِنْتُ فِي الْخُرُوجِ .. صُدُّقَ
بِيَمِينِهِ ، وَلَوْ قَالَتْ : نَقْلَتِنِي ، فَقَالَ : بَلْ أَذِنْتُ لِحَاجَةٍ .. صُدُّقَ عَلَى الْمَذْهَبِ .

وَأَمَا سَفَرُ الْزِيَارَةِ .. فَكَسْفُرُ التَّزْهَةِ عَلَى ظَاهِرِ النَّصِّ ، وَقِيلَ : كَسْفُرُ الْحَاجَةِ ، ثُمَّ
إِذَا انتَهَتْ مَدَةُ جُوازِ الإِقَامَةِ فِي هَذِهِ الْأَحْوَالِ .. فَعَلَيْهَا الْاِنْصَارَافُ فِي الْحَالِ إِنْ لَمْ تَكُنْ
انْقَضَتْ مَدَةُ الْعُدَةِ بِتِمَامِهَا ؛ لِتَعْتَدَ بَقِيَّةُ الْعُدَةِ فِي الْمَسْكَنِ ، فَإِنْ كَانَ الطَّرِيقُ مَخْوِفًا أَوْ لَمْ
تَجِدْ رَفْقَةً .. عَذَرْتَ فِي التَّأْخِيرِ ، فَلَوْ عَلِمْتَ أَنَّ الْبَقِيَّةَ تَنْقُضُ فِي الطَّرِيقِ .. فَفِي لَزُومِ
الْعُودِ وَجْهَانِ : أَصْحَاهُمَا : يَلْزَمُهَا ، وَهُوَ نَصْهُ فِي «الأُمِّ» ؛ لِتَكُونَ أَقْرَبَ إِلَى مَوْضِعِ
الْعُدَةِ ، وَلَانَّ تَلْكَ الإِقَامَةَ غَيْرَ مَأْذُونَ فِيهَا وَالْعُودُ مَأْذُونٌ فِيهِ .

هَذَا كُلُّهُ إِذَا أَذْنَ لَهَا فِي السَّفَرِ ، فَأَمَا إِذَا خَرَجْتَ مَعَ الزَّوْجِ ثُمَّ طَلَقَهَا أَوْ مَاتَ ..
فَعَلَيْهَا الْاِنْصَارَافُ ، وَلَا تَقْيِيمُ أَكْثَرُ مَنْ مَدَةَ الْمَسَافِرَيْنِ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ ؛ لَأَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَذْنَ لِلْمَهَاجِرِ أَنْ يَقِيمَ بِمَكَّةَ بَعْدَ قَضَاءِ نِسْكِهِ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ^(۱) ، اللَّهُمَّ إِلَّا إِنْ كَانَ
الطَّرِيقُ مَخْوِفًا أَوْ لَمْ تَجِدْ رَفْقَةً .

قَالَ : (فَإِنْ مَضَتْ .. أَقَامَتْ لِقَضَاءِ حَاجَتِهَا ، ثُمَّ يَجِبُ الرُّجُوعُ لِتَعْتَدَ الْبَقِيَّةَ فِي
الْمَسْكَنِ) ؛ عَمَّا لَمْ يَحْسِبْ الْحَاجَةَ .

قَالَ : (وَلَوْ خَرَجْتَ إِلَى غَيْرِ الدَّارِ الْمَأْلُوفَةِ وَطَلَقَ وَقَالَ : مَا أَذِنْتُ فِي الْخُرُوجِ ..
صُدُّقَ بِيَمِينِهِ) ؛ لَأَنَّ الْأَصْلَ عَدَمُ إِذْنِهِ .

قَالَ : (وَلَوْ قَالَتْ : نَقْلَتِنِي ، فَقَالَ : بَلْ أَذِنْتُ لِحَاجَةٍ .. صُدُّقَ) أَيْ : بِيَمِينِهِ
(عَلَى الْمَذْهَبِ) ؛ لَأَنَّهُ أَعْلَمُ بِقَصْدِهِ ، وَلَأَنَّهُمَا لَوْ اخْتَلَفَا فِي أَصْلِ الإِذْنِ .. كَانَ القَوْلُ
قَوْلَهُ ، فَكَذَا فِي صَفْتِهِ ، فَإِنْ اخْتَلَفَتْ هِيَ وَوَارِثُ الزَّوْجِ كَذَلِكَ .. كَانَ القَوْلُ قَوْلَهَا ؛
لَأَنَّهُمَا اسْتَوْيَا فِي الْجَهْلِ بِقَصْدِ الزَّوْجِ ، وَالظَّاهِرُ مَعَهَا فَرَجَحَ جَانِبُهَا .
وَالطَّرِيقُ الثَّانِي : قَوْلَانِ .

وَالثَّالِثُ : أَنْ تَحُولَ الزَّوْجُ مَعَهَا إِلَى الْمَتَزَلِ الثَّانِي فَهِيَ الْمَصْدَقَةُ عَلَيْهِ وَعَلَى وَارِثِهِ ،
وَإِنْ انْفَرَدَ بِالْتَّحُولِ .. صُدُّقَ عَلَيْهَا .

(۱) البخاري (٣٩٣٣) ، ومسلم (٤٤١ / ١٣٥٢) .

وَمَنْزِلٌ بَدَوِيَّةٌ وَبَيْتُهَا مِنْ شَعَرٍ كَمَنْزِلٍ حَضَرِيَّةٍ . وَإِذَا كَانَ الْمَسْكُنُ لَهُ وَيَلِيقُ بِهَا .
تَعْيَنَ ، وَلَا يَصِحُّ بَيْعُهُ إِلَّا فِي عِدَّةٍ ذَاتٍ أَشْهُرٍ .. فَكَمْسُتاَجِرٌ ،

والرابع : القطع بأن القول قولها مطلقاً ؛ لأنها تدعى سفراً واحداً ومنازعها يدعى سفرين ، والأصل عدم الإذن في الثاني ، وبهذا قطع الماوردي .

قال : (ومنزل بدوية وبيتها من شعر كمنزل حضرية) فإذا لزمتها العدة فيه .. فعليها ملازمته ، فإن كان أهلها نازلين على ما لا ينتقلون عنه ولا يظعنون إلا لحاجة .. فهي كالحضرية من كل وجه ، وإن كانوا ينتقلون شتاء وصيفاً ، فإن ارتحلوا جميعاً .. ارتحلت معهم كما تقدم ، وإن كان الباقون أهلها وفيهم قوة .. أقامت .

وإن ارتحل أهلها وفي الباقين قوة .. فقيل : تقىيم ، والأصح : تخير .

والبدوية : نسبة إلى سكنى البادية ، قال سيبويه : وهو من شاذ النسب .

قال : (وإذا كان المسكن له ويليق بها .. تعين) أي : استدامتها فيه ، وليس لها مفارقته ، ولا تخرج منه إلا بالعذر السابق ، واعتبار كون المسكن لإبقاءها سيأتي في (باب النفقات) بيانه .

قال : (ولا يصح بيعه) ما لم تنقض العدة إن كانت تعتد بالأقراء أو الحمل ؛ لأن المنفعة مستحقة لها ، وأخر المدة غير معلوم .

قال ابن الرفة : هذا ظاهر في الحمل ، أما في الأقراء .. ففيه نظر ؛ لأن العادة فيها تدوم ، وإن اضطربت بزيادة أو نقص .. فعلى ندور ، ولا عبرة في عقود المعاوضات بالاختلاف الواقع على ندور فيما هو شرط في العقد ، بدليل أن الروية السابقة على العقد تكفي إذا كان المبيع لا يتغير غالباً . اهـ

وينبغي أن يستثنى من منع البيع ما إذا كان قد رهن بدين قبل ذلك ، ثم حل الدين بعد الطلاق ولم يمكنه وفاؤه من موضع آخر .. فيجوز بيعه لسبق الدين .

قال : (إلا في عدة ذات أشهر .. فكمستأجر) فيخرج بيعه على القولين في بيع الدار المستأجرة ، فإن صححتنا فحافت في أنوائها وانتقلت إلى الأقراء .. خرج ذلك على اختلاط الثمار المبيعة بالحادثة حيث لا يغلب التلاحق ، والأصح : أنه

وَقِيلَ : بَاطِلٌ . أَوْ مُسْتَعَارًا . لَزَمْتَهَا فِيهِ ، فَإِنْ رَجَعَ الْمُعِيرُ وَلَمْ يَرْضَ بِأَجْرَةِ . . .
نَقِلْتَ ، وَكَذَا مُسْتَأْجِرٌ أَنْفَضَتْ مُدَّتُهُ . أَوْ لَهَا . . أَسْتَمَرَتْ وَطَلَبَتِ الْأَجْرَةَ . . .

لا ينفع ، بل يخير المشتري ، وموضع الخلاف إذا لم تكن هي المستأجرة ، فإن
كانت وباها لها .. فلا شك في الصحة .

قال : (وقيل : باطل) أي : قطعاً ، ولا يخرج على القولين ؛ لأنها قد تموت في
المدة فترجع المنفعة للبائع وذلك غرر ، بخلاف المستأجر يموت فإن منفعته تعود
لورثته ، ولم يصرح في « المحرر » بهذا الوجه ، وعلم من هذا أن المصنف يطلق
الوجه ويريد به الطريقة .

قال : (أو مستعاراً . لزمتها فيه) لأنه حيئت كالمستأجر ، وليس للزوج نقلها منه
إلى منزله ، وقيل : له ذلك ؛ لئلا تحتاج إلى تحمل منه المعير .

قال : (فإن رجع المعير ولم يرض بأجرة) أي : أجراً المثل (. . . نقلت) أي :
وجوباً ؛ لما روى ابن حبان : أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « لا يحل مال امرئ
مسلم إلا بطيب نفس منه » .

ومثل رجوعه خروجه عن أهلية التبرع بجنون أو سفه أو زوال استحقاق بانقضائه
إجارة أو موت ، فإن رضي بأجرة .. لزم الزوج بذلك وامتنع نقلها .

قال : (وكذا مستأجر انقضت مدتة) فتنتقل منه إن لم يجدد المالك إجارة ،
وي ينبغي أن يتحرى أقرب الموضع إلى مكان الطلاق ؛ لأنه إذا تعذر المكان المستحق
يراعى أقرب موضع إليه كتفرة الزكاة .

قال : (أو لها . . استمرت وطلبت الأجرة)^(١) ؛ لأن السكنى حق لها عليه فلزم
أجرته .

وكلام المصنف كالصريح في أنه يجب عليها أن تستمر فيه ، وهو ما جزم به
صاحب « المذهب » و« التهذيب » ، والأصح - كما في « الروضة » - : أنها إن رضيت
بالإقامة فيه بأجرة أو بإعارة . . جاز ، وهو أولى ، وإن طلبت الانتقال .. فلها ذلك .

(١) في هامش (ز) : (أطلق الأجرة ، والمراد : أجراً أقل ما يسعها من المسكن ، نص عليه في
« الأم » [٢٢٧ / ٥]) .

فَإِنْ كَانَ مَسْكُنُ النِّكَاحِ نَفِيسًا .. فَلَهُ النَّقْلُ إِلَى لَأْتِيَ بِهَا ، أَوْ خَسِيسًا .. فَلَهَا الْإِمْتِنَاعُ . وَلَيْسَ لَهُ مُسَاكِنَتُهَا وَمُدَاخِلَتُهَا ، فَإِنْ كَانَ فِي الدَّارِ مَحْرَمٌ لَهَا مُمِيزٌ ذَكْرٌ ، أَوْ لَهُ أُثْنَى ، أَوْ زَوْجَةُ أُخْرَى أَوْ أُمَّةٌ .. جَازَ ..

فرع :

إذا سكنت في منزلها مع الزوج مدة من غير طلب أجرة .. فالنص أن حقها يسقط بالسكتوت ، والنص فيما إذا أنفقت على نفسها من مالها ولم تطالب بالنفقة الاستقرار ، فمن الأصحاب من نقل وخرج ، والأكثرون على تقرير النصين .

والفرق : أن النفقة معاوضة تجب بالتمكين ، وقد حصل فلم تسقط بمضي الزمان ، والسكنى لمجرد حق الله فسقطت .

وفي «فتاوي ابن الصلاح» : أنها إذا سكنت في منزلها معه مدة .. سقط فيها حق السكنى ، ولا مطالبة لها بأجرة سكنته معها إن كانت أذنت له في ذلك ؛ لأن الإذن المطلق العاري عن ذكر العوض منزل على الإعارة والإباحة . اهـ

قلت : هذا إذا لم يختص الزوج بمكان كخزانة لأمتعته ، فإن اختص .. وجب عليه أجرة المكان المختص به إلا أن تبيحه له صريحاً .

قال : (فإن كان مسكن النكاح نفيساً.. فله النقل إلى لائق بها) ؛ لأن الواجب عليه ، والمراد : نقلها إلى أقرب موضع من مسكن النكاح ؛ حتى لا يطول ترددتها في الخروج ، كذا نص عليه ، وصرح به القاضي وغيره .

قال : (أو خسيساً.. فلها الامتناع) ؛ لأن ذلك حق لها يتجدد يوماً فيوماً ، فإن رضيت به .. جاز ، بخلاف ما إذا رضيت بمسكن لا تأمن فيه على نفسها .. فإنه لا يجوز كما صرح به الماوردي .

قال : (وليس له مساكتها ومدخلتها) ويعصي بذلك ؛ لقوله تعالى : ﴿وَلَا نُضَارُ وَهُنَّ لِصَيقُوا عَلَيْهِنَّ﴾ أراد بذلك المسكن ، ولأنه يؤدي إلى الخلوة بها وهي محمرة ، وسواء كانت بائناً أو رجعة .

قال : (فإن كان في الدار محرم لها مميز ذكر ، أو له أثني ، أو زوجة أخرى أو أمة .. جاز) ؛ لانتفاء المحظور ، لكنه مكره ؛ لاحتمال أن يقع بصره عليها .

وَلَوْ كَانَ فِي الدَّارِ حُجْرَةٌ يَسْكُنُهَا أَحَدُهُمَا وَالآخَرُ الْأُخْرَى ؛ فَإِنْ اتَّحَدَتِ الْمَرَاقِفُ كَمَطْبِخٍ وَمُسْتَرَاحٍ .. أَشْتَرِطَ مَحْرَمٌ ، وَإِلَّا .. فَلَا ..

ومحل الجواز : إذا كان فيه فضل على سكنها ، وإلا .. وجبت تخلية لها .
وتقييده بـ(المميز) صريح في أنه لا يشرط البلوغ ، وهو خلاف ما في «الشرح»
و«الروضة» من اشتراطه ، ونقلاه عن النص ، واكتفى أبو حامد بالمرافق ، مع أن
الاكتفاء بالمميز لا يعرف لأحد ، ولذلك قيده في «الفتاوى» بالذى يستحب منه
ولا بد من ذلك وهو في الحقيقة راجع إلى مقالة أبي حامد فليحمل إطلاق الكتاب
عليه ، وإلا .. كان مخالفًا للنص ولو جه الشیخ أبي حامد .

وقوله : (ذكر) يقتضي أنه لا تكفي عمتها ولا خالتها ، وال الصحيح في «أصل
الروضة» : الاكتفاء بذلك ، بل يكفي حضور المرأة الواحدة الأجنبية الثقة ، لكن
ظاهر النص اشتراط النسوة الثقات كالحج .

تنبيهان :

أحدهما : لا فرق في الخلوة حيث تحرم بين الأعمى وال بصير كما صرحت به في
(صلاة الجماعة) من «شرح المذهب» ، لكن يجوز عند الضرورة كما لو وجد امرأة
في برية .. فله استصحابها ، بل يجب إذا خاف عليها لتركها .

وقال العبادي في «الزيادات» : لا يكون الأعمى محرماً للمرأة في السفر ، فعلى
ما قال : يكون هنا كغير المميز ؛ لأن المعنى فيه ظاهر .

الثاني : نقل الرافعي هنا عن الأصحاب أنه لا يجوز أن يخلو رجلان بأمرأة
واحدة ، ويجوز أن يخلو رجل بنسوة إذا كن ثقates ، والفرق أن استحياء المرأة من
المرأة أكثر من استحياء الرجل من الرجل ، والمصنف اختلف كلامه في المسألة في
أبواب ، وصرح في «شرح المذهب» بتحريم خلوة الرجل بالنسوة .

قال : (ولو كان في الدار حجرة يسكنها أحدهما والآخر الأخرى ؛ فإن اتحدت
المرافق كمطبخ ومستراح .. اشترط محرم ، وإلا .. فلا) ؛ لأن اتحاد المرافق يؤدي
إلى الخلوة فاشترط ما يمنع منها ، بخلاف ما إذا تعددت فإنها تصير كالدارين
المجاورتين .

وَيَنْبَغِي أَنْ يُغلَقَ مَا بَيْنَهُمَا مِنْ بَابٍ ، وَأَنْ لَا يَكُونَ مَمْرُّ إِحْدَاهُمَا عَلَى الْأُخْرَى .
..... وَسُفْلٌ وَعُلُوٌ كَدَارٌ وَحُجْرَةٌ

و(الحجرة) بضم الحاء : كل منزل محظوظ .

ومرافق الدار : مصاب المياه ونحوها مما يحصل به الارتفاع .

قال : (وينبغي أن يغلق ما بينهما من باب ، وأن لا يكون ممر إحداهما على الآخر) حذراً من الوقوع في الخلوة ، والسد أولى من الإغلاق ، وصرح القاضي أبو الطيب والماوردي بأنه يسمره مع الإغلاق ، وعبارة المصنف تقتضي أن ذلك لا يشترط ، والمجزوم به في « الشرح » و« الروضة » اشتراطه .

قال : (وسفل وعلو كدار وحجرة) أي : في الحكم الذي تقرر ، فيأتي فيه ما تقدم من اشتراط المحرم عند اتحاد المرافق ، وعديمه عند تعددها ، وسد ما بينهما ، وقال في « التجريد » : الأولى أن يسكنها العلو حتى لا يمكنه الاطلاع عليها .

و(العلو) مثلث العين ، و(السفل) يضم أوله وكسره .

١٢

كل معتدة لم نوجب لها السكنى ، فقال صاحب العدة أو وارثه : أنا أسكنها في
موضع تقضي العدة فيه .. تلزمها الإجابة ، وليس لها أن تمتنع ؛ لأن له في ذلك غرضاً
وهو مراعاة النسب حتى لا يشتبه أمرها عليهم فيجحدوا النسب إذا أتت بولد ، وكذلك
إذا لم يتبع به صاحب العدة ولا وارثه ورأى السلطان أن يسكنها في موضع
ليحصنها .. لم يكن لها أن تمتنع ؛ مراعاة لحق الله تعالى .

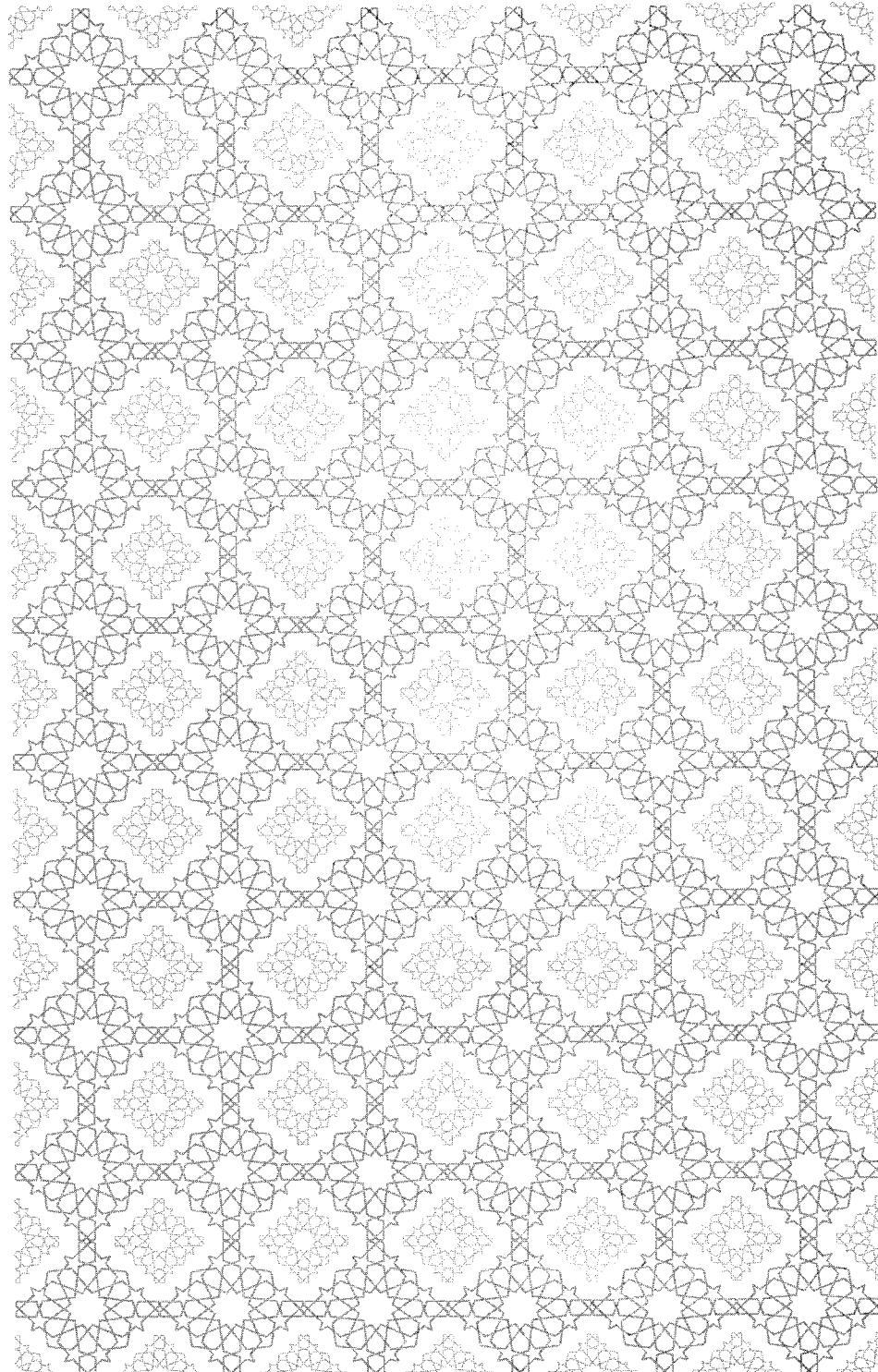
* * *

خاتمة

إذا طلقت زوجة الملاح في سفينة ولا منزل لها سواها ، فإن كانت كبيرة فيها أماكن مميزة المرافق.. اعتدت في مكان منها ، وإلا.. اعتدت في أقرب المواقع إلى الشط ، فإن تعذر خروج أحدهما.. سترت وأبعدت عنه بحسب الإمكان .

• • •

كتاب الاستبراء



كتاب الاستبراء

يجب بسبعين : أحدهما : ملك أمة بشراء أو إرث أو هبة أو سبي أو رد بعيب أو تحالف أو إقالة ،

كتاب الاستبراء

هو عبارة عن الترخيص الواجب بسبب ملك اليمين حدوثاً أو زوالاً ، خص بهذا الاسم لأنه مقدر بأقل ما يدل على البراءة من غير تعدد ، وسميت العدة لتعدد ما يدل على البراءة فيها ، وهوتابع لباب العدد ، فلذلك لم يبوب له في « المحرر » ، بل جعله فصلاً ، والأصل فيه ما سيأتي فيه من الأدلة .

قال : (يجب بسبعين : أحدهما : ملك أمة بشراء أو إرث أو هبة أو سبي أو رد بعيب أو تحالف أو إقالة) ؛ لأن الفرج حرم عليه ثم حل له .

وقد استشكل تصور الملك المقتصي للاستبراء بمجرد السبي ؟ فإن الغنيمة لا تملك قبل القسمة ، فكان الأحسن أن يقول : أو قسمة عن سبي ، إلا أن يحمل على المسروق من دار الحرب على رأي الإمام والغزالى ، والجمهور على خلافه .

ونبه بالأمثلة المذكورة على أنه لا فرق بين الملك القهري والاختياري ، وأشار بذلك إلى كل ما كان في معناه كقبول الوصية والفسخ بظن المشتري والرجوع في الهبة ونحوه ، حتى لو ملك شخصان أمتين ومضت عليهما مدة الاستبراء ثم اقتسما ووقد كل واحدة منهمما في يد أحدهما ، إن قلنا : القسمة بيع .. احتاج كل إلى استبراء ، وإلا .. فلا ، قاله القاضي حسين في (أبواب الربا) .

لكن قول المصنف (يجب بسبعين) يقتضي أنه لا يجب بغيرهما ، وليس كذلك ؟ فإنه لو وطء أمة غيره ظاناً أنها أمته .. وجب استبراؤها بقرء واحد ، وليس هنا حدوث ملك ولا زواله .

وقوله : (ملك أمة) يقتضي اعتبار ملك جميعها ، ولو ملك بعضها .. فلا استبراء ؛ إذ لا استباحة .

وَسَوَاءٌ بِكُرْ وَمَنِ اسْتَبَرَ أَهَا أَبْيَاعُ قَبْلَ الْبَيْعِ وَمُنْتَقَلَةٌ مِنْ صَبِّيٍّ وَأَمْرَأَةٍ وَغَيْرِهِمَا . .

نعم ؛ لو كان ملك بعضها ثم ملك باقيها .. لزمه الاستبراء ، وهذه تشملها عبارة المصنف .

ثم إن عبارته وعبارة جماعة تقضي وجوب الاستبراء عند تجدد الملك ، وعبارة آخرين تقضي أنه لا يطلق وجوبه بل يتوقف الحل عليه ، وهي أصوب ؛ فإن ذلك لا يجب إلا عند إرادة الوطء أو الاستمتاع أو التزويع ، أما بغيره .. فلا يجب .

قال : (وسواء بكر ومن استبرأها البائع قبل البيع ومنتقلة من صبي وامرأة وغيرهما) ؛ لعموم قوله صلى الله عليه وسلم في سبايا أو طاس : « ألا لا توطأ حامل حتى تضع ، ولا حائل حتى تحيس حيضة » رواه أبو داود [٢١٥٠] بإسناد صحيح ، وصححه الحاكم [١٩٥ / ٢] .

وفي « صحيح مسلم » [١٤٤١] : الْهَمُّ بِلَعْنِ مَنْ أَرَادَ وَطَءَ امْرَأَةً حَامِلَ مِنَ السَّبِيِّ .

وعن رويفع بن ثابت الأنباري قال : سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول في خير : « لا يحل لامرئ يؤمن بالله واليوم الآخر أن يقع على امرأة من السبي حتى يستبرئها » رواه أحمد [٤ / ١٠٨] وأبو داود [٢١٥١] بإسناد صحيح ، وحسنه الترمذى [١١٣١] بنحوه .

وقاس الشافعي والأصحاب ما عدا المسيبة عليها ، وفي علة وجوبه جوابان للقاضي حسين من نصين للشافعي :

أحدهما : حدوث ملك الرقبة مع فراغ محل الاستمتاع .

والثاني : حدوث ملك حل الفرج ، وتنظر ثمرة ذلك في استبراء المجوزية والمرتبة كما سيأتي ، فعلى العلة الأولى .. يكفي ، وعلى الثانية .. لا ؛ إذ لا حل .

وخرج ابن سريج قوله : أنه يجب استبراء البكر ، وخصه الإمام بالمسيبة ، ونقله البخاري عن ابن عمر نظراً للمعنى وهو البراءة .

وعن المزنني : أنه إنما يجب إذا كانت الأمة موطوءة أو حاملاً ، واختاره الروياني في « الحلية » .

ويجب في مكاتبة عجزت ، وكذا مرتدة في الأصح ، لأن من حلت من صوم واعتکاف وإحرام ، وفي الإحرام وجه . ولو اشتري زوجته .. استحب ..

قال : (ويجب في مكاتبة عجزت) خلافاً لأبي حنيفة .

لنا : أنه زال ملك الاستمتاع بها ، وصارت إلى حالة لو وطئها لاستحقت المهر ، ثم عاد الملك فأشبه ما إذا باعها ثم اشتراها ، هذا في الكتابة الصحيحة ، أما الفاسدة .. فإنها إذا عجزت .. حللت من غير استبراء كما قاله الرافعي في بابه .

قال : (وكذا مرتدة في الأصح) المراد : أنها ارتدت ثم أسلمت ؛ لأن ملك الاستمتاع قد زال ثم عاد فأشبه التي قبلها .

والثاني : لا يجب ، وصححه الإمام وابن المنذر ؛ لأنها بالعود إلى الإسلام أزالت أثر ما كان بالردة ، أما لو ارتد السيد ثم أسلم ، فإن أزلنا ملكه .. وجب الاستبراء ، وإنما .. وجب أيضاً على الأصح .

قال : (لا من حلت من صوم واعتکاف وإحرام) وكذا من الحيض والنفس ؛ إذ لا خلل في الملك ، وكذا لو حرمت عليه بالرهن ثم انفك ؛ لأن ملك الاستمتاع باق ، وإنما راعينا جانب المرتهن ، ألا ترى أنه يجوز له القبلة والنظر بشهوة .

وصورة المسألة : أن يأذن لها في ذلك وهي في ملكه فتفعل ، أما لو اشتراها محمرة أو صائمة صوماً واجباً .. فلا بد من الاستبراء ، ولكن هل يكفي ما وقع في زمن العبادات الثلاث أم يجب استبراء جديد؟ قضية كلام العراقيين : أنه لا يكفي ، والاستبراء الواقع في صوم واعتکاف مصور في ذات الأشهر .

قال : (وفي الإحرام وجه) أنه يجب استبراؤها كالمرتدة ؛ لأن الإحرام سبب يتتأكد التحرير به ، والمذهب الذي قطع به الجمهور : الأول .

قال : (ولو اشتري زوجته .. استحب) ؛ ليتميز ولد الملك من ولد النكاح ، وإنما لم يجب لأنها انتقلت من حل إلى حل ، لكن يستثنى من ذلك ما لو اشتراها بشرط الخيار .. فالمنصوص : أنه لا يجوز له وطئها في زمن الخيار ، وفيه وجه . ثم إنما يستحب استبراء الزوجة إذا كانت غير مطلقة طلاقاً رجعياً ، أما إذا كانت

وَقِيلَ : يَجِبُ . وَلَوْ مَلَكَ مُزَوَّجَةً أَوْ مُعْتَدَةً .. لَمْ يَجِبْ ، فَإِنْ زَالَ .. وَجَبَ فِي
الْأَظْهَرِ

رجعية .. فاستبرأوها واجب ؛ لأنها كانت محمرة بالطلاق .

قال : (وقيل : يجب) لتجدد الملك وتبدل جهة الحل ، وقال القاضي حسين :
إن قلنا : العلة حدوث ملك الرقة .. وجب ، أو حدوث الحل .. فلا .

كل هذا في الحر ، أما المكاتب إذا اشتري زوجته .. فليس له وطئها بالملك على
المنصوص ؛ لأنه لا يملك ملكاً تماماً .

قال : (ولو ملك مزوجة أو معتمدة .. لم يجب) ؛ لأنها مشغولة بحق غيره فلا
فائدة له حينئذ .

قال : (فإن زال .. وجب في الأظهر) المراد : زالت الزوجية والعدة بأن طلقها
زوجها قبل الدخول ، أو بعده وانقضت العدة ، أو انقضت عدة الشبهة .. وجب
الاستبراء ؛ لزوال المانع وجود المقتضي .

والثاني : لا يجب ، وله وطئها في الحال ؛ لأن موجب الاستبراء حدوث
الملك ، وإذا تخلف الحكم عن الموجب .. سقط أثره ، والخلاف كالخلاف فيما إذا
استولد الراهن المرهونة وقلنا : لا ينفذ في الحال ، هل ينفذ عند الانفكاك؟ والأصح :
نعم .

إذا قلنا : لا يجب الاستبراء في المزوجة إذا طلقت .. فلمن أراد تعجيل
الاستمتاع أن يتحيل به في إسقاط الاستبراء ، فيسأل البائع أن يزوجها ثم يشتريها ، ثم
يسأل الزوج طلاقها فتحل في الحال .

لكن إنما يحصل الغرض إذا لم تكن الجارية موطوءة ، أو كان سيدها قد
استبرأها ؛ إذ لا يجوز تزويج الجارية الموطوءة إلا بعد الاستبراء ، فلو اعتقها المشتري
في الحال وأراد أن يتزوجها أو يزوجها من البائع أو غيره .. جاز على الصحيح كما
سيأتي ، وعلى هذا : فهلهذه حيلة ثانية في تعجيل الاستمتاع : أن يعتقها في الحال
ويتزوجها إن لم يبال بفوائط ماليتها ، ولا يحتاج إلى سؤال التزويع والتطبيق .

الثاني : زَوَالٌ فِرَاشٍ عَنْ أَمَةٍ مَوْطُوْءَةٍ ، أَوْ مُسْتَوْلَدَةٍ بِعْتَقٍ أَوْ مَوْتٍ لِّسَيِّدٍ

والصورة الأولى تسمى : الهارونية ؛ فإن هارون الرشيد طلب حيلة في تعجيل الاستمتاع بجارية أراد شراءها ، فذكر له أبو يوسف الحيلة الأولى ، ويروي : أنه دله على الحيلة الثانية فنفقت سوقه عنده .

وقيل : كان هارون ورث جارية من أبيه فهم بها فقالت : إن أباك أصابني ، فسأل العلماء عن ذلك ، فأعياهم الجواب ، فقال أبو يوسف : لا يقبل قولها .

قال القاضي حسين والإمام : ونحن نقول بذلك ، لكن هل لها أن تحلفه أنه لا يعلم أن أباها أصابها؟ يتحمل وجهين .

فروع :

لا يجب في شراء الأمة التي كان البائع يطؤها إلا استبراء واحد ؛ لحصول البراءة ، فلو اشتراها من شريكين وطأها في طهر واحد .. وجب استبراءان في الأصح كالعدتين من شخصين ، كذا صححه الرافعي في آخر « العدد » ، وقيل : يكفي استبراء واحد . وكذلك لو وطىء أجنبيان أمة كل يظنها أمته .. فوطء كل يقتضي استبراء بقراء ، ولا تداخل على الأصح .

ولو وطئها المشتري قبل الاستبراء وباعها فأراد المشتري الثاني وطأها فهل يلزمه استبراؤها مرتين : مرة للأول ومرة له ، أو تكفي مرة واحدة ويدخل فيها الأول؟ فيه وجهان : أصحهما - على ما قاله الماوردي - : أولهما ، وقال الشيخ أبو حامد ونصر المقدسي : لا يجب إلا استبراء واحد .

قال : (الثاني) : زوال فراش عن أمة موطوءة ، أو مستولدة بعشق أو موت السيد) ؟ لأنها كانت فراشاً للسيد ، وزوال الفراش بعد الدخول يقتضي الترخيص كما في زوال الفراش عن الحرفة .

وروى مالك [٥٩٣/٢] والبيهقي [٤٤٧/٧] عن ابن عمر أنه قال : (عدة أم الولد إذا هلك سيدها حيضة ، واستبراؤها بقراء واحد) وبهذا قال مالك .

وقال أبو حنيفة : بثلاثة أقراء ؛ لأنها حرفة .

ولو مضت مدة لا استبراء على مستولدة ثم أعتقها أو مات.. وجب في الأصح .
قلت : ولو أستبرأ أمة موطوءة فاعتقتها .. لم يجب ، ويتزوج في الحال ؛ إذ لا تشية منكوبة ، والله أعلم . ويحرم تزويج أمة موطوءة ومستولدة قبل لا استبراء

وعن أحمد روايتان :
أصحهما : كقولنا .

والثانية : عليها إن مات سيدها عدة الوفاة كقول الأوزاعي ، وفي العتق ثلاث حيض ؛ لحديث ضعيف فيه .

والقول بوجوب حيبة هو الأخذ بأقل ما قيل ، فهو أولى من غيره .

ويندرج في عبارة المصنف الموقفة إذا جوزنا تزويجها ؛ فإنه يجب استبراؤها ، وترد على من عبر بزاول الملك ؛ لأن الملك فيها لم يزل .

قال : (ولو مضت مدة الاستبراء على مستولدة ثم أعتقها أو مات .. وجب في الأصح) ولا يعتد بما مضى كما لا يعتد بما مضى قبل الطلاق من الأقراء .

والثاني : لا يجب كالمسألة التي بعدها .

ولو زوج أمه ثم طلت قبل الدخول .. فالظهور وجوب الاستبراء على السيد ؛ لأن ملك الاستمتاع زال ثم عاد .

والثاني - ويه قال أبو حنيفة - : لا ؛ لأن الملك لم يزل فإن طلت بعد الدخول فاعتدت .. فقد قيل : يدخل الاستبراء في العدة ، وهو رأي ابن أبي هريرة ، وقيل : لا يدخل ، بل يلزم استبراؤها ، وهو الصحيح ؛ لتجدد الحل .

قال : (قلت : ولو استبرأ أمة موطوءة) أي : موطوءة له (فأعتقها .. لم يجب ، ويتزوج في الحال ؛ إذ لا تشبة منكوبة والله أعلم) كذا حكا الرافعي عن الأئمة ، قال : ولا يأتي فيه الخلاف في المستولدة ؛ إذ تلك يثبت لها حق الحرية وفرضها أشبه بفراش النكاح .

قال : (ويحرم تزويج أمة موطوءة ومستولدة قبل الاستبراء) أما الموطوءة .. فلأن

وَلَوْ أَعْتَقَ مُسْتَوْلَدَتِهِ . . فَلَهُ نِكَاحُهَا بِلَا أَسْتِبْرَاءٍ فِي الْأَصَحِّ ، وَلَوْ أَعْتَقَهَا أَوْ مَاتَ وَهِيَ مُزْوَجَةٌ . . فَلَا أَسْتِبْرَاءٌ . وَهُوَ : بِقَرْءٍ - وَهُوَ حَيْضَةٌ كَامِلَةٌ فِي الْجَدِيدِ . . .

مقصود النكاح الوطء ، فيبنيغى أن يستعقب الحل ، وهذا بخلاف بيعها ؛ فإنه قد يقصد للوطء وقد يقصد لغيره فلا معنى لمنع البائع من البيع ، وعلى المشتري أن يحتاط إن قصد الوطء ؛ لقوله صلى الله عليه وسلم : « لا تسق بمائك زرع غيرك » رواه أبو داود والترمذى والحاكم وابن حبان .

وأما أم الولد .. فالأصح : صحة تزويجها ، لكن يحرم ذلك قبل الاستبراء أيضاً ؛
لما قلناه .

ولو اشتري أمة وأراد تزويجها قبل الاستبراء ، فإن كان البائع وطئها .. لم يجز ،
لكن يستثنى تزويجها ممن وجوب الاستبراء بسبب وطئه كما إذا زوجها من البائع
الوطائى .

قال : (ولو أعتق مستولدته .. فله نكاحها بلا استبراء في الأصح) كما يجوز أن
ينكح المعتدة منه .

والثاني : لا ؛ لأن الإعتاق يقتضي الاستبراء .

قال : (ولو أعتقها أو مات وهي مزوجة .. فلا استبراء) ؛ لأنها ليست فرائساً له ،
بل للزوج ، وقيل : يلزمها ، ونقل عن القديم ، كما لو وطئت المنكوبة بشبهة
وشرعت في عدتها فطلقت .. فإن عليها العدة .

قال : (وهو : بقرء وهو حيضة كاملة في الجديد) ؛ لما تقدم من قوله صلى الله
عليه وسلم : « ولا حائل حتى تحيس حيضة » وخالف الاستبراء العدة في اعتبارها
بالأطهار ؛ لأنها لقضاء حق الزوج فاختصت بزمان حقه وهو الطهر ، والاستبراء شرعاً
لاستباحة الوطء فاختص بالحيض ليقضي إلى إباحة الوطء إذا انقضى .

والقديم - وحكى عن « الإماماء » أيضاً - : أنه بالطهر كالعدة .

وفي وجه : أن كلاماً منها معتبر مقصود .

وَذَاتُ أَشْهُرٍ : بِشَهْرٍ ، وَفِي قَوْلٍ : بِثَلَاثَةٍ ، وَحَامِلٌ مَسْنِيَّةٌ أَوْ زَالَ عَنْهَا فِرَاشُ سَيِّدٍ : بِوَضْعِهِ ، وَإِنْ مُلِكْتُ بِشِرَاءً .. فَقَدْ سَبَقَ أَنْ لَا أَسْتِرَاءَ فِي الْحَالِ .
قُلْتُ : وَيَحْصُلُ بِوَضْعٍ حَمْلٌ زِنًا فِي الْأَصَحَّ ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ

وشرط الحيضة : أن تكون كاملة بعد انتقال الملك كما ذكره المصنف ، فلا تكفي بقية الحيضة التي وجد السبب في أثناءها ، بخلاف ما إذا قلنا : إنه الطهر .

قال : (وَذَاتُ أَشْهُرٍ : بِشَهْرٍ) ؛ لِأَنَّهُ كُفَرَءَ فِي الْحَرَةِ .

قال : (وَفِي قَوْلٍ : بِثَلَاثَةٍ) ؛ لِأَنَّهَا أَقْلَى مَدَةِ تَعْرِفُ بِهَا بِرَاءَةَ الرَّحْمِ ، فَلَوْلَمْ تَحْضُرْ لِعَارِضٍ .. فَكَنْظِيرَهُ مِنَ الْعَدَةِ .

قال : (وَحَامِلٌ مَسْنِيَّةٌ أَوْ زَالَ عَنْهَا فِرَاشُ سَيِّدٍ : بِوَضْعِهِ) ؛ لِعُمُومِ قَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : « وَلَا حَامِلٌ حَتَّى تَضُعُ » وَفِيهَا نَزَلَ قَوْلُهُ تَعَالَى : « وَالْمُحْسِنُتُ مِنَ الْإِسَاءَةِ إِلَّا مَآمَلَكُتْ أَيْمَنَكُمْ » أَيْ : بِالسَّبِيلِ ، رَوَاهُ مُسْلِمٌ .

و(زوال الفراش) بِأَنْ يَعْتَقِهَا السَّيِّدُ أَوْ يَمُوتُ عَنْهَا ، وَلَا فَرْقٌ بَيْنَ مَسْتَوْلَدِهِ وَمَوْطِئِهِ .

قال : (وَإِنْ مُلِكْتُ بِشِرَاءً .. فَقَدْ سَبَقَ أَنْ لَا أَسْتِرَاءَ فِي الْحَالِ) وَذَلِكَ عِنْدَ قَوْلِهِ : (وَلَوْ مَلِكَ مَزْوَجَةٌ أَوْ مَعْتَدَةٌ .. لَمْ يَجِدْ) وَحِينَئِذٍ إِذَا مُلِكْتُهَا وَهِيَ حَامِلٌ مِنْ زَوْجٍ أَوْ شَبَهَهُ وَهِيَ فِي الْعَدَةِ أَوْ فِي عَصْمَةِ الرَّوْجِ .. فَلَا أَسْتِرَاءَ فِي الْحَالِ ، إِنَّمَا زَالَ النَّكَاحُ أَوْ الْعَدَةُ .. فَفِي وَجْهِهِ حِينَئِذٍ قَوْلَانِ تَقْدِمَا ، فَلَا أَسْتِرَاءَ إِمَّا غَيْرُ وَاجِبٍ ، إِمَّا مُؤْخِرٌ عَنِ الْوَضْعِ فَلَا يَحْصُلُ بِالْوَضْعِ ، وَحَكَى الْبَغْوَى فِي حَصْوَلَةِ بِالْوَضْعِ قَوْلَيْنِ .

قال : (قُلْتُ : وَيَحْصُلُ بِوَضْعٍ حَمْلٌ زِنًا فِي الْأَصَحَّ وَاللَّهُ أَعْلَمُ) ؛ لِإِطْلَاقِ الْحَدِيثِ ، وَلِحَصْوَلِ الْبَرَاءَةِ ، بِخَلَافِ الْعَدَةِ ؛ فَإِنَّهَا مُخْصُوصَةٌ بِالْتَّأْكِيدِ ، وَلَذِكْرِ اشْتِرَاطِهِ التَّكْرَارِ .

وَالثَّانِي : لَا يَحْصُلُ كَمَا لَا تَنْقُضُ بِهِ الْعَدَةُ ، إِنَّمَا زَالَ دَمًا عَلَى الْحَمْلِ وَقَلَنَا : إِنَّهُ حِيسٌ .. كَفَى فِي الْأَصَحَّ .

ولَوْ مَضَى زَمْنٌ أَسْتِرَاءَ بَعْدَ الْمِلْكِ قَبْلَ الْقَبْضِ .. حُسِبَ إِنْ مَلَكَ بِإِرْثِ ، وَكَذَا شِرَاءً فِي الْأَصْحَاحِ ، لَا هِبَةً . وَلَوْ أَشْتَرَى مَجُوسِيَّةً فَحَاضَتْ ثُمَّ أَسْلَمَتْ .. لَمْ يَكُفِ ..

قال : (ولو مضى زمن استبراء بعد الملك قبل القبض .. حسب إن ملك بإرث) ؟ لأن الملك به مقبوض حكماً وإن لم يحصل به القبض حساً ، ولهذا يصح بيعه هذا إذا كانت مقبوضة للميته ، فلو ابتعاها ثم مات قبل قبضها .. لم يعتد باستبرائتها إلا بعد أن يقبضها الوارث كما في بيع الموروث قبل قبضه ، نبه عليه في «المطلب» ، وحكم الانتقال بالوصية بعد القبول حكم الانتقال بالإرث .

قال : (وكذا شراء في الأصح) ؛ ل تمام الملك والزومه .

والثاني : لا يعتد به ؛ لعدم استقرار الملك ، ولا يكتفى بالحيض الواقع في زمن الخيار على الأصح ؛ لضعف الملك ، وقيل بالفرق بين الحيض ووضع الحمل .

قال : (لا هبة) ؛ لعدم استقرار الملك ، والمراد : إذا جرى الاستبراء بعد جريان عقد الهبة قبل القبض .. فإنه لا يعتد به ، وكذلك حكم الغنيمة قبل القبض ؛ إذ لا يتمان إلا به .

قال : (ولو اشتري مجوسيه فحافت ثم أسلمت .. لم يكف) ؛ لأن الاستبراء لاستباحة الاستمتاع ، وإنما يعتد بما يستعقب الحل .

والثاني : يكتفى بذلك ؛ لوقوعه في الملك المستقر ، وكذلك الحكم فيما لو اشتري مرتدة أو وثنية .

وقوله : (فحافت) مثال ، والمراد : ما يحصل به الاستبراء من حيضة كاملة أو شهر أو وضع .

فرع :

اشترى العبد المأذون جارية .. فللسيد وطؤها بعد الاستبراء إن لم يكن هناك دين ، فإن كان .. فليس له ذلك ، فإذا زال الدين بقضاء أو إبراء .. لم يكف ما حصل من الاستبراء قبله في الأصح كالمجوسية ، وقد تقدم هذا قبيل (باب ما يحرم من النكاح) .

وَيَحْرُمُ الْإِسْتِمَاعُ بِالْمُسْتَبِرَةِ إِلَّا مَسْبِيَّةً . . فَيَحْلُّ غَيْرُ وَطْءٍ ،

قال : (ويحرم الاستماع بالمستبرة) ؛ لاحتمال حملها من سيدها فتكون أم ولد له ، أو من وطء شبهة تكون حاملاً بحر ، فلا يصح بيعها على التقديرين ، ولأن الاستماع يؤدي إلى الوطء المحرم .

وأما الخلوة بها.. فنص على جوازها الجرجاني في « الشافعي »^(۱) ، ويجوز استخدامها وإن كانت جميلة ؛ لأن الشرع اتمنه عليها ، وخالف المرهونة ؛ لأن الحق فيها للمرتهن فمنع سيدها من استخدامها ، وإذا طهرت من الحيض .. حل الاستماع بها فيما عدا الوطء ، وبقي تحرير الوطء إلى الاغتسال .

قال (إلا مسبية .. فيحل غير وطء) ؛ لأن النبي صلى الله عليه وسلم لم يحرم منها

(۱) في هامش (د) : أطلق شيخنا أنه يجوز بخلاف الزوجة المعتمدة بشبهة العتق ، ثم استشكل الفرق بينهما ، ثم أجاب بأن الأجنبي بوطء زوجته متعد عليه ؛ كونه وطء ما لا يحل له باتفاقه . وأما سيد الأمة الذي باعها .. فإنه ليس بمتعد ؛ لأنه كان يحل له أن يطأها قبل البيع . قال الشارح : وهذا يبيع العكس ؛ فإن مقتضى ما فرق به : أنه تجوز الخلوة بالموطوءة ، ولا تجوز بالمستبرة .

ثم ذكر : أن الشيخ تقى الدين السبكي اشتري له في مرض موته جارية للخدمة ، فتركته عنده فقال لأولاده : من قال : إن الخلوة بالمستبرة تجوز ؟ قالوا : الأصحاب ، فأمرهم بالكشف عنها ، فلم يجدوها في الكتب المشهورة ، ثم إن فقهاء العصر تمسكوا بقول الجواز وعكفوا عليه .

قال الشارح : لم نجد ذلك ، سألت شيخنا عنها فقال : هذا الذي في ذهني عن الأصحاب ، قال : ثم كشفت أنا أيضا الكتب المشهورة فلم أرها ، ثم وجدتها في « الرافعي » : فيما إذا أدعى أنها حاضرت فحلت فقالت : لم أحضر .. فالقول قوله .

قال الرافعي في تعلييل ذلك : لأن الاستبراءات من التقوى ، مفهوم للسيد ، وليس ذلك بحال الخصومات ، ولو لم يكن كذلك .. لحلنا بين السيد وبينها ، كما نحول بين الزوج والمعتمدة عن وطء الشبهة . اهـ

قال : هي أيضاً مقتولة في « الشافعي » للجرجاني ، نقل فيها وجهين من غير ترجيح ، وفهم بعضهم من ذلك : أن الراجح الجواز ، لتعليقه في النقل ، فغلط ثم وضعها في كتابه كذلك ، والذي في « الشافعي » كما ذكرت ، فالعجب من الشارح كيف وقع في الشرح فيما أنكره على نقل ذلك !).

وَقِيلَ : لَا . وَإِذَا قَالَتْ : حِضْتُ .. صُدِّقْتُ .. وَلَوْ مَنَعَتِ الْسَّيِّدَ فَقَالَ : أَخْبَرْتَنِي
بِتَمَامِ الْاسْتِبْرَاءِ .. صُدِّقَ

إلا الوطء ، والفرق بينها وبين غيرها : أن المسمية مملوكة بكل حال حائلًا كانت أو حاملًا ؛ فإن ولد العربي لا يمنع جريان الرق ، وإنما منع الوطء خوفاً من اختلاط مائه بماء حربي .

وروى البيهقي والخرائطي في كتاب « علل القلوب » عن ابن عمر أنه قال : (وقعت في سهمي جارية من سي جلولاء ، فنظرت إليها فإذا عنقها مثل إبريق الفضة ، فلم أتمالك أن قبلتها والناس ينظرون)^(١) فلو كان حراماً .. لامتنع منه ذلك . و(جلولاء) بفتح الجيم والمد : قرية من نواحي فارس ، والنسبة إليها جلولي على غير قياس ، فتحت يوم اليرموك سنة سبع عشرة من الهجرة فبلغت غنائمها ثمانية عشر ألف ألف .

قال : (وقيل : لا) كغيرها من الإماماء ، وهذا الذي جعله وجهاً ضعيفاً هو نص « الأم » ، وهو المعتمد المعتبر لا ما في « الرافعي » و« الروضۃ » كما قاله في « المهمات » ، والخلاف جار في التلذذ بالحامل من الزنا ، قاله الماوردي ، وإذا قلنا ببابحته فيما بينهما .. فذلك فيما فوق السرة ودون الركبة ، فأما فيما بين ذلك .. فهي فيه كالحائض غير المستبرأة ، كذا قاله الإمام وهو حسن .

قال : (وإذا قالت : حضرت .. صدقت) ؛ لأن ذلك لا يعرف إلا من جهتها ، ولا تحلف ؛ لأنها لو نكلت .. لما استطاع السيد أن يحلف .

قال : (ولو منعت السيد فقال : أخبرتني بتمام الاستبراء .. صدق) ؛ لأن الاستبراء باب من التقوى مفوض إلى أمانته ، ولهذا لا يحال بينه وبينها بخلاف الزوجة المعتدة عن وطء الشبهة .

والثاني : أنها المصدقة للأصل ، والأصح في « الروضۃ » : أن لها تحليفه على ذلك ، وعليها الامتناع من التمكين إذا تحققت بقاء شيء في زمن الاستبراء وإن أبحناها له في الظاهر .

(١) انظر « تلخيص الحبير » (٤/٣) .

وَلَا تَصِيرْ أَمَةٌ فِرَاشاً إِلَّا بِوَطْءٍ ، فَإِذَا وَلَدَتْ لِلإِمْكَانِ مِنْ وَطْئِهِ .. لَحِقَهُ ، وَلَوْ أَفَرَّ بِوَطْءٍ وَنَفَى الْوَلَدَ وَأَدَعَى أَسْتِبرَاءَ . لَمْ يَلْحِقْهُ عَلَى الْمَذْهَبِ ،

قال : (ولا تصير أمة فرasha إلا بوطء) بالإجماع ، ويدل له حديث عبد الله بن زمعة الثابت في « الصحيحين » [خ ١٤٥٧ - م ٢٠٥٣] فلا تصير فرasha بالملك ولا بالخلوة ولا يلحقه الولد بذلك ، بخلاف النكاح ؛ فإن الولد فيه يلحق بمجرد الإمكان ، لأن مقصود النكاح الولد والاستمتاع فاكتفي فيه بالإمكان ، وملك اليمين مقصوده التجارة والاستخدام ، فلا ينصرف للاستمتاع ما لم يتحقق الوطء ، ولهذا : يصح أن يملك من لا تحل له كاخته .

ومجرد عقد النكاح يثبت المعاشرة ، بخلاف مجرد الملك ؛ فإنه لا يثبتها .

وشمل إطلاقه الوطء في الدبر ، وقد اضطرب فيه تصحیح المصطف كما تقدم ، فصحح هنا أنه لا يلحقه ، وفي (باب النكاح) للحقوق ، وقال الإمام : القول باللحوظ ضعيف لا أصل له .

وعند أبي حنيفة لا تصير الأمة فرasha بالوطء وإن داوم عليه سنين ، ولا يلحقه إلا إذا استلحقه ولو ادعت الأمة الوطء وأنها صارت أم ولد ، فإن كان السيد قد عرضها على البيع .. سمعت ، وإنما .. فلا على الأصح كما سألي .

قال : (فإذا ولدت للإمكان من وطئه .. لحقه) أشار بذلك إلى أن معنى كون الأمة فرasha أنها إذا أتت بولد من السيد .. لحقه ، سواء استلحقه أم لا ؛ لأن النبي صلى الله عليه وسلم أطلق الحق الولد بزمرة من غير إقرار منه ولا من وارثه بالاستيلاد وقال : « الولد للفراش ». .

وروى مالك [٧٤٢/٢] عن عمر أنه قال : (لا تأتيني أم ولد يعترف سيدها أنه ألم بها إلا ألحقت به ولدتها ، فأمسكوهن بعد أو أرسلوهن) فاعتبر الاعتراف بالإلامام لا بالولد ، ولم يخالفه أحد من الصحابة .

قال : (ولو أقر بوطء ونفى الولد وادعى استبراء .. لم يلحقه على المذهب) ؛ لأن عمر وزيد بن ثابت وابن عباس رضي الله عنهم نفوا أولاد جوار لهم بذلك ، هذا إذا أتت به لأكثر من ستة أشهر من الاستبراء إلى أربع سنين ، ولو ولدته بدون ستة أشهر

وَإِنْ أَنْكَرَتِ الْأَسْتِرَاءِ . . حُلِّفَ أَنَّ الْوَلَدَ لَيْسَ مِنْهُ ، وَقِيلَ : يَجْبُ تَعْرُضُهُ لِلِّإِسْتِرَاءِ . وَلَوْ أَدَعَتِ أَسْتِرَاءً فَأَنْكَرَ أَصْلَ الْوَطَءِ وَهُنَاكَ وَلَدٌ . لَمْ يُحَلِّفْ عَلَى الصَّحِيحِ ، وَلَوْ قَالَ : وَطِئْتُ وَعَزَّلْتُ . . لِحَقَّهُ فِي الْأَصْحَاحِ

من الاستبراء.. لحقه الولد ؟ للعلم بأنها كانت حاملاً يومئذ.

قال في «الروضة» هنا : قوله نفيه باللعان على الصحيح كما سبق هناك ، وهو سهو ؛ فالسابق هناك تصحيح المنع .

قال : (وإن أنكرت الاستبراء .. حلف أن الولد ليس منه) كما في نفي ولد الحرة ، ولا يحتاج إلى التعرض للاستبراء ، وفي وجه : أنه يصدق بلا يمين .

قال : (وقيل : يجب تعرضه للاستبراء) ؛ لتثبت بذلك دعواه ، وقيل : يكفي التعرض للاستبراء فقط ، ويكتفى به في نفي النسب .

قال : (ولو ادعت استيلاداً فأنكر أصل الوطء وهناك ولد .. لم يحلف على الصحيح) والولد منتف عنه ، وإنما حلف في الصورة السابقة ؛ لأنه سبق منه الإقرار بما يقتضي ثبوت النسب وهو الوطء .

والثاني : يحلف ؛ لأنه لو اعترف .. ثبت النسب ، فإذا انكر .. حلف .

واحترز بقوله : (وهناك ولد) عما إذا لم يكن .. فلا يحلف بلا خلاف ، قاله الرافعي .

قال ابن الرفعة : بل يحلف بلا خلاف اذا عرض على البيع ؛ لأن دعواه حينئذ تنصرف إلى حريتها لا إلى ولدها .

قال : (ولو قال : وطئت وعزلت .. لحقه في الأصح) ؛ لأن الماء سباق لا يدخل تحت الاختيار ، ولأن أحكام الوطء لا يشترط فيها الإنزال كالتحليل والتحصين .

والثاني : يتضي عنده كدعوى الاستبراء ، فإن قال : كنت أطأ فيما دون الفرج .. فالصحيح : لا يلحقه ؛ لانتفاء الإيلاج الذي تتعلق به أحكام الوطء .

وقيل : يلحقه ؛ لإمكان سبق الماء ، والجواب : أنه بعيد عادة .

فائدة :

اختلف العلماء في النطفة قبل تمام الأربعين هل لها حرمة على قولين حكاهما المحب الطبرى في أوائل كتاب «الأحكام»، فقيل : لا يثبت لها حكم السقط والراؤد ، وقيل : لها حرمة ولا يباح إفسادها ولا التسبب في إخراجها بعد الاستقرار في الرحم ، بخلاف العزل ؛ فإنه قبل حصولها .

وقال الكرايسى : سألت أبا بكر الفراتي عن رجل سقى جاريته شراباً لتسقط ولدها فقال : ما دامت نطفة أو علقة .. فواسع له ذلك إن شاء الله تعالى .

وهذه المسألة تعم بها البلوى ، ولا يخفى أن المرأة قد تفعل ذلك لحمل زنا أو غير زنا ، ثم هي إما أمة فعلت ذلك بإذن مولاها الواطئ لها وهي مسألة الفراتي ، أو بإذنه وليس هو الواطئ وهي صورة لا تخفي ، والنقل فيها عندها عزيز ، وفي مذهب أبي حنيفة شهير ؛ ففي «فتاوی قاضي خان» وغيره : أن ذلك يجوز ، وقد تكلم الغزالى عليها في «الإحياء» بكلام متين ، غير أنه لم يصرح بتحريم ، إلا أنه ذكر مسألة العزل ثم قال : يبعد الحكم بعدم تحريمـه .

وأفتى الشيخ عماد الدين بن يونس والشيخ عز الدين : بأن المرأة لا يحل لها أن تستعمل دواء لقطع الحبل ولو رضي به الزوج ، وينبغي أن يكون ذلك كالعزل ، إلا أن يقال : هذا يحصل به اليأس بخلاف العزل .

تممة :

للسيد بيع أمته من الأجدم والأبرص ؛ لأن الشراء لا يتعين للاستمتاع ، ثم هل لها الاستمتاع من تمكينه؟ فيه وجهان :

قال في «المهمات» : أصحهما : أنه لا يلزمها التمكين ، وفي «الشرح» و«الروضة» في هذا الباب ما يؤخذ منه ذلك ، وذكر الرافعى وجهين فى (كتاب النكاح) من غير ترجيح .

قال المصنف : قلت : قال المتولى : أصحهما : يلزمها التمكين ، وهذا

ما صححه الروياني في «البحر» أيضاً ، والصواب المعتمد : أن لها الامتناع كما أفتى به الشيخ عماد الدين بن يونس وغيره .

* * *

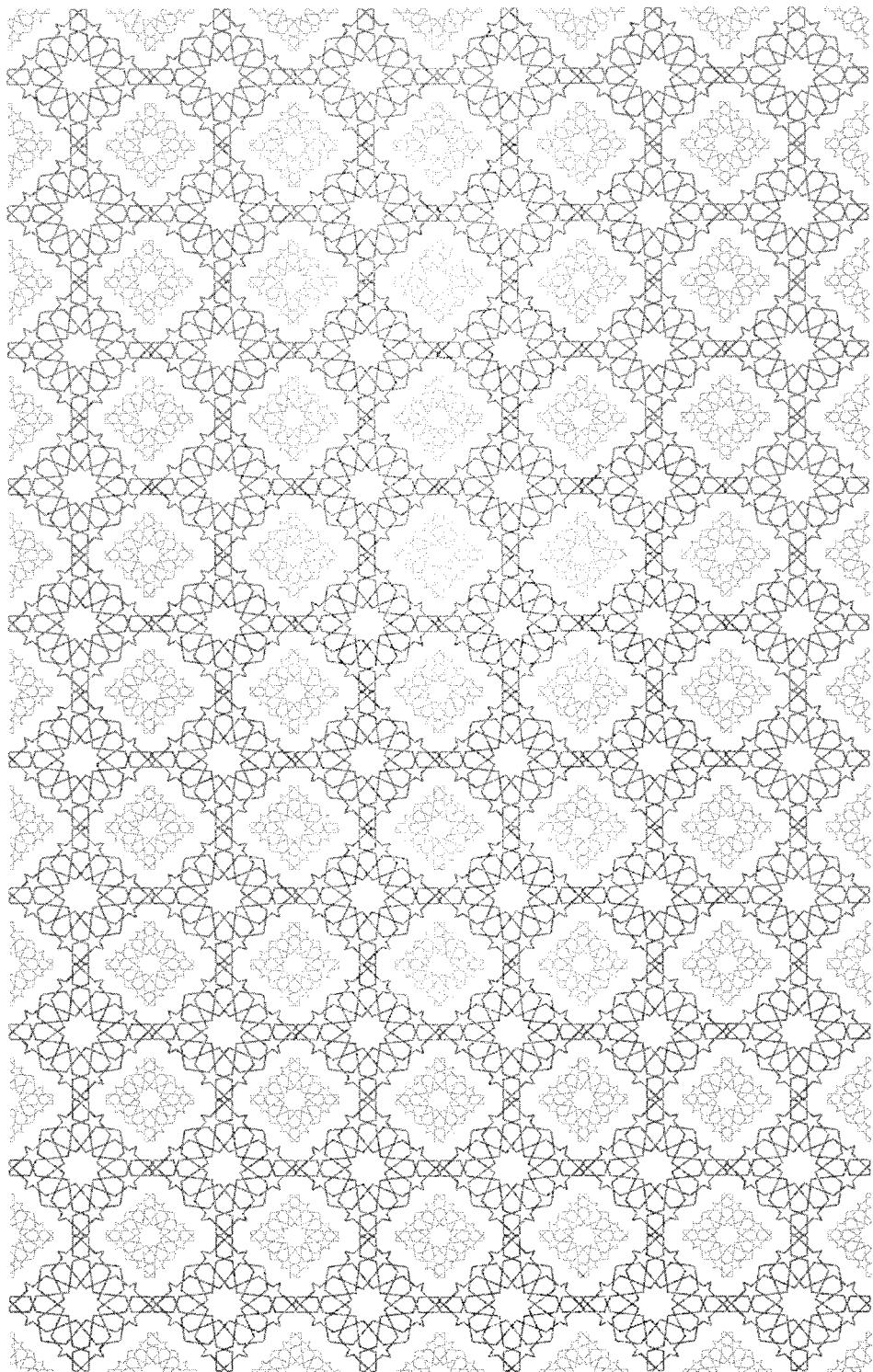
خاتمة

قال الشيخ أبو محمد الجوني في «التبصرة» والقفال في «الفتاوى» وغيرهما أصول الكتاب والسنّة والإجماع متظافرة على تحريم وطء السراري اللاتي يجلبن اليوم من الروم والهنـد والترك ، إلا أن ينصب الإمام من يقسم الغنائم من غير حيف وظلم ، وعارضهم الشيخ تاج الدين الفزارـي فأفتى بأن الإمام لا تجب عليه قسمة الغنائم بحال ، ولا تخفيـسها ، وله أن يفضل ، وأن يحرم بعض الغانـمين ، وزعم أن سيرة رسول الله صلى الله عليه وسلم تقتضي ذلك ، ورد عليه المصنـف قوله وقال : إنه خارق للإجماع في ذلك .

هـذا إذا أخذـوه بالـقـهر ، فـاما المسـرـوق والمـختـلس .. فالـمشـهـور أيضـاً : أنه يـخـمس ، خـلـافـاً لـلـغـزالـي ، وقد تـقدـمت الإـشارـة إـلـى هـذـا فـي خـاتـمة (ـقـسمـ الـفـيءـ وـالـغـنـيمـةـ) .

* * *

كتاب العزيم



كتاب الرضاع

إنما يثبت لبن امرأة ..

كتاب الرضاع

هو بفتح الراء وكسرها : اسم لمص الثدي وشرب لبنه ، وخصه الشعع بوصول لبن المرأة إلى جوف الطفل .

والكتاب ثم السنة ناطقان بتحريم الرضاع ، قال الله تعالى : « وأمّهاتُكُمُ الَّتِي أَرْضَعْنَكُمْ وَأَخْوَاتُكُمْ مِنْ الْأَرْضَعَةِ » .

وفي « الصحيحين » [خ ٢٦٤٥ - م ١٤٤٥] عن عائشة : أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « يحرم من الرضاع ما يحرم من النسب » .

وأجمعت الأمة على تأثيره في النكاح ، وثبوت المحرمية ، وأظهر قول الشافعي : أنه يؤثر في عدم نقض الوضوء ، ولا يؤثر فيما عدا ذلك كالميراث والنفقة والعتق وسقوط القصاص ورد الشهادة ونحوها .

قال : (إنما يثبت بلبن امرأة) فلبن البهيمة لا يتعلق به تحريم ، حتى إذا شرب منه صغيران .. لا ثبت بينهما أخوة ، ولا تحرم الأنثى منها على الذكر خلافاً لعطاء ، وعلله الرافعي بأن الأخوة^(١) فرع الأمة فإذا لم تثبت الأمة التي هي أصل .. لم تثبت الأخوة ، وما استدل به قد صرخ بعكسه فيما لو كان لرجل خمس مستولدات فارتضع صبي من كل واحدة رضعة .. فالأصح : أنه يصير أباً كما سيأتي .

ولو در لرجل لبن فرضعه طفل .. لم يؤثر ؛ لأن اللبن من أثر الولادة ، وهي مختصة النساء ، ولأنه ليس معداً للتغذية كغيره من المائعات .

وقال الكرايسري : يحرم ؛ لأنه إذا ثبتت أبوته بطريق التبعية .. فبالأصلة أولى ،

(١) في هامش (ز) : (أي : أخوة الأمة ، وبه يعرف ما اعترض به على الرافعي) .

حَيَّةٌ بَلَغَتْ تِسْعَ سِنِينَ

لكن نص الشافعي في «الأم» و«البويطي» على أنه يكره له ولولده نكاح من ارتضعت منه .

ولبن الخثى المشكل لا يقتضي أنوثته على المذهب ، بل يوقف أمره ، فإن بانت أنوثته .. تعلق به الحكم ، وإلا .. فلا .

قال : (حية) فلو ارتفع طفل من ميّة أو حلب لبنيها وأوْجَر الصبي .. لم يرتب عليه حكم وإن كان ظاهراً على المذهب ، كما لا تثبت حرمة المصاورة بوطء الميّة . وخالف في هذه المسألة الأئمة الثلاثة والأوزاعي ومنصور التميمي ، مستدلين بقول عمر : (اللبن لا يموت)^(١) وحمله الشافعي على ما إذا حلب منها في حياتها ثم سقي الصبي .. فإنه يحرم كالرضاع من الثدي ، ولا يبطل عمله بمفارقته كما سيأتي . واحتج الأصحاب بأن اللبن ضفت حرمتة بموت الأصل ، ألا ترى أن حرمة الأعضاء تسقط بالموت ، حتى لا يجب القصاص بقطعها ، وبأنه لو وصل اللبن إلى جوف الصبي الميت .. لم تثبت الحرمة ، فكذلك إذا انفصل من ميّة قياساً لأحد الطرفين على الآخر .

قال : (بلغت تسع سنين) فاللبن الحاصل قبل ذلك لا يؤثر في التحرير ، كما أنها إذا رأت دماً قبل تسع .. لا يكون حيضاً .

وإن كانت بنت تسع .. حرم وإن لم يحكم ببلوغها ؛ لأن احتمال البلوغ قائم ، والرضاع كالنسبة فيكتفي فيه الاحتمال ، وسواء كانت الصغيرة مزوجة أم بكرأ أم بخلافهما .

وقيل : لا يحرم لبن البكر ؛ لأن ولد الرضاع تابع لولد النسب ولا ولد لها ، وكذلك الثيب التي لا زوج لها ولا ولد ولا حمل ، وحكي صاحب «التنبيه» قوله فيما إذا لم يكن لها حمل : أنه لا يثبت حكم الرضاع وغلطه الأكثرون فيه .

والمعتبر في السنين القمرية لا الشمسية ، والأصح في «الشرح الصغير» : أن ذلك تقريب كسن الحيض ، مما تقدم فيه يأتي هنا .

(١) أخرجه عبد الرزاق (٨٧٨٤) عن أبي العالية .

وَلَوْ حَلَبَتْ وَأُوْجِرَ بَعْدَ مَوْتِهَا .. حَرَمَ فِي الْأَصَحِّ . وَلَوْ جُبِنَ أَوْ نُزِعَ مِنْهُ زِبْدُ .. حَرَمَ . وَلَوْ خُلِطَ بِمَاءِعِ .. حَرَمَ إِنْ غَلَبَ ، وَإِنْ غُلِبَ وَشَرِبَ الْكُلُّ - قِيلَ : أَوْ الْبَعْضَ - حَرَمَ فِي الْأَظْهَرِ ..

قال : (ولو حلبت وأوجر بعد موتها .. حرم في الأصح) ؛ لأنَّه انفصل منها وهو حلال محروم .

والثاني : لا ؛ بعد إثبات الأمومة بعد الموت .

(الإيجار) : صب اللبن في الحلق .

قال : (ولو جبن أو نزع منه زبد .. حرم) لوصول عين اللبن إلى الجوف ، وقال صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : « الرِّضَاةُ مِنَ الْمَجَاعَةِ »^(١) وهذا أبلغ في دفع المجائعة ؛ لأنَّه تحصل به التغذية ، فلو حمض أو انعقد أو أغلي أو صار مخি�ضاً أو أقطاً .. حرم ، وكذا لو عجن به دقيق أو ثرد به طعام على الصحيح .

وقال أبو حنيفة : لا تثبت الحرمة بالجبن ونحوه .

وقوله : (ولو نزع منه زبد) يحتمل أن يريد اللبن المتزوع زبده ، ويحتمل أن يريد الزبد نفسه ، وكل منهما محروم .

قال : (ولو خلط بماء .. حرم إن غلب) سواء كان الماء حلالاً أو حراماً ، لأنَّ المغلوب كالمعدوم بدليل النجاسة المستهلكة في الماء الكثير ، وسواء شرب الجميع أو البعض .

والمراد بغلبته : ظهور إحدى صفاته ، إما اللون أو الطعم أو الرائحة ، وقيل : بأنَّ لا يخرج عن التغذية ، وقطع الجمهور بالأول .

فلو لم يظهر شيءٌ قدر مخالفًا في لون قوي ، كذا استنبطه الحليمي ، وعرضه على القفال الشاشي وابنه القاسم صاحب « التقريب » فارتضاه ، ثم وجده لابن سريج .

قال : (وإنْ غُلِبَ) أي : بضم الغين وكسر اللام (وشرب الكل - قيل : أو البعض - حرم في الأظهر) ؛ لأنَّه وصل إلى جوفه عين اللبن ، وذلك هو المعترض في

(١) أخرجه البخاري (٢٦٤٧) ، ومسلم (١٤٥٥) .

وَيُحَرِّمُ إِيْجَارٌ وَكَذَا إِسْعَاطٌ عَلَى الْمَذَهَبِ ، لَا حُقْنَةٌ فِي الْأَظْهَرِ

التأثير ، ووجه عدم التحرير في الأولى : القياس على التجasse المستهلكة في الماء الكثير ، ووجه عدم التحرير في الثانية - وهو ما إذا شرب البعض - : أنا لم نتحقق وصول جميع اللبن ، ووجه مقابله : أن المائع إذا خالط الماء .. فما من جزء يوجد إلا وفيه شيء من هذا وشيء من هذا .

وهذا الخلاف فيما إذا لم نتحقق وصول اللبن ، مثل أن وقعت قطرة في جب ماء وشرب بعضه ، فإن تحققنا انتشاره في الخليط وحصول بعضه في المشروب أو كان الباقي من الخليط أقل من قدر اللبن .. ثبت التحرير قطعاً ، والأصح : أنه يشترط كون اللبن قدرًا يمكن أن يسكن منه خمس دفعات لو انفرد عن الخليط .

وتقييد المصنف بـ(المائع) لا حاجة إليه ؛ فإن الخلط بالجامد كالدقائق كذلك لاشتراكهما في التغذية ، ولم يذكر الحكم فيما إذا تساوايا ؛ لأنه يؤخذ من الثانية من باب أولى .

قال : (ويحرم إيغار) وهو صب اللبن في الحلق ؛ لحصول التغذية به كالارتضاع ، وظاهر عبارة المصنف : حصول التحرير بمجاوزة الحلق وإن لم يصل إلى المعدة كما يفترض بمثله الصائم ، وهو مقتضى كلام المتأول وغيره ، لكن اعتبار في «المحرر» وصوله إلى المعدة ، وعليه جرئ في «الشرح» و«الروضة» .

قال : (وكذا إساعاط على المذهب) وهو صبه في الأنف ؛ لأن الدماغ جوف للتغذى كالمعدة ، ولأنه سبيل يحصل بالواصل منه الفطر فأشبه الحلق ، ويقابل المذهب القولان في الحقنة ، وعلى المذهب : لو ارتفع الصبي مرة وأوغر مرتين وأسعط مرتين .. ثبت التحرير .

ولو شرب وتقيأ في الحال حصل التحرير على الصحيح ، وقيل : لا يحصل .

وقيل : إن تقيأ وقد تغير اللبن .. ثبت التحرير ، وإلا .. فلا .

قال : (لا حقنة في الأظهر) ؛ لأنها لإسهال ما انعقد في الأمعاء ، ولا يحصل بها التغذى ، وبهذا قال الأئمة الثلاثة .

والثاني : يحرم كما يفترض بها الصائم ، واختاره المزنبي .

وَشَرْطُهُ : رَضِيعٌ حَيٌّ لَمْ يَلْعُجْ سَتَّينِ

والصب في الإحليل إن وصل إلى المثانة .. كالحقنة ، وإن فإن قلنا : يفطر به .. فكذلك ، وإن .. فلا ..

ولو كان في بطنه جرح فصب اللبن فيه إلى الجوف .. لم يحرم في الأصح ، وصبه في العين لا أثر له قطعاً ، وفي الأذن الأشهر أنه كالحقنة ، وقال الروياني : يحرم قطعاً ، وقال البغوي : لا يحرم قطعاً ..

قال : (وشرطه : رضيع حي) فلا أثر للوصول معدة الميت بالاتفاق ، وكان الأولى للمصنف أن يقول : وحياة رضيع ؛ لأن الرضيع ركن لا شرط ..

قال : (لم يبلغ ستين) ؛ لقوله تعالى : ﴿ وَالْوَلَدُتُرْضِعَنَّ أَوْلَادُهُنَّ حَوَّلَيْنَ كَامِلَيْنَ لِمَنْ أَرَادَ أَنْ يُمَمَّ الْرَّضَاعَةُ ﴾ ..

وروى البيهقي [٤٦٢ / ٧] والدارقطني [١٧٤ / ٤] : « لا رضاع إلا ما كان في حولين » لكن الأصح وفقه على ابن عباس ..

وحسن الترمذى [١١٥٢] : أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « لا رضاع إلا ما فتق الأمعاء وكان قبل حولين » ..

ولم يخالف في هذا إلا عائشة ؛ فإنها تلحق ما بعد حولين بما قبلهما لما روى الشيخان [خ ٥٠٨٨ - م ١٤٥٣] : أن سهلة بنت سهيل بن عمرو قالت : يا رسول الله ؟ إنا كنا نرى سالماً ولداً ، وقد نزل في التبني والحجاب ما قد علمت ، فماذا تأمرني فقال : « أرضعيه خمس رضعات .. يحرم بهن عليك » ، ففعلت فكانت تراه ابناً ..

والجواب : أنه مخصوص بسالم كما قالته أم سلمة وسائر زوجات النبي صلى الله عليه وسلم ، وهن بالخاص والعام والناسخ والمنسوخ أعلم ..

والمراد : ستين بالأهله كما قاله في « المحرر » ، فإن انكسر الشهر الأول .. كمل بالعدد ثلاثين من الخامس والعشرين على الصحيح ..

وفي « شرح المذهب » و« رؤوس المسائل » : أن ذلك تحديد قطعاً ..

وعند أبي حنيفة : مدة الرضاع ثلاثون شهراً ، وعن مالك قولان كالمذهبين ..

وابتداء حولين من تمام الانفصال ، وعبارة تفهم أنه لو تم الحولان في انتهاء

الرضعة الخامسة.. لا تحرير ، وهو المنصوص في «الأم» وغيرها ، وصحح الشيخان خلافه .

قال : (وخمس رضعات) ؛ لما روی مسلم [١٤٥٢] عن عائشة قالت : (كان فيما أنزل الله : « عشر رضعات محرامات » فنسخن بـ « خمس معلومات » فتوفي رسول الله صلى الله عليه وسلم وهن فيما يقرأ من القرآن) أي : يتلى حكمهن أو العمل بهن ، وهذا يدل على قرب النسخ ، حتى إن من لم يبلغه النسخ كان يقرؤها .

وأورد في « شرح مسلم » : أن هذا لا حجة فيه ؛ لأن القرآن لا يثبت بخبر الواحد ، ولم يجب عنه ، وأجاب عنه إلكيا الطبرى بأن القرآن وإن لم يثبت بخبر الواحد لكن يثبت حكمه والعمل به ، والأحسن الاستدلال بحديث سالم ؛ فإن فيه تخصيص الرضعات بخمس ، وهو محل ضرورة ، فلو حصل ما دونه .. لذكره .

وفي « صحيح مسلم » [١٤٥٠] عنها رضي الله عنها : « لا تحرم المقصة ولا المصتان ».

وفي وجه : إثبات التحرير برضعة كذهب أبي حنيفة ومالك رضي الله عنهم .

وفي ثالث - اختياره ابن المنذر وجماعة - : بثلاث كذهب أبي ثور .

وعن أحمد رواياتن كالذهبين ، فلو حكم قاض بالتحريم بأقل من خمس رضعات .. لم ينقض حكمه ، خلافاً للإصطخري .

وقوله : (خمس رضعات) مراده : وما في حكمهن من الجبن والزبد وغيرهما مما يتخذ منه .

والحكمة في كون التحرير بخمس : أن الحواس خمس وهي أسباب الإدراك ، فلم يحصل له علم باطن وغيرها ، والرضاع أمر يظهر تأثيره في الباطن من إشار العظم وإنبات اللحم ، فكانت الخمس هيئته مؤثرة في ذلك .

فإن قيل : من قاعدة الشافعى الأخذ بأقل ما قبل .. فلمأخذ هنا بالأكثر ؟

فالجواب : أنه إنما يأخذ بالأقل إذا لم يجد دليلاً سواه ، وهنا السنة نصت على الخمس فلم يعدل عنها^(١) .

(١) في هامش (م) : (بلغ مقابله بأصله . كتبه مؤلفه) .

وَضَبْطُهُنَّ بِالْعُرْفِ ؛ فَلَوْ قَطَعَ إِعْرَاضاً .. تَعَدَّ ، أَوْ لِلَّهِ وَعَادَ فِي الْحَالِ أَوْ تَحَوَّلَ مِنْ ثَدِيٍ إِلَى ثَدِيٍ .. فَلَا . فَلَوْ حَلَبَ مِنْهَا دَفْعَةً وَأُوجْرَهُ خَمْسًا أَوْ عَكْسُهُ .. فَرَضْعَةً ، وَفِي قَوْلٍ : خَمْسٌ

قال : (وضبطهن بالعرف) فما عده أهله رضعة واحدة فواحدة ، وما قضوا فيه بالتعدد فهو متعدد ؟ لأنه ليس في الشرع ولا في اللغة ما يدل على ضبطه ، فرجعنا في العرف كالحرز في السرقة والقبض في المبيع .

قال : (فلو قطع إعراضًا .. تعدد) وإن لم يصل إلى الجوف منه إلا قطرة ؛ لأن العرف يقضي بذلك ، وكذا لو قطعت المرضعة ثم عاد إلى الإرضاع في الأصح . ولو قامت لشغل خفيف ثم عادت .. اتحد جزماً .

قال : (أو للهـ وعاد في الحال أو تحول من ثدي إلى ثدي .. فلا) ؛ لقضاء العرف بذلك ، كما لو تحدث الأكل وتنفس .. لا يخرجه ذلك عن كون ذلك أكلة واحدة . وقيد في « الروضة » مسألة اللهو ببقاء الثدي في فيه ، وهو يوهم اشتراطه ، وليس كذلك ؛ فالمنصوص في « المختصر » أن ذلك لا يشترط ، وكذا لو قطع للتنفس أو الازدراد أو نام نومة خفيفة ، فلو طال نومه ثم انتبه وارتضع .. فرضعة إن كان الثدي في فيه ، وإلا .. فشتان .

وقوله : (من ثدي إلى ثدي) المراد : في المرضعة الواحدة ، فلو تحول من ثدي امرأة إلى ثدي آخر في الحال .. فالأصح : التعدد .

و(الثدي) يذكر ويؤنث ، والتذكير أكثر ، ويكون للرجل والمرأة ، وأكثر استعماله لها ، ومنهم من خصه بها .

قال : (فلو حلب منها دفعـة وأوجـره خـمسـاً أو عـكـسـه .. فـرضـعـة) اعتباراً في الأولى بحـالة الانـفـصالـ منـ الثـديـ ، وـفيـ الثـانـيـةـ بـحـالـةـ وـصـولـهـ إـلـىـ جـوـفـهـ دـفـعـةـ وـاحـدـةـ .

قال : (وفي قول : خمس) أما الأولى .. فلتزيلاً للإثناء المتنتقل منه منزلة الثدي ، وأما في الثانية .. فنظرأ إلى حال الانفصال من الثدي ، وكذلك لو حلب خمس نسوة في إناء واحد وأوجره الصبي دفعـة .. حـسـبـ منـ كـلـ وـاحـدـةـ رـضـعـةـ ، أـوـ فيـ خـمـسـ دـفـعـاتـ .. حـسـبـ منـ كـلـ وـاحـدـةـ رـضـعـةـ فـيـ الأـصـحـ ، وـقـيلـ : خـمـسـ ..

ولو شك : هل خمساً أو أقلَّ ، أو هل رضع في الحولين أو بعده؟ فلا تحرِيم ، وفي الثانية قولٌ أو وجهٌ . وتصير المرضعة أمُه ، والذِي مِنْهُ الْبَنْ أباه ، وتسرِي الْحُرْمَة إلَى أُولَادِه

قال : (ولو شك : هل) رضع (خمساً أو أقلَّ ، أو هل رضع في الحولين أو بعده؟ فلا تحرِيم) ؛ إذ الأصل عدمه .

قال : (وفي الثانية قول أو وجه) ؛ لأنَّ الأصل بقاء الحولين .

وأشار في «المطلب» إلى أنه ينبغي أن يثبت التحرِيم دون المحرمية ؛ فإنَّ الأصل في الأبعاض التحرِيم ، والأصل عدم المحرمية وهو حسن .

والراجح في «الشرح الصغير» : أنَّ الخلاف قول .

قال : (وتصير المرضعة أمُه) ، لقوله تعالى : «وَأَمَّهَتُكُمُ الَّتِي أَرْضَعْنَكُمْ وَأَخَوَاتُكُمْ مِنْ الرَّضَعَةِ» فنص على هاتين لا لاختصاص الحكم بهما ، بل للتبني بهما على ما في معناهما ؛ لأنَّ النسب مشتمل على قطب وجوانب ، فنبه بالأم على قطب النسب ، وبالأخوات على الجوانب ؛ لأنهن أصل الجوانب لكونهن أول فصل .

قال : (والذِي مِنْهُ الْبَنْ أباه ، وتسرِي الْحُرْمَة إلَى أُولَادِه) ؛ لقوله صلَى الله عليه وسلم : «يحرم من الرضاع ما يحرم من النسب» .

وفي «الصحيحين» [خ ٤٧٩٦ - ٥/١٤٤٥] عن عائشة : أنَّ أفلح أخا أبي القعيس استأذن عليها بعدهما أنزل الحجاب فقالت : والله لا آذن له حتى استأذن رسول الله صلَى الله عليه وسلم ؛ فإنَّ أخا أبي القعيس ليس هو أرضعني وإنما أرضعني امرأته^(١) ، فأخبرت النبي صلَى الله عليه وسلم بذلك فقال : «إئذني فإنه عمك تربت يمينك» قال عروة : فبذلك كانت عائشة تقول : (يحرم من الرضاع ما يحرم من النسب) .

واختار ابن بنت الشافعي أنَّ الحرمَة لا تسرِي إلى الفحل ، وسيأتي له شاهد في (كتاب الأطعمة) عند قول المصنف : (وكذا ما تولد من مأكول وغيره) .

(١) في هامش (ز) : (أي : أبي القعيس) .

وَلَوْ كَانَ لَهُ خَمْسُ مُسْتَوَدَاتٍ أَوْ أَرْبَعَ نِسْوَةً وَأُمٌّ وَلَدٌ فَرَضَعَ طِفْلٌ مِنْ كُلِّ رَضْعَةٍ ..
صَارَ أَبْنَهُ فِي الْأَصَحِّ ، فَيَحْرُمُ مِنَ الْأَنْهَنَ مَوْطُوَاتُ أَبِيهِ . وَلَوْ كَانَ بَدَلَ الْمُسْتَوَدَاتِ
بَنَاتٌ أَوْ أَخْوَاتٌ .. فَلَا حُرْمَةٌ فِي الْأَصَحِّ . وَآبَاءُ الْمُرْضِعَةِ مِنْ نَسَبٍ أَوْ رَضَاعٍ
أَجْدَادٌ لِلرَّضِيعِ ،

قال : (ولو كان له خمس مستولدات أو أربع نسوة وأم ولد فرضع طفل) منها (من كل رضعة .. صار ابنه في الأصح) ؛ لأن لبن الجميع منه ، ويجوز أن تثبت الأمومة دون الأبوة فيما إذا أرضعت ثلاث رضعات بلبن رجل ثم تزوجها غيره وأرضعته بلبن الثاني رضعتين .. فإن الحرمة تثبت بينها وبين الرضيع ، ولا تثبت بينه وبين الرجلين .
والثاني - وبه قال الأنماطي وابن سريج - : لا يصير ؛ لأن الأبوة تابعة للأمومة ولم تحصل ، كذا علل الرافعي كما تقدم عنه في تعليل لبن البهيمة .

وصورة الأربع نسوة : أن يكن مدخولاً بهن ، فإن لم يدخل بهن أو بعضهن .. لم يحرم من واحدة كما قاله في « التلخيص » كالربيبة ، وهذا مفهوم من ذكر الإرضاع .
قال : (فيحرمن لأنهن موطوات أبيه) لا لكونهن أمهات له ، فلسن أمهاته قطعاً .
ولو كان تحته طفلة فأرضعتها كل مستولدة له رضعة .. انفسخ نكاحها في الأصح ،
ولا غرم ؛ لأنه لا يثبت له دين على إمامه .

قال : (ولو كان بدل المستولدات بنات أو أخوات .. فلا حرمة في الأصح) ؛ لأنه
لو ثبت التحريم .. لكان الرجل جداً لأم في صورة البنات ، وحالاً في إرضاع
الأخوات ، وتصير المرأة جدة لأم البنات وخالة في صورة الأخوات ، والجدودة
والخوزلة لا تثبتان إلا بتوسط الأمومة .
والثاني : تثبت الحرمة كما في المستولدات .

وتتصور الأمومة دون الأبوة في صور كثيرة : منها : أن يدر للبكر لبن ، أو لثيب
لا عن فعل ، أو عن زنا ونحو ذلك ، وتتصور الأبوة دون الأمومة في صور
المستولدات ونظائرها .

قال : (وآباء المرضعة من نسب أو رضاع أجداد للرضيع) فلو كانت أئشى .. حرم
عليهم نكاحها كالنسب .

وَأَمْهَاتُهَا جَدَّاهُ ، وَأُولَادُهَا مِنْ نَسْبٍ أَوْ رَضَاعٍ إِخْوَتُهُ وَأَخْوَاتُهُ ، وَإِخْوَتُهَا
وَأَخْوَاتُهَا أَخْوَالُهُ وَخَالَاتُهُ ، وَأَبُو ذِي الْلَّبَنِ جَدُّهُ ، وَأَخْوَهُ عَمُّهُ وَكَذَا الْبَاقِي .
وَاللَّبَنُ لِمَنْ نُسِبَ إِلَيْهِ وَلَدٌ نَزَلَ بِهِ بِنَكَاحٍ أَوْ وَطْءٍ شُبْهَةٍ

قال : (وأمهاتها جداته) حتى إذا ارتفع ذكر .. حرم عليه نكاحهن .

قال : (وأولادها من نسب ورضاع إخوته وأخواته) فأولادهم أولاد إخوة وأولاد
أخوات فتشتت الحرمة ، بخلاف أولاد إخوة المرضع وأخواتها ؛ فإنهم أولاد أخواله
وخلالاته ، ولا تسري الحرمة إلى آباء الرضيع وأمهاته وإخوته وأخواته ، فلأبيه أن ينكح
المرضعة وأن ينكح بنتها .

قال : (وإخوتها وأخواتها أخواله وخلالاته ، وأبو ذي اللبن جده وأخوه عمه ،
وكذا الباقى) فأمه جدته وأولاده إخوته وأخواته وأخته عمه ؛ لقوله صلى الله عليه
 وسلم في ابنة حمزة : « إنها لا تحل لي ، إنها لابنة أخي من الرضاعة ، أرضعتني
 وأباها ثوبية » ^(١) فجعل نفسه عمًا لها .

فإن قيل : ما فائدة ذكر هذا مع قوله أولاً : إنها تصير أمه والفحول آباء ؟
فالجواب : أن الرضاع حكم شرعى فلا يلزم من ذلك هذا ، ولأنه بقصد بيان من ينتشر
التحريم إليه ، لكن لا تثبت الحرمة بين الرضيع وبين أولاد إخوة المرضعة وأخواتها ؛
فإنهم أولاد أخواله وخلالاته ، ولا تنتشر الحرمة إلى آباء الرضيع وأمهاته وإخوته
 وأخواته ، فلأبيه أن ينكح المرضعة وأن ينكح بنتها .

قال : (واللبن لمن نسب إليه ولد نزل به بنكاح أو وطء شبهة) ؛ إلحاقاً للرضاع
بالنسب ، وفي قول : إن وطء الشبهة لا يحرم على الفحل ؛ إذ لا ضرورة إليه ،
 بخلاف النسب والعدة ، والمذهب : عدم الفرق .

(١) هذى الحديث مرکب من حديثين : الأول في ابنة حمزة وليس فيه : « أرضعتني وأباها ثوبية »
 والحديث أخرجه البخاري (٤٢٥١) ومسلم (١٤٤٦) واللفظ له ، والحديث الثاني في بنت
 أبي سلمة أخرجه البخاري (٥١٠١) ومسلم (١٤٤٩) ، والله أعلم .

لَا زنا ، وَلَوْ نَفَاهُ بِلِعَانٍ .. أَنْتَفَى الْلَّبَنُ . وَلَوْ وُطِئَتْ مَنْكُوحةً بِشُبْهَةٍ ، أَوْ وَطِيَءَ أَثْنَانِ بِشُبْهَةٍ فَوَلَدَتْ .. فَاللَّبَنُ لِمَنْ لَحِقَهُ الْوَلَدُ بِقَائِفٍ أَوْ غَيْرِهِ

تبنيها :

أحدهما : شرط ابن القاص أن يكون الأب أقر بالدخول في النكاح ، فإن لم يقر به ولحقه بمجرد الإمكان .. لم تثبت الحرمة بين الرضيع وأبي الولد ، وجعل هذا مما يخالف فيه ولد النسب ولد الرضاع ..

الثاني : قوله : (بنكاح) قد يفهم أن الولد الحاصل من الوطء بملك اليمين لا تثبت به الأبوة ، وليس كذلك ، بل هو مثله بالاتفاق ..

ووهم الجيلي في حكايته وجهاً فيه ، والمصنف استغنى عنه بما ذكره فيه قبل من أن المستولدة كالزوجة ..

قال : (لا زنا) ؛ لعدم احترامه ، فلا يحرم على الزاني أن ينكح الصغيرة التي ارتفعت من ذلك اللبن ، لكنه يكره ..

قال الرافعي والمصنف : وقد تقدم في (النكاح) وجه : أنه لا يجوز للزاني نكاح ابنته من الزنا ، فيشبه أن يأتي هنا ، وكأنهما لم يقفوا على نقله ، وهو مصريح به في « النهاية » و« البسيط » ..

قال : (ولو نفاه بلعان .. انتفى اللبن) كما ينتفي بتنفي الولد النسب ، ولو استلحق المولود بعد ذلك .. ثبتت حرمة الرضاع أيضاً ، كما لو نفاه بعد الرضاع ، فإن حرمة الرضاع تنتفي تبعاً ..

قال : (ولو وطئت منكوه بشبهة أو وطىء اثنان بشبهة فولدت .. فاللبن لمن لحقه الولد بقائيف أو غيره) ؛ لأن اللبن تابع للولد ، فإن لم يكن قائف أو نفاه عنهما أو أشكف عليه .. توافقنا إلى أن يبلغ الولد فيتنسب إلى أحدهما ، فإن بلغ مجنوناً .. صبرنا إلى أن يفيق فيتنسب ، فإذا انتسب تبعه الرضيع ، فإن مات قبل الانتساب وكان له ولد .. قام مقامه فيه ، فإن كان له أولاد فانتسب بعضهم إلى هذا وبعضهم إلى هذا .. دام الإشكال ، وإنما اعتبرنا انتسابه لأن الرضاع يؤثر في الطابع والأخلاق ، وقد يميل

وَلَا تَنْقَطِعُ نِسْبَةُ الْلَّبَنِ عَنْ زَوْجِ مَاتَ أَوْ طَلَقَ وَإِنْ طَالَتِ الْمُدَّةُ أَوْ اِنْفَقَطَ عَوْدَهُ وَعَادَ ، فَإِنْ نَكَحْتُ آخَرَ وَوَلَدَتْ مِنْهُ .. فَالْلَّبَنُ بَعْدَ الْوِلَادَةِ لَهُ ، وَقَبْلَهَا لِلأَوَّلِ إِنْ لَمْ يَدْخُلْ وقتُ ظُهُورِ لَبَنِ حَمْلِ الثَّانِي ، ..

الإنسان إلى من ارتفع من لبنيه ؛ قوله صلى الله عليه وسلم : « أنا سيد ولد آدم وأفصح من نطق بالضاد ، بيد أني من قريش ، واسترضعت فيبني سعد »^(١) فافتخر صلى الله عليه وسلم بالرضا عن كما افتخر بالنسب .

وإذا قلنا بالانتساب هل يجبر عليه ؟ فيه وجهان أو قولان : أصحهما : لا ؛ لأن الذي يترب على الرضا أسهل مما يترب على النسب ، فإن أراد أن يتزوج ابنة أحدهما .. حرم على الأصح كما لو اختلطت أخته بأجنبيه .

وقيل : يحل له أن يتزوج بنت من شاء منها ؛ لأن الأصل الحل في كل منها ، فكانا كما لو اشتباه إماء طاهر بنجس ، فإن تزوج بنت أحدهما .. حرمت عليه بنت الآخر ، وقيل : يحل له أن يتزوج بنت كل منها على الانفراد ولا يجمع .

قال : (ولا تقطع نسبة اللبن عن زوج مات أو طلق وإن طالت المدة) ؛ لعموم الأدلة ، فلو كان له ولد .. قام مقامه في الانتساب كما تقدم .

قال : (أو انقطع وعاد) ؛ لأنه لم يحدث ما يحال اللبن عليه فاستمرت نسبة إليه .

وقيل : إن انقطع وعاد بعد أربع سنين من وقت الطلاق .. لم يكن منسوباً إليه ، كما لو أتت بولد بعد هذه المدة .. لا يتحققه .

قال : (فإن نكحت آخر وولدت منه .. فاللبن بعد الولادة له) كالولد ، وقال أحمد : لهم جميعاً .

قال : (وقبلها للأول إن لم يدخل وقت ظهور لبن حمل الثاني) سواء زاد على ما كان أم لا .

ويقال : أول مدة يحدث فيها اللبن للحملأربعون يوماً ، وقال الماوردي : أربعة أشهر ، والمنصوص : أنه يرجع فيه إلى القوابل .

(١) أخرج الطبراني في « الكبير » (٣٥ / ٦) ، وانظر « تلخيص الحبير » (٤ / ٦) ، و « كشف الخفاء » (١ / ٢٣٢) .

وَكَذَا إِنْ دَخَلَ ، وَفِي قَوْلٍ : لِلثَّانِي ، وَفِي قَوْلٍ : لَهُمَا .
فَصُلُّ :

تَحْتَهُ صَغِيرَةٌ فَأَرْضَعَتْهَا أُمَّهُ أَوْ أُخْتُهُ أَوْ زَوْجَهُ أُخْرَى .. اَنْفَسَخَ نِكَاحُهُ ،

قال : (وكذا إن دخل) أي : وقت ظهور لبن الحمل الثاني ؛ لأن اللبن تبع للولد ، وهو غذاؤه لا غذاء الحمل ، فيتبع الولد المنفصل دون الحمل .

قال : (وفي قول : للثاني) ؛ لقرب وقت الولادة بسبب ظهور اللبن ، فأشباه النازل بعد الولادة .

قال : (وفي قول : لهما) ؛ لتقابل المعنيين ، فإذا فرعنا على هذا .. فهل يحتاج إلى عشر رضعات أو يكفي خمس ؟

قال الداركي : يتحمل وجهين ، وأطلق المصنف الخلاف ، ومحله إذا انقطع مدة طويلة ثم عاد ، أما إذا انقطع قليلاً ثم عاد .. فثلاثة أقوال أيضاً : أصحها : للأول ، والثاني : لهما ، والثالث : إن زاد اللبن .. فلهما ، وإلا .. فللأول .

وحاصله : أن القول الثاني في الكتاب محله في الحالة الأولى ، وفي الحالة الثانية يأتي بدله التفصيل بين أن يزيد أم لا .

تنمية :

حبت امرأة من الزنا وهي ذات لبن من زوج .. فحيث قلنا هناك : اللبن للأول أو لهما .. فهو للزوج ، وحيث قلنا : هو للثاني .. فلا أب للرضيع .

ولو نكحت امرأة لا لبن لها فحملت ونزل لها لبن .. قال المتولي : في ثبوت الحرمة بين الرضيع والزوج وجهاً بناء على الخلاف ، إن جعلنا اللبن للأول .. لم نجعل الحمل مؤثراً ، ولا تثبت الحرمة حتى ينفصل الولد ، وإن جعلناه للثاني أو لهما .. ثبت .

قال : (فصل :

تحته صغيرة فأرضعتها أمه أو أخته أو زوجة أخرى .. انفسخ نكاحه) ؛ لأنها صارت اختاً أو بنت اخت أو ربيبة ، فيحرمن مبدأ ؛ لأن ما يوجب الحرمة كما يمنع

وَلِلصَّغِيرَةِ نِصْفُ مَهْرِهَا ، وَلَهُ عَلَى الْمُرْضِعَةِ نِصْفُ مَهْرٍ مِثْلٍ ، وَفِي قَوْلٍ : كُلُّهُ .

ابتداء النكاح .. يمنع الاستدامة ، وإذا ثبت التحرير .. انقطع النكاح .

قال : (وللصغيرة نصف مهرها) أي : على الزوج ؛ لأن فراق قبل الدخول ، وأشار بإضافة المهر إليها إلى أنه نصف المسمى الصحيح ، أو نصف مهر المثل إن كان فاسداً .

هذا إذا لم يكن الانساخ من جهة الصغيرة ، فإن كان بأن دبت فرضعت من نائمة .. فإنه لا شيء لها كما سيأتي .

قال : (وله على المرضعة نصف مهر مثل) ؛ لأنه لم يغرم غيره ، هذا هو المنصوص هنا ، ونص في شهود الطلاق قبل الدخول إذا رجعوا على أنه يلزمهم جميع المهر فقيل : قولان فيما ، والمذهب تقريرهما ؛ لأن فرقة الرضاع حقيقة فلا توجب إلا النصف ، وفي الشهادة النكاح باق بزعم الرجل ، والشاهدان حالاً بينه وبين البعض فيغرمان قيمته كالغاصب يحول بين المالك والمغصوب .

قال : (وفي قول) أي : مخرج (كله) ؛ لأن قيمة البعض مهر المثل ، وإتلاف الشيء المتقوم يوجب قيمته .

وقال الماوردي : إنما يرجع الزوج بالغرم إذا لم يأذن في الإرضاع ، فإن أذن .. فلا غرم .

ولم يتعرض المصنف لمهر كبيرة ، وحكمه : إن كانت مدخولاً بها .. فلها المهر ، وإن .. فلا .

وشمل إطلاقه ما إذا تعين عليها الرضاع بأن لا يكون ثم غيرها ، والمذهب : أنه كما لو لم يتعين .. فيأتي فيه ما سبق ، وفي وجه : لا غرم عليها .

فروع :

كانت الصغيرة مفوضة فأرضعتها أم الزوج .. فلها على الزوج المتعة ، ويرجع الزوج على أمه بها .

وَلَوْ رَضَعْتُ مِنْ نَائِمَةٍ .. فَلَا غُرْمٌ وَلَا مَهْرٌ لِلْمُرْتَضِعَةِ ..

وصورة ذلك : أن تكون الصغيرة أمة في زوجها السيد بلا مهر ؛ لأن ذلك لا يتصور في الحرة .

ولو حلب أجنبي لبن أم الزوج أو كان محلوباً فأخذه وأوجره الصغيرة .. فالغرم على الأجنبي .

ولو أرضعت مكرهة .. فالصحيح في « الروضة » و« الكفاية » : أن الغرم عليها .
والثاني : على المكره .
والثالث : عليهم .

والرابع : للمالك أن يطالب من شاء منهما ، غير أنه إذا طلبه المختلف رجع على الأمر كما صححه الشيخان في (الجنایات) ، وهو المعتبر هنا كما قاله في « المهمات » ، ولو أوجرها خمسة أنفس .. فعلى كل واحد خمس الغرم .

ولو أوجرها واحد مرة وآخران مرتين .. فالغرم على عدد الرضعات ، وقيل : أثلاثاً .

ولو كان الزوج عبداً فأرضعت أمه زوجته .. فالغرم عليها لسيده ، كما إذا خالع هو زوجته .. فالمال لمولاه .

ولو أرضعت أمة الرجل أو مدبرته أو مستولدته زوجته الصغيرة فحرمت عليه .. فلا رجوع له على واحدة منهن ، اللهم إلا أن تكون مكتابة فيرجع إليها بالغرم ، فإن عجزت .. سقط ، فإن عتقت .. كان ذلك ديناً في ذمتها .

قال : (ولو رضعت من نائمة .. فلا غرم) أي : على النائمة ؛ لأنها لم تصنع شيئاً ، وإنما الصغيرة دبت بنفسها .

وقال الداركي : عليها الغرم ؛ لأن اللبن لها ، وهي منسوبة في نومها إلى تقصير ، فلو كانت مستيقظة .. فالأصح في « الروضة » : لا غرم أيضاً ؛ لعدم الفعل .

قال : (ولا مهر للمرتبضة) ؛ لأن الانفاسخ حصل بفعلها ، وهو قبل الدخول مسقط للمهر ، وقيل : لها نصف المهر ، ولا يعتبر فعلها في الإسقاط ؛ لعدم التكليف .

وَلَوْ كَانَ تَحْتَهُ كَبِيرَةٌ وَصَغِيرَةٌ فَأَرْضَعَتْ أُمُّ الْكَبِيرَةِ الصَّغِيرَةَ .. اَنْفَسَخَتِ الْصَّغِيرَةُ ، وَكَذَا الْكَبِيرَةُ فِي الْأَظْهَرِ ، وَلَهُ نِكَاحٌ مِنْ شَاءَ مِنْهُمَا ، وَحُكْمُ مَهْرِ الْصَّغِيرَةِ وَتَغْرِيمِهِ الْمُرْضِعَةِ مَا سَبَقَ ، وَكَذَا الْكَبِيرَةُ إِنْ لَمْ تَكُنْ مَوْطُوءَةً ،

ولو ارتضعت الصغيرة من أم الزوج رضعتين وهي نائمة ثم أرضعتها الأم ثلاثة.. ففيه الوجهان السابقان في أن الغرم يوزع على المرضعات أو الرضعات ، والأصح : الثاني .

ولو أرضعتها الأم أربع رضعات ثم ارتضعت الصغيرة منها وهي نائمة المرة الخامسة.. ففيه الوجهان كالوجهين فيما إذا طلقها ثلاثة متعاقبات.. هل يتعلق التحرير بالثالثة وحدها أو بالثلاث؟ وقد تقدمت فائدة ذلك في (باب ما يحرم من النكاح) .

قال : (ولو كان تحته كبيرة وصغيرة فأرضعت أم الكبيرة الصغيرة .. انفسخت الصغيرة) ؛ لأنها صارت اختاً للكبيرة ، ولا يجمع بين الأختين ، فكذلك الحكم لو أرضعتها جدتها أو اختها أو بنت اختها .

قال : (وكذا الكبيرة في الأظهر) ؛ لأنهما صارتتا اختين ، فأشبه ما لو أرضعتهما معاً .

والثاني : يختص الاندفاع بالصغيرة ؛ لأن الجمع بها حصل ، فأشبه ما لو نكح اختاً على اخت.. فإن البطلان يختص بالثانية ، ونسب الماوردي هذا إلى الجديد ، والأول إلى القديم .

قال : (وله نكاح من شاء منهما) أي : منفردة ولا يجمع بينهما ؛ لأنهما في مسألة الكتاب اختان ، وفي الثانية : الصغرى حالة ، وفي الثالثة : عكسه ، وفي الرابعة والخامسة : الكبرى عمة أم أو حالة أم .

قال : (وحكم مهر الصغيرة وتغريمها المرضعة ما سبق) في إرضاع أمه ونحوها الصغيرة .

قال : (وكذا الكبيرة إن لم تكن موطوعة) فإذا قلنا بانفساخ نكاحها.. فلها نصف المهر على الزوج ، وتغرم له المرضعة نصف مهر المثل .

فإنْ كَانَتْ .. فَلَهُ عَلَى الْمُرْضِعَةِ مَهْرٌ مِثْلٌ فِي الْأَظْهَرِ . وَلَوْ أَرْضَعَتْ بِنْتُ الْكَبِيرَةِ الْصَّغِيرَةَ . حَرُمَتِ الْكَبِيرَةُ أَبْدًا ، وَكَذَا الصَّغِيرَةُ إِنْ كَانَتِ الْكَبِيرَةُ مَوْطُوَّةً . وَلَوْ كَانَ تَحْتَهُ صَغِيرَةٌ فَطَلَقَهَا فَأَرْضَعَتْهَا امْرَأَةً .. صَارَتْ أُمًّا امْرَأَتِهِ . وَلَوْ نَكَحْتُ مُطْلَقَةً صَغِيرًا وَأَرْضَعَتْهُ بِلَبِّهِ .. حَرُمَتْ عَلَى الْمُطْلَقِ وَالصَّغِيرِ أَبْدًا

قال : (فإنْ كانت) أي : الكبيرة موطوعة (.. فله على المرضعة مهر مثل في الأظهر) كما لو شهدا بالطلاق بعد الدخول ثم رجعا .

والثاني : لا غرم عليها ؛ لأن البضع بعد الدخول لا يتقوم للزوج ، بدليل ما لو ارتدت وأصرت .. فإنها لا غرم عليها وعلى الزوج مهرها المسمى كما صرح به في « المحرر » .

قال : (ولو أرضعت بنت الكبيرة الصغيرة .. حرمت الكبيرة أبداً ، وكذا الصغيرة إن كانت الكبيرة موطوعة) ؛ لكونها ربيبة له ، وحكم مهر الصغيرة على الزوج ، والغرم على المرضعة للزوج ما تقدم .

قال : (ولو كان تحته صغيرة فطلقها فأرضعتها امرأة .. صارت أم امرأته) فتحرم المرضعة على المطلق ؛ لأنها صارت أم من كانت زوجته ، ودخلت في أمهات النساء ، ولا نظر في ذلك إلى التقدم والتأخر .

قال : (ولو نكحت مطلقة صغيرة وأرضعته بلبنه .. حرمت على المطلق والصغير أبداً) أما المطلق .. فلأنها زوجة ابنه ، وأما الصغير .. فلا أنها أمه وزوجة أبيه .

وشملت عبارة المصنف من تزوجت صغيراً له دون الحولين ثم فسخت نكاحه بعيوب ثم زوجت بأخر فأولادها فأرضعت المفسوخ نكاحه .. فإنه ينفسخ نكاح الثاني ، لأنها صارت زوجة ولده وحرمت عليهما⁽¹⁾ على التأييد ، ولا يخفى أن المراد المطلقة الحرة ؛ لأنها لو كانت أمة .. لم تحرم على المطلق ؛ لبطلان نكاح الصغير أمها ، فلم تصر حلية ابنه بذلك .

(1) في النسخ : (حرمتا جمعاً) ، والتصويب من هامش (ز) .

ولَوْ زَوْجٌ أُمٌّ وَلَدِه عَبْنَهُ الصَّغِيرَ فَأَرْضَعَتْهُ لَبَنَ السَّيِّدِ . حَرُمَتْ عَلَيْهِ وَعَلَى السَّيِّدِ .
ولَوْ أَرْضَعَتْ مَوْطُوءَتُهُ الْأَمَةُ صَغِيرَةً تَحْتَهُ بَلَبِنِهِ أَوْ لَبَنِ غَيْرِهِ . حَرُمَتَا عَلَيْهِ . وَلَوْ
كَانَ تَحْتَهُ صَغِيرَةً وَكَبِيرَةً فَأَرْضَعَتْهَا .. انْفَسَخَتَا وَحَرُمَتِ الْكَبِيرَةُ أَبَدًا ، وَكَذَا
الصَّغِيرَةُ إِنْ كَانَ الْإِرْضَاعُ بَلَبِنِهِ ، وَإِلَّا .. فَرَبِيبَةٌ . وَلَوْ كَانَ تَحْتَهُ كَبِيرَةً وَثَلَاثَ
صَغَائِرٍ فَأَرْضَعَتْهُنَّ .. حَرُمَتْ أَبَدًا ، وَكَذَا الصَّغَائِرُ إِنْ أَرْضَعَتْهُنَّ بَلَبِنِهِ أَوْ لَبَنِ غَيْرِهِ
وَهِيَ مَوْطُوءَةُ ،

قال : (ولو زوج أم ولده عبده الصغير فأرضعته لبن السيد .. حرمت عليه) ؛ لأنها
أمها وموطوءة أبيه .

قال : (وعلى السيد) ؛ لأنها زوجة ابنه ، وهلاده المسألة مبنية على إجبار
العبد على النكاح ، وقد تقدم أن الأصح : أنه لا يجرِ عليه ، ونقل المزني عن
الشافعي : أنها لا تحرم عليه ، وغلطوه في نقله .

قال : (ولو أرضعت موطوءته الأمه صغيره تحته بلبنه أو لبن غيره .. حرمتا عليه)
أما الأمه .. فلأنها صارت أم زوجته ، وأما الصغيرة .. فلأنها بنته أو بنت موطوءته
المدخول بها إن كانت بلبن غيره .

قال : (ولو كان تحته صغيرة وكبيرة فأرضعتها .. انفسختا) ؛ للجمع بين الأم
والبنت ، وهلاده تقدمت في أوائل الفصل ، ذكرت هناك لأجل الغرم ، وهنا لتأيد
التحريم وعدمه .

قال : (وحرمت الكبيرة أبداً) ؛ لأنها أم زوجة .

قال : (وكذا الصغيرة إن كان الإرضاع بلبنه) ؛ لأنها بنته .

قال : (وإلا .. فربيبة) ، لأن الإرضاع بلبن غيره فتحرم مؤبداً إن كان دخل
بالكبيرة ، وإلا .. فلا .

قال : (ولو كان تحته كبيرة وثلاث صغار فأرضعتهن .. حرمت) أي : الكبيرة
(أبداً ، وكذا الصغار إن أرضعتهن بلبنه أو لبن غيره وهي موطوءة) سواء أرضعتهن
معاً أو مرتباً ؛ لأن الكبيرة أم زوجاته ، والصغار بناته أو ربائب زوجته المدخول بها ،

وإلاً : فإن أرضعنهن معاً بإيجارهن الخامسة . أنفسخن ولا يحرمن مُؤيداً . أو مرتبأ . لم يحرمن ، وتنفسخ نكاح الأولى والثالثة ، وتنفسخ الثانية بإرضاع الثالثة ، وفي قول : لا ينسخ ، وبجري القولان فيمن تحته صغيرتان أرضعنهمما أجنبية مرتبأ : أينسخان أم أجنبية ؟

وعليه المسمى للكبيرة ونصف المسمى لكل صغيرة ، وعلى الكبيرة الغرم .

قال : (إلا) أي : وإن لم يكن اللبن له ولا كانت الكبيرة مدخولأ بها .

قال : (فإن أرضعنهن معاً بإيجارهن الخامسة .. انفسخن) ؛ لصيروتهن أخوات ولا جتماعهن مع الأم في النكاح ، وكذلك الحكم لو وضع ثدييها في في اثنتين وأوجرت الثالثة من لبنها المحلوب .

قال : (ولا يحرمن مؤيداً) ؛ لأنهن بنات امرأة لم يدخل بها ، فله أن يجدد نكاح واحدة منهن ، ولا يجمع بين ثنتين منهن .

قال : (أو مرتبأ .. لم يحرمن) بل إذا أرضعت واحدة ثم ثانية ثم ثالثة .. انفسخت الأولى بجتماعها مع أمها ، وأما الثانية .. فلا ينسخ بمجرد إرضاعها ؛ لأنها لم تجتمع مع أم ولا اخت .

قال : (وينفسخ نكاح الأولى) ؛ لاجتماع الأم والبنت في النكاح (والثالثة) ؛ لأنها صارت اختاً للثانية التي هي في نكاحه .

قال : (وتنفسخ الثانية بإرضاع الثالثة) ؛ لأنهما صارتَا أختين معاً ، فأشبه ما إذا أرضعنهما معاً ، وهذا هو القديم ، وصححه الجمهور ، فهي مما يفتئ فيها بالقديم .

قال : (وفي قول : لا ينفسخ) بل يختص الانفساخ بالثالثة ؛ لأن الجمع تم بإرضاعها فالشخص الفساد بها كما لو نكح اختاً على اخت ، وهذا هو الجديد ، ورجحه الشيخ أبو حامد .

قال : (وبجري القولان فيمن تحته صغيرتان أرضعنهمما أجنبية مرتبأ : أينسخان أم الثانية؟) فإذا أرضعت الثانية .. انفسخت ، وفي الأولى حيث القولان ، ولا خلاف أن المرضعة حرمت على التأييد ؛ لأنها صارت من أمهات زوجاته .

فصلٌ :

قال : هِنْدُ بِنْتِي أَوْ أُخْتِي بِرَضَاعٍ ، أَوْ قَالَتْ : هُوَ أَخِي .. حَرُمَ تَنَاكُحُهُمَا .
ولَوْ قَالَ زَوْجَانِ : بَيْنَنَا رَضَاعٌ مُحَرّمٌ .. فُرِقَ بَيْنَهُمَا

واحترز بقوله : (مرتبأ) عما إذا أرضعهما معاً .. فإنه يفسخ نكاحهما قوله
واحداً ؛ لصيورتهما أختين معاً .

تممة :

بقي من أقسام المسألة حالتان :

الأولى : أن ترضع ثنتين معاً ثم الثالثة .. فيفسخ نكاح الأولين دون الثالثة ؛ لوقوع
رضاعها بعد اندفاع أمها وأختها .

الثانية : أن ترضع واحدة أولاً ثم ثنتين .. فيفسخ نكاح الأربع ، أما الأولى
والكبيرة .. فلا جتماع الأم والبنت ، وأما الآخرين .. فلأنهما صارتتا أختين .

قال : (فصل) :

قال : هند بنتي أو اختي برضاع ، أو قالت : هو أخي .. حرم تناكحهما ؛ لأنه
إقرار منها أو من أحدهما على نفسه ، ليس فيه ضرر على غيره فيؤخذ بموجبه ،
وهذا بشرط الإمكان ، فلو قال : فلانة ابنتي وهي أكبر سنًا منه .. لغا .
وعن أبي حنيفة : أن الحرمة تثبت بذلك .

وإنما لم يذكر المصنف هذا الشرط هنا ؛ لأنه قدمه في (باب الإقرار) .
ثم إذا صح الإقرار فرجعاً أو رجع المقر منها أو كذب نفسه .. لم يقبل رجوعه ،
ولم يصح النكاح .

وقال أبو حنيفة : يقبل ويجوز النكاح .

ولفظ (هند) يصرف ولا يصرف ، إن شئت جمعته جمع التكسير فقلت : هنود ،
وإن شئت جمعته جمع السلاممة فقلت : هندات .

قال : (ولو قال زوجان : بیننا رضاع محرم .. فرق بينهما) ؛ مؤاخذة لهما

وَسَقَطَ الْمُسَمَّى وَوَجَبَ مَهْرٌ مِثْلٌ إِنْ وَطِيَءَ . وَإِنْ أَدَعَى رَضَاً عَمَّا فَأَنْكَرَتْ ..
أَنْفَسَخَ ، وَلَهَا الْمُسَمَّى إِنْ وَطِيَءَ ، وَإِلَّا .. فَنَصْفُهُ . وَإِنْ أَدَعَتْهُ فَأَنْكَرَ .. صُدِّقَ
بِيَمِينِهِ إِنْ زُوِّجَتْ بِرِضَاها ، وَإِلَّا .. فَالْأَصْحُ : تَصْدِيقُهَا

بإقرارهما (وسقط المسمى ووجب مهر مثل إن وطيء) فإن لم يطأ .. فلا يجب شيء ،
فلو قال : بيدي وبينها رضاع واقتصر عليه .. وقف التحرير على بيان العدد ، ولو قال :
هي اختي من الرضاع ، فإن كان فقيها موافقاً .. لم يتحرج إلى ذكر العدد ، وإلا ..
فوجهان .

قال : (وإن أدعى رضاعاً فأنكرت .. انفسخ) ؛ عملاً بقوله .

قال : (ولها المسمى إن وطيء ، إلا .. فنصفه) ؛ ترجيحاً لجانبه إذ الفرق
جاءت منه .

قال : (وإن أدعته فأنكر .. صدق بيدينه إن زوجت برضاهما) ؛ لتضمن رضاهما
الإقرار بحلها له .

وصورة مسألة الكتاب : أنها أذنت لوليهما في رجل بعينه فزوجها منه برضاهما ، فلو
أذنت في النكاح مطلقاً واكتفينا به - وهو الأصح - ثم أدعت المحرمية .. فكالتي زوجت
بغير رضاهما .

قال : (إلا) أي : وإن لم تزوج برضاهما (.. فالأشد : تصديقها) ؛ لأن
ما تدعيه محتمل ، ولم يسبق ما ينافضه ، فأشبه ما إذا قاله ابتداء فإنه يمنع تزويجها
منه .

والثاني : المنع استدامة للنكاح الجاري على الصحة ظاهراً ، وحسماً للباب ،
وهذه المسألة في « الشرحين » و« الروضة » هنا ، وفي آخر (النكاح) بلا
تصحيح .

كل هذا إذا لم تمكنه ، فإن مكتنه .. فكتزويجها برضاهما ، ودعواها المحرمية
بالمصاهرة كقولها: كنت زوجة أبيه أو ابنه، أو وطئني أحدهما بشبهة كدعوى
الرضاع .

ولَهَا مَهْرٌ مِثْلٌ إِنْ وَطِيءَ ، وَإِلَّا .. فَلَا شَيْءَ . وَيُحَلِّفُ مُنْكِرُ رَضَاعَ عَلَى نَفْيِ عِلْمِهِ ، وَمُدَعِّيهِ عَلَى بَتٍ . وَيَبْتُ بِشَهَادَةِ رَجُلَيْنِ أَوْ رَجُلٍ وَأَمْرَاتَيْنِ ، وَبِأَرْبَعَ نِسْوَةٍ ..

قال : (ولها مهر مثل إن وطيء) المراد : أنه ليس لها طلب المسمى ؛ لاعترافها بفساد النكاح .

قال : (إلا.. فلا شيء) هو كلام صحيح ، لكنه ليس في «الشرحين» ولا في «الروضة» .

قال : (ويحلف منكر رضاع على نفي علمه) ؛ لأنه ينفي فعل غيره .

قال : (ومدعية على بنت) ؛ لأنها يثبته ، ويستوي في ذلك الرجل والمرأة .

هذا في اليمين الأصلية ، فلو نكلت عن اليمين وردت على الزوج أو عكسه .. فاليمين المردودة على البنت ؛ لأنها مثبتة ، وقال القفال : على نفي العلم ؛ لكونها موافقة ليمين الابتداء .

قال : (ويثبت) أي : الرضاع (بشهادة رجلين) كسائر الحقوق ، لكن لو شهدتا ثم قالا : تعمدنا النظر إلى الثدي لا لتحمل الشهادة.. قال الرافعي : لم تقبل شهادتهما ؛ لأنهما فاسقان ، واعتراضه المصنف بأن مجرد النظر صغيرة لا ترد بها الشهادة من غير إصرار ، ورده في «المهمات» بأنه ولو أصر عليها لا ترد بها الشهادة أيضاً ؛ إذ لا بد من أنواع من الصعائص كما سبأته في (الشهادات) .

قال : (أو رجل وامرأتين ، وبأربع نسوة) ؛ لأنه مما يطلع عليه النساء غالباً فأشبه الولادة .

وقال أبو حنيفة : لا يثبت الرضاع بالنسوة المتمحضات .

وعند مالك : لا يحتاج إلى أربع نسوة ، بل يكتفى باثنتين .

وقيل أحمد شهادة المرضعة وحدها ، وهذا الحكم قرره المصنف في (كتاب الشهادات) .

قال القفال : هذا إذا تنازعا في الشرب من الثدي ، فإن تنازعا فيه من ظرف.. لم تقبل النساء المتمحضات .

وَالإِقْرَارُ بِهِ شَرْطُهُ رَجُلَانِ . وَتَقْبِلُ شَهَادَةُ الْمُرْضِعَةِ إِنْ لَمْ تَطْلُبْ أُجْرَةً ،
وَلَا ذَكَرَتْ فِعْلَهَا ، وَكَذَا إِنْ ذَكَرْتُهُ فَقَالَتْ : أَرْضَعْتُهُ فِي الْأَصْحَّ . وَالْأَصَحُّ : أَنَّهُ
لَا يَكْفِي بَيْنَهُمَا رَضَاعٌ مُحَرَّمٌ ، بَلْ يَجِبُ ذِكْرُ وَقْتٍ وَعَدَدٍ ، وَوُصُولِ الْلَّبَنِ جَوْفَهُ ،
.....

نعم ؛ يقبلن في أن الذي في الظرف لبن فلانة .

قال : (والإقرار به شرطه رجلان) ؛ لأنه مما يطلع عليه الرجال غالباً ، بخلاف
نفس الرضاع .

قال : (وتقبل شهادة المرضعة إن لم تطلب أجرة) ؛ إذ لا تهمة في ذلك ، وقيل :
تقبل في ثبوت الحرمة دون الأجرة ، والمراد : قبول شهادتها مع غيرها لا وحدها ؛
فإنها غير مقبولة .

قال : (ولا ذكرت فعلها) وإنما شهدت برضاع محرم ، ولا نظر إلى ما يتعلق به
من ثبوت محرمية وجواز خلوة ومسافرة .

قال : (وكذا إن ذكرته فقالت : أرضعته في الأصح) عبارة « المحرر »
و« الروضة » : أرضعنهم ، وهي أحسن ؛ لأنها لا تجر لها نفعاً ولا تدفع عنها
ضرراً ، بخلاف الولادة ؛ فإنها تثبت النفقة والإرث وغيرها .

والثاني : لا تقبل كما إذا شهد الحاكم على فعل نفسه بعد العزل ، والقسام على
القسمة ، فلو نسبت الفعل إلى الصبي فقالت : أشهد أنه ارتضعني .. قبلت قطعاً .

قال : (والأصح : أنه لا يكفي بينهما رضاع محرم ، بل يجب ذكر وقت وعدد) ؛
لا اختلاف المذاهب في ذلك ، وهذا هو المنصوص .

والثاني : تكفي الشهادة المطلقة .

قال الرافعي : ويحسن أن يقال : إن كان المطلقاً فقيهاً موثقاً بمعرفته .. قبل منه
الإطلاق ، وإلا .. فلا ، كالإخبار عن نجاسة الماء وغيره .

قال : (ووصول اللبن جوفه) أي : في كل رضعة ، كما يشترط ذكر الإيلاج في
شهادة الزنا .

وَيُعْرَفُ ذَلِكَ بِمُشَاهَدَةِ حَلَبِ وَإِيْجَارِ وَازْدَرَادِ ، أَوْ قَرَائِنَ كَالْتِقَامِ ثَذِي وَمَصْهُ وَحَرَكَةِ حَلْقِهِ بِتَجْرِيعِ وَازْدَرَادِ بَعْدِ عِلْمِهِ أَنَّهَا لَبُونٌ

والثاني : لا ؛ لأنَّه لا يشاهد .

قال : (ويعرف ذلك) أي : وصول اللبن (بمشاهدة حلب) وهو بفتح اللام كما ضبطه المصنف بخطه ، وهو اللبن المحلوب .

قال : (وإيجار وازدراد ، أو قرائن كالتقام ثدي ومصه وحركة حلقة بتجرع وازدراد) ؛ لأن مشاهدة القرائن قد تفيد اليقين أو تغلب الظن القوي ، وذلك يجوز الإقدام على الشهادة .

قال : (بعد علمه أنها لبون) أي : ذات لبن ، والمراد : أن يعلم أن في ثديها حالة الإرضاع أو قبيله لبناً ، وإنما .. فقد يعلم أنها لبون ولا يكون في ثديها حينئذ لبن بأن حلبيه أو أرضعه غيره ، فلو شاهد التقام الثدي والامتصاص وهيئة الازدراد ولم يعلم أنها ذات لبن .. فقيل : له الشهادة بظاهر الحال ، والأصح : المنع كما أفهمه تقييد المصنف .

نتمه :

إذا شهدت امرأة واحدة أو امرأتان بالرضاع .. لا يفرق بينهما ، ولكن يستحب للرجل أن يطلقها ؛ حتى تحل لغيره من الأزواج ، ويكره له المقام معها ؛ لما روى البخاري [٢٦٥٩] وأبو داود [٣٥٩٨] والترمذى [١١٥١] والنمسائي [١٠٩/٦] عن عقبة بن الحارث - ولا يحفظ له سواه - : أنه تزوج أم يحيى بنت أبي إهاب واسمها غنية - قاله الدارقطني في « المؤتلف والمختلف » - : فجاءت أممة سوداء فقالت : قد أرضعتكم ، قال : فذكرت ذلك لرسول الله صلى الله عليه وسلم فأعرض عني ، قال : ففتحت فتحت فذكرت ذلك له فقال : « كيف وقد زعمت أن قد أرضعتكم » فنهاه عنها فطلقها .

* * *

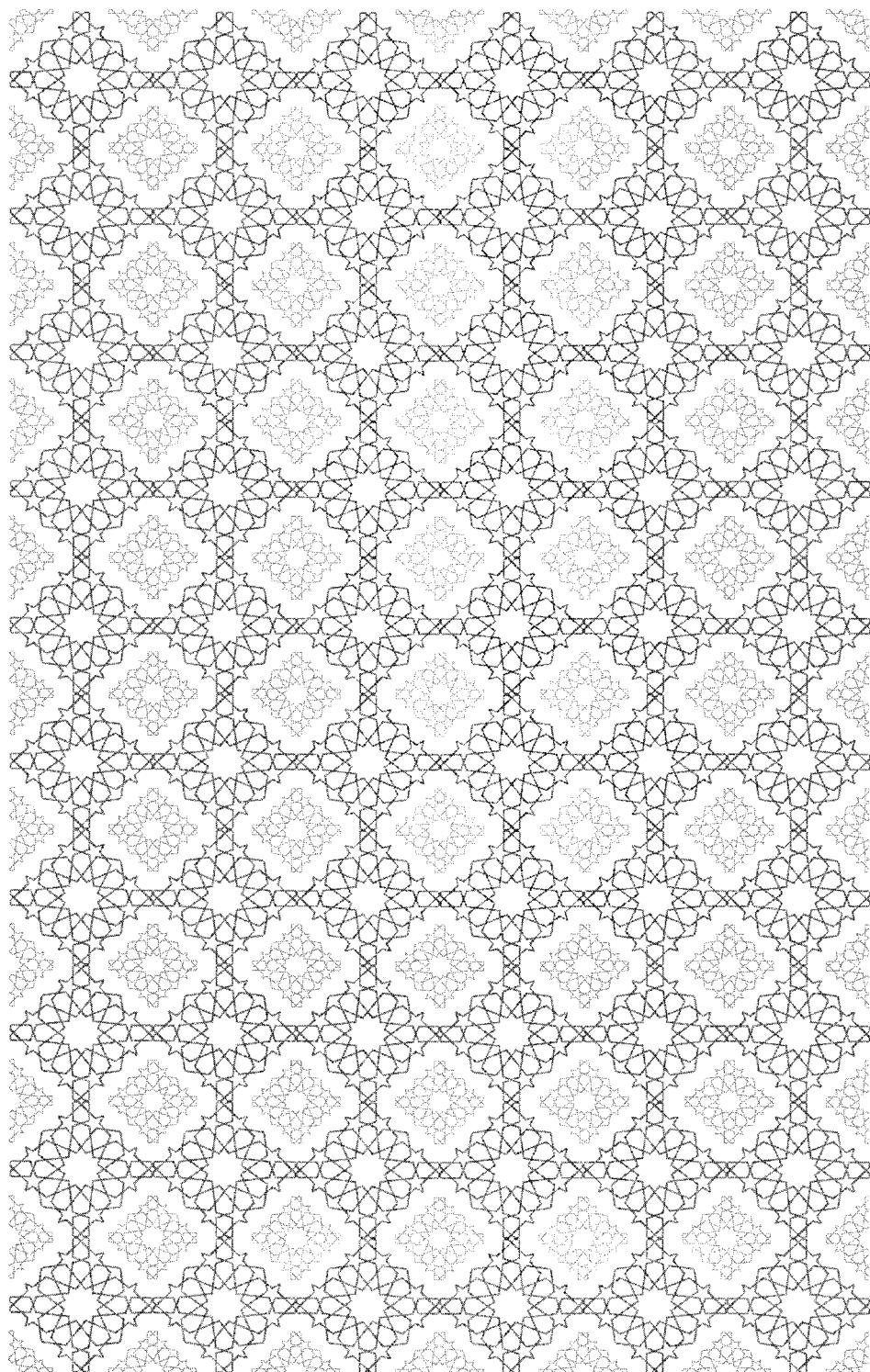
خاتمة

يستحب أن تعطى المرضعة شيئاً عند الفصال ، والأولى عند أوانه ، فإن كانت مملوكة استحب أن تعتق ؛ لما روى أبو داود [٢٠٥٧] والترمذى [١١٥٣] والنمسائى [١٠٨/٦] عن حجاج بن حجاج الأسلمي عن أبيه قال : قلت : يا رسول الله ؟ ما يذهب عني مذمة الرضاع ؟ قال : « عبد أو أمة » وإنما خص الرقبة بالمجازاة لأن إرضاعها كان سبباً لحياته ، ولأنها صارت أمّا له ، ولن يجزي ولد والده إلا بالإعتاق .
والمراد بمذمة الرضاع : الحق اللازم بسببه ، فكأنه سأله ما يسقط عنه حق المرضعة المؤكدة عليه لها .

وروى البيهقي [١٧٧/١٠] عن ابن عباس : أنه سئل عن امرأة شهدت أنها أرضعت امرأة وزوجها فقال : (تستحلف عند المقام ، فإن كانت كاذبة .. لم يحل عليها الحول حتى يبيض ثدياتها ، فاستحلفت فابيض ثدياتها قبل الحول) وبهذا الحديث والأثر قال أحمد رحمه الله .

* * *

كتاب التفهّم



كِتَابُ الْنَّفَقَاتِ

كتاب النفقات

لفظها مأخذ من الإنفاق والإخراج ، وجمعت لاختلاف أنواعها ، وهي قسمان : نفقة تجب للإنسان على نفسه إذا قدر عليها ، وعليه أن يقدمها على نفقة غيره ؛ قوله صلى الله عليه وسلم : « ابدأ بنفسك ثم بمن تعول »^(١) .

ونفقة تجب على الإنسان لغيره .

ولوجوبها ثلاثة أسباب : ملك النكاح وملك اليمن والقرابة .

فالأولان يوجبان النفقة للمملوك على المالك ولا عكس ، والثالث يوجبها لكل واحد من القريبين على الآخر ؛ لشمول البعضية والشقيقة .

وإنما بدأ المصنف بنفقة الزوجات لأنها واجبة بالنص والإجماع بطريق المعاوضة في مقابلة التمكين من الاستمتاع ، ولا تسقط بمضي الزمان ، فهي أقوى من غيرها . والأصل في وجوبها : قوله تعالى : « الْرِّجَالُ قَوَّمُونَ عَلَى النِّسَاءِ إِنَّمَا فَضَّلَ اللَّهُ عَصَمَهُمْ عَلَى بَعْضِهِمْ وَإِنَّمَا أَنْفَقُوا مِنْ أَمْوَالِهِمْ » والقيم على الغير : هو المتكفل بأمره .

وقوله تعالى : « فَإِنْ خَفْتُمْ أَلَا نَعْلَمُ فَوَجِدَةً أَوْ مَا مَلَكْتُ أَيْمَانَكُمْ ذَلِكَ أَذْنَنَّ أَلَا تَعُولُوا » يقول : إن خفتم أن لا تعدلوا بين النساء .. فاقتصروا على واحدة أو ما ملكت أيمانكم ؛ فذلك أدنى أن لا تكثر عيالكم ولا تلزمكم المؤن الكثيرة ، فدل على وجوب مؤنة العيال .

واعتراض على تفسير الشافعي بأن معنى : « أَلَا تَعُولُوا » : لا تجوروا ، لا أن لا تكثر عيالكم ، يقال : عال إذا جار ، وأعال إذا كثر عياله .

وأجيب عنه بأن ما ذكره الشافعي رحمة الله منقول من جهة الأثر عن زيد بن

(١) أخرجه مسلم (٤١/٩٩٧) ، وابن حبان (٣٣٣٩) ، والنسائي (٦٩/٥) ، وغيرهم .

عَلَى الْمُوْسِرِ لِزَوْجَتِهِ كُلَّ يَوْمٍ : مُدَّا طَعَامٍ ، وَمُعْسِرٌ مُدْ ، وَمُتوَسِّطٌ مُدْ وَنَصْفٌ ..

أسلم^(١) ، ومن جهة اللغة عن الكسائي وإن كان أعلى في كثرة العيال أكثر . واستنبط بعضهم وجوب النفقة من قوله تعالى : « فَلَا يُخْرِجُنَّكُمْ مِنَ الْجَنَّةِ فَتَشْقَىٰ » ولم يقل : (فتشقين) فدل على أن آدم يتبع لنفقته ونفقتها ، وبنوهما على سنتهما .

وروى مسلم [١٤٧/١٢١٨] عن جابر : أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال في خطبته في حجة الوداع : « فاتقوا الله في النساء - إلى أن قال - : ولهم عليكم رزقهن وكسوتنهن بالمعروف » .

وقال صلى الله عليه وسلم لهند بنت عتبة : « خذي من ماله ما يكفيك وولده بالمعروف »^(٢) .

وقال : « قال الله تعالى : يا ابن آدم ؛ أنفق .. أنفق عليك »^(٣) .

وقال : « اللهم ؛ أعط منفقاً خلفاً »^(٤) .

وقال رجل من الأنصار للنبي صلى الله عليه وسلم : أنفق ولا تخش من ذي العرش إقلالاً ، فقال : « بذلك أمرت »^(٥) .

ولما أباح الله تعالى للزوج أن يضر المرأة بثلاث ضرائر ويطلقها ثلاثة . . . جعل لها عليه ثلاثة حقوق مؤكdas : النفقة والكسوة والإسكان ، وهو يتكلفها غالباً ، فكان له عليها ضعف ما لها عليه من الحقوق ؛ لضعف عقلها .

والحقوق الواجبة بالزوجية سبعة : الطعام ، والإدام ، والكسوة ، والسكنى ، وألة التنظيف ، ومتاع البيت ، وخادم إن كانت ممن يخدم ، وكذلك رتبها المصنف .

قال : (على الموسر لزوجته كل يوم : مدا طعام ، ومعسر مد ، ومتوسط مد ونصف) هذا هو الواجب الأول وهو الطعام ، وقدره يختلف باختلاف حال الزوج في

(١) أخرجه ابن حبان (٤٠٢٩) مرفوعاً إلى النبي صلى الله عليه وسلم .

(٢) أخرجه البخاري (٢٢١١) ، ومسلم (٧/١٧١٤) .

(٣) أخرجه البخاري (٤٦٨٤) ، ومسلم (٩٩٣) .

(٤) أخرجه البخاري (١٤٤٢) ، ومسلم (١٠١٠) .

(٥) أخرجه معمر في « الجامع » (٢٠٠٥٧) ، والبزار في « المسند » (٢٧٣) .

اليسار والإعسار ، ولا تعتبر فيه الكفاية ، ولا ينظر إلى حال المرأة في الزهادة والرغبة ، ولا في منصبها وشرفها ، وتستوي المسلمة والذمية والحررة والأمة . واحتاج الأصحاب رحمهم الله لأصل التفاوت بقوله تعالى : ﴿لِئْنْفَقْ ذُو سَعْةً مِنْ سَعْتِهِ، وَمَنْ قُدِرَ عَلَيْهِ رِزْقُهُ فَلَا يُفْعِلُ مِمَّا أَنْهَ اللَّهُ﴾ .

فاما اعتبار مدين للموسر .. فلأنها مقدرة بالاجتهاد ؛ لأنها لو اعتبرت بقدر الحاجة .. لسقطت نفقة المريضة ومن هي مستغنية بالشعب في بعض الأيام ، فألحقت بما يشبهها وهي الكفاراة ؛ لأنها طعام وجب بالشرع لسد الجوعة ، ولهذا اعتبر الله تعالى طعام الكفاراة بنفقة الأهل بقوله : ﴿مِنْ أَوْسَطِ مَا تُطْعَمُونَ أَهْلِكُمْ﴾ وأكثر ما في الكفاراة للواحد مدان في كفاراة الحلق ونحوه ، وأقله مد في اليمين وغيرها ، فهنا كذلك ، والمتوسط لو ألزم المدين .. لضرره ، ولو اكتفي منه بمد .. لضررها فلزمه مد ونصف .

ووراء ما ذكره المصنف قولان ووجه :

أحد القولين - وهو مذهب أبي حنيفة - : أن الواجب الكفاية من غير تقدير كنفقة القريب ؛ لظاهر قوله صلى الله عليه وسلم لهند : « خذى من ماله ما يكفيك ويكتفى بكنيك » ، ولأنها في مقابلة التمكين ، وهو مقدر بكفاية الزوج ، فكذلك النفقة .
والثاني : أن القاضي يقدرها باجتهاده .

والوجه محكي عن ابن خيران : أنها لا تقدر بالمقادير المذكورة ، بل يتبع فيها عرف البلد ، وقد تقدم عنه في (الكفاراة) ما يوافق ذلك .

واعتبر مالك وأبو حنيفة حال المرأة ، فيختلف القدر بحسبها .

ونظر أحمد إلى حال الزوجين جميما ، فأوجب على الموسر للفقيرة نفقة متوسط .

ويستثنى من إطلاق المصنف المكاتب ؛ فالمنقول إلهاقه بالمعسر .

وفي البعض وجهان : أصحهما : أنه كذلك وإن كثر ماله ببعضه الحر ، كذا صححه الشیخان هنا ، وألحاقه في (الكفاراة) بالموسر فأوجبا عليه التكثير بما عدا العتق ، وذكرنا في نفقة الأقارب مثله فأوجبا عليه نفقة كاملة كما سبأته .

وَالْمَدُّ : مِئَةٌ وَثَلَاثَةٌ وَسَبْعُونَ دِرْهَمًا وَثُلُثٌ دِرْهَمٌ . قُلْتُ : الْأَصَحُّ : مِئَةٌ وَاحِدٌ وَسَبْعُونَ دِرْهَمًا وَثَلَاثَةٌ أَسْبَاعٌ دِرْهَمٌ ، وَاللهُ أَعْلَمُ . وَمِسْكِينُ الْزَكَاةِ مُعْسِرٌ ، وَمَنْ فَوْقَهُ إِنْ كَانَ لَوْ كُلْفَ مُدَيْنٍ رَجَعَ مِسْكِينًا .. فَمُتَوَسِّطٌ ، وَإِلَّا .. فَمُوسِرٌ . وَالْوَاجِبُ : غَالِبٌ قُوتِ الْبَلَدِ

وإطلاقهم هنا (اليوم) مرادهم مع ليلته كما صرخ به الرافعي في الفسخ بالإعسار؛ لأن النفقه بمضيها تستقر، ويعيده قولهم: إنها تجب بظهور الفجر.

قال: (والمد: مئة وثلاثة وسبعون درهماً وثلث درهم) هذا تفريع على أن رطل بغداد مئة وثلاثون درهماً.

قال: (قلت: الأصح: مئة وأحد وسبعون درهماً وثلاثة أسپاع درهم والله أعلم)؛ لأن الأصح عنده أن رطل بغداد تسعمون مثقالاً كما تقرر في (زكاة النبات)، ولو حذف المصنف ذلك.. لاستغنى عنه بما قرره هناك.

قال: (ومسكين الزكاة معسر) ففقيرها من باب أولى، ومراده الكلام فيما يعتبر به اليسار والإعسار والتوسط، وفي ذلك أوجه: أشهرها: أنه يرجع فيه إلى العادة، ويختلف ذلك باختلاف البلاد والأحوال.

وقال القاضي وغيره: الموسر: من يزيد دخله على خرجه، والمعسر: عكسه، والمتوسط: من استوى أمراء.

قال: (ومن فوقه إن كان لو كلف مدین رجع مسکیناً.. فمتوسط ، وإلا.. فموسراً) قال الرافعي: وهذا أحسن الحدود، ولا بد مع ذلك من النظر إلى الرخص والغلاء، وقلة العيال وكثرتها، حتى إن الشخص قد تجب عليه لزوجة واحدة نفقه الموسر، ولا تجب عليه لو كان ذا زوجتين أو أكثر إلا نفقه المتوسط أو المعسر.

والقدرة على الكسب الواسع لا تخرجه عن حد الإعسار في النفقه، وإن أخرجه عن استحقاق سهم المساكين، قاله الغزالى، وتبعه الرافعي، وفي «التهذيب»: أن القدرة بالكسب كالقدرة بالمال.

قال: (والواجب: غالب قوت البلد) من حنطة أو شعير أو أرز أو ذرة أو تمرا أو

قلت : فإن أختلف .. وجب لأنقِبه ، ويعتبر اليسار وغيره بطلوع الفجر ، والله أعلم ..

غيرها ، حتى الأقط في أهل الbadia الذين يقتاتونه ؛ لأن الله تعالى أوجبها بالمعروف ، ومن المعروف أن يطعمها من غالب ما يقتاته أهل بلدها ، ولأنه يشبه الفطرة وهي معتبرة بذلك .

وذهب ابن سريج إلى أنه لا نظر إلى غالب قوت البلد ، بل الاعتبار بما يليق بحال الزوج ؛ إلحاقاً للجنس بالقدر .

قال : (قلت : فإن أختلف) أي : قوت البلد ولم يكن فيها غالب (.. وجب لأنقِبه) كما أنه المعتبر .

وفي « الحاوي » وجه : أنه عند الاختلاف يجب لها غالب قوت مثلها ، فإن كان مختلفاً . خير الزوج .

وإذا اختلف الزوجان في اليسار ، فادعته المرأة وأنكره الزوج .. فالقول قوله ما لم يتحقق له مال .

قال : (ويعتبر اليسار وغيره بطلوع الفجر والله أعلم) فإن كان موسرأ حينئذ .. فعليه نفقة الموسرين ، وإن كان متوسطاً أو فقيراً .. فكهما .

وإنما تسلم النفقة أول النهار لأن الواجب الحب ، فتحتاج إلى طحنه وخبزه ولو لم يسلم إليها أول النهار .. لحصل لها الضرر .

واعتبر في « المذهب » طلوع الشمس ، وهو الذي جزم به الرافعي في (كتاب الضمان) .

وقال الماوردي : أول النهار ، وظاهره يقتضي طلوع شمسه .

قال في « البسيط » : و معناه أنها يجب بذلك و جوباً موسعاً كالصلة ، أو معناه أنه يجب تسليمها ، وإن ترك .. عصى ، لكنه لا يحبس ولا يخاصم ، قال الإمام : ولا يلازم ولا يوكل به ، فإن قدر على إجابتها .. فهو حتم عليه لا يجوز تأخيره ..

هذا في الممكنة قبل الفجر ، وأما الممكنة بعده .. فيعتبر الحال عقب تمكينها ، لكن يستثنى من ذلك ما إذا سافر سفراً طويلاً ، قال البغوي في « فتاويه » : لها أن

وَعَلَيْهِ تَمْلِكُهَا حَبًّا ، وَكَذَا طَحْنُهُ وَخَبْزُهُ فِي الْأَصَحِّ

طالبه قبل سفره بنفقة جميع المدة للذهاب والإياب ، كما لا يخرج إلى الحج حتى يترك لها هذا القدر . اهـ

والفرعان غريبان أعني : مطالبتها قبل السفر بذلك وإلزامه في الحج به ، والأصح : جواز سفر من عليه دين مؤجل يعلم أنه يحل قبل رجوعه وإن لم يستأذن غريميه ولم يترك له وفاء .

قال : (وعليه تمليلها حبا) ؛ لأن أكمل في النفع للتصرف فيه كيف شاءت قياساً على الكفارات وزكاة الفطر ، وهذا إذا كان الحب غالب قوتهم ، فإن غالب التمر أو اللحم أو الأقط .. فهو الواجب لا غير ؛ لأنه يؤكل كذلك .

واستشكل الشيخ عز الدين تقدير الحب ؟ فإن ما يضم إليه من مؤنة إصلاحه مجاهول ، وهو إذا ضم إلى معلوم .. صار كله مجاهولاً ، قال : ولم يعهد في السلف والخلف أن أحداً أفق على زوجته حباً مع مؤنة إصلاحه ، بل الإنفاق مما يأكلون في عادتهم .

والذي قاله الشافعي يؤدي إلى أن يموت الشخص ، ونفقة زوجته في ذمتة ؛ لأن المعاوضة عنها لا تصح بما يطعمها من التمر واللحم ، ولو جاز أن يكون عوضاً .. لم تبرأ ذمتة منها ؛ لأنهما لم يتعاقدا عليه ، ولا يخفى أن المراد : الحب السليم ، فلا تجبر على قبول المعيب منه .

وفي « أدب القضاء » للإصطخري : لا يجب من الخبز إلا الخشكار^(١) وإن كان ملكاً .

وتعبيره بـ(التمليل) يقتضي اعتبار الإيجاب والقبول ، وليس مراداً ، بل الواجب الدفع ، ويكتفي الوضع على قياس الخلع ، وأنها تملك التصرف فيه بإبدال وهبة وغير ذلك ، لكن تستثنى من ذلك الزوجة الأمة ؛ فإن الدفع لمالكها لا لها .

قال : (وكذا طحنه وخبزه في الأصح) أي : مؤنة الطحن والخبز ببذل مال ، أو يتولى ذلك بنفسه أو بغيره .

(١) **الخشكار** : لفظ فارسي ، وهو دقيق لم تفصل عنه النخالة .

وَلَوْ طَلَبَ أَحَدُهُمَا بَدَلَ الْحَبِّ .. لَمْ يُجْبِرِ الْمُمْتَنَعُ ، فَإِنْ أَعْتَاضَتْ .. جَازَ فِي
الْأَصَحَّ ،

والثاني : لا يلزم ذلك كالكافارات .

والثالث : إن كانت ممن عادتهم الطحن والخبز بأيديهم .. لم يجب ، وإلا ..
وجب ، وبهذا جزم ابن الرفعة في « الكفاية » ، وقال في « المطلب » : ينبغي أن
يجب عليه تحصيل آلة الطبخ والخبز من الوقود وغيره ، فلو باعت الحب أو أتلفته ..
ففي استحقاقها مؤنة طحنه وخبزه تردد للإمام ميل الغزاوي إلى وجوبه والرافعي إلى
عدمه .

قال : (ولو طلب أحدهما بدل الحب .. لم يجبر الممتنع) ؛ لأنه خلاف
الواجب ، والاعتراض شرطه التراضي .

قال : (فإن اعتصمت .. جاز في الأصح) ؛ لأنه طعام مستقر في الذمة لمعين ،
فكان لها^(١) أخذ العوض عنه كالقرض ، هذا إذا اعتصمت نقداً أو ثياباً ونحوها من
العروض .

والثاني : لا يجوز للمسلم فيه وطعام الكفار .

وقيل : يجوز الاعتراض عن النفقه المستقرة الثابتة في الذمة دون المستقبلة ، وكأن
المراد بالمستقبلة : نفقة اليوم قبل مضيئ ؛ فإنها معرضة للسقوط ، قاله ابن الرفعة .

وقال الرافعي : لا يفرض للزوجة في القوت دراهم .

ونقل في « الجواهر » عن ابن حجر : أنه يجوز للقاضي أن يفرض لها دراهم عن
الخبز والإدام وتوابعها .

وفي « إيضاح الصimirي » : أنه لا يمتنع فرض الدرارم عن الأدم والكسوة ، وهذا
الذي اصطلاح عليه الحكم في زماننا ، قال : ولو أن حاكماً فرض ذلك .. لم ينقض
حكمه ؛ لأنها مسألة اجتهادية ، ووافقه الشيخ نجم الدين البالسي على ذلك .

قال : ومن هنا يؤخذ أن الحكم إذا خالف نص إمامه .. لا ينقض حكمه .

(١) في النسخ : (له) ، والتصويب من هامش (د) .

إلا خبزاً ودقيقاً على المذهب . ولئن أكلت معه على العادة . سقطت نفقتها في الأصح

قال الزبيلي : وحيث جوزنا . فلا يفترقان إلا عن قبض ؛ لثلا يصير ديناً بدين .
وشمل إطلاق المصنف الأخذ من غير الزوج ، قال في « الروضة » : ولا يجوز
قطعاً .

قال : (إلا خبزاً ودقيقاً على المذهب) ؛ فراراً من الriba .
والثاني : يجوز رفقاً ومسامحة ، وعليه العمل خلفاً وسلفاً ، والراجح طريقة
الخلاف لا طريقة القولين ، وهذا إذا كان العوض من جنس المعرض كخبز الحنطة
عنها ، فإن كان عن شعير وذرة . . جاز ؛ لاختلاف الجنس كما يجوز بيعه به .
قال : (ولو أكلت معه على العادة . . سقطت نفقتها في الأصح) إذا أكلت المرأة
مع الزوج مختارة على العادة . . ففي سقوط نفقتها وجهان :

أصحهما : أنها تسقط ؛ لجريان الناس عليه في الأمصار ، واكتفاء الزوجات به في
أشرف الأعصار وهو زمن رسول الله صلى الله عليه وسلم والمهاجرين والأنصار ، ولم
ينقل أن امرأة طالبت بنفقة بعده ، ولو كانت لا تسقط مع علم النبي صلى الله عليه وسلم
يأطياهم عليه . . لأعلمهم بذلك ، ولقضاءه من تركاتهم ، وهذا أدل دليل على أن
الواجب لها الكفاية بالمعروف بحسب الحال ، لا التقدير بالأمداد ونحوها .

والثاني - وهو الأقىس - : أنها لا تسقط ولو أقاماً على ذلك أعواناً ؛ لأنه لم يعط
الواجب وتطوع بغيره .

وبنى بعضهم الوجهين على الخلاف في المعاطاة ، إن جعلناها بيعاً . برئت
ذمته ، وإنما فلا ، وغرت ما أكلت .

قال الرافعي : ول يكن هذا مفرعاً على جواز اعتياض الخبز عن النفقة .
ومحل الوجهين إذا لم ترض بذلك عوضاً ، فإن رضيت به . . سقط قطعاً ، كما قاله
في « الذخائر » ، وغلط فيه .

قول المصنف : (معه) ليس بقيد ، فلو أرسل إليها الطعام أو أحضرته وأكلته

قُلْتُ : إِلَّا أَنْ تَكُونَ غَيْرَ رَشِيدَةٍ وَلَمْ يَأْذُنْ وَلِيُّهَا ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ . وَيَجِدُ أَدْمُ غَالِبِ
الْبَلْدِ كَزِيرَتِ وَسَمْنِ وَجْبِنِ وَتَمْرِ ،

وَحْدَهَا . فَكَذَلِكَ الْحَكْمُ ، وَبِقِيَ النَّظَرِ فِيمَا لَوْ أَضَافَهَا رَجُلٌ فَأَكَلَتْ عَنْهُ . هَلْ
تَسْقَطُ ؟ وَالظَّاهِرُ : لَا ، إِلَّا أَنْ يَكُونَ الْمَقْصُودُ إِكْرَامُ الزَّوْجِ . فَتَسْقَطُ .
وَتَعْبِيرُهُ بـ(الأَصْحَ) مُخَالِفٌ لِتَعْبِيرِ «الرَّوْضَة» بـ(الصَّحِيحِ) .

قَالَ : (قُلْتُ : إِلَّا أَنْ تَكُونَ غَيْرَ رَشِيدَةٍ وَلَمْ يَأْذُنْ وَلِيُّهَا وَاللَّهُ أَعْلَمُ) ؛ لِأَنَّ الزَّوْجَ فِي
هَذِهِ الْحَالَةِ مَطْبُوعٌ ، كَذَا قَالَهُ الْمَصْنُوفُ .

وَالصَّوَابُ الْمُفْتَىُ بِهِ : السَّقْوَطُ ، وَلَا عِبْرَةُ بِمَا فِي «الْمَنْهَاجِ» ، فَلَوْ طَرَأْ سُفَهٌ
الزَّوْجَ بَعْدَ رِشْدِهَا وَلَمْ يَعْدْ الْحَجَرُ عَلَيْهَا . لَمْ يَفْتَرِ السَّقْوَطُ بِالْأَكْلِ مَعَ الزَّوْجِ إِلَى إِذْنِ
الْوَلِيِّ عَلَى الْمَذْهَبِ ؛ لِنَفْوذِ تَصْرِفِهَا مَا لَمْ يَتَصلَّبْ بِهَا حَجَرُ الْحَاكِمِ .

كُلُّ هَذَا فِي الْحَرَةِ ، أَمَّا الْأُمَّةُ إِذَا وَجَبَتْ نَفْقَتُهَا . فَالْمُعْتَبِرُ فِيهَا رَضَا السَّيِّدِ الْمُطْلَقِ
الْتَّصْرِيفِ .

وَظَاهِرٌ عَبَارَةُ الْمَصْنُوفِ أَنَّهَا بِالْإِذْنِ تَصْبِرُ كَالْرَّشِيدَةِ ، وَهُوَ مُشَكِّلٌ فِي الصَّغِيرَةِ ؛ لِأَنَّ
قَبْضَهَا غَيْرُ مُعْتَدَدٍ بِهِ وَإِنْ أَذْنَ الْوَلِيُّ ، اللَّهُمَّ إِلَّا أَنْ يَجْعَلَ الزَّوْجَ كَالْوَكِيلِ فِي إِنْفَاقِهِ
عَلَيْهَا ، وَيَشْهُدُ لَهُ مَا لَوْ خَالَعَهَا عَلَى إِرْضَاعِ وَلَدِهِ مِنْهَا وَعَلَى طَعَامِ فِي ذَمَّتِهَا ، وَإِنْ أَذْنَ
لَهَا فِي إِنْفَاقِهِ عَلَى الصَّغِيرِ . فَإِنَّهُ يَبْرُأُ عَلَى الْمَذْهَبِ .

قَالَ : (وَيَجِدُ أَدْمُ غَالِبِ الْبَلْدِ كَزِيرَتِ وَسَمْنِ وَجْبِنِ وَتَمْرِ) هَذَا هُوَ الْوَاجِبُ
الثَّانِي .

وَدَلِيلُهُ قَوْلُهُ تَعَالَى : ﴿وَعَاشُرُوهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ﴾ وَلَيْسَ مِنَ الْمُعْرُوفِ أَنْ يَدْفَعَ إِلَيْهَا
الْحَبْ بِلَا أَدْمَ ؛ لِأَنَّ الْخَبْزَ لَا يَنْسَاغُ غَالِبًا إِلَّا بِهِ .

وَقَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى : ﴿مِنْ أَوْسَطِ مَا تُطْعَمُونَ أَهْلِكُمْ﴾ : (الْخَبْزُ
وَالزَّيْتُ) .

وَقَالَ ابْنُ عُمَرَ : (الْخَبْزُ وَالسَّمْنُ ، أَوْ الْخَبْزُ وَالْتَّمْرُ) ^(۱) وَأَمَّا كُونُهُ مِنْ غَالِبِ أَدْمِ

(۱) أَخْرَجَهُ عَبْدُ الرَّزَاقَ (۱۶۰۸۸) عَنْ أَسْوَدِ بْنِ يَزِيدَ .

وَيَخْتَلِفُ بِالْفُصُولِ ، وَيُقَدِّرُهُ قَاضٍ بِاجْتِهَادِهِ ، وَيُفَاوِتُ بَيْنَ مُوسِيرٍ وَغَيْرِهِ ، وَلَحْمٌ يَلِيقُ بِيَسَارِهِ وَإِعْسَارِهِ كَعَادَةَ الْبَلْدِ ،

البلد.. فالعرف يقضي بذلك ، فإن كان بالعراق.. فالأدم الشيرج ، وإن كان بخراسان أو الحجاز.. فالسمن ، وإن كان بمصر والشام.. فالزيت .

وروى الخطيب وابن عبد البر^(١) عن أبي أُسَيدُ الْأَنْصَارِي وَكَانَ يَخْدُمُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ : « كُلُوا الْزَيْتَ وَادْهُنُوا بِهِ ؛ فَإِنَّهُ مِنْ شَجَرَةِ مَبَارَكَةٍ ». .

وَمَا نَقْلُ عَنِ الشَّافِعِيِّ مِنْ أَنَّهُ مَكِيلَةَ زَيْتٍ أَوْ سَمِنٍ .. فَقَالَ ذَلِكَ تَقْرِيبًا لَا تَقْدِيرًا . .
وَالْمَرَادُ بِالْمَكِيلَةِ : أَرْبَعُونَ دَرْهَمًا ، وَإِنَّمَا فَرَضَ الشَّافِعِيُّ الدَّهْنَ لِأَنَّهُ أَكْمَلَ مَا يُؤْتَدُمُ بِهِ وَأَنْفَقَ مَؤْنَةً ؛ لَا سْتَغْنَائِهَا عَنْ طَبْخِ وَكْلَفَةِ . .

قَالَ : (ويختلف بالفصول) فَيَفْرَضُ لَهَا فِي كُلِّ فَصْلٍ مَا يَلِيقُ بِهِ وَيَعْتَادُهُ النَّاسُ ، فَقَدْ تَغْلِبُ الْفَوَاكِهِ فِي أَوْقَاتِهَا ، فَيُجَبُ الرَّطْبُ فِي وَقْتِهِ وَالْيَابِسُ فِي وَقْتِهِ ، قَالَ الرَّافِعِيُّ : وَالْمُعْتَرِفُ بِجِنْسِ الْقُوَّتِ وَالْأَدْمِ عَادَةُ الزَّوْجِ . .

قَالَ : (ويقدّره قاض باجتهاده) أَيْ : عَنْدَ التَّنَازُعِ (ويُفَاوِتُ بَيْنَ مُوسِيرٍ وَغَيْرِهِ) فَيَفْرَضُهُ عَلَى الْمُوسِيرِ قَدْرِهِ وَعَلَى الْمُقْتَرِ قَدْرِهِ . .

قَالَ : (وَلَحْمٌ يَلِيقُ بِيَسَارِهِ وَإِعْسَارِهِ كَعَادَةَ الْبَلْدِ) قَدْرًا وَوَقْتًا ، فَإِنَّ أَكْلَوْهُ فِي كُلِّ أَسْبَعٍ مَرَّةً .. فَلَهَا كَذَلِكَ ، وَيَوْمَ الْجَمْعَةِ أَوْلَى ؛ فَإِنَّهُ أَوْلَى بِالتَّوْسِعِ فِيهِ ، أَوْ مَرْتَيْنِ .. فَمَرْتَيْنِ ، وَالْجَمْعَةُ وَالثَّلَاثَاءُ أَوْلَى ؛ فَفِي « شَعْبُ الْبَيْهَقِيِّ » [٥٦٦٢] عَنْ أَبِي هَرِيرَةَ : أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ : « لِلْقَلْبِ فَرْحَةٌ عِنْدَ أَكْلِ الْلَّحْمِ ، وَمَا دَامَ الْفَرْحُ بِأَمْرٍ .. إِلَّا أَشَرَّ وَبَطَرَ ، فَمَرَّةٌ وَمَرَّةٌ ». .

قَالَ : وَقَالَ عُمَرُ : (إِبَاكُمْ وَاللَّحْمُ ؛ فَإِنَّهُ ضَرَاوَةٌ كَضَرَاوَةِ الْخَمْرِ)^(٢) . .

قَالَ الْأَصْحَابُ : وَقُولُ الشَّافِعِيِّ : يَطْعَمُهَا فِي كُلِّ أَسْبَعٍ رَطْلٌ لَحْمٌ ذَكْرُهُ عَلَى عَادَةِ

(١) الخطيب في « موضح أوهام الجمع والتفريق » (١٩٤ / ٢) ، وابن عبد البر في « الإستيعاب » (١٦ / ٤) . .

(٢) أخرجه مالك (٩٣٥ / ٢) . .

.....

أهل مصر ؛ لعزة اللحم عندهم يومئذ ، فاما حيث يكثر اللحم .. فيزداد بحسب عادة البلد .

وحمله الرافعي على المعاشر ، وعلى الموسر رطلان ، والمتوسط رطل ونصف .
وقال البغوي : يجب في وقت الرخص على الموسر في كل يوم رطل ، وعلى المتوسط في كل يومين أو ثلاثة ، وعلى المعاشر في كل أسبوع ، وفي وقت الغلاء يجب في أيام مرة على ما يراه الحاكم .
وقال آخرون - منهم القفال - : لا مزيد على ما قاله الشافعي في جميع البلاد ؛ لأن فيه كفاية لمن قنع .

قال الرافعي : ويshire أن يقال : لا يجب الأدم في اليوم الذي يعطيها فيه اللحم ،
ولم يتعرضوا له .

ويحتمل أن يقال : إذا أوجبنا على الموسر اللحم كل يوم .. يلزم الأدم أيضا ؛
ليكون أحدهما غداء والآخر عشاء على العادة ، لكن في « سنن ابن ماجه » [٢٣٠٥] :
أن النبي صلى الله عليه وسلم سمي اللحم إداماً فقال : « سيد إدام أهل الدنيا والآخرة
اللحم » .

فروع :

لو تبرمت بالجنس الواحد من الأدم .. فوجهان .
أحدهما : يلزم الزوج إبداله ؛ إذ لا مشقة عليه .
وأصحهما : لا يلزمه ، وتبدل هي إن شاءت ، كذا قاله الشيخان ، وفيه نظر ؛ لأنه
ليس من المعاشرة بالمعروف ، والعرف لا يساعد عليه .
وفي « أمالى السرخسي » : أنها لو صرفت شيئاً من الأدم إلى القوت أو عكسه ..
جاز ولا اعتراض للزوج .
وقيل : له المنع من إبدال الأشرف بالأحسن .
قال الرافعي : والسائل به يقول : له منعها من ترك التأدم بطريق الأولى .

وَلَوْ كَانَتْ تَأْكُلُ الْخُبْزَ وَحْدَهُ .. وَجَبَ الْأَدْمُ . وَكِسْوَةٌ تَكْفِيهَا ؛ .. .

ويجب لها على الزوج الملح والخطب وأجرة الطبخ إن لم تعتد فعل ذلك بنفسها .

قال : (ولو كانت تأكل الخبز وحده .. وجب الأدم) ولم يسقط حقها بعدم الأكل كما لو كانت تأكل بعض الطعام الواجب لها .

فإن قيل : لم سكت المصنف عن المشروب ولا شك في وجوبه؟ فالجواب : أنه يؤخذ من قوله فيما بعد : (تجب آلات أكل وشرب) ، فإذا وجب الظرف .. فكذا المظروف .

وأما تقديره .. فالظاهر أنه الكفاية ، ويكون إمتاعاً لا تمليكاً ، حتى لو مضت عليه مدة ولم تشربه .. لم تملكه .

وإذا شرب غالب أهل البلد ماء ملحاً وخواصها عذباً .. وجب ما يليق بالزوج .

قال : (وكسوة تكفيها) هذا هو الواجب الثالث ، فيجب على الزوج كسوة زوجته على ما قال تعالى : « وَكِسْوَتُهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ » .

وفي « سنن أبي داود » [٢١٣٥] و« النسائي » [س٩١٢٦] و« ابن ماجه » [١٨٥٠] و« الحاكم » [١٨٨١٨٧/٢] عن معاوية بن حيدة : أنه سأله النبي صلى الله عليه وسلم عن حق الزوجة على الزوج فقال : « أن تطعمها إذا طعمت ، وتكسوها إذا اكتسيت » .

ولأن الكسوة كالقوت في أن البدن لا يقوم إلا بها ، فتجب كسوتها على قدر الكفاية ، وتحتختلف بطول المرأة وقصرها ، وهزالها وسمنها ، وباختلاف البلاد في الحر والبرد ، ولا يختلف عدد الكسوة بيسار الزوج وإعساره ، ولكنهما يؤثران في الجودة والرداة ، ولا يكفي ما يقع عليه الاسم بالإجماع ، بخلاف الكفارة .

ووجهه البغوي بأن استمتاعه يقع بجميع البدن فعمه بالكسوة .

ونقل الرافعي عن السرخسي والمروروذى : أنه يعتبر في الكسوة حال الزوجين جمياً ، فيجب عليه ما يلبس مثله مثلها .

وحكى صاحب « الذخائر » عن بعضهم : أنه ينظر فيها إلى حال الزوجة ، فلا يفرض لها ما يجاوز حد مثلها .

فَيَجِبُ قَمِيصٌ وَسَرَّاوِيلٌ وَخِمَارٌ وَمُكْعَبٌ ،

فإن قيل : لم اعتبرتم الكفاية في الكسوة دون القوت؟ قلنا : لأن الكفاية في الكسوة محققة بالمشاهدة ، وفي القوت غير مشاهدة ولا محققة .
و(الكسوة) بضم الكاف وكسرها ، و(تكفيها) بفتح أوله .

قال : (فيجب قميص وسراويل وخمار ومكعب) ؛ لحصول الكفاية بذلك ، فإن القميص يستر ظاهر البدن ، والسراويل أسفله ويصون العورة ، والخمار يستر الرأس ، والمكعب يقي قدميها الحر والبرد .

قال ابن الرفعة : وكذلك القبقاب إن اقتضاه العرف .

وظاهر عبارته : وجوب كون القميص والسراويل مخيطين ؛ إذ لا يصدقان إلا بذلك ، وبه صرخ صاحب «المعايادة» ، لكن قال الرافعي : قبيل (باب نفقة الأقارب) : يجب تسليم الثياب وعليه مؤنة الخياطة ، وينبغي أن يختلف ذلك باختلاف العادة .

وهل يجب الجديد؟ قال ابن الصلاح : يتبع في المغسول القوي عادة البلد .

وإيجاب السراويل مخصوص بمن عادتهن لبسه ، فلو كانت تلبس فوطة أو مئرزاً .. فهو الواجب ، قاله الماوردي ، قال : ولو كانت عادتهن عدم لبس شيء أصلاً .. ففي تركه هتك عورة فيؤاخذان بذلك لحق الله تعالى ، بخلاف ما لو اعتاد بعض سكان القرى الحفاء في المنازل .. فإنه لا يجب لهن مدارس .

وعن الشيخ أبي محمد : أن السراويل تجب في الشتاء دون الصيف ، وفي «الحاوي» خلافه .

وتقديم في (باب الفلس) الكلام على لفظ السراويل .

وسكتوا عن تكته ، والظاهر وجوبها ، وظاهر إطلاقهم أنه تستوي في ذلك الحرارة والأمة إذا وجبت نفقتها .

قال الرافعي : أراد الغزالي بالخمار : المقنعة ، وقد يخص اسم الخمار بما يجعل فوقها ، ولذلك قال في «الأم» و«المختصر» : خمار ومقنعة .

وَتَزَادُ فِي الشَّتَاءِ جُبَةً ، وَجِنْسُهَا قُطْنٌ ، فَإِنْ جَرَثْ عَادَةُ الْبَلْدِ لِمِثْلِهِ بِكَتَانٍ أَوْ حَرِيرٍ .. وَجَبَ فِي الْأَصْحَاحِ . وَيَجِبُ مَا تَقْعُدُ عَلَيْهِ كَزِلَّيَةً أَوْ لِبَدًّا أَوْ حَصِيرًّا ، ...

(المكعب) : مدارس الرجل ، وجمع في « الروضة » بين المدارس والمكعب والنعل .

قال : (وتزداد في الشتاء جبة) أي : محشوة قطنًا لدفع البرد ، فلو لم تكف الجبة الواحدة لشدة البرد .. فقياس الباب الزيادة ، وقد يقوم الفروع مقام الجبة إذا اعتقدت لبسها .

قال السرخيسي : وإذا لم يستغف في البلاد الباردة بالثياب عن الوقود .. وجب من الفحم والحطب بقدر الحاجة ، وظاهر كلامه تكرر الجبة كل سنة .

ونص في « الأم » على أنها لا تتكرر ، وسواء فيما ذكرناه الحضرية والبدوية على المذهب .

وفي « الحاوي » : يعتبر في الكسوة والطعام موضع إقامتها ، فلو نكح حضري بدوية وأقاما في البادية .. وجب عرفهم ، أو في الحاضرة .. فعرف الحاضرة ، ويقاس عليه عكسه .

قال : (وجنسها) أي : جنس الكسوة (قطن) ؛ لأنها لباس أهل الدين .

قال : (فإن جرت عادة البلد لمثله بكتان أو حرير .. وجب في الأصح) ؛ اتباعاً للعادة .

والثاني : لا يلزم ذلك ، ويقتصر على القطن ، وهو ظاهر النص .

والأولون حملوا النص على عادة زمنهم ، وتفاوت بين الموسر والمعسر في مراتب ذلك الجنس من اللين والخشونة .

فإن اعتيد لبس الثياب الرقيقة التي لا تستر ولا تصح فيها الصلاة .. لم يعطها منه ، لكن مما يقرب منها في الجودة .

و(الكتان) بفتح الكاف وكسرها ، لغتان شهيرتان .

قال : (ويجب ما تقعده عليه كزليّة أو لبد أو حصير) هذا هو الواجب الرابع ،

وَكَذَا فِرَاشُ لِلنَّوْمِ فِي الْأَصَحِّ ،

وهو متعال البيت وهو ينقسم إلى فرش وغيره ، فأما الفرش .. فعلى الزوج أن يعطيها ما تفرشه على الأرض للقعود عليه ، والمتبوع في ذلك العادة ، فعلى الموسر قطيفة في الشتاء وقطع في الصيف ، وعلى المتوسط زلية ، وعلى الفقير حصير في الصيف ولبد في الشتاء .

قال الراغبي : ويشبه أن الطنفسة والنطع لا يسطان وحدهما .

وقوله : (زلية أو لبد أو حصير) ليس المراد التخيير ، بل التنويع فالزلية على الموسر ، واللبد على المتوسط ، والhair على المعسر ، ويختلف ذلك باختلاف حال الزوج .

و(الزلية) بكسر الزاي وتشديد اللام ، جمعها زلالي ، وهي القطيفة ، وقيل : بساط صغير .

و(اللبد) بكسر اللام ، جمعه لبود ، وهو معروف .

و(الhair) : ما يحيط في البيت ، قال في «العباب» : سألني والدي عن قولهم : أثَرَ حصِيرُ hair في حصير hair فلم أعلم ، فقال : (الhair) : الباريَّة ، و(الhair) : الجَنْب ، و(الhair) : الحبس ، و(الhair) : الملك ؛ أي : أثَرَ حصير hair في جنب الملك .

قال : (وكذا فراش للنوم في الأصح) ؛ للعادة الغالبة ، فيجب ما اقتضاه العرف من ذلك .

واستدل له الخطابي بما روى أبو داود [٤١٣٩] وغيره عن جابر قال : ذكر رسول الله صلى الله عليه وسلم الفرش فقال : «فراش للرجل ، وفراش للمرأة ، وفراش للضيف ، والرابع للشيطان » .

قال : وفيه من السنة أن يبيت الرجل على فراش وحده وزوجته على فراش آخر ، ولو كان المستحب لهما أن يبيتا على فراش .. لكن لا يرخص له في اتخاذ فراشين لنفسه ولزوجته ، وهو إنما يأمره بالاقتصار على أقل ما تدعوه إليه الحاجة .

والوجه الثاني : لا يجب عليه ذلك ، وينام على ما يفرشه نهاراً .

وَمِخَدَّةٌ وَلِحَافٌ فِي الشَّتَاءِ . وَآلُهُ تَنْظِيفٍ كَمُشْطٍ ، وَدُهْنٌ ، وَمَا يَغْسِلُ بِهِ الرَّأْسَ ،

والثالث : يجب ذلك لامرأة الموسر دون امرأة المعسر .

قال : (ومخددة) ؛ لقضاء العرف بذلك ، وهي بكسر الميم ، ويقال لها :
الوسادة ، وكان لسيد المرسلين وسادة من أدم حشوها ليف^(۱) .

قال : (ولحاف في الشتاء) ويقوم مقامه الكساء ، وخاص الشافعي والجمهور
وجوبه بالبلاد الباردة ، وأوجب الغزالى مع ذلك الشعار ، والأكثرون سكتوا عنه .

قال الراغبى : ويمكن تخصيص الشعار بالصيف كما يخصص اللحاف بالشتاء ،
ويمكن أن يقال : في الشتاء الشعار مع اللحاف كما يجب القميص مع الجبة ، والحكم
في جميع ذلك على العادة .

قال : (وآلہ تنظیف کمشٹ، ودهن، وما یغسل به الرأس) من سدر أو خطمي أو
طیب على عادة البقعة ، هذا هو الواجب الخامس ، والمرجع فيه إلى عادة الناحية ،
 وإنما وجوب ذلك لأنها تحتاج إليه لإصلاح شعرها فلزمها كنفة بدنها ، ويفاوت في ذلك
بين الموسر والمتوسط والمعسر كأصل الفقة .

ويتحقق بما ذكرناه الصابون والأشنان والقلبي للثياب كما صرخ به في
«المذهب» ، زاد في «الكافى» : في كل أسبوع أو عشرة أيام .

والمشط فيه ثلات لغات تقدمت في (الجناiez) .

وقال في «الكفاية» : المراد بـ(المشط) هنا : الآلة المستعملة في ترجيل الشعر
إذا كان ذلك من عرف بلادهم ، ولذلك ضبطه في «البحر»^(۲) بفتح الميم .

ويعتبر في الدهن العادة ، ففي بلاد يدهن بالزيت كالشام ومصر ، وفي بعضها
بالشيرج كالعراق ، وفي بعضها بالسمن كالحجاز ، وفي بعضها بالمطيب بالورد
والبنفسج .

(۱) البخاري (٦٤٥٦) ، ومسلم (٢٠٨٢) .

(۲) في (د) : («المحرر») .

وَمِرْتُكُ وَنَحْوُهُ لِدَفْعِ صُنَانٍ ، لَا كُحْلٌ وَخِضَابٌ ، وَمَا يُزَيِّنُ ، وَدَوَاءُ مَرَضٍ ،
وَأَجْرَةُ طَبِيبٍ وَحَاجِمٍ . وَلَهَا طَعَامُ أَيَّامَ الْمَرَضِ وَإِدَامُهَا . وَالْأَصَحُّ : وُجُوبٌ
أَجْرَةٌ حَمَّامٌ بِحَسْبِ الْعَادَةِ ، وَثَمَنٌ مَاءٌ غُسلٌ جَمَاعٌ وَنَفَاسٌ ،

وقته كل أسبوع مرة ؛ لأن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « الدهن في الأسبوع يذهب **البؤس** ». .

قال : (وميرتك ونحوه لدفع صنان) لتأديتها بالرائحة الكريهة وتنفيره من الاستمتاع ، هذا إذا لم يندفع بالماء ونحوه .

و(الميرتك) بفتح الميم وكسرها أصله من الرصاص يقطع رائحة الإبط ؛ لأنه يحبس العرق ، وإن طرح في الخل أبدل حموضته حلاوة .

قال : (لا كحل وخضاب ، وما يُزَيِّن) ؛ لأنه يراد للتلذذ والاستمتاع ، وذلك حق له فلا يجب عليه ، وفي معناه : الطيب ، لكن لو دفع إليها ذلك .. لزمهها استعماله .

قال : (ودواء مرض ، وأجرة طبيب وحاجم) ، وكذلك الفاقد والخاتن ؛ لأنه لحفظ الأصل فلا يجب على مستحق المنفعة كعمارة الدار المستأجرة ، وخالف مؤنة التنظيف ؛ لأنه في معنى كنس الدار .

قال : (ولها طعام أيام المرض وإدامها) ؛ لأنها محبوسة له ، ولها صرف ما تأخذه إلى الدواء ونحوه .

قال : (والأصح : وجوب أجرة حمام بحسب العادة) ؛ لأنه يراد للتنظيف ، وهذا صريح في أن لها ذلك مطلقاً ، لكن يكون بحسب العادة ، وهو خلاف ما في « الشرحين » و« الروضة » فالأصح فيما : الوجوب إذا كانت من قوم يعتادون دخوله كأهل القرى ، قال الماوردي : وإنما يجب في الشهر مرة ؛ ليخرجن من دنس الحيض الذي يكون في كل شهر مرة في الغالب .

والثاني : لا يجب إلا إذا اشتد البرد وعسر الغسل في غير الحمام ، واختاره الغزالى ، وتبعه صاحب « العحاوى الصغير » .

قال : (وثمن ماء غسل جماع ونفاس) ؛ لأنه بسببه .

لَا حَيْضٌ وَاحْتِلَامٌ فِي الْأَصَحِّ . وَلَهَا اللَّهُ أَكْلٌ وَشُرْبٌ وَطَبِيعَ ، كَقِدْرٍ وَقَصْعَةٍ وَكُوزٍ وَجَرَّةٍ وَإِبْرِيقٍ وَنَحْوِهَا

والثاني : لا ؛ لأنه تولد من مستحق ، ويؤيدده : أنها إذا ماتت من الطلق ..
لا يجب عليه ضمانها كما قاله الرافعي في (كتاب الرهن) وعلله بهذا .
وعبر بـ(ثمن الماء) والمراد : إيجاب الماء أو ثمنه .

ولو احتاج إلى تسخين لبرد ونحوه .. فيشبه أن تلزمه مؤنته ، والظاهر : أن
الواجب من ذلك ما يكفي المفروض خاصة .
وأفتى القفال بأنه لو وطى امرأة بشبهة .. لا يجب عليه مع مهرها ثمن ماء غسلها .
قال : (لا حيض واحتلام في الأصح) ؛ إذ لا صنع منه .

والثاني : يجب لها ؛ لكثرة وقوع الحيض ، وفي عدم إيجابه إجحاف بها ،
والخلاف في الحيض مشهور ، وأما في الاحتلام .. فقطع الرافعي فيه بالمنع .
وقال في «الروضة» : لا يلزم قطعاً ، وكذا الحيض على الأصح ، وهو عجيب
حيث نفى الخلاف في «المبسوط» ، وأثبته في «المختصر» وجعله قوياً ، والذي في
«المنهج» هو الصواب .

قال الرافعي : وينظر على هذا القياس في ماء الوضوء إلى كون السبب منه كالمس
أم لا ، وفيه بحث في «المهمات» في وطء الشبهة والزنا ، وسيأتي أنه لا يلزمه أن
يصحى عنها نذرت ذلك أم لا .

قال : (ولها آلة أكل وشرب وطبع ، كقدر وقصعة وكوز وجرة وإبريق ونحوها)
مما لا غنى لها عنه كالمعرفة وما تغسل فيه ثيابها وما أشبه ذلك ؛ للعرف ، سواء كان
ذلك من خشب أو حجر أو خزف ، ولم يذكروا السراج وإبريق الوضوء ، والظاهر
وجوبهما ، وكذلك لم يتعرضوا لدهن السراج أول الليل ، والعرف جار به في القرى
والأقصار ، فالظاهر وجوبه لمن يعتاده .

قال الإمام : وينبغي أن يجب للشريفة الظروف النفيسة للعادة .
و(الشرب) بالضم والفتح بمعنى ، والفتح أقل .

وَمَسْكِنٌ يَلِيقُ بِهَا ، وَلَا يُشْتَرِطُ كَوْنَهُ مِلْكًا . وَعَلَيْهِ لِمَنْ لَا يَلِيقُ بِهَا خِدْمَةٌ نَفْسِهَا إِخْدَامُهَا

و(القدر) بكسر القاف ، و(القصبة) بفتحها لا غير .

و(الكوز) جمعه كيزان وأكواز وكوزة ، مثل : عود وأعود وعوده وعيadan .

و(الجرة) بالفتح : من الخزف ، جمعها جَرْ وجرار .

و(الإبriق) فارسي معرب ، جمعه أباريق .

قال : (ومسكن يليق بها) ، هـذا هو الواجب السادس ، فيجب على الزوج إسكانها في مسكن يليق بها ؛ لأن المعتدة تستحق ذلك بقوله تعالى : ﴿أَسْكِنُوهُنَّ﴾ فالزوجة أولى .

والمعتبر : كونه لائقاً بحالها فقط ؛ لأنها لا تملك الانتقال منه فروعـي فيه جانبها ، والنفقة والكسوة تملك إيدـالهما فروعـي فيهما جانب الزوج ، وأيضاً فهي تتغير بالمنزل دونهما .

وفي «المهدب» الاعتبار فيه بحال الزوج كالكسوة والنفقة ، وذكر الماوردي نحوه في (باب العدد) ، واعتبر الماوردي حالهما معاً كالنفقة .

روى أحمد [٤٠٧/٣] عن نافع بن عبد الحارث أنه قال : سمعت النبيـ صلى الله عليه وسلم يقول : «من سعادة المرء المسكن الواسع والجار الصالح والمركب الهنيء» .

قال : (ولا يشرط كونه ملكـه) ، بل يجوز في موقوف ومستأجر ومعار ونحوها ؛ لحصول الإيواء ، وقد تقدم في (آخر العدد) الحكم فيما لو سكنت معه في منزلها .

قال : (وعليـه لمن لا يليـق بها خـدمة نـفسـها إـخـدامـها) ، هـذا هو الواجب السابع ؛ لأنـه من المعاشرـة بالـمعـرـوف ، وقيل : في وجـوبـ الخـادـمـ قولـانـ ، وقطعـ الجمهورـ بالـوجـوبـ ، والـاعـتـارـ في ذـلـكـ بـحـالـ المـرـأـةـ فيـ بـيـتـ أـبـيـهـاـ ، فـلـوـ اـرـتـفـعـتـ بـالـاتـنـقـالـ إـلـىـ الزـوـجـ بـحـيثـ صـارـ يـلـيقـ بـحـالـهـاـ إـخـدامـهاـ .. لمـ يـجـبـ عـلـىـ الصـحـيـحـ ، وـقـالـ الـإـمـامـ : يـجـبـ إـذـاـ كـانـتـ مـنـ أـهـلـ الـأـمـصـارـ دـوـنـ الـبـوـادـيـ .

والـوـاجـبـ : خـادـمـ وـاحـدـ وـلـوـ كـانـ الزـوـجـ مـوـسـرـاـ عـلـىـ الصـحـيـحـ ؛ لـحـصـولـ الـمـقـصـودـ

بِحُرَّةٍ أَوْ أَمَةٍ لَهُ أَوْ مُسْتَأْجِرَةٍ ، أَوْ بِالإِنْفَاقِ عَلَىٰ مَنْ صَاحِبَهَا مِنْ حُرَّةٍ أَوْ أَمَةٍ لِخِدْمَةٍ ، وَسَوَاءٌ فِي هَذَا مُوسِرٌ وَمُعْسِرٌ وَعَبْدٌ

به ، ومذهب الأئمة الثلاثة : أنها إذا كانت تخدم في بيت أبيها بخدمتين أو أكثر .. وجوب ذلك العدد ، ولا يجب أن يملكتها خادماً ، بل الواجب الإلزام .

قال : (بحرة أو أمة له أو مستأجرة ، أو بالإنفاق على من صاحبها من حررة أو أمة لخدمة) ؛ لحصول المقصود بكل من ذلك ، إلا أنه يستشرط كون الخادم امرأة أو صبياً أو محراً ، وفي مملوكتها والشيخ لهم اختلاف ، وفي الذمية وجهان : جوزه أبو إسحاق ؛ لأنهم أذل نفوساً وأسرع إلى الخدمة ، ومنعه غيره ؛ لأن النفس تعاف استخدامها ، ولا تؤمن عداوتها الدينية .

ولا يجوز إلزام الزوجة الكتافية بال المسلمة حررة كانت الخادمة أو أمة ؛ للإذلال ، لا سيما فيما فيه مهنة .

قال الروياني : ولو قيل : يجوز أن تقوم بالخدمة الخارجية دون الداخلة .. كان وجهاً .

والأصح في الممسوح : أن نظره كنظر المحارم ، فيجوز إلزامها إياه ، وأن الصبي المراهق كالبالغ على الأصح فلا بد من استثنائه .

والمرجع في تعيين الخادم ابتداء : إليه في الأصح ، وقيل : إليها ، وأما في الدوام إذا اتفقا على خادم .. فإليها إلا إذا ظهرت ريبة أو خيانة .

وله منع ما زاد على خادم من الدخول قطعاً ، وكذلك إذا استصاحت من لا يخدم خادماً ، ولو منعها من دخول أبيتها عليها ، ومن الخروج إلى زيارتهما ، لكن الأولى أن لا يفعل .

وله أيضاً أن يخرج ولدها من عنده إذا استصحبه معها .

ولو أرادت من لا خادم لها أن تتخذ خادماً وتتفق عليه هي من مالها .. لم يكن لها ذلك إلا بإذن الزوج ؛ لأن الدار ملكه فلا يجوز أن يدخل فيها بغير إذنه ، كذا في « الروضة » وغيرها ، وفي ذلك نظر ؛ لأنه ليس من المعاشرة بالمعروف .

قال : (وسواء في هذا) أي : في وجوب الإلزام (موسر ومعسر وعبد) كسائر

فَإِنْ أَخْدَمَهَا بِحُرَّةٍ أَوْ أَمَةٍ بِأُجْرَةٍ .. فَلَيْسَ عَلَيْهِ غَيْرُهَا ، أَوْ بِأَمَةٍ .. أَنْفَقَ عَلَيْهَا بِالْمِلْكِ ، أَوْ بِمَنْ يَصْحُبُهَا .. لَزَمَةُ نَفْقَتِهَا ، وَجِنْسُ طَعَامِهَا جِنْسُ طَعَامِ الْزَّوْجَةِ ، وَهُوَ مُدْعَىٰ مُعْسِرٍ وَكَذَا مُتَوَسِّطٌ عَلَى الصَّحِيحِ ، وَمُؤْسِرٌ : مُدْ وَثُلْثٌ ،

المؤمن ، وتثبت في ذمته إلى أن يoser ، وفي أول هذا الباب من « الشامل » الجزم بأنه إنما يجب الإخدام على الموسر ، وتبعد المتولي والبنديجي والرويني مستدلين بأن النبي صلى الله عليه وسلم لم يوجب لفاطمة على علي خادماً^(١) ؛ لأنه كان معسراً .
قال : (فإن أخدتها بحرة أو أمة بأجرة .. فليس عليه غيرها) أي : غير الأجرة (أو بأمة .. أafcق عليها بالملك ، أو بمن يصحبها .. لزمه نفقتها) ؛ لأنه من المعاشرة بالمعروف ، وقد تقدم في (زكاة الفطر) أنه تلزم بفطرة الخادم .
قال : (وجنس طعامها جنس طعام الزوجة) ؛ إذ من المعروف أن لا تتخصص عن خادمتها .

وسلكت المصنف عن النوع وذكر الرافعي في الكلام على الأدم أنه يطرد فيه الوجهان ، والأصح : أنه يجعل نوع المخدومة أجود للعادة .

قال : (وهو مد على معسر) ؛ لأن البلاع لا يحصل بدونه ، فلذلك ساوت فيه الخادمة المخدومة .

وفي وجه حكاه الإمام عن رواية صاحب « التقريب » : أنه يرجع في نفقة الخادم إلى رأي الحاكم ؛ إذ لا أصل لتقديرها في الشرع .

قال : (وكذا متوسط على الصحيح) ؛ قياساً على المعسر .
والثاني : عليه مد وثلث كالموسر .

قال في « البحر » : وهو غلط ، ولهذا عبر المصنف بـ (الصحيح) .

والثالث : مد وسدس ؛ لتفاوت المراتب في حق الخادمة والمخدومة .

قال : (وموسراً : مد وثلث) ؛ لأن نفقة المخدومة مдан ، وهذه تابعة لها فلا تساويها ، ولا يمكن إيجاب مد ونصف ؛ لثلا يساوي بينها وبين نفقة المتوسط ،

(١) البخاري (٣١١٣) ، ومسلم (٢٧٢٧) .

ولَهَا كِسْوَةٌ تَلِيقُ بِحَالِهَا ، وَكَذَا أَدْمَمَ عَلَى الصَّحِيفَ ، لَا آلَةٌ تَنْظِيفٌ ، فَإِنْ كَثُرَ وَسَخَّنَ وَتَأَذَّتْ بِقَمْلٍ .. وَجَبَ أَنْ تُرْفَهَ . وَمَنْ تَخْدُمُ نَفْسَهَا فِي الْعَادَةِ إِنْ احْتَاجَتْ إِلَى خِدْمَةِ لِمَرَضٍ أَوْ زَمَانَةً .. وَجَبَ إِخْدَامٌ ..

فاقتصر فيه على مدوثث ، وهو ثلثا نفقة المخدومة .

قال : (ولها كسوة تليق بحالها) كالنفقة ، فلا بد من قميص ، وفي السراويل وجهان : أرجحهما في « الشرح الكبير » : أنه لا يجب ، وأما المقنعة .. فالمنصوص : أنها تجب مطلقاً ، سواء كانت حرمة أو أمة .

وتجب لها في الشتاء جبة أو فرو وما تلتحف به عند الخروج ، وقال ابن الصباغ والروياني : لا يجب لها فراش ، وقال المتولي : لا بد لها من شيء تجلس عليه كحصير في الصيف وقطعة لبد في الشتاء ، وقال الماوردي : لا يستغني الخادم عن دثار في الشتاء ووسادة وبساط .

قال : (وكذا أدم على الصحيح) ؛ لأن العيش لا يتم إلا به ، وعلى هذا : جنسه دون جنس أدم المخدومة ، والأصح : أن نوعه دون نوعه .
والثاني : لا يجب ، وتكتفي بما فضل عن المخدومة .

وفي وجوب اللحم لها وجهان ، وقدر الإدام بحسب الطعام .

قال : (لآلة تنظيف) ؛ لأنها تراد للتزين ، والخادم لا تزين ، بل اللائق بحالها عكس ذلك ؛ لثلا تمتد إليها الأعين .

قال : (فإن كثر وسخ وتأذت بقمل.. وجب أن ترفه) بأن يعطيها ما يزيل ذلك ، وهذا استدركه القفال واستحسنوه .

قال : (ومن تخدم نفسها في العادة إن احتجت إلى خدمة لمرض أو زمانة.. وجب إخدام) سواء كانت الزوجة حرمة أو أمة ؛ لأنه لا صلاح لبدنها إلا به ، كذا أطلقه الجمهور .

ومنهم من فصل فقال : إن كان المرض دائمًا .. وجب الإخدام ، وإلا .. فلا ، وجرى عليه الآخذون عن الإمام ، وهذا القسم يخالف ما قبله في أمرين :

وَلَا إِخْدَامٌ لِرَقِيقَةٍ ، وَفِي الْجَمِيلَةِ وَجْهٌ . وَيَجِبُ فِي الْمَسْكَنِ : إِمْتَاعٌ ،

أحدهما : أن الاعتبار في الإخدام هنا بالكافية ، حتى لو لم تحصل إلا بأكثر من واحدة .. وجب ، بخلاف ما تقدم ؛ فإنه لا يزاد على واحدة .

والثاني : أنه لا فرق بين الأمة والحرفة ، بخلاف ما تقدم ؛ فإنه خاص بالحرفة .

قال : (ولا إخدام لرقيقة) أي : لزوجة رقيقة في حال صحتها ؛ لأن العرف في حقها أن تخدم نفسها ؛ لنقصها عن رتبة الحرائر .

قال : (وفي الجميلة وجه) ؛ لجريان العادة به ، ورجحه في « الوجيز » ، والبعضة كالقنة .

قال ابن الرفعة : ومقتضى هذا أن يجري فيمن لم تكن تخدم في بيت أبيها ، ولكن جمالها يقتضي أن تخدم ، بل هي أولى من الأمة ؛ لجمالها بالحرية .

فروع :

لو قالت : أنا أخدم نفسي وأخذ نفقة الخادم .. لم تلزمها الإجابة إلى ذلك .

ولو قال : أنا أخدمها بنفسي .. فالأصح : المنع ؛ لأنها تتغير بذلك .

والثاني : يجاب ؛ لأن الخدمة حق عليه ، فله أن يوفيه بنفسه وبغيره .

والثالث - وهو الراجح في « الوجيز » وتبعه « الحاوي الصغير » - : تجاب فيما لا يستحب منه كغسل الثوب والطبخ ، بخلاف ما يرجع إلى خدمة نفسها كحمل الماء إلى المستحمام وصبه على بدنها ونحو ذلك .

ولو تبرع أجنبي بخدمتها عنه أو عنها .. سقطت خدمتها عنه ، قاله الماوردي .

قال في « المطلب » : لعل هذا إذا وافقت ، أما إذا امتنعت .. فيظهر أن يقال : لها الامتناع ؛ لما فيه من المنة .

قال : (ويجب في المسكن : إمتاع) ؛ لأنه مجرد انتفاع كالخادم ، قال في « المحمر » : بلا خلاف ، وليس كذلك ، بل فيه قول حكاه الرافعي قبيل (باب الاستبراء) عند الكلام في مسكن المعتدة ، وصرح به أبو الفرج الزاز في « تعليقه » هنا ، وهذه المسألة تفهم من قوله : (ولا يشترط كونه ملكه) .

وَمَا يُسْتَهْلِكُ كَطَعَامٍ تَمْلِيكُ ، وَتَتَصَرَّفُ فِيهِ ، فَلَوْ قَرَّتْ بِمَا يَضُرُّهَا .. مَنْعَهَا ،
وَمَا دَامَ نَفْعُهُ كَكِسْوَةٍ وَظُرُوفٍ طَعَامٍ وَمَشْطٍ تَمْلِيكُ ، وَقِيلَ : إِمْتَاعٌ . وَتُعْطَى
الْكِسْوَةَ أَوَّلَ شِتَاءً وَصَيْفٍ ، .. .

قال : (وما يستهلك كطعام تملك) كما في الكفاره .

قال : (وتتصرف فيه) بالبيع وغيره ؛ لأن ذلك شأن المالك فيما ملك ، وكان الأحسن أن يأتي بالفاء بدل الواو ، ولا يخفى أن هذا في الحرمة ، أما الأمة .. فالمتصرف فيه سيدها .

قال : (فلو قترت بما يضرها .. منعها) ؛ لحق الاستمتعان .

قال : (وما دام نفعه ككسوة وظروف طعام ومشط تملك) كالكسوة في الكفاره ، وكذلك حكم الفرش والبسط وظروف الطعام والمشط ، فكل هذه الواجبات ليست كالمسكن ؛ فإن الكسوة تدفع إليها والمسكن يسكنه الزوج ، فلو باعت الكسوة ونحوها بعد قبضها من الزوج .. صح البيع وملكت الثمن .

وقال ابن الحداد : لا يجوز لها بيعها ولا استبدالها .

فلو أرادت أن تبيعها وتشتري ما هو دونها .. لم يكن لها ذلك ، إلا بإذنه على الصحيح ؛ لأن للزوج في ذلك حق الاستمتعان بخلاف الأدم .

قال : (وقيل : إمتناع) كالمسكن والخدم ، وهو الذي صاحبه « الحاوي الصغير » في اللحاف والفرش ونحوهما ، وهو الظاهر ؛ إذ لو كانت تملكها .. لما جاز له استعمال شيء منها إلا بإذنه ورضاهما ، ولم ينقل ذلك عن أحد من السلف .

قال : (وتعطى الكسوة أول شتاء وصيف) ؛ لقضاء العرف بذلك ، ولأنه وقت الحاجة إليها .

هذا في كسوة البدن ، أما ما يبقى سنة كالفرش والبسط .. فتجدد في وقتها ، وكذلك كل ما جرت العادة بتجديده ، والمعتبر في الأولية العادة ، والظاهر أن هذا التقدير في غالب البلاد التي تبقى فيها الكسوة هذه المدة ، فلو كانوا في بلاد لا تبقى فيها هذه المدة لفترط الحرارة أو لرداة ثيابها وقلة بقائهما .. اتبعت عادتهم ، وكذا إن

فَلَوْ تَلْفَتْ فِيهِ بِلَا تَقْصِيرٍ .. لَمْ تُبَدِّلْ إِنْ قُلْنَا : تَمْلِيكُ ، فَإِنْ مَاتَتْ فِيهِ .. لَمْ تُرَدَّ ،
وَلَوْ لَمْ يَكُسُّ مُدَّةً .. فَدَيْنٌ

كانوا من قوم يعتادون ما يبقى سنة مثلاً كالاكسية الوثيقة والجلود كأهل السراة - بالسين
المهملة - فالأشبه اعتبار عادتهم .

قال : (فلو تلفت فيه بلا تقصير .. لم تبدل إن قلنا : تمليك) كما إذا سلمها النفقه
فتلفت في يدها ، وفي وجه ضعيف : يلزم البدل ؛ لأن المقصود الكفاية .

وقوله : (بلا تقصير) ليس شرطاً لعدم الإبدال ؛ فإنها مع التقصير أولى أن
لا تبدل ، ولكنه يشترط لمفهوم قوله : (إن قلنا : تمليك) فإنه يفهم الإبدال ، إن
قلنا : إمتاع .. يشترط عدم التقصير ، وحاصله : أنها إن لم تقصر إن قلنا : إمتاع ..
أبدلت ، أو تمليك .. فلا .

قال : (فإن ماتت فيه .. لم ترد) ، وكذا إن مات الزوج أو أبناه ، وهذا على
القول بالتمليك كما إذا سلمها نفقه اليوم فماتت فيه .

والثاني : له الاسترداد ؛ لأن الكسوة مدفوعة إليها للزمن المستقبل ، فأшибه ما إذا
أعطتها نفقه أيام ، أما إذا قلنا : إمتاع .. فسترد جزماً .

فلو أعطتها كسوة سنة فماتت في أثناء الفصل الأول .. استرد كسوة الفصل الثاني
على الأصح كما لو عجل نفقه أيام .

قال : (ولو لم يكس مدة .. فدين) هذا أيضاً تفريع على التملك ، أما إذا قلنا :
إنها إمتاع .. فلا .

ولو أراد الزوج أن يسترد منها ما أعطتها ويعطيها ثوباً آخر ، إن قلنا : تمليك ..
امتنع ذلك إلا برضاهما ، وإن قلنا : إمتاع .. كان له ذلك .

ولو ألبسها ثياباً مستأجرة أو مستعاره .. فعلى قول التملك : لا يلزمها الرضا
بذلك ، وعلى الإمتاع : يلزمها ، فلو تلف المستعار .. فالضمان على الزوج دونها .

تممة :

حصل الموت أو البيونة بالطلاق في أثناء فصل قبل قبضها الكسوة ، هل يكون كما

الْجَدِيدُ : أَنَّهَا تَجْبُ بِالْتَّمَكِينِ لَا بِالْعَقْدِ ،

لو وقع بعد قبضها فستتحق الجميع ، أو تستحق بالقسط؟ توقف فيها الشيخ نجم الدين البالسي والشيخ نجم الدين ابن الرفعة وقالا : لم يصرح بها أحد من الأصحاب ، وهي كثيرة الوقع ، والأقرب : أنها تجب بالقسط وتوزع على أيام الفصل ؛ لأنه يبعد أن يتزوج ثم يطلق في يومه وتجب عليه كسوة فصل كامل ، وكذلك نقله الشيخ نجم الدين القميoli عن شرح «الإفصاح» للصimirي ، وفي «فتاوي المصنف» ما يقتضي أنها تستحق كسوة كاملة ، وفي «تجربة الروياني» ما يؤيده ، لكن عمل الحكم على التقسيط .

قال : (فصل :

الجديد : أنها تجب بالتمكين) ؛ لأنها لا تعد مسلمة بدونه ، فإذا سلمت ..
ووجبت لها النفقه ؛ لأنها سلمت ما ملك عليها فاستحقت ما يقابلها كالأجرة .
وهل التمكين سبب أو شرط؟ فيه وجهان ، والمراد : التمكين التام ، فلو قالت :
أسلم نفسي ليلاً لا نهاراً أو عكسه ، أو في البلد الفلاني دون غيره .. لم تجب لها نفقه
بذلك .

قال : (لا بالعقد) ؛ لأن النبي صلى الله عليه وسلم تزوج عائشة ودخل بها بعد
سنين^(١) ، ولم ينقل أنه أنفق عليها قبل الدخول ، ولو كان حقاً لها .. لساقة إليها ،
وأيضاً النفقه مجهرة والعقد لا يوجب مالاً مجھولاً .

والقديم - ونقل عن «الإملاء» - : أن نفقه مدة النكاح جميعها تجب بالعقد
كالمهر ، بدليل استحقاقها للمريبة والرقاء ، لكنها إذا نشرت .. سقطت ، فيكون
التمكين شرطاً لاستقراره ، كما تجب الأجرة الحالة بالعقد ، ولا يستقر وجوبها إلا
بالتسليم ، لكن الأجرة يجب تسليمها بالعقد جملة ؛ للعلم بها ، وجملة النفقه غير
معلومة .

(١) البخاري (٥١٣٣) ، ومسلم (٧٢/١٤٢٢) .

فَإِنْ أَخْتَلَفَا فِيهِ.. صُدِّقَ . فَإِنْ لَمْ تَعْرِضْ عَلَيْهِ مُدَّةً.. فَلَا نَفْقَةَ فِيهَا ، وَإِنْ عَرَضَتْ .. وَجَبَتْ مِنْ بُلوغِ الْحَبَرِ . فَإِنْ غَابَ .. كَتَبَ الْحَاكِمُ لِحَاكِمٍ بَلْدَهُ لِيُعْلَمُهُ فَيَجِيءُ أَوْ يُوَكَّلُ ، فَإِنْ لَمْ يَفْعَلْ وَمَضَى زَمْنٌ وَصُولَهُ .. فَرَضَهَا الْقَاضِي . وَالْمُعْتَبِرُ فِي مَجْنُونَةِ وَمُرَاهِقَةِ عَرْضٍ وَلِيٍّ

ومن فروع القديم : لو ضمن شخص عنه نفقة مدة معلومة .. جاز ؟ لأن القديم يصح ضمان ما لم يجب ولم يوجد سبب وجوبه ، فكيف وقد وجد !
ولا يضمن إلا نفقة المعسرين وإن كان موسرًا ؛ لأنها المتيقن .

وعلى الجديد : لا يصح ضمان نفقة لمدة مستقبلة .

قال : (فإن اختلفا فيه.. صدق) ؛ لأن الأصل عدم التمكين ، وعليها البينة ، وهذا تفريع على الجديد ، فإن قلنا بالقديم .. فالقول قولها ؛ لأن الأصل استمرار ما وجب بالعقد ، وهو يدعى السقوط فعليه البيان .

قال : (فإن لم تعرض عليه مدة.. فلا نفقة فيها) ؛ لعدم التمكين .
وعلى الثاني : لها النفقة بشرطها .

قال : (وإن عرضت .. وجبت من بلوغ الخبر) ؛ لأنه حينئذ مقصر .

قال : (فإن غاب .. كتب الحاكم لحاكم بلده ليعلمه فيجيء أو يوكل) وكيلًا ليسلمها (فإن لم يفعل ومضى زمن وصوله .. فرضها القاضي) . وصورة الفرض : أن تمضي إلى الحاكم وتظهر له التسليم والطاعة بعد ثبوت الزوجية عنده ، فيكتب إلى حاكم بلد الزوج بذلك ، فإذا أعلمته .. فقد حصل الغرض .

هذا إذا عرف مكانه ، فإن لم يعرف .. كتب الحاكم إلى حكام البلاد التي تردها القوافل من تلك البلدة في العادة ؛ ليطلب وينادي باسمه ، فإن لم يظهر .. فرض الحاكم نفقتها من ماله الحاضر ، وأخذ منها كفياً بما تصرفه ؛ لاحتمال وفاته أو طلاقه .

قال : (والمعتبر في مجنونة ومراهقة عرض ولبي) ؛ لأنه المخاطب بذلك ، فلا اعتبار بعرضهما وبذلهما الطاعة ، وإذا سلمت المرأة نفسها إلى الزوج المراهق بغير إذن

وليه.. وجبت النفقة ، بخلاف تسليم المبيع من المراهق ؛ لأن المقصود هناك أن تصير اليـد للمشتري ، والـيد في عقد المراهق للولي لا له .

وكان الأحسن أن يعبر المصـنف بالـمعـصر ؛ لأن المـراـهـقـة وـصـفـ خـاصـ بالـغـلامـ ،
يـقالـ : غـلامـ مـراـهـقـ وـجـارـيـة مـعـصرـ^(١) ، ولا يـقالـ : مـراـهـقـةـ .

قالـ : (وـتـسـقـطـ بـنـشـوزـ) فـلـا نـفـقـةـ لـنـاـشـ زـوـجـ عـلـىـ رـدـهـاـ لـلـطـاعـةـ قـهـرـاـ ،
وـلـمـ يـخـالـفـ فـيـ ذـلـكـ إـلـاـ الـحـكـمـ بـنـ عـتـيـةـ فـإـنـهـ قـالـ : لـاـ تـسـقـطـ بـالـنـشـوزـ كـالـمـهـرـ ، وـهـذـاـ
غـلـطـ ؛ لأنـهاـ كـالـأـجـرـةـ لـاـ تـجـبـ إـلـاـ بـالـتـمـكـينـ ، وـيـخـالـفـ المـهـرـ ؛ لأنـهـ وـجـبـ بـالـعـقـدـ .
وـنـشـوزـ الـمـعـصرـ وـالـمـجـنـونـةـ كـنـشـوزـ الـبـالـغـةـ ؛ لـاـ سـتـوـاءـ الـفـعـلـيـنـ فـيـ التـفـويـتـ عـلـىـ
الـزـوـجـ .

وـالـمـرـادـ بـ(ـالـسـقـوطـ)ـ : مـنـ الـوـجـوبـ ، إـلـاـ . . . فـالـسـقـوطـ حـقـيقـةـ إـنـمـاـ يـكـوـنـ بـعـدـ
الـوـجـوبـ ، فـلـوـ نـشـزـتـ بـعـضـ النـهـارـ . . . فـوـجـهـانـ :
أـحـدـهـماـ : تـسـتـحـقـ بـقـسـطـهـ ، وـبـهـ قـطـعـ السـرـخـسـيـ .

وـأـصـحـهـماـ عـنـدـ الرـافـعـيـ - وـبـهـ قـطـعـ المـصـنـفـ فـيـ آـخـرـ (ـكـتـابـ الـنـكـاحـ)ـ مـنـ «ـالـرـوـضـةـ»ـ
- : أـنـهـ لـاـ شـيـءـ لـهـاـ ، إـلـاـ أـنـ تـسـلـمـ لـيـلـاـ وـتـنـشـزـ نـهـارـاـ أـوـ بـالـعـكـسـ . . . فـلـهـاـ نـصـفـ الـنـفـقـةـ ،
وـلـاـ نـظـرـ إـلـىـ طـوـلـ الـلـيـلـ وـقـصـرـهـ^(٢)ـ .

(١) في هامش (ز) : (معـصرـ : إـذـاـ بـلـغـتـ عـصـرـ الشـيـابـ)ـ .

(٢) في هامش (د) : (ما ذـكـرـهـ الشـارـحـ مـنـ أـنـهـ تـسـتـحـقـ النـصـفـ فـيـ الصـورـتـيـنـ المـذـكـرـتـيـنـ ، وـأـنـهـ
لـاـ يـنـظـرـ إـلـىـ طـوـلـ الـلـيـلـ وـقـصـرـهـ . . . مـفـرـعـ عـلـىـ الـضـعـيفـ ، وـهـوـ أـنـهـ إـذـاـ نـشـزـتـ فـيـ بـعـضـ النـهـارـ . . .
تـسـتـحـقـ بـالـقـسـطـ ، وـهـذـكـذـاـ ذـكـرـهـ الرـافـعـيـ وـالـنـوـوـيـ فـيـ هـذـاـ الـبـابـ ، وـأـمـاـ إـذـاـ فـرـعـنـاـ عـلـىـ الـأـصـحـ -
وـهـوـ السـقـوطـ فـيـ نـشـوزـ بـعـضـ النـهـارـ - فـلـاـ تـسـتـحـقـ أـيـضـاـ شـيـئـاـ فـيـ نـشـوزـ كـلـهـ أـوـ كـلـ الـلـيـلـ ، وـكـيـفـ
يـتـخـيلـ السـقـوطـ بـنـشـوزـ الـبـعـضـ وـالـوـجـوبـ بـنـشـوزـ الـكـلـ؟ـ وـالـرـافـعـيـ فـيـ آـخـرـ «ـالـنـكـاحـ»ـ لـمـ طـرـدـ
الـوـجـهـيـنـ الـأـخـيـرـيـنـ فـيـ مـسـأـلـةـ الـأـمـةـ إـذـاـ سـلـمـتـ لـيـلـاـ فـقـطـ فـيـ مـسـأـلـةـ الـحـرـةـ إـذـاـ سـلـمـتـ نـفـسـهـ الـلـيـلـ
فـقـطـ . . . اـعـتـرـضـ عـلـيـهـ فـيـ «ـالـرـوـضـةـ»ـ فـقـالـ : قـلـتـ : الصـحـيـحـ : الـجـزـمـ فـيـ الـحـرـةـ بـأـنـهـ لـاـ يـجـبـ
شـيـئـاـ فـيـ هـذـاـ الـحـالـ ، وـالـلـهـ أـعـلـمـ .

فالـرـافـعـيـ وـالـنـوـوـيـ مـتـقـانـ عـلـىـ تـصـحـيـحـ عـدـمـ وـجـوبـ شـيـئـاـ ، فـكـيـفـ جـزـمـ الشـارـحـ بـوـجـوبـ =

وَلَوْ بِمَنْعِ لَمْسٍ بِلَا عُذْرٍ . وَعَبَالَهُ زَوْجٌ أَوْ مَرْضٌ يَضُرُّ مَعَهُ الْوَطْءُ عُذْرٌ

قال : (ولو بمنع لمس بلا عذر) إلحاقاً للمقدمات بالمقاصد .

واحتذر عما إذا كان لها عذر كالمضينة التي لا تحتمل الجماع وعلمت أنه متى لامسها واقعها ، فتكون حينئذ معذورة .

فلو مكنت من الجماع ومنت من سائر الاستمتاعات .. فهي ناشرة على الأصح في زوائد « الروضة » في (باب القسم والنشوز) .

وبنـه المصـنـف بـ(اللـمـس) عـلـى أـدـنـى درـجـاتـ الـاسـتـمـتـاع ؛ لـيفـهمـ أـنـ ماـ فـوقـهـ مـنـ بـابـ أولـىـ كـقولـهـ صـلـىـ اللهـ عـلـيـهـ وـسـلـمـ : « تـصـدـقـواـ وـلـوـ بـظـلـفـ مـحـرـقـ »^(١) .

قال : (وعـبـالـهـ زـوـجـ أـوـ مـرـضـ يـضـرـ مـعـهـ الـوـطـءـ عـذـرـ) فـتـلـزـمـهـ نـفـقـتـهـ إـذـاـ كـانـتـ عـنـهـ وـيـمـنـعـ مـنـ وـطـئـهـ .

و (العـبـالـةـ) بـفتحـ الـعـيـنـ : كـبـرـ الذـكـرـ بـحـيـثـ لـاـ تـحـتـمـلـهـ ، وـكـذـلـكـ لـوـ كـانـتـ مـرـيـضـةـ أـوـ كـانـ بـهـاـ قـرـحـ يـضـرـهـ الـوـطـءـ مـعـهـ .. فـهـيـ مـعـذـورـةـ فـيـ الـامـتـنـاعـ مـنـهـ ، وـعـلـيـهـ النـفـقـةـ إـذـاـ كـانـتـ عـنـهـ ، فـإـنـ أـنـكـرـ الزـوـجـ الـقـرـحـ الـمـانـعـ فـيـ الـوـطـءـ أـوـ أـنـكـرـ الـضـرـرـ بـسـبـبـ الـعـبـالـةـ .. فـلـهـاـ إـثـبـاتـهـ بـقـوـلـ النـسـوـةـ ، وـهـلـ يـشـرـطـ أـرـبـعـ لـأـنـهـ شـهـادـةـ يـسـقـطـ بـهـاـ حـقـ الزـوـجـ ، أـوـ تـكـفـيـ اـمـرـأـةـ وـيـجـعـلـ إـخـبـارـاـ؟ـ وـجـهـانـ : أـصـحـهـمـاـ :ـ الـأـوـلـ .

وـلـأـبـسـ بـنـظـرـهـنـ إـلـيـهـ عـنـدـ اـجـتـمـاعـهـمـاـ لـيـشـهـدـنـ ، وـلـيـسـ لـهـاـ الـامـتـنـاعـ فـيـ الـزـفـافـ بـعـذـرـ عـبـالـتـهـ ، وـلـهـاـ الـامـتـنـاعـ بـعـذـرـ الـمـرـضـ ؛ـ لـأـنـهـ مـتـوقـعـ الزـوـالـ .

ولـوـ قـالـتـ الـمـرـأـةـ :ـ لـأـمـكـنـ إـلـاـ فـيـ بـيـتـيـ أـوـ فـيـ مـوـضـعـ كـذـاـ أـوـ بـلـدـ كـذـاـ ..ـ فـهـيـ نـاـشـرـةـ .

ولـوـ حـبـسـ ظـلـمـاـ أـوـ بـحـقـ ..ـ سـقـطـتـ نـفـقـتـهـ كـمـاـ لـوـ وـطـئـتـ بـشـبـهـةـ فـاعـتـدـتـ ،ـ كـذـاـ فـيـ

الـنـصـفـ ؟ـ فـتـلـخـصـ :ـ أـنـ الـقـائـلـ بـالـسـقـوـطـ بـالـنـشـوزـ فـيـ بـعـضـ الـيـوـمـ يـقـولـ بـهـ فـيـ نـشـوزـ الـكـلـ ،ـ وـأـنـ الـقـائـلـ بـالـاستـحقـاقـ يـوـزـعـهـاـ عـلـىـ الـزـمـانـ ،ـ إـلـاـ إـذـاـ كـانـ النـشـوزـ فـيـ الـكـلـ فـلـاـ يـوـزـعـ عـلـىـ الـزـمـانـ ،ـ بـلـ يـجـبـ النـصـفـ تـسـاوـيـ اللـيلـ وـالـنـهـارـ أـوـ لـمـ يـتـساـوـيـاـ)ـ .

(١) أـخـرـجـهـ اـبـنـ حـبـانـ (٣٣٧٤) ،ـ وـالـحـاـكـمـ (٤١٧ / ١) ،ـ وـأـبـوـ دـاـوـودـ (١٦٦٤) ،ـ وـالـتـرـمـذـيـ (٦٦٥) ،ـ وـغـيرـهـ .

وَالْخُرُوجُ مِنْ بَيْتِهِ بِلَا إِذْنٍ نُشُورٌ إِلَّا أَنْ يُشَرِّفَ عَلَى اِنْهَادَامِ . وَسَفَرُهَا بِإِذْنِهِ مَعَهُ أَوْ لِحَاجَتِهِ .. لَا يُسْقِطُ ، وَلِحَاجَتِهَا .. يُسْقِطُ فِي الْأَظْهَرِ . وَلَوْ نَشَرَتْ فَغَابَ فَأَطَاعَتْ .. لَمْ تَجِبْ فِي الْأَصْحَاحِ ، ..

زوائد «الروضة» هنا ، وفي (باب الفلس) أنه لا فرق في حبسها بين أن يكون بإقرارها أو بالبينة ، وذكر ذلك في «فتاويه» أيضاً وعبر بالمحترar.

فلو حبسها الزوج في دينه.. احتمل أن لا تسقط ؛ لأن المぬ من قبله ، والأقرب أنها إن منعته الدين لدداً وعناداً.. سقطت نفقتها ، وإن علم إعسارها.. لم تسقط قطعاً ، ولو غصبـت منه.. فلا نفقة وإن كانت معدورة ؛ لفوـات الاستمتاع جملة ، بخلاف العائض والنفـاء والمريضـة ، ولا أثر لزناها وإن حـبت ؛ لأنـه لا يمنع الاستمتاع ..

قال : (والخروج من بيته بلا إذن نشور) سواء كان الزوج حاضراً أم غائباً ، وسواء كان لسفر عبادة كالحجـج أو للاعتـكاف أو غيرـهما ؛ لمخالفـتها الواجبـ عليها ..

قال : (إلا أن يشرف على انهدام) فليس بنـشور ؛ للعـذر ، وكذا لو كان المـنزل لغيرـ الزوج فأخرجـتـ منه ، أو أـكرـهـتـ علىـ الخـروـجـ منـ بـيـتهـ ظـلـماً ، أو تـخـربـ المـحلـةـ بـغـرقـ أوـ حـرقـ وـبـقـيـ الـبـيـتـ مـفـداً ، أو خـافتـ عـلـىـ نـفـسـهـاـ ، وـغـيرـ ذـكـرـ مـاـ يـعـدـ الخـروـجـ بـهـ عـذـراًـ ..

قال : (وسـفرـهـ بـإـذـنـهـ مـعـهـ أـوـ لـحـاجـتـهـ .. لـاـ يـسـقـطـ) ؛ لأنـهاـ مـمـكـنةـ فـيـ الـأـولـىـ وـفـيـ غـرضـهـ فـيـ الثـانـيـةـ ، فـهـوـ المـسـقطـ لـحـقـهـ ..

قال : (ولـحـاجـتـهـ .. يـسـقـطـ فـيـ الـأـظـهـرـ) ؛ لأنـهاـ اـسـبـدـلتـ عنـ تمـكـينـهاـ شـغـلـاًـ لـهـاـ ، وـقـيلـ : يـسـقـطـ قـطـعاًـ ، وـبـهـذـاـ قـالـ أبوـ حـنـيفـةـ وـأـحـمـدـ ..

والـثـانـيـ : يـجـبـ ؛ لأنـهاـ سـافـرـتـ بـإـذـنـهـ فـأـشـبـهـ سـفـرـهـ فـيـ حاجـتـهـ ، وـبـهـ قـالـ مـالـكـ ، فـلوـ سـافـرـتـ مـعـهـ بـغـيرـ إذـنـهـ .. عـصـتـ وـاستـحـقـتـ النـفـقـةـ كـمـاـ قـالـ الرـافـعـيـ فـيـ (أـوـلـ قـسـمـ الصـدـقـاتـ) ..

قال : (ولـوـ نـشـرـتـ فـغـابـ فـأـطـاعـتـ) .. لـمـ تـجـبـ فـيـ الـأـصـحـ) ؛ لأنـهاـ خـرـجـتـ عـنـ قـبـضـتـهـ فـلـاـ بـدـ مـنـ تـسـلـيمـ وـتـسـلـمـ ، وـهـمـاـ لـاـ يـحـصـلـانـ بـمـجـرـدـ عـودـهـاـ إـلـىـ مـسـكـنـهـ ، وـهـذـاـ

وَطَرِيقُهَا : أَنْ يَكْتُبَ الْحَاكِمُ كَمَا سَبَقَ . وَلَوْ خَرَجَتْ فِي غَيْبَتِهِ لِزِيَارَةٍ وَنَحْوُهَا . . .
لَمْ تَسْقُطْ . وَالْأَظْهَرُ : أَنَّهُ لَا نَفْقَةَ لِصَغِيرَةٍ ، وَأَنَّهَا تَجِبُ لِكَبِيرَةٍ عَلَى صَغِيرٍ . . .

بخلاف ما لو ارتدت فغاب الزوج فأسلمت في العدة وهو غائب .. فالأصح فيها : عود النفقة ؛ لأن المرتدة لما عادت إلى الإسلام .. ارفع المسقط ، فعمل الموجب عمله ، والناشرة سقطت نفقتها بخروجها عن يد الزوج وبقبضته ، وإنما تعود إذا عادت إلى قبضته ، وذلك لا يحصل في غيبته ..

وخص الشيخ إبراهيم المروروذى الخلاف بما إذا علم الزوج بعودها إلى الطاعة ، فإن لم يعلم .. لم يجب قطعاً ، وهذه المسألة غير التي تقدمت قبل (باب الخيار والإعفاف) .

والوجه الثاني : تجب لها النفقه ؛ لأن الاستحقاق زال بعارض الخروج عن الطاعة ، فإذا زال العارض .. عاد الاستحقاق ..

قال : (وطريقها : أن يكتب الحكم كما سبق) فترفع الأمر إليه ؛ ليقضي بطايعتها ويخبر الزوج بذلك ، فإذا عاد إليها أو بعث وكيله فاستأنف تسليمها .. عادت النفقه ، وإن مضى زمن إمكان العود ولم يعد ولا بعث وكيله .. عادت النفقه أيضاً .

قال : (ولو خرجت في غيبته لزيارة ونحوها .. لم تسقط) المراد : خرجت في غيبة الزوج إلى بيت أبيها أو أقاربها وجيرانها لزيارة أو عيادة أو تعزية لا على وجه النشور .. لم تسقط نفقتها ؛ لأنها لا تعد بذلك ناشزة ..

قال : (والأظهر : أنه لَا نفقة لصغيرة) وإن سلمت إليه ؛ لأنها لا تصلح للاستماع ، وبهذا قال الأئمة الثلاثة ، وليس كالمرضة ؛ لأن المرض يطرأ ويزول فلا يفوت الأنس وجميع الاستماعات ..

والثاني : لها النفقه ؛ لأنها حبست عنده ، وفوات الاستماع بسبب هي معدورة فيه فأشبّهت المرضة والرتقاء ، وبهذا مبني على أنها تجب بالعقد ..

قال : (وأنها تجب لكبيرة على صغير) إذا سلمت أو عرضت على وليه ؛ لأن التسليم المستحق عليها وجد فاستحقت المقابل كما لو تعذر الاستيفاء على المستأجر بعد تسليم العين ..

وإحرامها بحج أو عمرة بلا إذن نشوز إن لم يملك تحليلها ، وإن ملك .. فلا حتى تخرج فمسافرة لحاجتها ، أو بإذن .. ففي الأصح : لها النفقة ما لم تخرج .

والثاني : لا يجب ؛ لأنها لا يستمتع بها بسبب هو معذور فيه فلا يلزمها غرم .
وعن أحمد روايتان كالقولين ، وقيل : يجب قطعاً ، وقيل : إن جهلت صغره ..
وجب ، وإن علمته .. فقولان ، فإن كانا صغيرين .. لم يجب في الأظهر .

ملغزة :

صغير مسلم يجب عليه مهور مئة امرأة ونفقتهن بسبب نكاح صحيح سبق له
عليهن ، وهو ولد الكافر إذا زوجه أبوه إياهن ثم أسلم أحد أصوله ثم مات .. فتجب
مهورهن بالموت ، فإن لم يمت واندفع نكاح الزائد على الأربع .. فليس للولي أن
يختار ، بل يتضرر بلوغ الصبي ؛ فإنه خيار شهوة ، وتجب نفقتهن في ماله ، قاله
الرافعي في (نكاح المشرك) .

قال : (وإحرامها بحج أو عمرة بلا إذن نشوز إن لم يملك تحليلها) ؛ لأنها منعه
نفسها بذلك ، فتكون ناشزة من وقت الإحرام ، سواء كان الزوج حلالاً أو محramaً كما
صرح به الماوردي وغيره ، وكان الأخضر أن يقول : وإحرامها نشوز ؛ ليدخل الإحرام
المطلق .

قال : (وإن ملك .. فلا) وذلك في النفل ، وكذا في الفرض على الأظهر فستتحق
النفقة ؛ لأنها في قبضته وهو قادر على التحلل والاستمتاع ، فإذا لم يفعل .. فهو
المفوت على نفسه .

وفيه وجه : أنها لا تستحق ؛ لأنها ناشزة بالإحرام ، والناشر لا تستحق النفقة وإن
قدر الزوج على ردها إلى الطاعة قهراً كما تقدم .

قال : (حتى تخرج فمسافرة لحاجتها) فحيثند إن خرجت بغير إذنه .. فناشرة ، أو
بإذنه معه .. استحقت ، أو وحدها .. فلا .

قال : (أو بإذن) أي : أحρمت بإذنه (.. ففي الأصح : لها النفقة ما لم
تخرج) ؛ لأنها في قبضته ، وفوات الاستمتاع تولد من إذنه .

وَيَمْنَعُهَا صَوْمَ نَفْلٍ ، فَإِنْ أَبْتُ . فَنَاسِزَةُ فِي الْأَظْهَرِ

والثاني : لا تجب ؛ لفوات الاستمتاع ، لكن يرد على إطلاقه ما لو فسد حجها المأذون فيه بجماع . فإنها تقضيه على الفور ، ولها الإحرام بغير إذن .

قال : (ويمنعها صوم نفل) ؛ لأنه ليس بواجب عليها ، وحقه عليها متحتم ، وعلله في زوائد « الروضة » في (باب الكفار) بأنه يمنعه من الوطء ، واستشكل بأن لكل من الزوجين الخروج من التطوع بالجماع وغيره ، وأجاب عنه في « شرح مسلم » بأن صومها يمنعه من الاستمتاع عادة ؛ لأنه يهاب انتهاك حرمة الصوم بالإفساد ، وقياس تجويز منع الزوجة الصوم أن تكون الأمة الموطوءة كذلك .

وعلم من التقييد بـ(النفل) أنه لا يمنعها صوم رمضان ، ولا تسقط به النفقة ، وهو كذلك بالاتفاق .

فلو كان الزوج متلبساً بصوم أو اعتكاف واجبين ، أو كان محرباً أو ممسوحاً أو عنيباً ، أو كانت متحيرة أو رقيقة .. فالمحتج : الإباحة .

قال : (فإن أبنت .. فناشرة في الأظهر) ؛ لامتناعها من التمكين الواجب عليها ، وصومها في هذه الحالة حرام كما صرخ به في صوم التطوع من « الروضة » و« شرح مسلم » ، وبه جزم ابن حبان ؛ لما روى هو [٣٥٧٣] وأبو داود [٢٤٥٠] والترمذى [٧٨٢] عن أبي هريرة : أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « لا تصومن امرأة يوماً سوى شهر رمضان وزوجها شاهد إلا بإذنه » .

وفي « صحيح مسلم » [١٠٢٦] : « لا تصومن المرأة وزوجها شاهد إلا بإذنه » .

والثاني : لا تكون ناشزاً بذلك ؛ لأنها في قبضته .

وفي ثالث : إن دعاها للأكل فأبنت .. لم تسقط ، أو للجماع فأبنت .. سقطت ، والخلاف أوجه لا أقوال ، فكان الصواب التعبير بالأصح .

وقال الماوردي : إن دعاها إلى الجماع في أول النهار فأبنت .. سقطت ، أو في آخره .. فلا ؛ لقرب الزمان ، واستحسنه الروياني .

فلو تزوجها وهي صائمة .. قال المروري : لا يجبرها على الإفطار ، وفي سقوط نفقتها وجهان كما في نشور بعض اليوم ، وحيث سقطت بالصوم هل يسقط

والأَصْحُ : أَنْ قَضَاءً لَا يَتَضَيِّقُ كَنْفُلٌ فَيَمْنَعُهَا ، وَأَنَّهُ لَا مَنْعَ مِنْ تَعْجِيلِ مَكْتُوبَةِ أَوَّلَ
وَقْتٍ ، وَسُنَنَ رَاتِبَةٍ

الكل أو النصف؟ فيه وجهان : صحيحة المصنف سقوط الجميع .

ومراده بـ(نفل الصوم) النفل المطلق كصوم الإثنين والخميس ، أما رواتبه كعرفة
وعاشوراء.. فليس له المنع على الصحيح ، ولا تسقط به نفقتها كرواتب الصلاة ،
وأما النذر.. فيمنعها من مطلقه ؛ لأنّه موسع ، وأما المعين فإن نذرته في نكاحه بغير
إذنه.. فكذلك ، وإلا.. فلا .

قال : (والأَصْحُ : أَنْ قَضَاءً لَا يَتَضَيِّقُ كَنْفُلٌ فَيَمْنَعُهَا) كما إذا أفترطت بعدر والوقت
متسع ؛ لأنّه على التراخي وحق الزوج على الفور ، وقيل : في جوازه وجهان ، وكان
يُنْبَغِي أن يعبر بـ(المذهب) كما في « الروضة » .

واحترز عما يتضيق كالفتر تعدياً أو بعدر ولم يبق من شعبان إلا قدره.. فليس له
المنع منه ، والنفقة فيه واجبة على الأصح في « الروضة » ، وكلام الرافعي مشعر
بترجيح السقوط ، وأما صوم الكفاره.. فعلى التراخي ، فله المنع منه .

قال : (وأنَّه لَا مَنْعَ مِنْ تَعْجِيلِ مَكْتُوبَةِ أَوَّلَ وَقْتٍ) ؛ لقوله تعالى : ﴿ وَعَاثَرُوهُنَّ
بِالْمَعْرُوفِ ﴾ وليس من المعروف حرمانها الفضائل مع قصر الزمن .

والثاني : له المنع ؛ لاتساع وقت المكتوبة ووجوب حقه على الفور ، وأفهم أنه
لا منع آخر الوقت وهو كذلك بالاتفاق ؛ لخروج وقتها عن حق استمتاعه ، ولا يسقط
بسبيها شيء من النفقة كما لا يسقط شيء من الأجرة إذا صلّى الأجير ، لكن تقدم في
آخر (الإجارة) عن « فتاوى القفال » أنه لو صلّى مرة ثم قال : كنت محدثاً.. ليس
للمستأجر منعه ، ويسقط من أجرته بقدر زمان الصلاة الثانية ، والظاهر أن ذلك
لا يتأتى هنا ؛ لضيق زمان الإجارة واتساع هذا .

قال : (وسُنَنَ رَاتِبَة) هذا معطوف على الأصح ، فليس له المنع منها ؛ لأنها
مكملة للفرائض .

والثاني : له المنع كالنفل المطلق .

نعم ؛ له منعها من تطويلها .

وَتَجِبُ لِرَجِعِيَّةِ الْمُؤْنَ إِلَّا مُؤْنَةً تَنْظِيفٍ ، فَلَوْ ظُنِتْ حَامِلًا فَأَنْفَقَ فَبَانَتْ حَائِلًا ..
أَسْتَرْجَعَ مَا دَفَعَ بَعْدَ عِدَّتِهَا

ويرد على تخصيصه الراتبة : العيدان والكسوفان ؛ فليس له منها من فعلهما في المترزل ، والعجب أن المصنف أورده على عبارة « التنبية » في تعين النية فقال : والصواب أن النافلة التي ليست راتبة ولها سبب كالكسوف والاستسقاء لا تصح إلا بتعيين النية ، لكن ذكر الرافعي في (صلاة التطوع) أن الراتبة في اصطلاح القدماء ما لها وقت ، سواء توابع الفرائض وغيرها ، وحيثئذ فعبارة المصنف شاملة لذلك .

فرع :

كانت المرأة آجرت نفسها قبل النكاح إجارة عين .. لم يكن للزوج منها من العمل ، إلا أنها لا تستحق النفقة عليه ، قال الماوردي : وله الخيار إن كان جاهلاً بالحال ؛ لفوائد الاستمتاع بالنهار ، ولا يسقط خياره برضاء المستأجر بالاستمتاع بها نهاراً ؛ لأنه متبرع .

قال : (وتجب لرجوعية المؤن) من النفقة والكسوة وسائر حقوق الزوجية ؛ لبقاء جنس النكاح وسلطنته ، وحکى الماوردي فيه الإجماع ، وسواء في ذلك الحرمة والأمة والحامل والحائل ، ولا تسقط نفقتها إلا بما تسقط به نفقة الزوجة ، وتستمر إلى انقضاء العدة بوضع الحمل وغيره ، ولو ظهر بها أمارات الحمل بعد الطلاق .. لزم الزوج الإنفاق عليها .

قال : (إلا مؤنة تنظيف) ؛ لانتفاء المعنى الذي وجبت لأجله ، وهذا الاستثناء ذكره الإمام ، وتبعه الشیخان ، ولم يتعرض له الجمهور .

قال : (فلو ظنت حاملاً فأنفق فبانت حائلاً .. استرجع ما دفع بعد عدتها) ؛ لأنه تبين أن ذلك ليس عليه ، ويرجع إليها في الأقراء ، فإن ادعت تباعد الحيض وامتداد الطهر .. فال صحيح : أنها تصدق في استمرار النفقة إلى أن تقر بمضي العدة كما تصدق في ثبوت الرجعة ، وقيل : لا تصدق في ثبوت النفقة ؛ فإنها حقها بخلاف الرجعة .

وَالْحَائِلُ الْبَائِنُ بِخُلْعٍ أَوْ ثَلَاثٍ لَا نَفَقَةً لَهَا وَلَا كِسْوَةً ،

قال : (والسائل البائن بخلع أو ثلاث لا نفقة ولا كسوة) ، اختلف العلماء في نفقة هذه وسكنها ، فقال عمر بن الخطاب وأبو حنيفة : لها السكنى والنفقة ، وقال ابن عباس وأحمد : ليس لها سكنى ولا نفقة ، وقال مالك والشافعي : لها السكنى ولا نفقة .

احتج من أوجبهما بقوله تعالى : « أَنْكِنُوهُنَّ مِنْ حَيْثُ سَكَنُوا » ، وبأنها محبوسة عليه ، ويقول عمر في حديث فاطمة بنت قيس : (لا ندع كتاب ربنا وسنة نبينا صلى الله عليه وسلم لقول امرأة جهلت أو علمت)^(١) .

واحتاج من لم يوجبها بحديثها ولفظه : أن زوجها أبا عمرو بن حفص - واسمه عبد الحميد - طلقها البتة ، فأرسل إليها وكيله بشعر فسخطه ، فجاءت رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال : « ليس لك عليه نفقة » متفق عليه [خ ٥٣٢٤ - م ٣٦ / ١٤٨٠] . ولمسلم [٣٧ / ١٤٨٠] : « ولا سكنى » .

واحتاج الشافعي ومالك بظاهر حديثها مع قوله تعالى : « وَإِنْ كُنَّ أُولَئِكَ حَمَلٌ فَأَنْفَقُوا عَلَيْهِنَّ » فمفهومها : أنهن إذا لم يكن حواملا لا ينفق عليهن .

وأجيب عن حديث فاطمة بأن في رواية أبي داود [٢٢٨٤] : « لا نفقة لك عليه إلا أن تكوني حاملا » ، وأما إنكار عمر .. فمقطوع ، قال الدارقطني : لا تقوم به الحجة ، ولو اتصل .. لكن حديثها أولى ؛ لأنها صاحبة الواقع ، وأن الزوجية زالت فأشبها المتوفى عنها .

ولو ادعت البيونة فأنكر .. صدق ولا نفقة لها ، قاله الرافعي في (القسم والنشوز) ، والمسألة مقيدة بما إذا لم تتمكنه من نفسها ، فإن عادت ومكنت .. استحقت ، نص عليه في « الأم » كذلك .

واحترز بـ(البيونة بالخلع أو الثلاث) عن البائن بالفسخ بالعيوب وغيره ، والأصح : إن كان لمقارن العقد .. فلا نفقة كما تقدم في (باب الخيار) ؛ لأنه رفع

(١) أخرجه مسلم (٤٦/١٤٨٠) ، وابن حبان (٤٢٥٠) ، وأبو داود (٢٢٨٥) ، وغيرهم .

وَتَجْبَانِ لِحَامِلِهَا ، وَفِي قَوْلٍ : لَأَتَجِبُ لِحَامِلِ عَنْ
شُبْهَةِ أَوْ نِكَاحٍ فَاسِدٍ

العقد من أصله ، وإن كان بسبب عارض كالردة والرضاع .. وجب ؛ لأنّه قطع
للنكاح .

وأما السكتى .. فسبق في آخر (العدد) وجوبها ، والفرق بينها وبين النفقهة : أن
السكنى لتحصين مائةٍ فاستوى فيها حالة الزوجية وعدمهما ، والنفقة للتمكين وهو خاص
بالزوجية .

قال : (وتجبان لحاميل) ؛ لقوله تعالى : « وَإِنْ كُنَّ أُولَئِكَ حَمَلٌ فَأَنْفَقُوا عَلَيْهِنَّ حَقًّا يَضَعُنَ
حَمَلَهُنَّ » ، والمعنى فيه أنها مشغولة بمائه فهو مستمتع برحمها ، فصار كالاستمتاع في
حال الزوجية ؛ إذ النسل مقصود بالنكاح كما أن الوطء مقصود به ، قاله القاضي
حسين ، ولذلك قال : يجب لها الإدام أيضاً ، وفي زوائد « الروضة » نقل ذلك عن
المتولي وحده وأقره .

وفي « البيان » عن أبي إسحاق المروزي : لا تجب لها الكسوة وإن وجبت لها
النفقة ، ومحل الوجوب إذا وافقت على الحمل أو شهد به أربع نسوة ، وإلا .. فالقول
قوله مع يمينه .

قال : (لها) أي : النفقة للحامل بسبب الحمل على الصحيح ؛ لأنّها تجب
مقدرة ، ولا تسقط بمضي الزمان ، ولو كانت للحمل .. لم يكن كذلك .

قال : (وفي قول : للحمل) ؛ لأنّها لما لزّمت بوجوده وسقطت بعده .. دل على
أنّها له ، وإنما صرفت لها ؛ لأنّ غذاءه بغذيتها .

كل هذا في الزوجة ، أما الأمة ، فإذا كانت لشخص وحملها لأخر .. فنفقتها على
مالك الأمة دون مالك الحمل ، سواء قلنا : تجب النفقة للحامل أو لحملها ، قاله
الماوردي في (باب التفليس) ، وحكاه عنه في زوائد « الروضة » هناك .

قال : (فعلى الأول) : لا تجب لحاميل عن شبهة أو نكاح فاسد) ؛ لأنّ النكاح
الفاسد لا يوجب النفقة فعدته أولى ، وعلى الثاني : تجب كما تلزمها نفقته بعد
الانفصال .

قُلْتُ : وَلَا نَفْقَةَ لِمُعْتَدَةٍ وَفَاءٍ إِنْ كَانَتْ حَامِلاً ، وَأَنَّهُ أَعْلَمُ . وَنَفْقَةُ الْعِدَّةِ مُقَدَّرَةٌ
كَزَمِ النِّكَاحِ ، وَقِيلَ : تَجُبُ الْكِفَايَةُ ، وَلَا يَجِدُ دَفْعُهَا قَبْلَ ظُهُورِ حَمْلٍ ، . . .

هذا إذا كانت الموطوءة بشبهة غير منكوبة ، فإن كانت منكوبة وأوجبنا نفقتها على الواطئ . . . سقطت عن الزوج قطعاً ؛ إذ لا تجتمع نفقتان ، وإن لم نوجبها عليه . . ففي سقوطها عن الزوج وجهان : أصحهما أيضاً : السقوط .
واستحسن في «الوسيط» أنها إن وطئت وهي نائمة أو مكرهة . . فلهما النفقه ، وإن مكنت على ظن أنه زوجها . . فلا نفقه ؛ لأن الظن لا يؤثر في الغرامات .

قال : (قلت : ولا نفقه لمعتدة وفاة وإن كانت حاملاً والله أعلم) ؛ لما روى الدارقطني [٢١/٤] بإسناد صحيح عن جابر : أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : «ليس للحامل المتوفى عنها زوجها نفقه» .

قال الشافعي رضي الله عنه : ولا أعلم مخالفًا في ذلك ، ولأنها إن كانت حائلاً . . فقد بانت بالموت ، والبائن العائل لا نفقه لها على الزوج في حياته وبعد موته أولى .
وإن كانت حاملاً فإن قلنا : النفقه للحمل . . سقطت ؛ لأن نفقه القريب تسقط بالموت ، وإن قلنا : للحامل . . فوجهان : أصحهما : تسقط أيضاً ؛ لأنها كالحاضنة للولد ، ولا تجب نفقه الحاضنة بعد الموت .

وعن الإصطخري أنه أجاب فيها بالاستحقاق فقيل له : ليس هذا مذهب الشافعي ، فلم يرجع وقال : وإن لم يكن . . فهو مذهب علي وابن عباس ، فغيره ابن سريح بذلك في مجلس النظر وقال : كثرة أكل الباقياء ذهبت بدماغك ، فقال له الإصطخري : وأنت كثرة أكل الخل والمري ذهبت بدينك ، عفا الله عننا وعنهم .
وأما إسكانها . . فتقدم في (العدد) أن الأظهر وجوبه .

قال : (ونفقه العدة مقدرة كزمن النكاح) ؛ لأنها من توابعه .

قال : (وقيل : تجب الكفاية) فيزيد وينقص بحسب الحاجة ، فمن اعتبر الكفاية . . نظر إلى الحمل ، ومن نظر إلى الزوجية . . جعلها مقدرة .

قال : (ولا يجب دفعها قبل ظهور حمل) سواء جعلناها للحمل أم للحامل ؛ لأننا لم نتحقق سبب الوجوب .

فَإِذَا ظَهَرَ.. وَجَبَ يَوْمًا بِيَوْمٍ ، وَقِيلَ : حَتَّى تَضَعَ ، وَلَا تَسْقُطُ بِمُضِيِّ الْزَّمَانِ عَلَى
الْمَذَهَبِ

قال : (فإذا ظهر .. وجب يوماً بيوم) ؛ لقوله تعالى : « فَأَنْقُوا عَلَيْهِنَ حَتَّى يَضَعُنَ
هَمَاهُنَّ » ، ولأنها لو أخرت إلى الوضع .. لتضررت .

قال : (وقيل : حتى تضيع) ؛ لأن الأصل البراءة حتى يتيقن السبب ، والخلاف
مبني على أن الحمل يعلم أم لا ، والأصح : نعم ، وهو في « الشرح » و« الروضة »
قولان ، وهو الصواب ؛ فإنهما منصوصان في « المختصر » ، وهما في « المحرر »
 وجهان .

قال : (ولا تسقط بمضي الزمان على المذهب) فلو لم ينفق حتى وضعت لزمه أن
يدفع إليها نفقة ما مضى على القولين ؛ لأنها هي التي تتتفع بها ، وقيل : إن قلنا : إنها
لها .. لم تسقط ، أو للحمل .. سقطت ؛ لأنها نفقة قريب .

تممة :

لو كان زوج الحامل البائن رقياً ، إن قلنا النفقة للحامل .. لزمته ، وإلا .. فلا ؟
لأنه لا تلزم نفقة قريب ، ولو كان الحمل رقياً .. ففي وجوب النفقة على الزوج حراً
كان أو عبداً قوله : إن قلنا : للحمل .. لم تجب بل هي على المالك ، وإلا ..
فتحجب .

وإذا اختلفا فقالت : وضعت اليوم ، وطالبت بنفقة شهر قبله ، وقال : بل وضعت
من شهر قبله .. فالقول قولها ؛ لأن الأصل عدم الوضع وبقاء النفقة .

وإذا أبرأت الزوج من النفقة .. قال المتولي : إن قلنا : إنها للحامل .. سقطت ،
 وإن قلنا : للحمل .. فلا ، ولها المطالبة بعد الإبراء .

قال الرافعي : ولك أن تقول : إن كان الإبراء عن نفقة الزمن المستقبل .. فقد سبق
حكمه ، وإن كان عما مضى .. فالنفقة مصروفة إليها على القولين ، وقد سبق أنها
تصير ديناً لها حتى تصرف إليها بعد الوضع ، فينبغي أن يصح إبراؤها على القولين .

قال ابن الرفعة : يظهر أن تكون صورته إذا أبرأته عن نفقة اليوم بعد الفجر أو

فصلٌ :

أَعْسَرَ بِهَا ؛ فَإِنْ صَبَرْتُ .. صَارَتْ دِينًا عَلَيْهِ ، وَإِلَّا .. فَلَهَا الْفَسْخُ فِي الْأَظْهَرِ .

الشمس ، وبهذا يندفع ما أورده عليه من السؤال .

وذكر المتولى أيضاً : أنه لو أعتق أم ولده وهي حامل منه .. لزمه نفقتها إن قلنا : إنها للحامل ، وإن قلنا : إنها للحامل .. فلا ، وأنه لو مات وترك امرأته حبلـاً .. لها مطالبة الجد بالنفقة إن قلنا : النفقة للحامل ، وإن قلنا : للحامل .. فلا ، وقطع البغوي بأنها لا تطالب الجد ، ويقرب منه كلام الشيخ أبي علي .

وإذا مات الزوج قبل أن تضع البائنة حملها ، فإن قلنا : للحامل .. سقطت ؛ لأنها نفقة قريب ، وإن قلنا : للحامل .. فالأصح : عدم السقوط ، وهو المعروف كما جزم به في « الشرحين » في (كتاب العدد) ، وجزم المصنف في « فتاويه » بالسقوط ، وهو مقتضى كلام « الروضة » .

قال : (فصل) :

أعسر بها ؛ فإن صبرت .. صارت ديناً عليه) ، الذي نص عليه الشافعي أن الزوج إذا عجز عن القيام بمئون زوجته الموظفة عليه .. كانت زوجته بال الخيار ، إن شاءت .. صبرت وأنفقت من مالها ، أو افترضت وأنفقت على نفسها ، ونفقتها في ذمته إلى أن يوسر لا تسقط بمضي الزمان كسائر الديون المستقرة .

وفي « سنن البيهقي » [٤٦٩/٧] : أن عمر كتب إلى أمراء الأجناد فيمن غابوا عن نسائهم : إما أن ينفقوا أو يطلقوا ، فإن طلقوا .. بعثوا نفقة ما حبسوا ، ولم يخالفه أحد .

وفي « طبقات العبادي » : أن المزنـي قال في « المتشور » : إذا أعسر الزوج .. لا نفقة عليه كما لا يجب على المتوسط تمام نفقة الموسـر .

وكلام المصنف محمول على ما إذا لم تمنع نفسها منه ، فإن منعت .. لم تصر ديناً عليه كما صرـح به الرافعي في الكلام على الإمهـال .

قال : (وإلا .. فلها الفسخ في الأظـهـر) ، وبه قال مالـك وأـحمد ؛ لقولـه تعالى :

والأَصْحُّ : أَنَّ لَا فَسْخَ بِمَنْعِ مُوسِيرٍ حَضَرَ أَوْ غَابَ

﴿فَإِمْسَاكُهُ مَعْرُوفٌ أَوْ تَشْرِيفٌ بِإِحْسَنٍ﴾ ، خيره بين الأمرين ، فإذا عجز عن الأول .. تعين الثاني .

وقال تعالى : ﴿ وَلَا تُشْكُو هُنَّ ضَرَارًا لَنَعْتَدُوا﴾ ، وزوجة المعسر مستضرة فلم يكن له إمساكها .

وفي « سُنن الدارقطني » [٢٩٧/٣] و« خلافيات البهقي » عن أبي هريرة : أن النبي صلى الله عليه وسلم قال في الرجل لا يجد ما ينفق على امرأته : « يفرق بينهما » ، وقال سعيد بن المسيب : إنه من السنة ، قال الشافعي : ويشبه أن يكون أراد سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وملخص ما في قول الصحابي أو التابعي : (من السنة كذا) ثلاثة أقوال :

أحدها : أن يكون مرفوعاً إلى النبي صلى الله عليه وسلم .
والثاني : لا .

والثالث : أنه من الصحابي مرفوع لا من غيره ، وهو المنصوص الراجح في « المهمات » .

ومن قال بأن لها الفسخ بالإعسار عمر وعلي وأبو هريرة ، قال الشافعي : ولا أعلم أحداً من الصحابة خالفهم ، ولأن العجز عن الوطء بالجب أو العنة يثبت حق الفسخ ، فالعجز عن النفقة أولى .

والقول الثاني - قاله في القديم ، وهو رأي أبي حنيفة والمزن尼 في « المنشور » ، وأفتى به جد الروياني - : أنه لا فسخ لها ؛ لعموم قوله تعالى : ﴿ وَإِنْ كَانَ ذُو عُسْرَةٍ فَنَظِرْهُ إِلَى مَيْسَرٍ﴾ ، وقياساً على الإعسار بالصداق بعد الدخول .

وفي قول مخرج : إنها كالسكنى تسقط بمضي الزمان ، والفرق على الصحيح بين النفقة والسكنى : أن السكنى كفاية الوقت وقد مضى ، والنفقة ثبتت في الذمة .

قال : (والأَصْحُّ : أَنَّ لَا فَسْخَ بِمَنْعِ مُوسِيرٍ حَضَرَ أَوْ غَابَ) ؛ لأنَّه إذا كان حاضراً . تتمكن من خلاص حقها منه بالسلطان بأن يلزمها بالحبس وغيره ، وفي الغائب يبعث الحاكم إلى بلده .

وَإِنْ حَضَرَ وَغَابَ مَالُهُ : فَإِنْ كَانَ بِمَسَافَةِ الْقَصْرِ . فَلَهَا الْفَسْخُ ، وَإِلَّا .. فَلَا
فَيُؤْمِرُ بِالْإِحْضَارِ

والثاني : يجوز الفسخ ؛ لحصول الضرر بالإعسار .

وموضع الخلاف إذا لم يكن له مال حاضر ، فإن كان.. أنفق الحاكم منه قطعاً ،
واختار القاضي الطبرى في الغائب الفسخ ، وذكر الروباني وابن أخته صاحب « العدة »
أن المصلحة الفتوى به ، ومال إليه ابن الصباغ ، وقال : إن الفتوى عليه وبه أفتى
الغزالى ، وقال : إذا قدر القاضى على القرض عليه .. افترض .

وإذا لم نجوز الفسخ وجهلنا يسار الغائب وإعساره.. لا فسخ أيضاً ؛ لأن السبب
لم يتحقق ، وممئ ثبت إعسار الغائب عند حاكم بلدتها .. جاز الفسخ على الأصح ،
وقيل : لا حتى يبعث إليه ، فإن لم يحضر ولم يبعث نفقة.. فسخ عليه .

قال : (وإن حضر وغاب ماله ، فإن كان بمسافة القصر .. فلها الفسخ) ؛ لأنه في
هذه الحالة يحل له تناول الصدقة فلا يلزمها الصبر ؛ لثلا تتضرر بالانتظار كما في نظيره
من فسخ البائع عند غيبة الشم .

ولو كان له دين على معسر.. تخيرت ، أو موسر حاضر.. فلا ، أو غائب
فوجهان .

ولو كان له دين مؤجل .. فلها الفسخ إلا أن يكون الأجل قريباً ، وينبغي أن يضبط
القرب بمدة إحضار المال الغائب بما دون مسافة القصر .

ومن استغرق دينه ماله .. لا خيار لها حتى يصرف ماله إلى الديون ، ولو كان الدين
له عليها فأمرها بالإنفاق منه ، فإن كانت موسرة .. فلا خيار لها ، وإن كانت معسرة ..
فلها الفسخ ؛ لأنها لا تصل إلى حقها والمعسر منظر ، كذا أطلقه الرافعى وغيره .

ولم يتعرضوا لجريان التقاضى إذا كان دينه من جنس الواجب عليه وأجريناها في
المثليات كما هو المنصوص ، قال الرافعى : وعلى قياس هذه الصورة : لو كان له
عقار ونحوه لا يرغب في شراءه .. ينبغي أن يكون لها الخيار .

قال : (وإن .. فلا) ؛ لأن ما دون مسافة القصر كالحاضر في البلد (فيؤمر بـ)
تعجيل (الإحضار) .

وَلَوْ تَبَرَّعَ رَجُلٌ بِهَا .. لَمْ يَلْزَمْهَا الْقَبُولُ . وَقُدْرَتُهُ عَلَى الْكَسْبِ كَالْمَالِ

قال : (ولو تبرع رجل بها .. لم يلزمها القبول) بل لها أن تفسخ ، كما لو كان له دين على إنسان فتبرع غيره بقضائه .. لا يلزم القبول ؛ لما في التبرع من المنة .

والثاني : لا خيار لها ؛ لأن المنة على الزوج لا عليها ، وبه أفتى الغزالى ، ومال إليه ابن الرفعة ، فلو سلم المتبرع النفقه إلى الزوج وسلم هو إليها .. فلا فسخ كما صرخ به الخوازرمي ، وهو ظاهر .

ويستثنى من المسألة الأولى : إذا كان المتبرع أباً له أو جداً للزوج ، والزوج تحت حجره .. فإنه يجب القبول ؛ لأن المدفوع يدخل في ملك المؤدى عنه في هذه الحالة ، ويكون الولي كأنه وبه له وقبله له .

وأما أداء الدين عن الغير .. فيستثنى منه ما إذا كان المديون ميتاً والمؤدى وارثاً ؛ فإنه يجب القبول وإن كان الميت معسراً ؛ لأنه خليفة الميت وقائم مقامه بخلاف الأجنبي ، كذا نقله الرافعى في آخر (باب القسامه) عن الإمام .

ولو كان بالنفقه ضامن ولم نصحح ضمان النفقه .. فالضامن كالمتبرع ، وإن صححناه ، فإن ضمن بإذن الزوج .. فلا خيار لها ، وإن ضمن بغير إذنه .. ففيه وجهان .

فائدة :

سئل ابن الصلاح عن رجل غاب عن زوجته وهي في منزله مطيبة غير ناشزة مدة ، ولم يترك عندها نفقة يوم واحد ، وشهدت البيينة أنه سافر عنها وهو معسر معدم لا شيء له ، وحضرت المرأة عند الحاكم واختارت الفسخ ، وسألت الحاكم فسخ نكاحها ففسخه ، هل يصح الفسخ؟ أجاب : لا يصح الفسخ على الأصح ؛ بناء على مجرد هذا الاستصحاب ، فلو شهدت البيينة بإعساره الآن بناء على الاستصحاب .. جاز لها ذلك إذا لم تعلم زوال ذلك ، وحينئذ يصح الحكم بالفسخ ، وإذا حضر الزوج .. لم تسلم إليه .

قال : (وقدرته على الكسب كالمال) فإذا كان يكسب كل يوم قدر النفقه .. فلا خيار ، ولو كان يكسب في يوم ما يكفي ثلاثة أيام ، ثم لا يكسب يومين أو ثلاثة ، ثم

وَإِنَّمَا يُفْسَخُ بِعَجْزِهِ عَنْ نَفَقَةِ مُعْسِرٍ

يكسب في يوم ما يكفي الأيام الماضية.. فلا خيار؛ لأنَّه غير معسر، ولا تشقة الاستدامة لما يقع من التأخير اليسير، وكذا الحكم في النساج الذي ينسج في الأسبوع ثواباً تفي أجرته بنتفة الأسبوع.

وإذا عجز العامل عن العمل لمرض.. فلا فسخ إن رجى زواله في نحو ثلاثة أيام، وإن كان يطول.. فلها الفسخ، وإذا لم يستعمل البناء والنجار فتعذر النفقة، فإنَّ كان ذلك نادراً.. لا خيار، وإن كان يقع غالباً.. فلها الخيار.

والقادر على الكسب إذا امتنع كالموسر الممتنع إن أوجبنا الاكتساب لنفقة الزوجة.

فرع :

من كسبه حرام هل لزوجته الخيار؟ قال الماوردي والروياني : إنَّ كانت أعياناً محمرة كالسرقة وأثمان الخمور.. فنعم ، وإنَّ كان الفعل محظوراً كصنعة الملاهي.. فلا؛ لأنَّه يستحق بها الأجرة المسممة ، ولا بد أن يستحق لتفويت عمله أجرأ ، فيصير به موسراً ، قالا : وكذلك المنجم والكافر يتوصلا إليه بسبب محظور ، لكنه يعطي عن طيب نفس ، فيجري مجرى الهبة ، وإنَّ كان محظور السبب فيباح له إنفاقه . اهـ

واستشكل القميoli وغيره إباحة الإنفاق واستحقاق صانع الملاهي أجرة؛ لأنَّهم أطقووا على أنا إذا حرمنا اتخاذ أواني النقددين لا أجرة لصانعها ، وكذلك ما في معناها ، والمعطى إنما دفع ذلك أجرة لا هبة ، وقد صح : أنَّ كسب الحجام خبيث ، فالوجه خلاف ما قاله الماوردي والروياني ، وسيأتي في (كتاب دعوى الدم والقسمة) ما يتعلق بتعلم السحر والكهانة والتنجيم والضرب بالرمل والحسنى والشعر وأخذ العوض عليها .

قال : (وإنَّما يُفْسَخُ بِعَجْزِهِ عَنْ نَفَقَةِ مُعْسِرٍ) ؛ لأنَّه يتحقق بذلك ، فلو عجز عن نفقة المتوسط.. فلا خيار ، ولم يصر الباقى ديناً ، فلو كان يجد يوماً مداً ويوماً لا يجد شيئاً.. فلها الخيار على الصحيح ، ولو وجد بالغدة ما يغدىها وبالعشى

وَالإِعْسَارُ بِالْكِسْوَةِ كَهُوَ بِالنَّفَقَةِ ، وَكَذَا بِالْأَدْمِ وَالْمَسْكَنِ فِي الْأَصْحَاحِ

ما يعيشها.. فلا خيار على الأصح .

قال : (والإعسار بالكسوة فهو بالنفقة) ؛ لأن النفس غالباً لا تبقى بدونها ،
وقيل : لا ؛ لأنها ليست من ضروريات الخلقة .

ويقال : إن صنفاً من الناس لا يلبسون الشياط ، والمسألة مبنية على أن الكسوة
تملك أم لا .

وسلكت الشیخان عن الإعسار ببعض الكسوة ، وقد ذكره أبو علي الفارقی في
« فوائد المذهب » ، وألحقه بالإعسار بالنفقة ، وفي إطلاقه نظر ، والمعتمد ما أفتی به
ابن الصلاح وهو : أن المعجوز عنه إن كان مما لا بد منه كالقميص والخمار وجبة
الشتاء .. فلها الخيار ، وإن كان منه بد كالسراباويل والنعل وبعض ما يفرض والمخدة ..
فلا خيار ، وفي « فتاویه » : أنه فکر أيامًا في الإعسار بالجبة أو ما يقوم مقامها هل لها
الفسخ به؟ ثم قال : لها ذلك كالفسخ ببعض ما لا بد منه في النفقة .

ولم يتعرض الشیخان للفسخ بالعجز عن الأواني والفرش ونحوها ، ولا لثبوتها في
الذمة ، والظاهر : أنه لا فسخ بذلك .

فرع :

في « فتاوى الغزالى » : أنه لو أقر أجنبي للمعسر الغائب بدين فقلالت الزوجة : إنما
تريد منعى من الفسخ فالحلف أن له عليك ذلك .. لم يحلف البتة .

فرع :

في « فتاوى القفال » : أن الزوج لو غاب عنها فأنفق عليها أبوها .. نظر ، إن كان
ينفق نيابة عن الزوج .. سقطت النفقة عنه ؛ لأنه أدى دينه عنه متبرعاً ، وإن أنفق تبرعاً
عليها .. فنفقتها باقية في ذمة الزوج تطالب بها إذا رجع .

قال : (وكذا بالأدم والمسكن في الأصح) ؛ لأنه يعسر الصبر على الخبز البحث ،
ولأن الإنسان لا بد له من مسكن يؤويه ويقيه الحر والبرد .

فُلْتُ : الأَصَحُّ : الْمَنْعُ فِي الْأَدْمِ ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ . وَفِي إِعْسَارِهِ بِالْمَهْرِ أَقْوَالٌ ،
أَظْهَرُهَا : تَفْسِخُ قَبْلَ وَطَءٍ

والحالة على المسجد كالحالة في النفقة على السؤال ، ووجه مقابله : أن النفس تقوم بدونه ؛ فإنها لا تعدم مسجداً أو موضعًا مباحاً ، وعلى هذا : هل تبقى في ذاته؟ فيه وجهان : أحدهما : لا .

قال : (قلت : الأصح : المنع في الأدم والله أعلم) ؛ لأنه تابع والنفس تقوم بدونه ، وهذا هو الصحيح في « الشرح الصغير » وفي « التنبية » ، وأقره عليه في « التصحيح » ، وهو رأي الأكثرين .

وتوسط الماوردي فقال : إن كان القوت مما ينساغ دائمًا للفقراء بلا أدم.. فلا خيار ، وإلا.. فسخت .

وأما نفقة الخادم.. فلا فسخ بالإعسار بها على الصحيح ؛ لأن الخدمة مستحقة للدعة والترفة ، ويقوم البدن بدونها فأشبها المد الثاني ، وتصير نفقة الخادم ديناً عليه ؛ لأنها مستحقة مع الإعسار ، فإن استأجرت من يخدمها.. رجعت عند يساره بالأجرة ، وإن أنفقت على مملوكها.. رجعت عند يساره بنفقة ، وإن خدمت نفسها.. رجعت بأقل الأمرين ، قاله الماوردي ، وفيه نظر .

كل هذا في المخدومة لرتبتها ، فأما المخدومة لمرض ونحوه.. فالوجه : عدم الثبوت كالقريب .

قال : (وفي إعساره بالمهرب أقوال) المراد : المهر المفروض ، أما المفوضة^(١) قبل الفرض.. فلا خيار لها ؛ إذ لا تستحق مهراً بالعقد ، ولكن لها المطالبة بالفرض ، فإذا فرض واستقر.. كان كالمسمي في العقد .

قال : (أظهرها : تفسخ قبل وطء) ؛ للعجز عن تسليم العوض مع بقاء المعوض كالإفلاس ، سواء علمت بإعساره قبل العقد أم لا كما سيأتي ، وهذا الفسخ على الفور كما صرحت به الرافعي .

(١) في النسخ : (المطلقة) ، والتصوير من هامش (ز) و« الروضة » (٧٥/٩) .

لَا بَعْدَهُ . وَلَا فَسْخَ حَتَّى يَبْثُتَ عِنْدَ قاضٍ إِعْسَارُهُ فَيَفْسَخُهُ أَوْ يَأْذَنَ لَهَا فِيهِ

قال : (لا بعده) ؛ لتلف المعرض ، فصار العوض ديناً في الذمة ، ولأن تسليمها يشعر برضاهما بذمته .

والقول الثاني : لا يثبت الفسخ مطلقاً ؛ لأن النفس تقوم بدون المهر ، فأشبه نفقة الخادمة .

والثالث : يثبت مطلقاً ؛ لأن عجز عن تسليم العوض ، والمعرض باق بحاله ، فأشبه ما إذا أفلس المشتري بالثمن .

وأصل هذه الأقوال طرق ، فلو أسر ببعضه .. فالمحترر عند الشيخ : أنه كما لو أسر بجميعه وهو يختار في كله عدم الفسخ ؛ لأنه ليس في معنى المنصوص عليه .

وقال ابن الرفعة : لا يثبت الخيار في الإعسار ببعضه .

وما صححه الشیخان من الفسخ قبل الدخول محله إذا لم تقبض شيئاً منه ، فإن قبضت بعضاً وهو الغالب فأسر بالباقي .. فأفتى ابن الصلاح بأنها لا تفسخ ، بخلاف البائع إذا اقتصر على بعض الثمن .. فإنه يجوز له الفسخ بإفلاس المشتري عن باقيه ، والفرق أن الزوج بإقباض بعض المهر استقر له من البعض بقسطه ، فلو جاز للمرأة الفسخ .. لعاد إليها البعض بكماله ؛ لأنه لا يمكن فيه التشريك ، بخلاف المبيع ؛ فإنه وإن استقر بعضه بقبض بعض الثمن لكن الشركة فيه ممكنة ، وخالفه الشيخ شرف الدين البارزی فأفتى بالفسخ وإن قبضت البعض ، وضعف الشيخ مأخذ البارزی وابن الصلاح .

قال : (ولا فسخ حتى يثبت عند قاض إعساره فيفسخه أو يأذن لها فيه) ؛ لأن مجتهد فيه ، وقيل : لها أن تتولى ذلك بنفسها من غير مرافعة كفسخ البيع بالعيوب ، ورجحه الشیخان في نظيره من العنة ، والقياس التسوية بين البابين .

هذا إذا قدرت على الرفع إلى القاضي ، فإن لم يكن في الصدع قاض ولا محکم .. قال في « الوسيط » : لا خلاف في استقلالها بالفسخ .

قال ابن الرفعة : وترتبط عليه أحكام الفسخ باطنًا ، حتى لو أيسر بعده .. لم تتمكنه من نفسها ، ويحرم عليه أخذ ما خلفته عنه ميراثاً إذا أيسر قبل الموت .

ثُمَّ فِي قَوْلٍ : يُنْجِزُ الْفَسْخُ ، وَالْأَظْهَرُ : إِمْهَالُ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ ، وَلَهَا الْفَسْخُ صَبِيحةً
الرَّبِيعِ إِلَّا أَنْ يُسَلِّمَ نَفْقَتَهُ

وقوله : (فيفسخ) منصوب عطفاً على الفعل المنصوب قبله ، وكذا قوله :
(يأذن) .

وهذه الفرقة فرقة فسخ على المنصوص لا تنص عدداً كالفسخ بالعجب والعنة .
وفي قول مخرج : فرقة طلاق كما في الإيلاء ، واستدل له بما تقدم من كتاب عمر
إلى أمراء الأجناد .

فعلى هذا : إذا ثبت الإعسار عند الحاكم .. يأمره بأن يتم محل وينفق ، فإن أبي .
فيطلق الحاكم بنفسه أو يحبسه ليطلق ، فيه الخلاف المذكور في الإيلاء ، والأظهر :
أن القاضي يطلق طلقة رجعية ، فإن راجع .. طلقة ثانية وثالثة .

قال : (ثم في قول : ينجز الفسخ) ؛ لأن سببه الإعسار وقد حصل .

قال : (والأظهر : إمهاله ثلاثة أيام) ؛ لأن الزوج قد يتغىّر عليه وجود النفقه لعارض ثم تزول ، وهذه مدة قريبة يمكن تجزيئها باستقراره وغيره .
والثالث : يمهد يوماً واحداً ، وأنكره الأكثرون .

قال الرافعی : والقولان كالقولین في إمهال المولى والمرتد ، فأوهم كلامه أن المولى والمرتد يمهلان ثلاثة أيام ، وال الصحيح فيهما خلافه .

قال : (ولها الفسخ صبيحة الرابع إلا أن يسلم نفقةه) فإن سلم فلا فسخ .. لما مضى ؛ لأنه صار ديناً عليه في ذمته ، وليس لها جعل ما سلمه عما مضى ؛ إذ العبرة بقصد المؤدي .

وقوله : (نفقة الرابع) يفهم أنه لو سلمها ذلك عن يوم قبله .. كان لها الفسخ ؛ لأنه لم يسلم نفقة الرابع ، وظاهر عبارته أنها تمكّن من الفسخ بعد طلوع الفجر بلا مهلة ، وبه صرّح الإمام والغزالى ، ولعلهما قالا ذلك ؛ لأنهما يريان أن النفقه عند سلامه الحال سلم عند طلوع الفجر ، ويتحتمل أن يفرق عند تحقق العجز هنا ، بخلاف ما سبق ، وظاهر إطلاق غيرهما : أنها لا تفسخ بطلوع فجره ، بل بظهور العجز فيه .

ولَوْ مَضِيَ يَوْمًا بِلَا نَفَقَةٍ وَأَنْفَقَ الْثَالِثَ وَعَجَزَ الْرَّابِعَ.. بَنْتُ ، وَقِيلَ : تَسْتَأْنِفُ .
وَلَهَا الْخُرُوجُ زَمْنَ أَمْمَهَلَةٍ لِتَحْصِيلِ النَّفَقَةِ ، وَعَلَيْهَا الْرُّجُوعُ لَيْلًا

فرع :

إذا اعتاد الدفع إليها ليلاً .. كان لها الفسخ ؛ لأن هذا صيام الدهر ، قال الرافعي :
ويقرب منه ما ذكره صاحب « العدة » : أنه لو لم يجد النفقه في أول النهار وكان يجدها
في آخره .. فلها الفسخ في الأصح ، أو هي هي .

وقال العجلي : الوجه اعتبار الضرر ، فإن أمكنها أن تبقي منه شيئاً إلى الغد .. فلا
ضرر ، وإن لم يمكن ذلك .. فلها الفسخ .

قال : (ولو مضى يومان بلا نفقه وأنفق الثالث وعجز الرابع .. بنت) فتضم إلى
اليومين الأولين يوماً آخر ثم تفسخ في اليوم الذي يليه ؛ لأنها تتضرر بطول المدة عند
الاستئناف .

قال : (وقيل : تستأنف) أي : الأيام الثلاثة من أولها ؛ لأن العجز الأول قد
زال ، وضعفه الإمام بأنه قد يتجدد ذلك عادة فيؤدي إلى ضرر عظيم .
ولو لم يجد نفقه يوم ووجد نفقة الثاني وعجز في الثالث وقدر في الرابع .. لفقت
أيام العجز ، فإذا تمت مدة المهلة .. كان لها الفسخ .

قال : (ولها الخروج زمن المهلة لتحصيل النفقه) إما بكسب وإما سؤال أو
تجارة ، سواء كانت غنية أم فقيرة ، وليس له منها حيتنـد على الأصح ؛ لأن التمكين
والطاعة في مقابلة النفقه ، فإذا لم يوفها ما عليه .. لم تستحق الحجر ، وقيل : له
ذلك ؛ رعاية لحق الزوجية .

وقيل : إن قدرت على الإنفاق من مالها أو كسب في بيتها كالخياطة والغزل .. فله
منعها من الخروج ، وإلا .. فلا ، وبه جزم البغوي ، وهو الظاهر من كلام المصنف ،
وأنه إذا كان عندها ما تحتاج إليه .. لم يجز لها الخروج ، والمنصوص الأول .

قال : (وعليها الرجوع ليلًا) أي : إلى منزل الزوج ؛ لأن الله تعالى جعله سكناً ،
وله أن يستمتع بها ليلاً لا نهاراً ، فلو منعته الاستمتاع بالليل .. كانت ناشزة ، أو
بالنهار .. فلا ؛ لأنه وقت كسبها .

وَلَوْ رَضِيَتْ بِإِعْسَارِهِ أَوْ نَكَحْتُ عَالِمَةً بِإِعْسَارِهِ .. فَلَهَا الْفَسْخُ بَعْدَهُ .. وَلَوْ رَضِيَتْ بِإِعْسَارِهِ بِالْمَهْرِ .. فَلَا .. وَلَا فَسْخٌ لِولِيٍّ صَغِيرٍ وَمَجْنُونَةٍ بِإِعْسَارِ بِمَهْرٍ وَنَفْقَةٍ ..

فإن قيل : كان ينبغي إذا سقط استمتاعه نهاراً أن تسقط النفقة كالأمة إذا سلمت ليلاً فقط .. فالجواب : أن المنع في الأمة من جهتها ، وهنا المنع من جهته ..

قال : (ولو رضيت بإعساره أو نكحت عالمة بإعساره .. فلها الفسخ بعده) أي : بعد رضاها به ؛ لأن الضرر يتجدد كل يوم ، فرضهاها بالآتي إسقاط للشيء قبل ثبوته ، ولا أثر لقولها : رضيت بإعساره أبداً ؛ لأنه وعد لا يلزم الوفاء به ، لكن يستثنى يوم الاختيار فلا خيار لها فيه ، صرح به البندنيجي والبغوي في « الفتاوي » ..

وإذا رضيت بالمقام معه .. لم يلزمها تمكينه ، ولها الخروج كما تقدم ، فإن مكنت .. ثبت لها في ذمته ما على المعسر من طعام وإدام وغيرهما ..

قال : (ولو رضيت بإعساره بالمهر .. فلا) أي : لا فسخ لها بعد ذلك ؛ لأن الضرر لا يتجدد بخلاف النفقة ..

ولو نكحت عالمة بإعساره بالمهر .. فهل لها الفسخ ؟ وجهان :

رجح الشيخ منها المنع كما لو رضيت به في النكاح ثم بدا لها ..

والثاني - وهو المنصوص الذي أورده الماوردي وجماعة - : نعم ، وليس لها الامتناع بعد الدخول إذا مكّنّاها من الفسخ واختارت المقام ..

ولا بد في الفسخ بالإعسار بالصدق من المرافعة إلى القاضي كما في النفقة ، وال الخيار فيه بعدها على الفور ، فلو أخرت .. سقط ..

قال : (ولا فسخ لولي صغيرة ومجونة بإعسار بمهر ونفقة) وإن كان فيه مصلحتهما ؛ لأن ذلك لا يدخل تحت الولاية ..

وأفهم أنه ليس لولي البالغة ذلك من باب أولى ، والسفيهة البالغة هنا كالرشيدة ، وفي هذه الحالة ينفق عليهما من مالهما ، فإن لم يكن .. أنفق من عليه نفقتهما كنفقة الخلية ..

وَلَوْ أَعْسَرَ زَوْجَ أُمَّةٍ بِالنَّفَقَةِ . . فَلَهَا الْفَسْخُ ، فَإِنْ رَضِيَتْ . . فَلَا فَسْخَ لِلَّسِيدِ فِي الْأَصْحَاحِ ، وَلَهُ أَنْ يُلْجِئَهَا إِلَيْهِ بِأَنْ لَا يُنْفِقَ عَلَيْهَا ، وَيَقُولُ : افْسَخْيَ أَوْ جُوعِيَ . .

قال : (ولو أفسر زوج أمة بالنفقة .. فلها الفسخ) كما أنها تفسخ بالجب والعناء ، وهذا لأنها صاحبة حق في تناول النفقة .

قال الرافعي والمصنف : لو أرادت الفسخ .. لم يكن للسيد منعها ، فإن ضمن النفقة .. فهو كالأجنبي يضمنها . اهـ
وهذا عجيب كيف يضمن رب الدين دينه .

قال : (فإن رضيت .. فلا فسخ للسيد في الأصح) ؛ لأن النفقة في الأصل لها ثم يتلقاها السيد .

والثاني : له الفسخ ؛ لأن الملك في النفقة له ، وضرر فواتها يعود إليه ، وكذلك الحكم لو كانت صغيرة أو مجنونة .

وفي وجه ثالث : له الفسخ في الصغيرة والمجنونة دون المكاتبة .

والخصوصة في نفقة المدة الماضية للسيد لا لها كالصدق ، وإنما حقها في النفقة الحاضرة والمستقبلة .

ولو أقرت الأمة بقبضها وأنكره السيد .. فالمنصوص : أن القول قولها ، وفيه وجه : أن القول قوله .

ولو كانت بعضة .. فالظاهر : أنها كالقلنة وأولى بأن الفسخ لها لا للسيد .
وإن كانت مكاتبة كتابة صحيحة .. فهل يجري الوجهان فيها ، أو يقال : الأمر مفوض إليها لاستقلالها ، أو يقال : إن كان الحط لها في الفسخ .. استقلت به؟ في كل ذلك احتمال .

قال : (وله أن يلجئها إليه بأن لا ينفق عليها ، ويقول : افسخي أو جوعي) ؛ لأنه لا تلزمها نفقتها وهي مزوجة مسلمة إلى الزوج .

نتمه :

كل هذا في حق المكلفة ، أما الصغيرة والمجنونة .. فيمتنع إلهاؤها .

فصلٌ :

تَلْزَمُهُ نَفَقَةُ الْوَالِدِ وَإِنْ عَلَا ،

واحترز بـ(النفقة) عن إعساره بالمهر ؛ فلا يثبت لها الفسخ به ، بل هو للسيد على الصحيح ؛ لأنَّه محض حقه ، ولو أفسر زوج الأمة بالكسوة .. فالحكم كذلك فيه ، كالإعسار بالنفقة ؛ لأنَّ الكسوة من ضرورتها .

ولو عجز عن نفقة أم ولده .. قال أبو زيد : يجبر على عتقها أو تزويجها ، والأصح : أنه لا يجبر على ذلك ، بل يخليها لتكلسيب وتنفق على نفسها .

قال : (فصل) :

تلزمه نفقة الوالد وإن علا) ، هذا هو السبب الثاني للنفقة وهو : القرابة ، والواجب لها عندنا قرابة البعضية خاصة ، فتجب للوالد على الولد وبالعكس ، فمتى كان المتفق عليه بعضاً من المتفق بأنَّ كان أحد أصوله أو فروعه .. وجب ، ولا فرق في الطرفين بين الذكور والإإناث فتجب نفقة الوالد وإن علا جداً كان أو جدة ، وارثاً كان أو غير وارث ؛ لقوله تعالى : « وَصَاحِبُهُمَا فِي الدُّنْيَا مَعْرُوفًا » ومن المعروف القيام بكفايتهم .

ولقوله تعالى : « وَصَيَّنَا لِلنَّاسَ بِوَالِدِيهِ حُسْنًا » ، وقوله صلى الله عليه وسلم : « أطيب ما يأكل الرجل من كسبه ، وولده من كسبه ، فكلوا من أموالهم » حسنة الترمذى [١٣٥٨] وصححه الحاكم [٤٦/٢] .

ويدل له قوله تعالى : « مَا أَغْنَى عَنْهُ مَالُهُ وَمَا كَسَبَ » يعني : ولده^(١) وبالقياس على نفقة الأولاد ، بل أولى ؛ لأنَّ حرمة الوالد أعظم ، والأجداد والجدات ملحقون بهما إن لم يدخلوا في عموم ذلك كما أحقوا بهما في العتق بالملك وسقوط القود عنهم بالقتل ورد الشهادة ؛ لوجود البعضية .

(١) في هامش (و) : (روى الحاكم في « المستدرك » [٢/٥٣٩] : أنَّ أولاد أبي لهب اختصموا إلى ابن عباس وتنازعوا وتدافعوا ، فقام ابن عباس ليحجز بينهم ، فدفعوه فوقع على فراشه - وكان قد كف بصره - فغضب وصاح : أخرجوا عنى الكسب الخبيث) .

وَالْوَلَدِ وَإِنْ سَفَلَ ، وَإِنْ أَخْتَلَفَ دِينُهُمَا ..

قال : (والولد وإن سفل) أي : الحر ذكرًا كان المنفق أو أنثى ؛ لقوله تعالى : « وَعَلَى الْوَلُودِ لَمْ يَرْفَهْنَ وَكَسَوْهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ » وقوله تعالى : « وَلَا فَنَلُوا أَوْلَادَكُمْ خَشِيَةً إِلَّا لِقَاءً » الآية ، وقوله تعالى : « فَإِنَّ أَرَضَنَ لَكُمْ فَتَأْوِهُنَّ أُجُورُهُنَّ » فلما لزمنا أجرة الرضاع .. كانت النفقة ألم .

وعند مالك : لا نفقة على الأم بحال ، وهو وجه شاذ عندنا .
وكما تجب نفقة الأولاد تجب نفقة الأحفاد ، وعند مالك : لا نفقة على الجد بحال .

وكما تجب نفقة الوالدين .. تجب نفقة الأحفاد والجدات ، خلافاً لمالك .
وفي « الصحيحين » : « خذى من ماله بالمعروف ما يكفيك ويكتفى بنيك » .
وكما تلزمه نفقة أبيه .. تلزمه نفقة عبده المحتاج لخدمته ، وكذا زوجة أبيه كما قدمه في (باب الإعفاف) ، بخلاف زوجة الابن على الأصح ، لكن يستثنى ما لو كان القريب عبداً .. فلا ينفق على قريبه ، وكذلك إذا كان مكتاباً لا تلزم ولده نفقة على الأصح في زوائد « الروضة » ؛ لبقاء أحكام الرق .

ووقع للشيخين في أوائل (قسم الصدقات) أن نفقة على القريب ، والمعتمد ما تقدم .

نعم ؛ لو كان للمكاتب ولد من أمته .. وجبت عليه نفقة ، لأنه تابع له يعتقد بعتقه ، ويعود للسيد إذا رق .

وفي البعض وجهان :

أصحهما : أنه تلزم نفقة القريب ؛ لأنها كالغرامات .

والأصح : أنه ينفق نفقة كاملة كالحر ، وقيل : بحسب حريته .

قال : (وإن اختلف دينهما) أي : المنفق والمنفق عليه ؛ لعموم الأدلة وجود الموجب وهو البعضية كالعتق والشهادة .

وفارق الميراث ؛ فإنه مبني على المناصرة ، وهي مفقودة عند اختلاف الدين .

بشرط يسار المُنْفِق بِفَاضِلٍ عَنْ قُوَّتِهِ وَقُوتِ عِيَالِهِ فِي يَوْمِهِ

وفي وجه - حكاية الجوري قوله - لا تجب على المسلم نفقة القريب الكافر ؛ لأنها لإبقاء المهجنة ، ولا يجب إبقاء مهجنة الكافر .

وأوجب أبو حنيفة نفقة كل ذي محرم بشرط اتفاق الدين في غير الأبعاض ؛ تمسكاً بقوله تعالى : « وَعَلَى الْأَوَارِثِ مِثْلُ ذَلِكَ » .

وأجاب الشافعي بأن المراد مثل ذلك في نفي المضاراة كما قرره ابن عباس وهو أعلم بكتاب الله .

واعتبر أحمد العصوبية ، وقال مالك : لا نفقة على الجد ولا له كيف كان .

ومحل الوجوب في صورة الكتاب في المعصوم ، فالمرتد والحربي لا نفقة لهما .

وأفتى ابن الصلاح بأن الابن لا تلزمه نفقة أب إسماعيلي مُصرّ على إلحاده ، كما لا يبذل الماء للمرتد العطشان ، وكل من يكفر بدعته كذلك .

قال : (شرط يسار المُنْفِق) ؛ لأنها وجبت مواساة فاعتبر فيها اليسار ، بخلاف نفقة الزوجة ؛ فإنها معاوضة .

وقيل : لا يشترط يسار الوالد في نفقة ولده الصغير ، فيستقرض عليه ويؤمر بوفائه إذا أيسر كنفقة الزوجة ؛ لأنه من توابع النكاح .

قال : (بفاضل عن قوته وقوت عياله) ؛ لقوله صلى الله عليه وسلم : « ابدأ بنفسك فتصدق عليها ، فإن فضل شيء .. فلأهلك ، فإن فضل عن أهلك شيء .. فلذري قرابتك » رواه مسلم .

ومراد المصنف بـ(العيال) : الزوجة ، وفي معناها من يخدمها وأم الولد ، ولو عبر بحاجته وحاجة عياله .. كان أعم من القوت .

وعلم من ذلك أنه لا يشترط أن يكون فاضلاً عن الدين ؛ فقد صرخ الأصحاب في (باب الفلس) بوجوب نفقة القريب مع الديون ، ووقع في كلام الرافعية في أوائل (قسم الصدقات) ما يوهم خلافه ، وليس بمزاد .

قال : (في يومه) كما يعتبر ذلك في المفلس ، والمراد : يوم والليلة التي تليه ؛ لأن من لا يفضل عنه شيء بعد ذلك .. محتاج إلى المواساة ، فلا يواسى غيره .

وَبِيَاعٌ فِيهَا مَا يُبَاعُ فِي الْدِينِ . وَيَلْزَمُ كُسُوبًا كَسْبِهَا فِي الْأَصْحَاحِ

قال : (وبياع فيها ما يباع في الدين) من العقار وغيره^(۱) ، لأن النفقه حق مالي لا بدل له فأشبها الدين .

وعند أبي حنيفة : لا بيع العقار .

وقيل : لا بيع الخادم والمسكن كما لا يباعان في الدين ، وبه قال أبو حنيفة أيضاً .

وفي كيفية بيع العقار وجهان :

أحدهما : بيع كل يوم جزء بقدر الحاجة .

والثاني : يستقرض إلى أن يجتمع ما يسهل بيع العقار له فيباع ، ولو لم يجد من لا يشتري إلا الجميع وتعذر الاستقرار .. بيع الجميع ، وقد تقدم نظيره في (نفقة المرهون) .

قال : (ويلزم كسوباً كسبها في الأصح) ؛ لأنه يلزم إحياء نفسه بالكسب فكذلك إحياء بعضه ، ولنست النفقة كالدين ؛ فإن قدرها يسير والدين لا ينضبط قدره .

والثاني : لا يلزم كلاماً لا يلزم الاتساب لقضاء الدين .

والثالث : يكلف الوالد أن يكتسب لأجل الولد دون عكسه .

والرابع : تجب للولد الصغير دون البالغ .

والخامس : تلزم الأب دون الأم ؛ لعجزها غالباً عن الاتساب .

قال الإمام : وموضع الخلاف إذا كان المنفق عليه عاجزاً عن الكسب ، فإن قدر .. لم تجب على قريبه وجهاً واحداً ، وجعله ابن يونس فيمن لم تجر عادته بالاتساب ، فإن جرت .. لزمه قطعاً .

وإطلاق غيرهما يقتضي طرده مطلقاً ، وعلى كل حال : لا يكلف القريب أن يسأل الناس ، ولا أن يقبل الهبة والوصية ، ولو فعل وصار بذلك غنياً .. لزمه مؤنة قريبه . وكذا لو أعطي من الزكاة ما يستغني به وفضل عن حاجته .. أنفق على غيره .

(۱) في هامش (م) : (بلغ مقابله بأصله . كتبه مؤلفه) .

وَلَا تَجِبُ لِمَالِكِ كَفَايَتُهُ وَلَا بِمُكْتَسِبِهَا . وَتَجِبُ لِفَقِيرٍ غَيْرِ مُكْتَسِبٍ إِنْ كَانَ زَمِنًا أَوْ صَغِيرًا أَوْ مَجْنُونًا ، وَإِلَّا .. فَأَقَوْالُ ، أَحْسَنُهَا : تَجِبُ ، وَالثَّالِثُ : لِأَصْلِ لَا فَرعٍ . قُلْتُ : الْثَّالِثُ أَظْهَرُ ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ

وي ينبغي إذا فرض القاضي نفقة القريب .. لا يجب الاكتساب لها ؛ لأنها بفرض القاضي صارت ديناً كما سيأتي ، والدين لا يجب الاكتساب له .

قال : (ولا تجب لمالك كفایته) ؛ لاستغنائه عنها .

قال : (ولا بمتتبها) ؛ لأنه غني بكسبه .

هذا إذا اكتسب تمام كفایته ، فإن قدر على بعض الكفایة .. استحق القدر المعجوز عنه .

قال : (وتجب لفقيير غير مكتتب إن كان زمناً أو صغيراً أو مجنوناً) ؛ لعجزه عن كفایة نفسه ، وفي معناه : العاجز بالمرض والمغمى عليه ، فإذا بلغ الصغير حداً يمكن أن يتعلم حرفة أو يحمل على الاكتساب .. فللولي أن يحمله عليه وينفق عليه من كسبه ، فإن هرب من الحرفة أو ترك الاكتساب في بعض الأيام .. فعلى الأب الإنفاق عليه .

قال : (وإن) أي : وإن لم يكن غير المكتتب صغيراً ولا مجنوناً ولا زمناً (..) فأقوال : أحسنها : تجب) للأصل والفرع ؛ لأنه يقع بالإنسان أن يكلف قريبه الكسب مع اتساع ماله ، وبهذا قال أحمد ، قال الرافعي : والفتوى اليوم عليه .

والقول الثاني : المنع ؛ لأنه قادر على الاكتساب مستغن عن أن يحمل غيره كله ، وصححه الغزالى .

قال : (والثالث : لأصل لا فرع ، قلت : الثالث أظهر والله أعلم) ؛ لعموم قوله تعالى : « وَصَاحِبُهُمَا فِي الدُّنْيَا مَعْرُوفًا » وليس من المعروف تكليفهما الكسب مع كبر السن ، وهذا هو المصحح في « الشرحين » ، ولا فرق في ذلك بين الابن والبنت .

وقال أبو حنيفة ومالك : لا تجب للابن وتجب للبنت إلى أن تتزوج ؛ لعجزها عن الاكتساب ، ثم لا يعود استحقاق النفقة بالطلاق عند أبي حنيفة .

وَهِيَ الْكِفَايَةُ ، وَتَسْقُطُ بِفَوَاتِهَا ،

وعند مالك : إن كان الطلاق قبل الدخول.. عاد الاستحقاق ، وإلا.. فلا . وقدرة الأم أو البنت على النكاح لا تسقط نفقتها ، فإذا تزوجت .. سقطت بالعقد وإن كان الزوج معسراً إلى أن يفسح الحاكم النكاح ؛ لئلا يجمع بين نفتين ، فلو نشرت وهي في عصمة الزوج .. لم تستحق النفقة على القريب ؟ لقدرتها على النفقة بطاعة الزوج .

فرع :

إذا كان مال الولد الصغير غائباً .. لزم الوالد أن ينفق عليه قرضاً موقوفاً ، فإذا وصل ماله .. رجع بما أنفق ، سواء أنفق بإذن الحاكم أم بغير إذنه إذا قصد الرجوع ، فإن هلك المال قبل قدومه .. لم يرجع عليه بما أنفق من حين تلف المال ؛ لأنه بان أن نفقة واجبة عليه .

قال : (وهي الكفاية) ؛ لقوله صلى الله عليه وسلم : « خذ ما يكفيك ويكتفي بنيك » فتعتبر حاله في سنه وزهادته ورغبته ، ويعطيه ما يستقل به ويتمكن من التردد والتصرف ويدفع ألم الجوع ، ولا يجب الإشباع التام .

وعن ابن خيران أنها تتقدر بمد كزوجة المعسر ، وظاهر نص « الأم » يشهد له . ودخل في الكفاية : القوت والأدم ؛ لأن الخبر البحث يسقط القوة ، وخالف البغوي في الأدم ، ويجب من المسكن والخادم والكسوة ما يحتاج إليه . وذكر الرافعي في (قسم الصدقات) أنه تجب أجراً الفصد والحجامة والطيب وشراء الأدوية ؛ لأنها من جملة المؤن المحتاج إليها .

وإذا سلمت نفقة القريب إليه فتلفت في يده .. فعليه الإبدال ، وكذا لو أتلفها بنفسه ، لكن يؤخذ منه الضمان إذا أيسر في المسألة الثانية ، وهو وإن كان مشكلأً لكونه قبض العين لغرض نفسه إلا أنه المتنقل ؟ فقد صرخ به هكذا الشيخان والبغوي وابن الرفعة .

قال : (وتسقط بفواتها) أي : بمضي الرمان وإن تعدى المتفق بالمنع ؛ لأنها

وَلَا تَصِيرُ دَيْنًا إِلَّا بِفَرْضِ قَاضٍ أَوْ إِذْنِهِ فِي اقْتِرَاضٍ لِغَيْبَةٍ أَوْ مَنْعِ

وجبت لدفع الحاجة الناجزة كما سبق ، لكن يستثنى صورتان :

إحداهما : إذا نفى الولد ثم استلحقه .. فإن أمه ترجع عليه بالنفقة .

والثانية : نفقة الحمل لا تسقط بمضي الزمان وإن جعلنا النفقة له ؛ لأن الزوجة لما كانت تستوفيها .. ألحقت بنفقتها .

قال : (ولا تصير ديناً) ؛ لأنها من باب الموساة ، فإذا اندفعت الحاجة من غير جهة القريب .. حصل المقصود ، ولا يثبت في ذمة القريب شيء وإن تعدى بامتناع الإنفاق عليه .

قال الإمام : ومن ثمرة ذلك : أنه لا يجب عليه تسليم النفقة له ، فلو قال : كل معنٍ .. كفى ، وإن أعطاه نفقة أو كسوة .. لم يجز أن يملكتها لغيره .

قال : (إلا بفرض قاض أو إذنه في اقتراض لغيبة أو منع) ؛ فإنها تصير ديناً بذلك ، كذا في « الوسيط » و« الوجيز » وكتب الرافعي والمصنف ، ولم يتعرض له غير هؤلاء من الأصحاب ، ولم يحکه ابن الرفعة مع كثرة اطلاعه إلا عن الرافعي .

وقال المتولي : لا تستثنى إلا مسألة الاستقرارض ، وكذا القاضي أبو الطيب في « شرح الفروع » والجرجاني والبغوي والروياني .

ومن صرخ بالمنع مع فرض القاضي ابن القاص و القاضي أبو الطيب وأبو حاتم القزويني والشيخ أبو إسحاق في « التذكرة في الخلاف » والشيخ نصر المقدسي والمحاملي ومحمد بن يحيى والبنديجي .

وعباره « الوجيز » : لا تستقر إلا بفرض قاض ، وتبعه على ذلك في « المحرر » و« المنهاج » ، فيحتمل أن يكون بالقاف ؛ أي : اقتراضه ؛ لأن نفقة القريب إمتناع ، وما لا تملك فيه يستحيل مصيره ديناً في الذمة ، وأيضاً الزمن الماضي قد حيت نفسه فيه فلا معنى لإيجاب نفقته .

قال بعض الشارحين : والحق أن فرض القاضي بمجرده لا يؤثر عندنا بلا خلاف ، ومن القضاة من يلزم بمقتضاه ، وهو غلط ، بل أكثر الفروض يكتبهما الشهود : فرض فلان على نفسه لولده كذا ، من غير حاكم ولا إذن من الفارض باستدامة عليه وإنفاق

وَعَلَيْهَا إِرْضَاعُ وَلَدِهَا الْبَأْ ،

ورجوع ولا غير ذلك ، ولا ريب أن وجود ذلك كعدمه .

وقوله : (أو إذنه في افتراض) يقتضي أنه بمجرد الإذن يصير دينا^(١) ، ومحل الرجوع إذا استقرضت وأنفقت ، فلو تأخر الاستفراض بعد إذن القاضي ومضى زمن .. لم يستقر فيه .

ولو لم يكن هناك حاكم واستقرضت الأم عنه وأشهدت .. فعليه قضاء ما استقرضته ، وإن لم تشهد .. فوجهان : مقتضى كلام الرافعي في (باب زكاة الفطر) ترجح أنها لا ترجع ، وإذا وجبت نفقة الأب أو الجد على الصغير أو المجنون .. أخذها من ماله بحكم الولاية ، والأم لا تأخذ إلا بإذن الحاكم ، وكذا الابن إذا وجبت نفقته على الأب المجنون .

وإذا امتنع القريب من نفقة قريبه .. فللمستحق الأخذ من ماله إن وجد جنسه ، وكذا غير جنسه في الأصح .

قال : (وعليها إرضاع ولدها البا^(٢)) وهو بالهمز : اللبن النازل أوائل الولادة ؛ لأن الولد لا يعيش بدونه ، ولبأ غيرها لا يعني فالحق بطعام المضطر .

قال الرافعي : كذا أطلقوه ، وكأنهم أرادوا الغالب أو أنه لا يقوى ولا يستد إلا به ، وإلا .. فشاهدنا من يعيش بدونه ، وأنكر القاضي أبو الطيب ذلك قبل الرافعي . ثم لها أن تأخذ عليه أجرة إن كان لمثله أجرة كبدل الطعام للمضطر ببدلها .

وقال في «الحاوي» : لو قيل : لا أجرة لها ؛ لأنه حق واجب عليها .. لكان له وجه ، وجعل الرافعي لهذا الاحتمال وجهاً ، وبه جزم صاحب «الكافي» .

(١) في هامش (م) : (أي : وليس كذلك) .

(٢) في هامش (د) : (فائدة : قال الجوهري : البا على فعل بكسر الفاء وفتح العين : أول اللبن في النتاج ، تقول : لبأت لبأ بالتسكين إذا حلبت الشاة لبأ ، ولبأت القوم أيضاً : أطعمنهم البا ، وألبأ القوم : كثر عندهم البا) .

وفي هامش (و) : (في كتاب «البا والبن» لأبي زيد الأنباري التحوي قال : العرب تقول في صفة البا : مهموز مقصور ، وأكثر ما يكون ثلاث حلبات ، وأقله حلبة) .

ثُمَّ بَعْدَهُ إِنْ لَمْ يُوجَدْ إِلَّا هِيَ أَوْ أَجْنبِيَّةُ .. وَجَبَ إِرْضَاعُهُ ، وَإِنْ وَجَدَتَا .. لَمْ تُجْبِرِ الْأُمُّ ، فَإِنْ رَغِبَتْ وَهِيَ مَنْكُوحةُ أَبِيهِ .. فَلَهُ مَنْعِهَا فِي الْأَصْحَّ .. قُلْتُ : الْأَصَحُّ : لَيْسَ لَهُ مَنْعِهَا ، وَصَحَّحَهُ الْأَكْثَرُونَ ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ

وقل من تعرض لمدة إرضاع اللبأ ، وعبارة «البيان» : وعليها أن تسقيه اللبأ حتى يروى ، وظاهرها الاكتفاء بمرة واحدة .

وقال الرافعي في (القصاص) : مدة إرضاع اللبأ مدة يسيرة . اهـ
والظاهر : أن الرجوع في ذلك إلى العرف .

قال : (ثم بعده) أي : بعد إرضاعه اللبأ (إن لم يوجد إلا هي أو أجنبية.. وجوب إرضاعه) أي : على الأم في الأولى وعلى الأجنبية في الثانية ؛ إبقاء للولد ، ولهم طلب الأجرة من ماله إن كان ، وإلا .. فمن أبيه .

قال : (وإن وجدتا .. لم تجب الأأم) سواء كانت في نكاح الأب أم لا ، وسواء كانت ممن ترضع مثلها الولد أم لا ؛ لقوله تعالى : «وَإِنْ تَعَسَّرُمْ فَسَرْتُرْضَعُ لَهُ أُخْرَى» ، وإذا امتنعت .. حصل التعاسر ، ولأنه في حق الصغير بمنزلة النفقة في حق الكبير ، وهي لا تجب على الأم في يسار الأب ، وبهذا قال أبو حنيفة وأحمد .
وعن مالك : روایتان .

قال : (فإن رغبت وهي منكوبة أبيه.. فله منها في الأصح) ؛ لأنه يستحق الاستمتاع بها في وقت الرضاع ، لكن يكره له المنع .

واحتزز بـ(منكوبة الأب) عما إذا كانت بائناً منه ؛ فإنها إن تبرعت .. لم يكن له انتزاعه منها ، وإن طلبت أجرة .. فهي كالتي في نكاحه .

وقيل : ليس له استئجارها ، واستدل له الرافعي وابن الرفعة بقوله تعالى : «فَإِنْ أَرْضَعْنَ لَكُمْ فَقَاتُوهُنَّ أَجُورَهُنَّ» وهو سهو منها ؛ فإن الآية في المطلقات لأن أولها : «وَأَولَتُ الْأَخْمَالَ أَجْلَهُنَّ أَنْ يَصْعَنَ حَلَاهُنَّ» .

قال : (قلت : الأصح : ليس لها منها ، وصححه الأكثرون والله أعلم) ؛ لأن فيه إضراراً بالولد لأنها عليه أشفق ، ولبنيها أصلاح له وأوفق .

فَإِنْ أَتَّفَقاً وَطَلَبَتْ أُجْرَةً مِثْلٍ . أَجِبَتْ ، أَوْ فَوْقَهَا . فَلَا ، وَكَذَا إِنْ تَبَرَّعْتْ أَجْنبِيَّةً
أَوْ رَضِيَتْ بِأَقْلَلَ فِي الْأَظْهَرِ . وَمَنِ اسْتَوَى فَرْعَاهُ . أَتَّفَقاً ،

ووقع في « الكفاية » نسبة الأول إلى الأثريين ، وهو سهو .

فإن قلنا : ليس له المنع أو توافقا عليه .. فهل تزداد نفقتها للإرضاع؟ فيه وجهان :
أصحهما في « الروضة » : لا .

قال : (فإن اتفقا) أي : على أن الأم ترضعه (وطلبت أجرة مثل .. أجيبت) ، بل
هي أولى من غيرها ؛ لفور شفقتها ، وهذا مبني على الأصح ، وهو أن للزوج
استئجار زوجته لإرضاع ولده .

وقال العراقيون : لا يجوز ؛ لأنه يستحق منفعتها في تلك الحالة فلا يجوز أن يعقد
عليها عقدا آخر يمنع استيفاء الحق ، ثم إن لم يمنع الإرضاع الاستمتاع ولم ينقصه ..
كان لها مع الأجرة النفقة ، وإلا .. فلا نفقة ، قاله البغوي وغيره .

قال : (أو فوقها .. فلا) ؛ لتضرره ، وله في هذه الحالة استرضاع أجنبية .

قال : (وكذا إن تبرعت أجنبية أو رضيت بأقل) من أجرة المثل (في الأظهر) ؛
لأن في تكليفه الأجرة مع المتبرعة أو الزيادة عليها إضرارا به ، وقد قال تعالى : ﴿ وَلَا
مَوْلَدٌ لَّهُ بِوَلَدٍ ﴾ .

والثاني : تجاب الأم ؛ نظرا لها وللطفل ، واحتاره المزني ، وصححه الجرجاني
بعاً لـ« التنبية » ، ويدل له عموم قوله تعالى : ﴿ إِنَّ أَرْضَعْنَ لَكُمْ فَقَاتُوهُنَّ أُجُورَهُنَّ ﴾ .

وإذا قلنا بالأظهر أنها لا تجاب إذا وجدت متبرعة ، فاختلفا فقال الأب :
ووجدتها ، وأنكرت .. فهو المصدق بيمنه على النص ؛ لأنه تشق عليه البينة .

قال : (ومن استوى فرعاه .. اتفقا) ؛ لاستواهما في موجب ذلك .

والمراد : استوايا في القرب ، والوراثة أو عدمهما ، والذكورة والأنوثة كابنين أو
بنتين ، سواء استوايا في اليسار أم تفاوتا ، وسواء أيسرا بالمال أم بالكسب ، أو أحدهما
بالمال والآخر بالكسب ، فإن كان أحدهما غائبا .. أخذ قسطه من ماله ، فإن لم يكن
له مال .. افترض عليه .

وَإِلَّا .. فَالْأَصَحُّ : أَقْرَبُهُمَا ، فَإِنِ اسْتَوَيَا .. فِي الْإِرْثِ فِي الْأَصَحِّ ، وَالثَّانِي :
بِالْإِرْثِ ثُمَّ بِالْقُرْبِ

قال : (وإن) أي : وإن لم يستويا فيما ذكرناه (.. فالأصح أقربهما) ؛ لأنه أولى بالاعتبار ، فإن كان أحدهما أقرب .. فالنفقة عليه .

ولا فرق بين أن يكون الأقرب وارثاً أو غير وارث ، ولا بين أن يكون ذكراً أو أنثى ، هذه الطريقة المشهورة ، ويفاصلها اعتبار الإرث .

قال : (فإن استويا .. بِالإِرْثِ فِي الْأَصَحِّ) ؛ لقوته كابن ابن وابن بنت ، فيلزم ابن الابن لقوة قرابتة .

والثاني : لا أثر للإرث ، بل القرابة المعبردة موجبة للنفقة ، والإرث غير مراعي في الباب .

قال : (والثاني : بِالإِرْثِ ثُمَّ بِالْقُرْبِ) أي : المعتبر الإرث ، فإن فقد .. فالقرب ، وهذه هي الطريقة الثانية ، فإن كان أحدهما وارثاً دون الآخر .. فالنفقة على الوارث وإن كان غير الوارث أقرب ، فإن تساوايا في الإرث وأحدهما أقرب .. فالنفقة على الأقرب ، وإن تساوايا فيقرب أيضاً .. فالنفقة عليهما ، ثم هل يستوي أو يراعى قدر القرب؟ فيه الوجهان .

وإذا استويا في المنظور إليه هل يختص الذكر بالوجوب أو يستويان؟ وجهان .
أمثلته :

ابن وبنـت : النفقة عليهما ، سواء اعتبرنا القرب أو أصل الإرث ، وإن اعتبرنا مقداره .. فعليهما أثلاثاً ، أو الذكورة .. فعلى الابن فقط .

بنـت وابن ابنـ : هي على البنـ إن اعتبرنا القرب ، وعلى ابنـ ابنـ إن اعتبرنا الذكورة^(١) .

ابنـ ابنـ وابنـ بنـ : إن اعتبرنا القرب .. لزمـهما ، أو الإرث .. فابنـ ابنـ .

(١) في هامش (م) : (وعليهما بالسوية إن اعتبرنا الإرث) .

وَالْوَارِثَانِ يَسْتَوِيَانِ أُمٌّ يُورَّعُ بِحَسْبِهِ؟ وَجَهَانِ . وَمَنْ لَهُ أَبُوَانِ.. فَعَلَى الْأَبِ،
وَقِيلَ : عَلَيْهِمَا لِبَالِغٍ . أَوْ أَجْدَادُ وَجَدَاتُ : إِنْ أَدْلَى بَعْضُهُمْ بَعْضٍ .. فَالْأَقْرَبُ،

بنت ابن وابن بنت : إن اعتبرنا الإرث .. فبنت الابن ، أو الذكورة .. فابن البنت ،
أو القرب .. فعليهما .

بنت وابن بنت : إن اعتبرنا الذكورة .. فابن البنت ، وإلا .. فالبنت إن اعتبرنا
القرب أو الإرث .

قال : (والوارثان يستويان أم يوزع بحسبه؟ وجهان) وجه الأول : اشتراكم في
أصل الوراثة ، ووجه الثاني : إشعار زيادة الإرث بزيادة قوة القرابة ، ولم يصح في
« الروضة » وأصلها شيئاً منهما أيضاً .

وتقديم في (صلاة الجماعة) التنبية على هذا المكان .

وعبارة « الحاوي الصغير » : والتساوي وزع ، وهو الذي رجحه الرافعي في
اجتمام الأصول .

مثال ذلك : ابن وبنت ، هل يلزمهما نصفين أو ثلثاً؟ وجهان ، وهل تقدم
بالذكورة؟ وجهان : أصحهما : لا ، خلافاً للعراقيين ، فيختص الابن عندهم بالإنفاق
دون البنت .

قال : (ومن له أبوان .. فعلى الأب) هذا عكس الفصل المتقدم فإذا اجتمع
للحتاج أب وأم .. فالنفقة على الأب ، أما إذا كان الابن صغيراً .. فلا خلاف ؛ لقوله
تعالى : ﴿فَإِنْ أَرَصَعْنَا لَكُمْ فَتَأْتُوهُنَّ أَجُورُهُنَّ﴾ ، وكذا إن كان بالغاً في الأصح ؛ استصحاباً
للحكم الثابت في حال الصغر .

قال : (وقيل : عليهما) أي : نصفين (لبالغ) ؛ لاستواء القرب والولادة ، ولو
اجتمع أب الأب مع الأم .. فالذهب أنها على العد ، وقيل : يلزم الأم لقربها ،
وقيل : عليهما ثلثاً ، وقيل : نصفين .

قال : (أو أجداد وجدات : إن أدلى بعضهم ببعض .. فالقرب) أي : فالنفقة
على الأقرب بالاتفاق ؛ لأنه مقدم في الميراث وغيره ، فكذا هنا ، فيقدم الأب على
أبيه ، وأمه والأم على أبيها وأمهما .

وَإِلَّا.. فِي الْقُرْبِ ، وَقِيلَ : أَلِإِرْثُ ، وَقِيلَ : بِوِلَايَةِ الْمَالِ . وَمَنْ لَهُ أَصْلٌ
وَفَزْعٌ.. فِي الْأَصْحَاحِ : عَلَى الْفَرْعِ وَإِنْ بَعْدَ . أَوْ مُحْتَاجُونَ.. يُقَدِّمُ زَوْجَتَهُ ..

قال : (وإلا.. بالقرب ، وقيل : الإرث ، وقيل : بولاية المال) أشار إلى أنه إذا
لم يكن أحدهما يدللي بالأخر.. فيه خمسة طرق :
أصحها : يقدم بالقرب على النحو المتقدم في الفروع .
والثاني : بالإرث .

والثالث : بولاية المال ، فإن لم يكن لواحد منهما ولاية.. قدم من يدللي بالولي أو
من هو أقرب إدلاء بالولي ، فإذا استويا في الإدلة.. اعتبر القرب .
والرابع : تقدم بالذكورة .

والخامس : بالإرث والذكورة معاً ، وهذه الطرق هي الطرق المتقدمة في
الفروع ، إلا الطريق الثالث وهي ولاية المال ؛ فإنها لا تأتي ، ثم قال :
(ومن له أصل وفرع.. ففي الأصح : على الفرع وإن بعد) ؛ لأن عصوبته أقوى ،
وسواء كان الفرع وارثاً أو غير وارث ، قريباً أو بعيداً .
والثاني : أنها على الأب استصحاباً لما كان في الصغر .

والثالث : عليهما ؛ لاستوائهما في القرب ، ولتعارض المعانى .

فرع :

أخوان لهما أب وجد ولا يقدر الأب إلا على نفقة أحدهما.. لزمه نفقته وعلى
الجد نفقة الآخر ، فإما أن يشتراكا في الإنفاق عليهما ، أو يختص كل بالإنفاق على
واحد ، فإن اختلفا.. أجيب من طلب الاشتراك .

قال : (أو محتاجون) أي : اجتمع على الشخص الواحد محتاجون تلزمهم نفقة كل
منهم ، لكنه لا يقدر إلا على كفاية بعضهم .

قال : (.. يقدم زوجته) ؛ لأنها أكد ؛ إذ نفقتها لا تسقط بمضي الزمان ، هذا
الذي أطبق عليه الأصحاب ، وأعرض الإمام بأنها إذا كانت كذلك.. كانت كالديون ،

ثُمَّ الْأَقْرَبُ ، وَقِيلَ : الْوَارِثُ ، وَقِيلَ : الْوَلِيُّ

ونفقة القريب في مال المفلس مقدمة عليها ، فخراج احتمالاً في تقديم نفقة القريب ، وأيده بالحديث المتقدم أن رجلاً قال للنبي صلى الله عليه وسلم : إن معي ديناراً ، قال : « أنفقه على نفسك » ، قال : معي آخر ، قال : « أنفقه على ولدك » ، قال : معي آخر ، قال : « أنفقه على أهلك » فقدم الولد على الأهل ، كذا رواه أبو داود [١٦٨٨] ، لكن رواه النسائي [س٩١٣٧] بتقديم الزوجة على الولد فتعارضت الروايتان .

وفي وجه : أن نفقة الطفل تقدم عليها ؛ لاحتياجه .

قال : (ثُمَّ الْأَقْرَبُ) أي : فالأقرب (وَقِيلَ : الْوَارِثُ ، وَقِيلَ : الْوَلِيُّ) المراد : أنه يقدم بعد نفقة الزوجة الأقرب أو الوراث أو الولي ، فيه الطرق المتقدمة .

مثاله : ابن بنت ، وابن ابن ابن ، وأبوان : فهي للأول على الأول وللثاني على الثاني وللثالث على الثالث .

تممة :

عنه ما ينفق على واحد ، وله أب وأم .. تقدم الأم على الأصح ؛ لامتيازها عن الأب بالحمل والوضع والرضاع والتربية ، ولذلك كان لها ثلاثة أرباع البر بالاتفاق ؛ لما روى الشیخان [خ ٥٩٧١ - م ٢٥٤٨] عن أبي هريرة : أن رجلاً أتى النبي صلی الله علیه وسلم فقال : أي الناس أحق بحسن صحابتي؟ قال : « أمك » قال : ثُمَّ من قال : « أمك » قال : ثُمَّ من قال : « أمك » قال : ثُمَّ من قال : « أبوك » .

والوجه الثاني : يقدم الأب مكافأة له ؛ لتقدمه في وجوب النفقة عليه مع امتيازه بالعصوبية .

والثالث : يستويان ؛ لاستواهما في القرابة والدرجة .

وفي زكاة الفطر يقدم الأب عليها في الأصح كما تقدم في بابه ؛ فإنها تطهير والأب به أولى^(١) .

(١) في هامش (م) : (بلغ مقابله بأصله . كتبه مؤلفه) .

الْحَضَانَةُ : حِفْظُ مَنْ لَا يَسْتَقْلُ وَتَرْبِيَتُهُ . وَالْإِنَاثُ أَلْيَقُ بِهَا ، وَأَوْلَاهُنَّ : أُمُّ .

قال : (فصل :

الحضانة : حفظ من لا يستقل) أي : عما يؤذيه ، وهي بفتح الحاء : مأخوذة من الحضن بكسرها وهو الجنب ؛ لأنها تضمه إلى حضنها ، وتنتهي بالتمييز ، ثم بعده إلى البلوغ تسمى كفالة ، قاله الماوردي .

والمراد : من لا يستقل بأمر نفسه ؛ لعدم تميزه ، ليشمل الطفل والكبير المجنون ومن به خبل وقلة تميز .

والأصل فيها : قوله تعالى : « وَقُلْ رَبِّ أَرْجَمْهُمَا كَارِبَيَافَ صَغِيرًا » والأحاديث الآتية في الباب .

قال : (وتربيته) التربية : التنمية وحسن القيام عليه حتى يفارق الطفولية ، بالقيام بتعهده من طعامه وشرابه ، وقضاء حاجته ، وغسل بدنها وثيابه من النجاسة والوسخ ، وتنويمه وتمريضه وتحنيكه وتمشيطه ، وغسل وجهه وأطراف يديه ، ونحو ذلك من مصالحة .

قال : (والإإناث أليق بها) مع أنها نوع ولاية وسلطنة ؛ لأنهن أهدى إلى التربية ، فهن بها أخبر وعليها أصبر لف्रط حنوهن .

ومؤنة الحضانة على من تجب عليه النفقة ، ولهذا ذكرت عقب النفقات ، وقيل : لا أجرة لها بعد الفطام .

قال : (وأولاهن : أم) ؛ لوفور شفقتها ، وروى الحاكم [٢٠٧/٢] وأبو داود [٢٢٧٠] عن ابن عمرو : أن امرأة قالت : يا رسول الله ؛ إن ابني هذا كان بطيء له وعاء وثديي له سقاء وحجرى له حواء ، وإن أباه طلقني وأراد أن ينزعه مني ، فقال صلى الله عليه وسلم : « أنت أحق به ما لم تنكحي » .

إذا امتنعت الأم .. لم تجبر ؛ لأن من ترك حقه .. لم يجبر على استيفائه ، فإذا وجبت عليها بأن لم يكن أب وإن علا ولا مال له .. فتجبر كما يجبر من امتنع من الحق .

ثُمَّ أُمَّهَاتُ يُدْلِينَ بِإِنَاثٍ يُقَدَّمُ أَقْرَبُهُنَّ . وَالْجَدِيدُ : تُقَدَّمُ بَعْدَهُنَّ أُمُّ أَبٍ ثُمَّ أُمَّهَاتُهُا الْمُدْلِيَاتُ بِإِنَاثٍ ثُمَّ أُمٌّ أَبِي أَبٍ كَذَلِكَ ، ثُمَّ أُمٌّ أَبِي جَدًّا كَذَلِكَ . وَالْقَدِيمُ : الْأَخْوَاتُ وَالْخَالَاتُ يُقَدَّمُنَّ عَلَيْهِنَّ

نعم ؛ يستثنى من إطلاق المصنف ما لو كان للمحسون زوجة كبيرة وكان له بها استمتاع أو لها به استمتاع.. فإنها أولى بكفالته من جميع الأقارب ، وإن لم يكن استمتاع.. فالأقارب أولى ، قاله الروياني وغيره ، وسكتا عليه في « الشرح » و« الروضة » ، لكن أفتى الشيخ تاج الدين الفزاري بخلافه .
ومنها : اجتمع على الطفل أبواه ، فإن كانا باقيين على النكاح .. كان الطفل معهما يقومان بكفایته ، الأب بالإنفاق والأم بالحضانة والإرفاق ، وإن افترقا بفسخ أو طلاق .. فالحضانة للأم بالاتفاق .

وقال ابن كَجَّ : تبَتْ لِبْنَتُ الرَّقِيقِ حَضَانَتَهُ إِذَا لَمْ يَكُنْ لَهُ أَبُوَانٌ .

ولا حق للمحرم بالرضاع في الحضانة ولا في الكفالة ، ولا للمولى وعصبته على المذهب .

قال : (ثُمَّ أُمَّهَاتُ يُدْلِينَ بِإِنَاثٍ) ؛ لمشاركةهن إياها في تحقيق الإرث والولادة .

قال : (يُقَدَّمُ أَقْرَبُهُنَّ) ؛ لوفور الشفقة .

قال : (والْجَدِيدُ : تُقَدَّمُ بَعْدَهُنَّ أُمُّ أَبٍ) ؛ لمشاركةها للأم في المعنى المذكور ، وإنما قدمت عليها أمهات الأم وإن علون ؛ لأن الولادة فيهن محققة وفي أمهات الأب مطمونة ، ولأنهن أقوى⁽¹⁾ من أمهات الأب ؛ لأنهن يسقطن بالأب .

قال : (ثُمَّ أُمَّهَاتُهُا الْمُدْلِيَاتُ بِإِنَاثٍ) أي : وارثات .

قال : (ثُمَّ أُمٌّ أَبِي أَبٍ كَذَلِكَ ، ثُمَّ أُمٌّ أَبِي جَدًّا كَذَلِكَ) أي : يُدْلِينَ بِإِنَاثٍ ؛ لأنهن ولادة ووراثة للأم وأمهاتها .

قال : (وَالْقَدِيمُ : الْأَخْوَاتُ وَالْخَالَاتُ يُقَدَّمُنَّ عَلَيْهِنَّ) أما الأخوات .. فلأنهن ركضن مع الطفل في صلب واحد وبطن واحدة ، وشاركته في النسب ، فهو أشقر

(1) في هامش (م) : (أي : ميراثاً) .

وَقُدِّمَ أُخْتٌ عَلَى خَالَةٍ ، وَخَالَةٌ عَلَى بَنْتِ أَخٍ وَأُخْتٍ ، وَبَنْتٌ أَخٍ وَأُخْتٍ عَلَى عَمَّةٍ ، وَأُخْتٌ مِنْ أَبْوَيْنِ عَلَى أُخْتٍ مِنْ أَحَدِهِمَا . وَالْأَصَحُّ : تَقْدِيمُ أُخْتٍ مِنْ أَبٍ عَلَى أُخْتٍ مِنْ أُمٍّ ، وَخَالَةٌ وَعَمَّةٌ لِأَبٍ عَلَيْهِمَا لِأُمٍّ . وَسُقُوطُ كُلِّ جَدَّةٍ لَا تَرِثُ ..

عليه ، وأما الحالات.. فلقوله عليه الصلاة والسلام في قصة ابنة حمزة : «الخالة بمنزلة الأم» رواه البخاري [٢٧٠٠]

وقال السدي في قوله تعالى : «وَرَفِعَ أَبَوَيْهِ عَلَى الْعَرْشِ» يعني : أباه وخالته .

وأجاب في الجديد بأن النظر هنا إلى الشفقة ، وهي في الجدات أغلب .

قال : (وتقديم أخت) أي : من أي جهة كانت (على خالة) ؛ لقربها .

قال : (وخالة على بنت أخ وأخت) ؛ لأنها كالأم .

قال : (وبنت أخ وأخت على عمة) كما يقدم ابن الأخ في الميراث على العم .

قال : (وأخت من أبوين على أخت من أحدهما) ؛ لأنها اشتغلت على ما اشتمل عليه كل منهما وزيادة ، ولا يجري هنا خلاف تحميل العقل وولاية النكاح في التسوية بين الشقيق وغيره ؛ لأن للأنوثة مدخلًا في هذا الباب ، فلذلك يرجح الشقيق .

قال : (والأصح : تقديم أخت من أب على أخت من أم) ؛ لقوة إرثها ، لأنها قد تصير عصبة ، وأجاز المزنوي وابن سريح تقديم الأخت على الأم ؛ لأنها تدللي بالأم فقدمت على من تدللي بالأب كما تقدم أم الأم على أم الأب .

قال : (وخالة وعمة لأب عليهما لأم) ؛ لقوة الجهة .

والثاني : تقدم الخالة للأم والعممة للأم عليهما ؛ لأن تقديم الأخت للأب على الأخت للأم كان لقوتها في الإرث ولا إرث هنا ، وقيل : لا حضانة للخالة للأب أصلًا ؛ لأنها تدللي بباب الأم فأشبهت أم أبي الأم ، أما عمات الأم.. فلا حضانة لهن ؛ لإدلاهن بذكر غير وارث .

قال : (وسقوط كل جدة لا ترث) وهي من تدللي بذكر بين أثنيين كأم أبي الأم ؛ لأنها أدلت بمن لا حق له في الحضانة فأشبهت الأجانب .

دُونَ أُنثىٰ غَيْرِ مَحْرَمٍ [كَبِنْتٌ خَالَةً] . وَتَثْبُتُ لِكُلِّ ذَكَرٍ مَحْرَمٍ وَارِثٍ

والثاني : لهن الحضانة ، لكن يتأخرن عن كل امرأة تستحق الحضانة ، فثبتت لهن عند انفرادهن .

والثالث : أنها لهن ، لكن يتأخرن عن الجدات الوارثات ، ويتقدمن على الأخوات والخالات ؛ لأصالتهن .

وعلى المذهب : يستحق تقديمهم عند انفرادهن على الأجنبيات ، وفي معنى الجدة الساقطة كل محرم يدللي بذكر لا يرث كبنت ابن البنت وبنت العم لأم .

قال : (دون أُنثىٰ غَيْرِ مَحْرَمٍ [كَبِنْتٌ خَالَةً]) هَذَا مَعْطُوفٌ عَلَى الْأَصْحَاحِ ، قَالَ الرافعي : فَتَسْتَحْقُ بَنْتُ الْخَالِ وَالْخَالَةِ وَبَنْتُ الْعَمِ وَبَنْتُ الْعُمَّةِ الْحَضَانَةَ ؛ لِشَفَقَتْهُنَّ وَهُدَائِتْهُنَّ .

والثاني - وهوالأظهر عند الغزالي - : لا استحقاق لهن ؛ لأن الحضانة تخرج إلى معرفة بواطن الأمور ، فالأولى تخصيصها بالمحارم ، وتبعه في « الروضة » على ذلك .

قال في « المهمات » : (وهو مستقيم إلا في بنت الحال ؛ فإنها تدللي بذكر غير وارث ، وقد تقرر أن من كانت بهذه الصفة.. لا حضانة لها ، وإذا لم نثبتها لأم أبي الأم بهذا المعنى مع وجود الولادة فيها.. فبطريق الأولى بنت الحال ، بخلاف بنت الحال والعم ؛ فإنها تدللي بأثنى ، وبخلاف بنت العم ؛ فإنها تدللي بذكر وارث) اهـ نعم ؛ إنما ثبتت لبنت الحال والحال وينت العممة والعم الحضانة في ذكر لا يشتهي ، وإلا.. فلا حضانة لهن ، وكان المراد أنه لا ثبت لهن الكفالة ؛ لأنها بعد سن التمييز لا تسمى حضانة .

قال : (وتثبت لكل ذكر محرم وارث) ، لما انتهي محض الإناث .. شرع في اجتماع محض الذكور وكيفية ترتيبهم عند اجتماعهم ، وهم أربعة أصناف :

محرم وارث .

ووارث غير محرم .

ومحرم غير وارث .

عَلَى تَرْتِيبِ الْإِرْثِ ، وَكَذَا غَيْرُ مَحْرَمٍ كَابْنِ عَمٍّ عَلَى الصَّحِيحِ ،

وليس بمحرم ولا وارث .

فالمحرم الوارث للأب والجد وإن علا ، والأخ وابنه والعم تثبت له الحضانة ؛
لوفور الشفقة وقوة المرتبة بالإرث والمحرمية .

وقيل : لا حضانة لغير الأب والجد ؛ لما لهما من الولادة ووفور الشفقة والاعتناء
بأم الولد .

وقيل : لا حق لأخ الأم ؛ لعدم العصوبية ، والمذهب المجزوم به : الأول .
قال : (على ترتيب الإرث) فيقدم الأب ثم الجد وإن علا ، ثم أخ لأبوين ثم لأب
ثم لأم ، ثم ابن أخ شقيق ثم ابن أخ لأب ، ثم عم لأبوين ثم عم الجد .
وعلى قول ابن سريج المتقدم : يقدم الأخ للأم على الأخ للأب ، ومنهم من لم
يثبته هنا .

وفي وجه : يتأخر الأخ للأم عن الأعمام ، وجزم به جماعة ، وقيل : لا حق له
فيها .

وذكر الماوردي وجهاً : أن الأعمام يقدمون علىبني الإخوة لأبوين أو لأب ،
لكن قوله : (على ترتيب الإرث) فيه نظر ؛ لأن الجد في الإرث لا يقدم على الأخ ،
فلو قال : على ترتيب ولادة النكاح .. كان أولى .

قال : (وكذا غير محرم كابن عم على الصحيح) هذا هو الصنف الثاني ، وهو
وارث بالقرابة ليس بمحرم كابن العم وابنه وابن عم الأب وابن عم الجد ، فلهم
الحضانة ؛ لوجود القرابة والإرث والشفقة .
والثاني : لا ؛ لفقد المحرمية .

فإن قيل : يرد على إطلاقه المعتق ؛ فإنه وارث غير محرم ، ولا حضانة له على
الصحيح ؛ لعدم القرابة التي هي مظنة الشفقة .. فالجواب : أن في تمثيله بابن العم
إشارة إلى إرادة القرابة ، لكن كلامه مفروض في ابن عم له الحضانة ، وهو الذي لم
تعارضه الأم ، فإن عارضته .. فهي أحق قطعاً كما قاله في « الروضة » ، ووجهه في
« المطلب » بأن ابن العم لو كفلها .. لأمر بالوضع عند امرأة ثقة ، فالأم أولى .

وَلَا تُسْلِمُ إِلَيْهِ مُشْتَهَاهَةً بَلْ إِلَى ثِقَةٍ يُعَيِّنُهَا . فَإِنْ فُقِدَ الْإِرْثُ وَالْمَحْرَمَيْةُ أَوِ الْإِرْثُ ..
فَلَا فِي الْأَصْحَاحِ ..

قال : (ولا تسلم إليه مشتهاة) حذراً من الخلوة المحرمة ، وأفهم أن الذكر ومن لا تشتهي يسلمان إليه ، وهو كذلك حيث لا محذور .

قال : (بل إلى ثقة يعينها) ؛ لأن الحق له في ذلك ، فيقيم امرأة ثقة بأجرة أو غيرها ، فيسلمها إليها ويراعي هو مصالحها من وراء الستر .

وقوله : (يعينها) بضم الباء وفتح العين وتشديد الباء المثلثة ، من التعين لا من المعونة ، فإن كانت له بنت سلمت إليه ، كذا في « الشرح » و« الروضة » ، وفي « تصحيح التنبيه » : أنه تسلم إليه المشتهاة إذا كان له بنت مميزة ، والاكتفاء بالتمييز بعيد ، والصواب : أنه يشترط في ابنته البلوغ وأن تكون ثقة كما يشترط في الأجنبية .

فرع :

إذا أثبتناها لأولاد العم .. ففي المعتق عند فقد الأقارب وجهان :

أصحهما : لا حضانة له ؛ لعدم القرابة التي هي مظنة الشفقة .

فعلى هذا : لو كانت له قرابة وهناك من هو أقرب منه .. فهل يرجع بالولاء؟ فيه

وجهان : صحق المصنف : أنه لا يرجع ، مثاله : عم وابن عم معتق .

قال : (فإن فقد الإرث والمحرمية) وهو الصنف الثالث ؛ كابن خال وابن خالة وابن عممة .

قال : (أو الإرث) أي : مع وجود المحرمية ، وهو الصنف الرابع ؛ كأبي الأم والخال والعم للأم وابن الأخت وابن الأخ للأم .

قال : (... فلا في الأصح) ؛ لضعف قرابته ؛ لأنه لا يرث بها ولا يلي ولا يعقل .

والثاني : له حق فيها ؛ لوفور شفنته .

وعلى هذا : يقدم منهم أبو الأم قطعاً ، ثم بعده؟ قيل : يقرع بين الخال والعم للأم ، والأشبه : تقديم من قوي سبب إدلاه ، فيقدم الخال .

فَإِنْ أَجْتَمَعَ ذُكُورٌ وَإِنَاثٌ .. فَالْأُمُّ ثُمَّ أُمَّهَاتُهَا ثُمَّ الْأَبُ ، وَقِيلَ : تُقْدَمُ عَلَيْهِ الْخَالَةُ وَالْأُخْتُ مِنَ الْأُمُّ . وَيُقْدَمُ الْأَصْلُ عَلَى الْحَاشِيَةِ ، فَإِنْ قُدِّمَ .. فَالْأَصْحُ : الْأَقْرَبُ .

وتعبير المصنف بـ(الأصح) هو في الثانية واضح ، وفي الأولى مستدرك بأن في «الروضة» طريقتين : المذهب : لا حضانة ، وقيل : وجهان .

ووقع في «الروضة» و«أصلها» : أن الخالة مقدمة على الحال بعد تصحيحها أن الحال لا يحضرن ، فهو إما مفرع على الضعف أو مؤول بأنها تقدم عليه ، أي : بمنعه الحضانة ، لا أنه يحضرن بعدها ، وهو تأويل ضعيف .

قال : (فإن اجتمع ذكور وإناث.. فالأم) ؛ للخبر المتقدم ، ولأنها ساوت الأب في القرب والشقيقة واختصت بالولادة المحققة وبصلاحية الحضانة بسبب الأنوثة وغير ذلك .

قال : (ثم أمهاهاتها) ؛ لأنهن في معنى الأم في الشقيقة والأنوثة والإرث والولادة المحققة ، فلو نكحت الأم ورضي الأب والزوج بكونه عندها .. سقط حق الجدة على الأصح ، كذا في «أصل الروضة» ، وهو كذلك في «التهذيب» و«الكافي» .

وقيل : لا يسقط حق الجدة برضاء الأب ، وهو أقيس ، ويوافقه قول المصنف من بعد : (وناكحة غير أبي الطفل) ، واستغرب في «المطلب» الأول وقال : كيف يسقط حق الشخص برضاء غيره ، لكنه وافق في «الكتفافية» تصحيح «الروضة» .

قال : (ثم الأب) أي : يقدم على أمهاهاته على الصحيح ؛ لأنه أصلهن ، وقيل : يقدمن عليه ؛ لولادتهن وزيادة صلاحيتهن للحضانة ، وهذا بعيد ، ومحال أن يدللي شخص بشخص ويقدم عليه .

قال : (وقيل : تقدم عليه الحاله والأخت من الأم) ؛ لإدلةهما بالأم فيسقط الأب بهما ، ولو حذف المصنف قوله : (من الأم) .. لكان أقصر وأشمل ؛ لأن في كل واحدة من الأخوات الثلاث وجه : أنها تقدم على الأب .

قال : (ويقدم الأصل على العاشية) ؛ لقوتهم .

قال : (فإن فقد) أي : من ذكرنا من الأصول (.. فالأشد : الأقرب) كالإرث ، ذكرأً كان أو أنثى .

وَإِلَّا.. فَالآنَى ، وَإِلَّا.. فَيَقْرَعُ . وَلَا حَضَانَة لِرَقِيقٍ

قال : (وإلا.. فالآنى) أي : فإن فقد الأقرب واستوى اثنان أو جماعة في القرب .. فالأصح : التقديم بالأئنة ؛ لما سبق من أنهن أصبر وأبصر .

قال : (وإلا.. فيقرع) أي : عند الاستواء من كل وجه كالأخوين والأختين ، فيقطع التزاع بالقرعة .

والوجه الثاني : أن نساء القرابة وإن بعدهن أحقر بالحضانة من الذكور وإن كانوا عصبات ؛ لأنهن أصلح لها ، وصححه صاحب « الإنتصار » .

والثالث : العصبات أولى منهن ؛ لقوتها نسبهن .

قال الرافعي : وكان يجوز أن يقدم بما تقدم به المتزاحمان على اللقيط .

فرع :

الأخت مع الجد كهي مع الأب ، قال المتولى : ويخالف الميراث ؛ فإنه يقبل التبعيض ، والحضانة لا تقبله ، ولو كان في أهل الحضانة ختنى .. فهل يتقدم على الذكر في موضع لو كان أنثى لتقدم لاحتمال الأنوثة أو لا لعدم الحكم بها؟ وجهان : الأصح عند المصنف : الثاني .

وإذا أخبر عن ذكروريته أو أنوثته .. عمل بقوله في سقوط الحضانة ، وهل يعمل به في استحقاقها أو لا للتهمة؟ وجهان : قال المصنف : أصحهما يعمل ، وهو الجاري على قواعد المذهب في نظائره ، والذي قاله المصنف هو المعتمد المفتى به كما بينه في (نواقض الموضوع) من « المهمات » .

قال : (ولا حضانة لرقيق) ولو كان مكتاباً أو مبعضاً وأذن السيد ؛ لأنها ولاية ليس من أهلها ، ثم إن كان الولد حراً .. فالحضانة لمن له الحضانة بعد الأم الحرة من أب وغيره ، وإن كان رقيقاً .. فحضانته لسيده ، وهل له نزعه من الأم وتسليمها إلى غيرها؟ وجهان بناء على التفريق ، والأصح : منعه ، بل يقر في يدها ، هذلا هو الصواب . ووقع في « الروضة » : هل له نزعه من الأب وتسليمها إلى غيره ، وهو سبق قلم .

وَمَجْنُونٌ ، وَفَاسِقٌ وَكَافِرٌ عَلَى مُسْلِمٍ ،

ولو كانت الأم حرة والولد رقيق ؛ بأن سبى طفل ثم أسلمت أمه أو قبلت الذمة .. فحضانته للسيد ، وفي الانتزاع منها الوجهان ، كذا قاله الشيخان .

وهذا إنما يتصور فيما إذا لم يكن تبع السابي في الإسلام ، فإن تبعه فيه .. فلا يسلم إلى الأم على المذهب ، لكن تستثنى من إطلاق المصنف : أم ولد الكافر إذا أسلمت .. يتبعها ولدها في الإسلام وحضانته لها وإن كانت رقيقة ، كذا نقل الشيخان في كتاب (أميات الأولاد) عن أبي إسحاق المروزي وأقراء ، وكان المعنى فيه : فراغها لمنع السيد من قربانها مع وفور شفقتها .

قال : (ومجنون) ؛ لأنه محضون ، ولا فرق بين الجنون المطبق والمقطوع ، إلا أن يقل جنونه كيوم في سنين مثلاً .. فلا يمنع .

وأما المرض الذي لا يرجى زواله كالسل والفالج إذا كان يشغله الألم عن الكفالة ، فإن شغله عن النظر .. أسقط ، وإن أثر في الحركة والتصرف .. أسقط أيضاً في حق من يباشر بنفسه دون غيره .

قال : (وفاسق) ؛ لأنه لا يلي ولا تؤمن خيانته وتقصيره في الحفظ والتربية ، وعبارة «المحرر» : (وتشترط العدالة) ، وعبارة جماعة : (الأمانة) ، والمعروف : أنه لا يشترط تحقق العدالة الباطنة ، بل تكفي الظاهرة كشهود النكاح كما جزم به الماوردي والروياني ، وهو المعتمد ، لا ما وقع في «فتاوي المصنف» من ثبوت الأهلية عند الحكم ، وذكر في (باب الحجر) من «الروضة» نحوه .

وجمع بعض مشايخنا بين كلامي الماوردي والمصنف بأنهما إن تنازعا في الأهلية بعد تسليمها للولد .. لم ينزع من يدها ، ويقبل قولها في الأهلية وإن كان قبل لم يسلم إليه إلا بعد الثبوت ، وهو حسن .

قال : (وكافر على مسلم) ؛ لأنه لا ولاء به له عليه ، ولن يجعل الله للكافرين على المؤمنين سبيلاً ، ولأنه يخشى أن يفتنه .

وقيل : يثبت له الحق ؛ لأن النبي صلى الله عليه وسلم خير غلاماً بين أبيه المسلم وأمه الكافرة ، فمال إلى الأم ، فقال النبي صلى الله عليه وسلم : «اللهم ؟ اهده »

وَنَاكِحةٌ غَيْرُ أَبِي الْطَّفْلِ ..

فعدل إلى أبيه^(١) ، لكن الخبر ضعيف ، وإن صح .. فيحتمل نسخه بالأية المتقدمة ، أو حمله على أنه صلى الله عليه وسلم علم أنه يستجاب دعاؤه ، وإنما خيره ؛ استمالة لقلب أمه .

وقيل : الأم الذمية أحق بالحضانة من الأب المسلم إلى أن يبلغ سبع سنين ثم الأب .

وعلى الأول : حضانته لقريبه المسلم ، ثم هي على سائر المسلمين . وأفهم كلامه : ثبوتها للكافر على الكافر ، وهذا لا خلاف فيه ، وأمه أولى من أبيه ، ولقريبه المسلم حضانته على الأصح ؛ لأن ذلك قد يكون سبباً لإسلامه . قال : (وناكحة غير أبي الطفل) ، سواء دخل بها أم لا ، سواء كان حاضراً أو غائباً ؛ لما تقدم من قوله عليه الصلاة والسلام : « أنت أحق به ما لم تنكحي ». وروى الدارقطني [٣٠٤ / ٣] : أنه صلى الله عليه وسلم قال : « الأم أحق بولدها ما لم يتزوج » .

ولأنها مشغولة بحق الزوج فيتضرر الولد بذلك ، ولا أثر لرضا الزوج كما لا أثر لرضا السيد بحضانة الأمة فقد يرجعان فيتضرر الولد .

والمراد : أبو الطفل وإن علا ، فإذا تزوجت جده .. فالنص : أن لها الحضانة ، وحمله الجمهور على أبي أبيه ؛ لأن له حقاً فيها فلا يسقط نكاحه حقها ، كما لو كانت في نكاح الأب .

وصورة المسألة : أن يتزوج من له أب من لها أم ، فتأتي بولد منه فتموت الزوجة ، فحضانته لأمها ، فإذا تزوجت .. سقطت حضانتها ، إلا أن يتزوج جد الطفل وهو أبو زوج بنتها ، فإن كانت مزوجة بأبي الأم .. فلا حضانة لها ؛ لأنها لا حضانة له على الصحيح ، ولذلك جزم المصنف في « فتاويه » تبعاً للبعوي بأنها إذا تزوجت به أو بغيره من ذوي الأرحام .. سقطت حضانتها .

(١) الحاكم (٢٠٦ / ٢) ، وأبو داود (٢٢٣٨) ، والنسائي في « الكبرى » (٥٦٥٩) .

إِلَّا عَمَّةُ وَابْنَ عَمِّهِ وَابْنَ أَخِيهِ فِي الْأَصَحِّ . وَإِنْ كَانَ رَضِيعًا . أَشْتُرِطَ أَنْ تُرْضِعَهُ عَلَى الصَّحِيحِ

نعم ؛ يستثنى من سقوط حضانتها بالتزويج : ما إذا خالعها الزوج على ألف مثلاً وحضانة الصغير سنة ، فتزوجت في أثناء السنة .. فإنه لا ينزعه منها ؛ لأن الإجارة عقد لازم ، قاله القاضي حسين .

كل هذا إذا رضي الزوج بأنها تحضنه ، فإن لم ترض بذلك .. سقط حقها .

قال : (إِلَّا عَمَّةُ وَابْنُ عَمِّهِ وَابْنُ أَخِيهِ فِي الْأَصَحِّ) ؛ لأن هؤلاء أصحاب حق في الحضانة ، والشفقة تحملهم على رعاية الطفل ، فيتعاونون على كفالته ، بخلاف الأجنبي ، ولأن النبي صلى الله عليه وسلم قضى بابنة حمزة لخالتها وهي متزوجة بابن عم أبيها .

والثاني : يبطل حقها ؛ لاشتغالها بالزوج ، ولا حق له في الحضانة الآن ، فأشبهه الأجنبي ، وبهذا أفتى ابن الفراكح ، وقال : إنه مذهب الشافعي ، وليس كما قال . والصورة الثالثة - وهي ابن أخيه - إنما تفرض في غير الأم وأمهاتها ؛ بأن يزوج أخته لأمه بابن أخيه لأبيه ، فإن الأصح : أن أخته كالأم مقدمة على الأخ لأب .

قال : (وَإِنْ كَانَ رَضِيعًا .. اشترطَ أَنْ تُرْضِعَهُ عَلَى الصَّحِيحِ) ؛ لعسر استئجار مرضعة يترك عندها ، أو ينتقل إلى مسكن الأم .

والثاني : لا ، وصححه البغوي ؛ لأن لها الحضانة ، وعلى الأب استئجار مرضعة .

فروع :

من موانع الحضانة : المرض الشاغل عن الكفالة وتدمير المكفول كالسل والفالج ، وأن لا يكون مغفلًا ، قاله الجرجاني .

والعمياء لا حضانة لها كما أفتى به عبد الملك بن إبراهيم المقدسي^(١) ، وأفتى ابن

(١) في هامش (د) : (فائدة من « الطبقات الكبرى » [٤/٨٦] لقاضي القضاة تاج الدين السبكي ،

فِإِنْ كَمُلَتْ نَاقِصَةٌ

الصلاح بأن الولد إن كان صغيراً.. فلها الحضانة ؛ لأنه يمكنها أن تحضنه ، وإن كان كبيراً.. فلا .

وأفتى ابن البزري بأنه يختلف باختلاف أحوالها ، فإن كانت ناهضة بحفظه وتدبيره ورعايته الأسواء والقيام بمصالحه ودفع مضاره.. فلها الحضانة ، وإن كانت عاجزة.. فلا حضانة لها .

وقال ابن الرفعة : لم أر فيها نقلأً ، غير أن كلام الإمام يستنبط منه : أنه مانع ، وأفتى شيخنا وشيخه البارزي : أنه ليس بمانع ، مستدلّين بأن الحضانة يجوز الاستئجار لها ، فيثبت لها الحق ثم يستأجر من يقوم بذلك ، لكن قال الماوردي : لو أراد الأب أن يستنيب في كفالة ولده.. جاز ، وإن أرادت الأم الاستئناف.. لم يجز ؛ لاختصاص الأب بالرعاية وهي ممكنة مع استنابته ، واختصاص الأم ب المباشرة التربية وهي مفقودة مع استنابتها .

ووقع السؤال عن حاضنة أصحابها جذام أو برص.. هل للوليأخذ الطفل منهمما؟ قال شيخنا : إن كانت ترضعه.. فنعم ، وإن كان مميزاً مستقلأً.. فلا ، وفيه نظر إذا كان يخالطها .

وقال في «الحاوي» في (باب اللقيط) : يشترط في الحاضن : أن لا يكون محجوراً عليه بسفه ، ولم يذكر المسألة سواه .

قال : (فإن كملت ناقصة) كما إذا أسلمت الكافرة أو أفاقت المجنونة أو عتقت الأمة أو حسن حال الفاسقة .

نقل فيها عن أبي منصور بن الصباغ ابن أخي صاحب «الشامل» ابن الصباغ : عن العميم ، هل لها حضانة؟ فقال : إن كان الولد صغيراً.. فلها ؛ لأنه يمكنها حفظه ، وإن كان كبيراً.. فلا ، وأفتى عبد الملك بن إبراهيم المقدسي بأنه لا حضانة لها .

قال : وكان عبد الملك إماماً فقيهاً شافعياً فرضياً ، طلبه الوزير أبو شجاع للقضاء ، فاعتذر بالعجز وعلو السن ، وأنشد [من الطويل] :

إذا المرء أعيته السيادة ناشأ
فمطلبها صعب عليه شديد) اهـ

أَوْ طَلَقَتِ الْمَنْكُوَةُ .. حَضَنَتْ ، وَإِنْ غَابَتِ الْأُمُّ أَوْ امْتَنَعَتْ .. فَلِلْجَدَّةِ عَلَى الصَّحِيحِ . هَذَا كُلُّهُ فِي عَيْرِ الْمُمِيزِ ، وَالْمُمِيزُ إِنْ افْتَرَقَ أَبْوَاهُ .. كَانَ عِنْدَ مَنِ اخْتَارَ مِنْهُمَا ، ..

قال : (أو طلقت المنكوحة) أي : لو رجعاً (.. حضنت) ؛ لزوال المانع ، وتستحق المطلقة الحضانة في الحال قبل انقضاء العدة على المذهب .

وفي وجه - اختاره المزنني ، وبه قال أبو حنيفة - : لا حضانة للرجعية حتى تنقضى عدتها ؛ لأنها زوجة ، وكما تعود حضانتها بمجرد الفرقة تسقط بمجرد العقد عليها وإن كان الزوج غائباً ، فإذا حضنت الرجعية في العدة بغير رضا المطلق .. فالذهب : أن نفقتها لا تسقط ، وقيل : تسقط كما في صلب النكاح وضعفه الإمام .

قال : (وإن غابت الأم أو امتنعت .. فللجددة على الصحيح) أي : أم الأم ، كما لو ماتت أو جنت .

والثاني : تنتقل إلى الأب ؛ لأن أهليتها باقية وإنما تركت حقها فلم ينتقل إلى من تدللي بها ، بخلاف ما إذا ماتت .

والثالث : ينتقل إلى السلطان ؛ لبقاء أهليية الأم ، كما لو غاب الوالي في النكاح أو عضل .. يزوج السلطان لا الأبعد ، فعلى الصحيح : متى امتنع الأقرب من الحضانة .. كانت لمن يليه لا للسلطان ؛ لأنها للحفظ والقريب الأبعد أشفع من السلطان .

تبنيه :

أطلق الشیخان وغیرہما : أن الأم لا تجبر على الحضانة .

قال ابن الرفعة : هذا إذا لم تجب عليها المؤن ، فإن أوجبناها بأن لم يكن له أب ولا مال .. فتجبر .

قال : (هذَا كله في غير المميز) ، وهو الذي لا يستقل .

قال : (والمميز إن افترق أبواء) أي : مع أهليتهما ومُقامهما ببلد واحد (.. كان عند من اختار منهمما) ؛ لما روی الترمذی وابن ماجه : (أن النبي صلی الله علیه وسلم

فَإِنْ كَانَ فِي أَحَدِهِمَا جُنُونٌ أَوْ كُفْرٌ أَوْ رِقٌ أَوْ فِسْقٌ أَوْ نَكْحَثٌ .. فَالْحَقُّ لِلآخرِ .
وَيُخَيِّرُ بَيْنَ أُمًّا وَجَدًّا ،

خير غلاماً بين أبيه) ، وإنما يدعى بالغلام : الصبي المميز .

وروى أبو داود [٢٢٧١] والبيهقي [٤/٣٢] والحاكم [٩٧/٤] عن أبي هريرة : أن رجلاً وأمرأة اختصما في ولد بينهما إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فقالت المرأة : يا رسول الله ؛ إن ابني هذا قد نفعني وسقاني من بئر أبي عتبة وإن أباه يريد أن يأخذني ، فقال الأب : من يحول بيني وبين ابني ؟! فقال النبي صلى الله عليه وسلم : « يا غلام ؛ هذه أمك وهذا أبوك ، فاتبع أيهما شئت » فاتبع أمه .

وروى الشافعي [٢٨٨/١] والبيهقي [٤/٨] عن عمر : أنه خير غلاماً بين أبيه .
ولأن القصد بالكفالة طلب الحظ للولد والمميز أعرف بحظه فيرجع إليه ؛ لأنه قد عرف من برهما ما يدعوه إلى اختيار أبرهما ، ولا نظر إلى كون أحدهما أكثر مالاً أو محبة على الأصح ، ويستوي في التخيير الذكر والأنثى .

وقال أبو حنيفة ومالك : لا يخير ، ثم عند أبي حنيفة يكون الغلام مع الأم حتى يستقل ثم يسلم إلى الأب والجارية عندها حتى تزوج أو تحيسن .
وعند مالك : يكون الغلام مع الأم حتى يتغير ، وتكون الجارية معها حتى تزوج ويدخل بها الزوج .

وقال أحمد : يخير الغلام ولا تخير الجارية .

وسن التمييز في الغالب سبع أو ثمان سنين تقريباً ، وقد يتقدم على ذلك ويتأخر ، ومدار الحكم على التمييز لا على سنة .

· واعتبر في « الكفاية » مع هذا : أن يكون عارفاً بأسباب الاختيار ضابطاً لها ، وذلك موكول إلى نظر الحاكم .

قال : (فإن كان في أحدهما جنون أو كفر أو رق أو فسق أو نكحت .. فالحق للآخر) أي : ما دام ذلك ناقصاً ، فإذا زال خللها .. أنشأ التخيير حينئذ .

قال : (ويخير بين أم وجد) أي : وإن علا عند فقد الأب أو عدم أهليته ؛ لأنه بمنزلته .

وَكَذَا أَخْ أَوْ عَمٌ أَوْ أَبٌ مَعَ أُخْتٍ أَوْ خَالَةً فِي الْأَصَحِّ ، فَإِنْ اخْتَارَ أَحَدُهُمَا ثُمَّ الْآخَرَ .. حُوَّلَ إِلَيْهِ

قال : (وكذا أخ أو عم) أشار بهذا إلى أن التخيير يجري أيضاً بين الأم وبين من على حاشية النسب ، كالأخ والعم وابنيهما على الأصح .

لما روى الشافعي [٢٨٨/١] عن عمارة الجرمي قال : خيرني علي رضي الله عنه بين أمي وعمي ، وكنت ابن سبع أو ثمان سنين .

والثاني : لا ، بل الأم أحق لقربها ولادتها كما قبل التمييز .

قال : (أو أب مع أخت أو خالة في الأصح) أي : إذا قدموا عليه قبل التمييز كما تقدم ، وظاهر إطلاق الكتاب و«أصله» و«الروضة» و«أصلها» : جريان التخيير بين الأخ وأب من أي جهة كانت ، وهو ظاهر في الشقيقة وأخت لأم لإدلةهما بالأم ، أما في الأخت للأب .. فلا كما صرحت به الماوردي وغيره ، واقتصره على الأخ والعم في الأولى قد يوهم تخصيصه بالمحارم ، وليس كذلك ، بل الأصح : إلحاد ابن العم به .

وقطع سليم وغيره بأنه لا يثبت ؛ لأنه ليس بمحرم لها ، وجرى عليه في «المهذب» و«الذخائر» وغيرهما ، وهو قوي .

كل هذا في الولد الذكر ، فإن كان أنثى .. فالأم أحق بها قطعاً ، كذا في «الروضة» ، ونوزع في ادعاء القطع بأن جماعة من الأصحاب حكوا الوجهين من غير تفصيل بين الذكر والأنثى .

فعلى هذا : إنما يخير في ابن العم الذكر دون الأنثى ؛ فإن الكفالة وإن لم تثبت له لا تسلم إليه ، وإنما يؤمر بوضعها عند امرأة ثقة .

قال : (فإن اختار أحدهما ثم الآخر .. حول إليه) ؛ لأنه حق له يتعلق بشهنته ، فاتبع فيه إرادته ؛ فإنه قد يبدو له الأمر على خلاف ما ظنه ، وهذا بخلاف ما إذا اختار أحد الرجلين عند الشتباه نسبة بينهما ؛ فإنه لا يقبل رجوعه ، وما إذا أخبر الختنى المشكل عن ميله إلى صنف لا يقبل رجوعه إليه ، فإذا كثر التردد بحيث يغلب على الظن أن سببه نقصانه وقلة تميزه .. أقر عند الأم كما قبل سن التمييز .

فَإِنْ أَخْتَارَ الْأَبَ ذَكْرُهُ . لَمْ يَمْنَعْ زِيَارَةً أُمّهٗ وَيَمْنَعْ أُنْثَى ، وَلَا يَمْنَعُهَا دُخُولًا عَلَيْهِمَا [زَائِرَةً] ، وَالزِّيَارَةُ مَرَّةٌ فِي أَيَّامٍ ، فَإِنْ مَرِضَ . فَالْأَمْ أُولَئِي بِتَمْرِيضِهِمَا ؛ فَإِنْ رَضِيَ بِهِ فِي بَيْتِهِ ، وَإِلَّا . فَفِي بَيْتِهَا

وَخَالِفُ الْإِمَامَ فَقَالَ : لَا وَجْهٌ إِلَّا اتَّبَاعُهُ ؛ فَإِنْ ذَلِكَ لَا يُنَكِّرُ فِي حَالِ الصَّبَابِ ، وَفِي وَجْهٍ : أَنَّ الْقَاضِيَ يَخْتَارُ لَهُ خَيْرَهُمَا .

قَالَ : (فَإِنْ أَخْتَارَ الْأَبَ ذَكْرُهُ . لَمْ يَمْنَعْ زِيَارَةً أُمّهٗ) ؛ لَئَلَّا يَكُونُ سَاعِيًّا فِي قَطْعِيَّةِ رَحْمِهِ ، ثُمَّ هَذَا عَلَى سَبِيلِ الْوَجُوبِ أَوِ الْاسْتِحْبَابِ؟ قَالَ فِي «الْكَفَايَةِ» : الَّذِي صَرَحَ بِهِ الْبَنْدِنِيجِيُّ وَدَلَّ عَلَيْهِ كَلَامُ الْمَاوَرِدِيِّ : الْأُولُّ .

قَالَ : (وَيَمْنَعْ أُنْثَى) أَيْ : مِنْ زِيَارَةِ أُمَّهَا ؛ لَئَلَّا تَعْتَادُ الْبَرُوزَ وَلِتَأْلِفُ الصِّيَانَةَ . وَفِي «فَتاوِيَ ابْنِ الصَّلَاحِ» : أَنَّ لِلْأُمِّ أَنْ تَطْلُبَهَا وَتَرْسُلَ إِلَيْهَا بِقَدْرِ الزِّيَارَةِ ، فَإِنْ قَيْلَ : الْأُمُّ إِذَا زَارَتْهَا احْتَاجَتْ إِلَى الْخُرُوجِ أَيْضًا فَلَمْ رَجُحْتِ الْبَنْتُ عَلَيْهَا؟ .. قَلَنا : لِأَنَّ الْحُذْرَ عَلَى الْبَنْتِ أَكْثَرَ ، وَحَالُهَا أَخْطَرُ .

قَالَ : (وَلَا يَمْنَعُهَا دُخُولًا عَلَيْهِمَا [زَائِرَةً]) أَيْ : عَلَى الْابْنِ وَالْبَنْتِ ، كَمَا اقْتَضَاهُ كَلَامُ «الْمُحَرِّرِ» وَ«الشَّرْحِ» وَ«الرُّوضَةِ» ، وَهُوَ كَذَلِكَ فِي نَسْخِ «الْمَنْهَاجِ» الْمُعْتَمِدَةِ ، وَفِي بَعْضِهَا : عَلَيْهَا ؛ يَعْنِي : الْبَنْتُ ، وَوَجْهُهُ مَا تَقْدِمُ .

قَالَ : (وَالزِّيَارَةُ مَرَّةٌ فِي أَيَّامٍ) ؛ لِأَنَّهُ فِي تَرْكِ ذَلِكَ قَطْعًا لِلرَّحْمِ ، قَالَ الْمَاوَرِدِيُّ : فِي كُلِّ يَوْمَيْنِ أَوْ ثَلَاثَةَ ، فَإِنْ كَانَ مُنْزَلَهَا قَرِيبًا .. فَلَا بَأْسَ أَنْ تَدْخُلَ فِي كُلِّ يَوْمٍ . وَتَقْدِمُ فِي (كتَابِ الْوَصَايَا) عَنِ الْحَسْنِ أَنَّهُ قَالَ : زِيَارَةُ الْغَبِّ كُلُّ أَسْبُوعٍ .

قَالَ : (فَإِنْ مَرِضَ . فَالْأَمْ أُولَئِي بِتَمْرِيضِهِمَا) ؛ لِوَفُورِ شَفَقَتِهَا .

قَالَ : (فَإِنْ رَضِيَ بِهِ فِي بَيْتِهِ ، وَإِلَّا . فَفِي بَيْتِهَا) ؛ لِأَنَّ ذَلِكَ أَرْفَقُ بِالْمَرِيضِ ، فَلَوْ ماتَ فِي بَيْتِ الْأَبِ^(۱) .. لَمْ يَمْنَعْهَا مِنْ حُضُورِ تَجْهِيزِهِ وَدُفْنِهِ ؛ فَهُوَ أَسْهَلُ مِنْ نَقْلِ الْمَيْتِ ، وَلَهُ مَنْعِها مِنْ زِيَارَةِ قَبْرِهِ إِنْ دُفِنَ فِي مَلْكَهُ لِحَقِّهِ ، وَكَذَا فِي غَيْرِ مَلْكَهُ لِحَقِّ اللَّهِ

(۱) فِي النَّسْخَةِ : (الْأُمُّ) ، وَالتصْوِيبُ مِنْ هَامِشِ (د) وَ(ز) .

فَإِنْ أَخْتَارَهَا ذَكْرُهُ . فَعِنْدَهَا لَيْلًا وَعِنْدَ الْأَبِ نَهَارًا يُؤَدِّبُهُ وَيُسَلِّمُهُ لِمَكْتَبٍ وَحِرْفَةٍ ،

تعالى ، كذا قاله ابن الرفعة^(١) ، وما جزم به من المعن فيما إذا كان في غير ملكه .. سهُوٌ ، فالصحيح المعروف : جواز زيارة النساء القبور ، وقد نقله هو في (الجنائز) عن الأكثرين .

ومن الحوادث : أن المرأة قالت : لا يدفن الولد إلا في تربتها ، وقال الوالد : لا ندفنه إلا في تربته ، مَنِ المجاب؟ فيه نظر ، والظاهر : أن المجاب الأب . قال : (فَإِنْ أَخْتَارَهَا ذَكْرُهُ . فَعِنْدَهَا لَيْلًا وَعِنْدَ الْأَبِ نَهَارًا يُؤَدِّبُهُ) أي : يعلمه أدب النفس والبراعة والظرف ، فمَنِ أَدَبَ ولده صغيراً .. سر به كبيراً .

وقال النبي صلى الله عليه وسلم : « ما نحل والد ولداً أفضل من أدب حسن »^(٢) .
وقال صلى الله عليه وسلم : « لَأَنَّ يُؤَدِّبَ الرَّجُلُ وَلَدَهُ خَيْرٌ مِّنْ أَنْ يَتَصَدَّقَ بِصَاعَ » رواهما الترمذى [١٩٥١] والبخارى في « الأدب » .

وكان يقال : الأدب على الآباء ، والصلاح على الله .

يقال : أدبته فتأدب ، ومنه قوله عليه الصلاة والسلام : « أدبني ربى فأحسن تأدبي » رواه العسكري في « الأمثال » .

وقال ابن مسعود : (إن هذا القرآن مأدبة الله في الأرض فتعلموا من مأدبته)^(٣)
وروى : (مأدبة الله فمن دخل فيه فهو آمن)^(٤) شبه القرآن بطعام يصنعه الإنسان للناس لهم فيه خير ومنافع .

قال : (ويسلمه لمكتب وحفة) أراد : أنه يعلمه أمور دينه ودنياه .

وعباره « المحرر » : ويسلمه إلى المكتب أو الحرفه ، وهي أحسن ؛ لدلالتها على التنويح على ما يليق بالولد .

(١) في هامش (ز) : (ولعل ما قاله فرضه فيما إذا كانت المرأة معتمدة . ملقة) .

(٢) أخرجه الحاكم (٢٦٣/٤) ، والترمذى (١٩٥٢) ، وأحمد (٤١٢/٣) .

(٣) أخرجه الحاكم (٥٥٥/١) مرفوعاً ، والدارمي (٣٣٥٠) ، عبد الرزاق (٥٩٩٨) ، وغيرهم .

(٤) أخرجه الدارمي (٣٣٦٥) ، وابن المبارك في « الزهد » (٧٨٧) .

أَوْ : أُنْثِي .. فَعِنْدَهَا لَيْلًا وَنَهَارًا ، وَيَزُورُهَا أَبٌ عَلَى الْعَادَةِ . وَلَوْ أَخْتَارَهُمَا ..
أَقْرَعَ . فَإِنْ لَمْ يَخْتُرْ . فَالْأُمُّ أَوْلَى ، وَقِيلَ : يُقْرَعُ . وَلَوْ أَرَادَ أَحَدُهُمَا سَفَرًا
حَاجَةً .. كَانَ الْوَلَدُ الْمُمِيَّرُ وَغَيْرُهُ مَعَ الْمُقِيمِ حَتَّى يَعُودَ ،

وَظَاهِرُ كَلَامِ الْمَاوِرْدِيِّ : أَنَّهُ لَيْسَ لِلْأَبِ الشَّرِيفِ أَنْ يَعْلَمَ وَلَدَهُ الصُّنْعَةُ إِذَا كَانَ ذَلِكَ
يُزَرِّي بِهِ .

وَكَذَلِكَ يَنْبَغِي لِمَنْ صَنَعَتْهُ شَرِيفَةً أَنْ لَا يَسْلِمَ ابْنَهُ لِصُنْعَةِ دُنْيَةِ ، بَلْ عَلَيْهِ رِعَايَةُ
مَصْلِحَتِهِ ، وَلَا شَكَ أَنَّ لِلْمُحْتَرِفِ أَنْ يَعْلَمَ وَلَدَهُ الْكِتَابَةُ وَرِعَايَةُ الْحَظْنِ فِي ذَلِكَ وَاجِبَةٌ
عَلَى وَلِيِّهِ أَبًا كَانَ أَوْ جَدًا أَوْ وَصِيًّا أَوْ قِيمًا ، وَتَكُونُ أَجْرَهُ ذَلِكَ فِي مَالِ الصَّبِيِّ ، فَإِنْ لَمْ
يَكُنْ .. فَعَلَى مَنْ تَلَزِّمَهُ نَفْقَتِهِ ، وَقَدْ تَقْدَمَتِ الإِشَارَةُ إِلَى هَذَا فِي (كِتَابِ الْصَّلَاةِ) .
وَ(الْمَكْتَبِ) - بفتح الْمَيمِ وَالتَّاءِ ، وَيَجُوزُ كسرُ التَّاءِ ، حَكَاهُ النَّحَاسُ - : الْمَوْضِعُ
الَّذِي يَعْلَمُ فِيهِ ، وَعِبَارَةُ الشَّافِعِيِّ الْكِتَابِ .

وَقَالَ ابْنُ دَاؤُودَ : الأَفْصَحُ : الْمَكْتَبُ ؛ لَأَنَّ الْكِتَابَ جَمْعُ كَاتِبٍ ، وَقَالَ
الْجُوهَرِيُّ : الْمَكْتَبُ : الَّذِي يَعْلَمُ الْكِتَابَةَ ، قَالَ الْحَسَنُ : كَانَ الْحَجَاجُ مَكْتَبًا
بِالْطَّائِفَ ، أَيْ : مَعْلَمًا ، وَقَدْ كَانَ الضَّحَاكُ بْنُ مَزَاحِمَ الْهَلَالِيُّ فَقِيهُ مَكْتَبٌ فِي ثَلَاثَةِ
آلَافِ صَبِيٍّ ، وَكَانَ يَرْكِبُ حَمَارًا وَيَطْوِفُ عَلَيْهِمْ .

وَفِي « رِبِيعِ الْأَبْرَارِ » : قَالَ بَعْضُ الْحَكَمَاءِ : أَكْرَمُ الْخَيْلِ أَجْزَعُهَا مِنِ السُّوطِ ،
وَأَكْيَسُ الصَّبِيَّانِ أَشْدَهُمْ بِغَضَّا لِلْكِتَابِ .

قَالَ : (أَوْ : أُنْثِي .. فَعِنْدَهَا لَيْلًا وَنَهَارًا) ؛ لِتَسَاوِي الزَّمَانِيْنِ بِالنِّسْبَةِ إِلَيْهَا .

قَالَ : (وَيَزُورُهَا أَبٌ عَلَى الْعَادَةِ) وَلَا يَطْلُبُ إِحْضَارَهَا إِلَى عَنْدِهِ ؛ لِتَأْلِفِ التَّسْتَرِ
وَالصِّيَانَةِ .

قَالَ : (وَلَوْ أَخْتَارَهُمَا .. أَقْرَعَ) ؛ قَطْعًا لِلنَّزَاعِ .

قَالَ : (فَإِنْ لَمْ يَخْتُرْ .. فَالْأُمُّ أَوْلَى) ؛ اسْتَصْحَابًا لِمَا كَانَ .

قَالَ : (وَقِيلَ : يُقْرَعُ) ؛ إِذَا لَمْ بَدِّلْ مِنْ كَفَالَتِهِ إِلَى الْبُلوغِ ، وَبِهِ أَجَابَ الْبَغْوَيِّ
وَأَصْحَابَ « الْكَافِيِّ » وَ« الْبَيَانِ » وَ« الْمَهْذَبِ » .

قَالَ : (وَلَوْ أَرَادَ أَحَدُهُمَا سَفَرًا حَاجَةً .. كَانَ الْوَلَدُ الْمُمِيَّرُ وَغَيْرُهُ مَعَ الْمُقِيمِ حَتَّى يَعُودُ) ؛

أَوْ سَفَرَ نُقلَةً .. فَالْأَبُ أَوْلَى بِشَرْطِ أَمْنِ طَرِيقِهِ وَالْبَلَدِ الْمَقْصُودِ ، قِيلَ : وَمَسَافَةً قَصِيرٍ . وَمَحَارِمُ الْعَصَبَةِ فِي هَذَا كَالْأَبِ ، وَكَذَا أَبْنَ عَمٌ لِذِكْرِ ،

لما في السفر من الخطر والضرر ، وسواء طالت المدة أم قصرت ، وفيما إذا طالت ..
وجه عن الشيخ أبي محمد : أنه يسافر به .

قال : (أو سفر نقلة .. فَالْأَبُ أَوْلَى) ، سواء كان هو المسافر أو المقيم ، وكذا لو سافر كل منهما إلى جهة ؛ احتياطاً للنسب ؛ فإنه يحفظ بالأباء ، ولمصلحة التأديب والتعليم والصيانة وسهولة الإنفاق عليه .

ولو رافقه الأم في الطريق .. دام حقها ، ولو عاد من سفر النقلة إلى بلدها .. عاد حقها .

قال : (بشرط أمن طريقه والبلد المقصود) ؛ فليس له أن يسلك طريقاً مخوفاً ولا أن يخرجه إلى بلد مخوف ، فإن كان أحدهما كذلك .. أقر عند أمه ، وليس له أن يخرجه إلى دار الحرب .

شرط المتولي في البلد المنتقل إليه : أن يكون صالحًا للإقامة .

قال : (قيل : ومسافة قصر) ، فلا أثر للانتقال إلى ما دونها ، وبهذا أجاب جماعة من الأصحاب ، والأشباه لا فرق ؛ لانقطاع مصلحة التأديب والتعليم .

وتوسط القفال في « شرح التلخيص » فقال : إن كانت مسافة تشق معها الزيارة كالفرسخين والثلاثة .. فكالبعيدة ، وما دون ذلك في حكم الإقامة ، وهو حسن .

قال : (ومحارم العصبة في هذا كالآب) أي : في انتزاع الولد عند الانتقال ؛ احتياطاً للنسب .

وخرج بذلك محرم لا عصوبية له ؛ كأبي الأم والخال والأخ للأم ؛ فليس له النقل ؛ لأنه لا حق له في النسب ، والذي جزم به المصنف أطلقه الأكثرون .

وفي « الروضة » عن المتولي من غير مخالفة : أنه لو لم يكن أب ولا جد وأراد الأخ الانتقال وهناك ابن عم أو عم مقيمًا .. لم يكن للأخ انتزاعه من الأم ، بخلاف الأب والجد ؛ لكمال شفقتهم وكونهما أصل النسب .

قال : (وكذا ابن عم لذكر) كما تقدم .

وَلَا يُعْطِي أُنْثَى ، فَإِنْ رَافَقَتْهُ بُنْتُهُ .. سُلْمٌ إِلَيْهَا .

فَضْلٌ :

..... عَلَيْهِ كِفَايَةُ رَقِيقِهِ نَفَقَةٌ وَكِسْوَةٌ ..

قال : (ولا يعطى أنثى) ؛ لعدم المحرمية ، اللهم إلا أن تبلغ حدًا لا يشتهي
مثلها ، قاله المتولي ، وصوبه في « تصحيح التنبية » .

قال : (فإن رافقته بنته) أي : البالغة العاقلة الثقة (.. سلم إليها) ؛ لانتفاء
الخلوة المحرمة ، وما وقع في « تصحيح التنبية » من الاكتفاء بكونها مميزة تقدم : أن
الصواب خلافه .

وقوله : (سلم) الأصوب : سلمت ؛ لأن الضمير عائد للأُنْثَى .

تممة :

إنما يثبت حق النقل للأب وغيره إذا استجمعت الصفات المعتبرة في الحضانة ، فلو
كان كل واحد من الآبدين مسافرًا لحاجة واختلف طريقهما ومقصدهما .. قال
الرافعي : يشبه أن يدام حق الأم ، ويحتمل أن يكون مع الذي مقصده أقرب أو مدة
سفره أقصر ، وقال المصنف : المختار : أنه يدام مع الأم .

ولو اختلفا فقال : أريد النقلة ، فقالت : بل غيرها .. صدق بيمينه في الأصح ،
فإن نكل .. حلفت وأمسكت الولد .

والثاني - وبه قال القفال - : يصدق هو بلا يمين ، وصححه البغوي في
« تعليقه » ، وأفتى ابن الصلاح بأن على الأب اليمين : أنه مسافر إذا لم يصدق .
ووقع السؤال عن معتقد طلب الإسكان عند ظهور ريبة أو دعواه إليها؟ فأجيب
بالإجابة إلى ذلك ؛ لأنه قد يتغير بها لا سيما إذا كانت أم ولد .

قال : (فضل :

عليه كفاية رقيقه نفقة وكسوة) ؛ لما روی مسلم [١٦٦٢] عن أبي هريرة : أن النبي
صلى الله عليه وسلم قال : « للملوك طعامه وكسوته ، ولا يكلف من العمل ما لا
يطيق » .

وَإِنْ كَانَ أَعْمَىٰ وَرَمِّنَا وَمُدَبَّرًا وَمُسْتَوْلَدَةَ مِنْ غَالِبٍ قُوتٍ رَقِيقِ الْبَلْدِ وَأَدْمِهِمْ وَكَسْوَتِهِمْ

وفيه أيضاً [٩٩٦] : أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « كفى بالمرء إثماً أن يحبس عن مملوكه قوته » .

ولأن السيد يملك كسب العبد وتصرفه فلزمه مؤنته ، وقد اتفق العلماء على ذلك في الجملة ، وأفهمن اقتصاره على ذلك : أنه لا يجب ما عداه فلا يجب شراء الماء لطهارته ، والأصح في زوائد « الروضة » وجوبه كفطرته ، وأشار بـ(الكافية) إلى أنها لا تقدر كنفقة الزوجة ، بل تعتبر الكفاية كالقريب ، وجعلها صاحب « التلخيص » كنفقة خادم الزوجة في التقدير ، وتبعه المرعشي وغيره ، وغلظتهم القفال ، والأصح : أن المعتبر كفایته في نفسه مع مراعاة رغبته وزهادته وإن زاد على كفایة مثله غالباً .

والثاني : يعتبر ما يكفي مثله غالباً ، ونص في « المختصر » على وجوب الإشباع .

قال : (وإن كان أعمىً ورميًّا ومدبرًا ومستولدة) ؛ لبقاء الملك والمنافع .

وفي معنى الأعمى والزمن : من استحقت منافعه للمغير بوصية أو إجارة ، بخلاف المكاتب ؛ فإنه مستقل بنفسه ، وتستثنى الأمة المزروحة حيث يجب نفقتها على الزوج ، ولا يستثنى العبد المشروط عمله في المسافة والقراض ، ولا الموصى بمنفعته أبداً ، ولا الآبق على الأصح في الثلاثة ، بل يجب على السيد ، وفي المستعار وجهان : أصحهما : على المالك كما سيأتي .

قال : (من غالب قوت رقيق البلد وأدمهم وكسوتهم) ؛ لأن ذلك هو العرف المعتمد في حقه ، وليس على السيد أن يطعمه ويكسوه من جنس طعامه وكسوته ، بل من جنس ما يعتاده غالب رقيق البلد من الطعام والقطن والكتان والصوف ، مع مراعاة يسار السيد وإعساره ، فلو أكل السيد أو لبس دون المعتمد بخلاً أو رياضة .. لزمه للرقيق رعاية الغالب على الأصح ، وهو كالخلاف فيه في زكاة الفطر .

وما رواه مسلم [١٦٦١] وغيره عن المعاور بن سويد عن المغيرة : أنه قال : قدمنا الربذة ، فأتينا أبا ذر ، فإذا عليه برد وعلى غالبته مثله ، فقلنا : يا أبا ذر ؟ لو أخذت

وَلَا يَكْفِي سَتْرُ الْعَوْرَةِ . وَيُسَئِّلُ أَنْ يُنَاوِلَهُ مِمَّا يَتَنَعَّمُ بِهِ مِنْ طَعَامٍ وَأَذْمٍ وَكِسْوَةٍ

برد غلامك وجمعته إلى بردك لكان حلة ، وكسوته ثوباً غيره؟ فقال : سأحذثكم عن هذا ؟ إنني سابت رجلاً وكانت أمه أعممية ، فلت منها ، فأتي رسول الله صلى الله عليه وسلم فشكاني إليه ، فقال لي : « أسببت فلاناً؟ » قلت : نعم ، قال : « فهل ذكرت أمه؟ » قلت : من يسبب الرجال ذكر أبوه وأمه يا رسول الله ، قال : « فإنك أمرؤ فيك جاهلية » قلت : على كبر سني؟ ! قال : « نعم ، إنما هم إخوانكم ، جعلهم الله تحت أيديكم ، فمن كان أخوه تحت يده .. فليطعمه من طعامه ، وليلبسه من لباسه ، ولا يكلفه ما يغله ، فإن كلفه ما يغله .. فليعنده عليه » .. فهوذا محمول على مكارم الأخلاق والندب ، وحمله في « الأم » على أنه أتى جواباً لسؤال سائل عن مماليكه ، وكان حال الناس متقارباً .

قال : (ولا يكفي ستر العورة)؛ لأن في ذلك احتقاراً وإن كان لا يتاذى بحر ولا برد . ولو كانوا بناحية يقتصر أهلها على ستر العورة كأطراف اليمن والبحرين وبعض الحجاز .. وجب القطع بإجزاءه للأحرار منهم كما أشار إليه في « الوسيط » و« البسيط » ، وإن كانوا لا يسترون .. فلا بد من ستر العورة ؛ لأنه حق الله تعالى .

قال : (ويسن أن يناوله مما يتنعم به من طعام وأدم وكسوة) سيما إذا عالج الطعام وولي طبخه ؛ لقوله صلى الله عليه وسلم : « إذا صنع لأحدكم خادمه طعاماً ثم جاءه به وقد ولد حرث ودخانه ، فإن لم يقعده معه .. فليناوله لقمة أو لقمتين أو أكلة أو أكلتين » رواه الشیخان [خ ٢٥٥٧ - م ١٦٦٣] .

والمعنى فيه : تشو夫 النفس لما تشاهد ، وهذا يقطع شهوتها ، وهل الأفضل الإجلас معه أو هو مخير؟ فيه وجهان : وصحح الرافعي : أنه لا يجب شيء منهما وأن الأمر للاستحباب ، وفيما قاله نظر ، وظاهر النص يقتضي إيجاب الإطعام ، وأفهم قوله : (مما) : أنه يكفي البعض ، والمنقول : أنه لا بد أن يسد مسداً دون ما يهبيج الشهوة ولا يقضى النهمة .

قال : (وتسقط بمضي الزمان) كنفة القريب .

وَبَيْعُ الْقَاضِي فِيهَا مَالَهُ ، فَإِنْ فُقِدَ الْمَالُ .. أَمْرَهُ بِبَيْعِهِ أَوْ إِعْتاقِهِ . وَيُجْبِرُ أَمْتَهُ عَلَى إِرْضَاعِ وَلَدِهَا ..

قال : (ويبيع القاضي فيها ماله) أي : عند امتناعه وغيبته كنفقة القريب .

وهذا من مطلق التصرف ، أما المحجور عليه .. فيجب أن يفعل الأحظ له من بيعه أو بيع غيره من ماله في نفقته أو الاقتراض عليه ، وإذا تعين بيع ماله في نفقة رقيقه .. قيل : بيع شيئاً فشيئاً .

والأصح في زوائد « الروضة » : أنه يستدين عليه ، فإذا اجتمع شيء صالح .. باع لأجله ، وهو كالوجهين في بيع العقار في نفقة القريب ، فإن لم يمكن بيع بعضه .. باع جميعه .

قال : (فإن فقد المال .. أمره ببيعه أو إعتاقه) المراد : أنه يأمره بإزالة ملكه عنه ؛ دفعاً لضرره بعتقه أو غيره ، فإن لم يفعل .. باعه الحاكم أو آجره ؛ ليتوصل بذلك إلى الحق الواجب عليه .

وقال الروياني : لو قال الحاكم لعبد رجل غائب : استدن وأنفق على نفسك فعل .. جاز وكان ديناً على سيده ، فإذا لم يرغب أحد في شرائه .. أنفق عليه من مال بيت المال ، فإن لم يكن فيه مال .. فهو من محاويح المسلمين يقومون بكفایته ، وإنما نأمره بالبيع إذا تذرع إيجاره ، فإن أمكن إيجاره .. تعين هذا في غير المستولدة ، أما هي .. فلا تبع قطعاً ، ولا يجبر على عتقها على الأصح ، بل تزوج أو تؤجر ، فإن لم يكن .. فنفقتها في بيت المال ، والبعض إن كان له مهابية .. فالنفقة على من هو في نوبته ، وإلا .. ففي بيت المال .

قال : (ويجبر أمته على إرضاع ولدها) ؛ لأن لبنها ومنافعها له ، بخلاف الزوجة ؛ فإن الزوج لا يملك ذلك منها ، وقيده في « المحرر » بولدها منه ، وحذفه المصنف لعمومه ، ولو لم يكن منه بل مملوك له من زوج أو زنا .. فحكمه كذلك ، ولو أراد تسليم ولدها إلى غيرها وأرادت إرضاعه .. فالأصح : ليس له ذلك ؛ لما فيه من التفريق بينهما ، لكن له ضمه في أوقات الاستمتاع إلى غيرها .

- وكذا غيره إن فضل عنه - وفطمه قبل حولين إن لم يضره ، وإرضاعه بعدها إن لم يضرها . وللحرة حق في التربية . فليس لأحدهما فطمه قبل حولين ، ولهمما إن لم يضره ، ولأحدهما بعد حولين ، ولهمما الزيادة . ولا يكلف رقيقه إلا عملاً يطيقه

قال : (وكذا غيره إن فضل عنه) إما لقلة شربه أو لكترة اللبن أو اجترائه بغشه ؛ لأن منافعها له ، فإن لم يفعل .. فلا إجبار ؛ لقوله تعالى : ﴿لَا تُضْكَرْ وَلِدَهُ بِوَلَدِهَا﴾ ، ولأن طعامه اللبن فلا يجوز أن ينقص منه كالقوت .

قال : (وفطمه قبل حولين إن لم يضره) ؛ لأن إليه أمر ولده ورقيقه .

قال : (إرضاعه بعدها إن لم يضرها) ؛ لأنه لا حق لها في نفسها ، بخلاف الحرمة .

قال : (وللحرة حق في التربية ، فليس لأحدهما فطمه قبل حولين) ؛ لأنها تمام مدة الرضاع ، وفيه احتمال للإمام إذا لم يتضرر به الولد ، وظاهر كلام الأصحاب : أنهمما لو تنازعوا أجب الداعي إلى إكمال الحولين ، ويشبهه أن يقال : تجب إجابة من دعا إلى الأصلح للولد ؛ إذ قد يكون الفطام مصلحة ؛ بأن تكون قد حملت أو مرضت ولم يوجد غيرها ، فيتيقن الفطام حينئذ .

قال : (ولهمما إن لم يضره ، ولأحدهما بعد حولين ، ولهمما الزيادة) أي : إذا اجترأ بالطعام ، فإن كان ضعيف الخلقة لا يجترأ بالطعام .. لم يجز فطامه ، وعلى الأب بذل الأجرة حتى يبلغ حدًا يجترأ فيه بالطعام ، فلو امتنعت الأم من إرضاعه ولم يوجد غيرها .. أجبرها الحاكم عليه .

قال : (ولا يكلف رقيقه إلا عملاً يطيقه) ؛ للحديث السابق ، قال الشافعي : (ومعنى الخبر : أنه لا يكلف إلا ما يطيق الدوام عليه لا ما يطيقه يوماً أو يومين ثم يعجز) اهـ

أي : فلا يجوز أن يكلفه ما يطيقه يومين أو ثلاثة ولا يطيقه أبداً ، كذا قاله في « الكفاية » .

وَتَجُوزُ مُخَارَجَتُهُ بِشَرْطِ رِضَاهُمَا ..

وقال القاضي حسين : إذا كلفه من العمل ما لا يطيقه .. بيع عليه .

قال ابن الصلاح : وليس بعيد ، كما يباع المسلم على الكافر ؛ صيانة له عن الذل .

وقال صلی الله علیه وسلم : « من لا يلائمكم .. فبیعوه »^(١) .

وقد تقدمت المسألة في البيع ، وتعتبر في ذلك العادة ، فيريحه وقت القيلولة وظرف النهار ؛ دفعاً للضرر عنه ، وإذا سافر معه .. أركبه عقبه .

ويجب على العبد ترك الكسل وبذل المجهود لسيده المالك رقبته ومنفعته .

وكذلك البهيمة يحرم أن يحملها ما لا تطيق الدوام عليه وإن كانت تطيقه يوماً ونحوه ؛ لما روى الخلال في كتاب « الأمر بالمعروف » عن المسيب بن دارم قال :رأيت عمر يضرب جمالاً ويقول : (لم حملت على جملك ما لا يطيق) .

قال : (وتجوز مخارجته) ؛ لما روى الشيخان [خ ٢١٠٢ - م ٦٢ / ١٥٧٧] عن أنس قال : (حجم أبو طلحة رسول الله صلی الله علیه وسلم ، فأعطاه صاعين أو صاعاً من تمر ، وأمر أهله أن يخفقوا عنه خراجه) .

وروى البيهقي [٩/٨] عن الزبير بن العوام : أنه كان له ألف مملوك يؤدون له الخراج لا يدخل بيته من خراجهم شيئاً ، بل يتصدق به ، ومع ذلك بلغت تركته خمسين ألف ألف ومئتي ألف ، رواه البخاري [٣١٢٩] وغيره .

وقال عمرو بن العاصي : إن طلحة بن عبيد الله ترك مئة بهار ، في كل بهار ثلاثة قناطر ذهب^(٢) ، قال أبو عبيدة : و(البهار) : ثلاثة مئة رطل .

قال : (بشرط رضاهما) ، فليس لأحدهما إجراء الآخر عليها ؛ لأنه عقد معاوضة ، فاعتبر فيه التراضي كغيره .

(١) أخرجه أبو داود (٥١١٨) ، وأحمد (١٦٨ / ٥) ، والبيهقي في « الشعب » (٣٧١ / ٦) .

(٢) ذكره ابن سعد في « الطبقات » (٣ / ٢٢٢) .

- وَهِيَ : خَرَاجٌ يُؤَدِّيهِ كُلَّ يَوْمٍ أَوْ أُسْبُوعٍ - وَعَلَيْهِ عَلْفٌ دَوَابَةٌ وَسَقْيَهَا ،

قال : (وهي) أي : المخارجة (خراج يؤديه كل يوم أو أسبوع) على حسب ما يتلقان عليه ، وكذلك كل شهر وسنة .

ويشترط : أن يكون مكتسباً لقدر خراجه ، فإن قصر عنه .. لم يصح ، وأن يكون ذلك الكسب بياح لعاطيه ، وأن يكون فاضلاً عن نفقته وكسوته إن جعلا في كسبه .

قال في « الأم » و« المختصر » : ويمنعه الإمام من أن يجعل على أمته خراجاً إلا أن يكون لها عمل دائم ، وروى بنده إلى عثمان أنه قال في خطبته : (لا تتكلفوا الصغير فيسرق ، ولا الأمة غير ذات الصنعة فتكتسب بفرجها) وكذلك رواه البهقي ، ووقع في « النهاية » عزوه إلى عمر ^(١) .

فروع :

يكره أن يقول المملوك لمالكه : ربى ، بل يقول : سيدى ومولاى ، ويكره أن يقول السيد له : عبدي وأمتي ، بل يقول : غلامي وجاريتي ، أو فتاي وفتاتي ، ولا كراهة في إضافة رب إلى غير المكلف ؛ كرب الدار ورب الغنم ، ويكره أن يقال للفاسق والمتهم في دينه : يا سيدى .

قال : (وعليه علف دوابه وسقيها) ؛ لحرمة الروح ، وفي الصحيح : « عذبت امرأة في هرة » ، وحديث جمل الأنصارى الذي شكى مالكه ^(٢) .. أصله مرسل ، ورواه أحمد وغيره مطولاً ، ولأنها ذات روح فأشبهت العبد ، فإن لم تكن ترعى .. لزمه أن يعلفها ويسقيها إلى أول شبعها وريها دون غايتها ، وإن كانت ترعى .. لزم إرسالها لذلك حتى تشبع وتروي ، بشرط فقد السباع وجود الماء ، فإن اكتفت بكل من المرعى والعلف .. تخير بينهما ، وإن لم تكتف إلا بهما .. لزماه .

وإذا احتاجت البهيمة إلى السقي ومعه ما يحتاج إليه لطهارته .. سقاها وتيمم .

(١) في هامش (م) : (بلغ مقابلة بأصله . كتبه مؤلفه) .

(٢) أبو داود (٢٥٤٢) ، وأحمد (٢٠٤/١) ، وأبو عوانة في « المسند » (٤٩٧) .

فَإِنْ أَمْتَنَعَ.. أُجْبِرَ فِي الْمَأْكُولِ عَلَى بَيْعٍ أَوْ عَلْفٍ أَوْ ذَبْحٍ ، وَفِي غَيْرِهِ عَلَى بَيْعٍ أَوْ عَلْفٍ . وَلَا يَحْلُبُ مَا ضَرَّ وَلَدَهَا

و(العلف) بفتح اللام : مطعم البهائم ، وبإسكانها : المصدر ، ويجوز هنا الأمان .

فرع :

في كتب الحنابلة : يجوز الانتفاع بالحيوان في غير ما خلق له ؛ كالبقر للحمل أو الركوب ، والإبل والحمير للحرث ، قوله عليه الصلاة والسلام : « بينما رجل يسوق بقرة إذ أراد أن يركبها فقالت : إنما لم نخلق لذلك » متفق عليه [خ ٣٤٧١ م ٢٢٨٨] ، المراد : أنه معظم منافعها ، ولا يلزم منه منع غير ذلك .

وقال أحمد : من شتم دابة .. قال الصالحون : لا تقبل شهادته ؛ لحديث المرأة التي لعنت الناقة .

وفي « صحيح مسلم » [٢٥٩٨] عن أبي الدرداء : « لا يكون اللعانون شفعاء ولا شهداء يوم القيمة » .

قال : (فإن امتنع .. أجبر في المأكول على بيع أو علف أو ذبح ، وفي غيره على بيع أو علف) ؛ صيانة لها عن الهلاك ، فإن لم يفعل .. فعل الحاكم ما تقضيه المصلحة ، فإن كان له مال ظاهر .. بيع في الفقة ، فإن تعذر جميع ذلك .. فمن بيت المال ، ولا يجوز إرسال الطيور ونحوها ؛ لأنه في معنى السوائب .

قال : (ولا يحلب^(١) ما ضر ولدها) ؛ لأنه غذاؤه كولد الأمة .

وروى أحمد [٤/٧٦] وأبن حبان [٥٢٨٣] والبيهقي [٨/١٤] عن ضرار بن الأزور قال : أهديت للنبي صلى الله عليه وسلم لقحة ، فأمرني أن أحليها ، فحلبتها فجهدت حلبها ، فقال : « دع داعي اللبن » ، وهو : الذي يقيه في الضرع ؛ لأنه يستدره ، واستغربه الذهبي في « الميزان » [٧/٢٧٥] قال : ولا أعرف لضرار سواه ، وله أن يحلب

(١) في هامش (ز) : (الحلب - بفتح اللام - : اللبن المملوب ، وهو أيضاً المصدر ، تقول منه : حلب يحلب - بالضم - حلب ، واحتلب أيضاً فهو حلب ، وهم حلبة بفتحتين . « مختار ») .

وَمَا لَا رُوحَ لَهُ كَفَنَةٌ وَدَارِ لَا تَجِبُ عِمَارَتُهَا .

ما فضل عن ريه ، والمراد : أن يفضل عما يقيمه حتى لا يموت ، كذا قاله الروياني .
قال الرافعي : وقد يتوقف في هذا القدر ولا يحلب أيضاً ما يضرها لقلة العلف ، وإن لم يضر بها .. كره تركه ؟ لما فيه من تضييع المال .

فروع :

يستحب أن يقص الحالب أظفاره ؛ لئلا يؤذيها^(١) .

ويجب على مالك النحل أن يقي في الكوارث شيئاً من عسلها لتأكله ، فإن كان في الشتاء وتذر خروجها .. فيكون المستبقى لها أكثر ، فإن قام شيء في مقام العسل في غذائتها .. لم يتعين العسل ، فقد قيل : تشوى دجاجة وتعلق بباب الكوارث .

وعلى مقتني الكلب المباح اقتناه : أن يطعنه أو يرسله أو يدفعه لمن له الانتفاع به ، ولا يحل حبسه ليهلك جوعاً .

ودود القرز يعيش بورق الفرصاد .. فعلى مالكه تخليته ليأكل منه ، فإن عز الورق .. اشتري له من مال المالك كنفقة الرقيق .

والظاهر : أنه يجب أن يلبس الخيل والبغال والحمير ما يقيها الحر والبرد الشديد إذا كان ذلك يضر بها .

قال : (وما لا روح له كفناه ودار لا تجب عمارتها) أي : على مالكها المطلق التصرف ، فإن ذلك تنمية للمال ولا يجب على الإنسان ذلك ، بخلاف البهائم ؛ فإنه يجب عليه ذلك ؛ لحرمة الروح ، وإليه يشير قول المصنف : (وما لا روح فيه) ، ولذلك يأثم إذا منع فضل الماء عن الحيوان ، ولا يأثم إذا منع فضله عن الزراعة ،

(١) في هامش (و) : (روى أحمد [٤٨٤ / ٣] والبيهقي [١٤ / ٨] في « سننه » - وصححه - عن سوادة بن الريبع قال : أتيت النبي صلى الله عليه وسلم فسألته ، فأمر لي بذود وقال : « إذا رجعت إلى بيتك .. فمرهم فليحسنوا غذاء رباعهم ، ومرهم فليقلموا أظفارهم ، ولا يعطوا بها ضروع مواشיהם إذا حلبوا » .

الرابع - جمع : ربع - وهو : الفصيل ينبع في الربع ، ويعبطوا : يعقروا) .

ويجوز في دار الحرب إتلاف الزروع وتخريب البستان دون ذبح الحيوان بها فافترقا .
هذا في مطلق التصرف ، أما المحجور عليه .. فيجب على ولية عماره داره وحفظ
ثمره وزرعه بالسقي وغيره ، ولا خفاء أن على نظار الأوقاف حفظ رقابها ومستغلاتها .
ولو غاب الرشيد عن ماله غيبة طويلة ولا نائب له .. هل يلزم الحاكم أن ينصب من
يعمر عقاره ويستقي زرعه وثمره من ماله؟ الظاهر : نعم ؛ لأن عليه حفظ مال الغائب
كالمحجورين ، ولا تكره عمارة الدار وسائل العقار للحاجة ، والأولى : ترك الزيادة
على الحاجة ، وربما قيل : تكره الزيادة .

وفي « صحيح ابن حبان » [٣٢٤٣] : أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « إن الرجل
ليؤجر في نفقته كلها إلا في هذا التراب » .

وفي « أبي داود » : « كل ما أنفقه ابن آدم في التراب فهو عليه وبال يوم القيمة إلا
ما » أي : إلا ما لا بد منه .

تممة :

قال المتولي : يكره ترك عمارة الدار إلى أن تخرب ، ولا يكره ترك زراعة
الأرض ، ويكره ترك سقي الزرع والأشجار عند الإمكان ؛ لما فيه من إضاعة المال ،
وفي وجه : يجبر عليه كعلف الحيوان ، وصححه الروياني ، وقال في « المهمات » :
مقتضى المذهب : تحريم ذلك ، كما جزموا به في مسألة إلقاء المتعاع في البحر من غير
خوف وفي ترك سقي الأشجار المرهونة ، قال : والصواب أن يقال : إن كان سبب
الإضاعة ترك أعمال فلا تحريم ؛ لأن الأعمال قد تشق عليه ، وإن لم تكن أعمال إلقاء
المتعاع في البحر .. حرم .

* * *

خاتمة

يكره للإنسان أنه يدعوه على نفسه وولده وخدمه وماله ؛ لما روى مسلم [٣٠٠٩] في
آخر كتابه ، وأبو داود [١٥٢٧] عن جابر بن عبد الله قال : قال رسول الله صلى الله عليه

وسلم : « لا تدعوا على أنفسكم ، ولا تدعوا على أولادكم ، ولا تدعوا على خدمكم ، ولا تدعوا على أموالكم ، لا توافقوا من الله ساعة يُسأل فيها عطاءٌ فيستجيب لكم » ..

وقد ضعَّفَ الناسُ محمدَ بن الحسن بن محمد النقاش المفسر مع جلالته ؛ لروايته عن ابن عمر : أن النبي صلَّى الله عليه وسلم قال : « إن الله لا يقبل دعاء حبيب على حبيبه » ، وهو ضعيف عند الدارقطني وغيره .

وروى أبو موسى عن ابن عباس : أن أوس بن ساعدة الأنباري دخل على النبي صلَّى الله عليه وسلم فقال : يا رسول الله ؛ إن لي بنت وأنا أدعو عليهن بالموت ، فقال : « يا ابن ساعدة ؛ لا تدعوهن ؛ فإن البركة في البنات ، هن المجملات عند النعمة ، والمنعيات عند المصيبة ، والممرضات عند الشدة ، ثقلهن على الأرض ، ورزقهن على الله تعالى »^(١) .

* * *

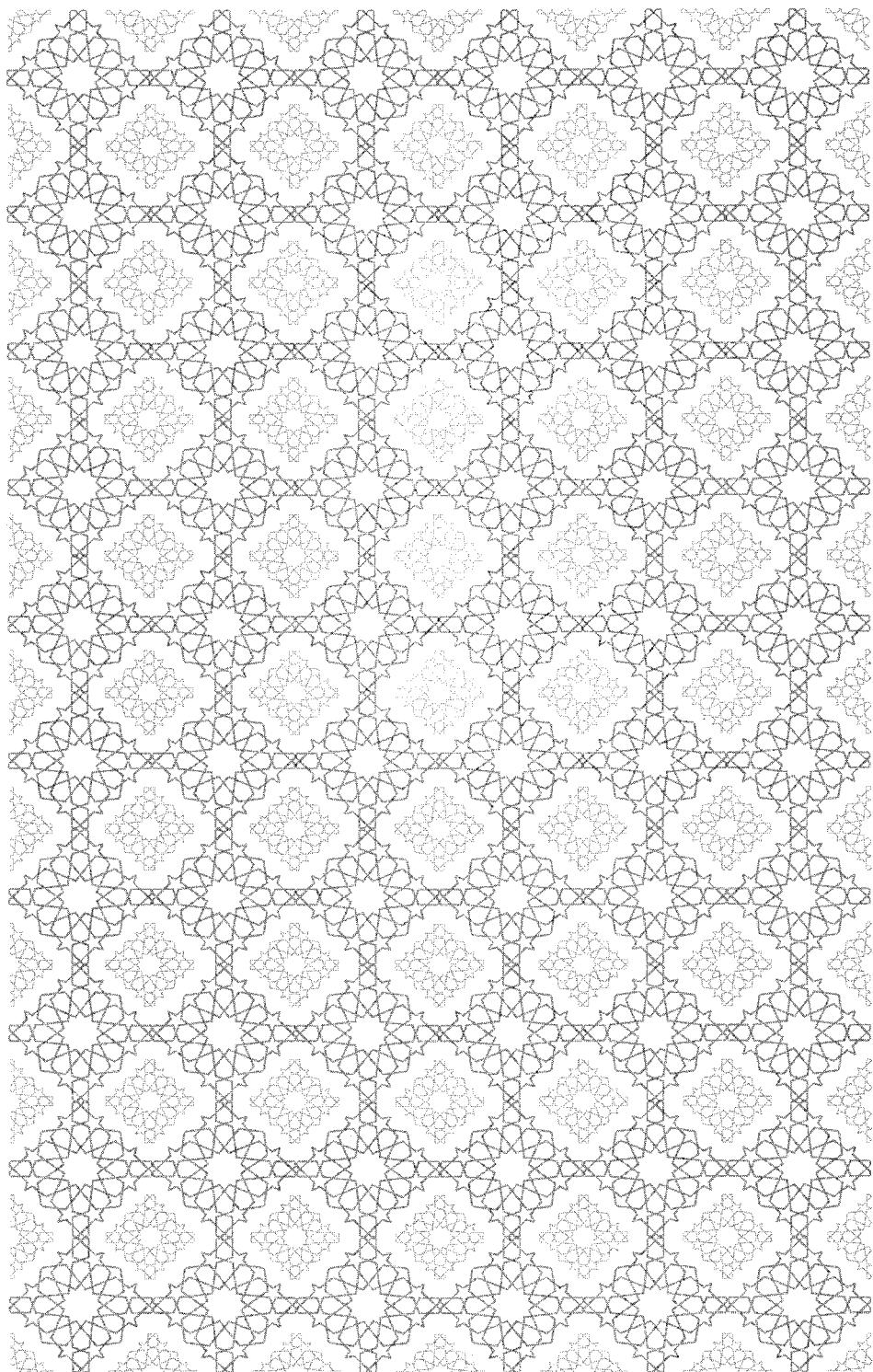
(١) انظر « كشف الخفاء » (٢/٣٧٩) ، و« لسان الميزان » (١/٢٧٠) .

في هامش (د) : (فائدة) : روى البيهقي في « الشعب » [٨٧٠٢] عن عبد الله بن الزبير رضي الله عنه : أن النبي صلَّى الله عليه وسلم قال : « لا تكرهوا البنات ؛ فإنهن المؤنسات المجهزات » ، ورواه سعيد بن أبي هند مرسلاً .

وجاء في خاتمتها : (يتلوه « كتاب الجراح » ، وصلَّى الله على سيدنا محمد وآلِه وصحبه وسلم ، وحسبنا الله ونعم الوكيل ، والحمد لله رب العالمين) .

وفي خاتمة النسخة (ز) : (تم الجزء الثالث من شرح الكمال الدميري على « المنهاج » ، يتلوه الجزء الرابع من « كتاب الجراح » والله أعلم) .

لِكَانْ لِلْجَنْدُونَ



كتاب الجراح

كتاب الجراح^(١)

هو بكسر الجيم جمع : جراح ، والجُرح بالضم الاسم ، والجمع : جروح ،
ورجل جريح ، وامرأة جريح ، ورجال ونسوة جرحى .

واجترح : اكتسب ، ومنه قوله تعالى : « وَيَعْلَمُ مَا جَرَحَ ثُمَّ يَأْتِيهَا » .

وجوارح الإنسان : أعضاؤه التي يكتسب بها ، وجوانحه : أطراف ضلوعه .
والجوارح من السباع والطير : ذوات الصيد .

وهذا الكتاب يترجم بـ(الجراح) وبـ(القصاص) وبـ(الجنایات) ، وهي
أشمل ؛ لصدقه على الجنائية بالمحدد والمثقل ، إلا أنه لما كان الجراح أغلب طرق
القتل .. عبر به .

وقتل الآدمي عمداً بغیر حق أعظم الكبائر بعد الكفر ، وموجّب لاستحقاق العقوبة
في الدنيا والآخرة ، ولا يتحتم خلوده في النار ، بل ولا دخوله ، وأمره إلى الله ؛ إن
شاء .. عذبه ، وإن شاء .. غفر له وتقبل توبته .

وروى مسلم والبخاري [٦٨٦٣] أيضاً عن ابن عمر أنه قال : إن من أعظم ورطات^(٢)
الأمر التي لا مخرج لمن أوقع نفسه فيها سفك الدم الحرام بغیر حله .

وفي « الصحيحين » [خ ٢٧٦٧ - م ٨٩] عن أبي هريرة : أن النبي صلى الله عليه وسلم
قال : « اجتنبوا السبع الموبقات » قيل : وما هن يا رسول الله ؟ قال : « الشرك بالله ،

(١) في (ز) : (بسم الله الرحمن الرحيم وبه ثقتي « كتاب الجراح »).
وفي (ص) : (بسم الله الرحمن الرحيم وهو حسيبي ونعم الوكيل « كتاب الجراح »).

وفي (د) : (بسم الله الرحمن الرحيم ، رب يسر وأن عن يا كريم « كتاب الجراح »).

(٢) في هامش (و) : (الورطة : البلية التي يعسر الخروج منها) .

الْفِعْلُ الْمُزْهَقُ ثَلَاثَةٌ : عَمْدٌ ، وَخَطَاً ، وَشِبَهُ عَمْدٍ

والسحر ، وقتل النفس التي حرم الله إلا بالحق ، وأكل الربا ، وأكل مال اليتيم ، والتولي يوم الزحف ، وقدف المحسنات الغافلات » .

وفي « البيهقي » [٢٢/٨] عن ابن عباس : أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « لو اجتمع أهل السماء وأهل الأرض على قتل امرئ مؤمن .. لعذبهم الله به » .

وفي « النسائي » [٨٢/٧] و « ابن ماجه » [٢٦١٩] و « الترمذى » [١٣٩٥] : أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « لزوال الدنيا عند الله تعالى أسهل من قتل امرئ مسلم » .

وقال صلى الله عليه وسلم : « من أuan على قتل مسلم ولو بشطر كلمة .. لقي الله وهو مكتوب بين عينيه : آيس من رحمة الله » رواه أحمد وابن ماجه [٢٦٢٠] والبيهقي [٢٢/٨] بإسناد ضعيف ، وعده ابن الجوزي من الموضوعات .

وإجماع منعقد على تحريم القتل الذي لم يبح ، وتعلق به مؤاخذات في الدنيا منها : الكفارة ، والتعزير ، والقصاص أو الديبة ، لكن من استوفى منه القصاص أو الديبة .. ظواهر الكتاب والسنة تدل على سقوط المطالبة عنه في الدار الآخرة .

وقسم في « الخصال » القتل إلى : حرام ، وواجب ، ومحظوظ .

فالحرام : قتل المعصوم ، والواجب : قتل المرتد ، والمحظوظ : قتل الأسير ؛ لأن الإمام مخير فيه كما سيأتي .

وأما قتل الخطأ .. فلا يوصف بكونه حراماً ولا حلالاً ، كما لا يوصف بهما فعل المجنون والبهيمة ؛ لأن المخطيء غير مكلف فيما أخطأ فيه .

وعن الشيخ أبي حامد : أن قتل الخطأ محرم لا إثم فيه ، وهذا تناقض .

قال : (الفعل المزهق ثلاثة) أي : ثلاثة أقسام (عمد ، وخطأ ، وشبه عمد) .

(المزهق) بكسر الهاء : القاتل ، يقال : زهقت نفسه تزهق ، أي : خرجت .

ووجه الحصر : أن الجاني إن لم يقصد عين المجنني عليه .. فهو الخطأ ، وإن قصده ، فإن كان بما يقتل غالباً .. فهو العمد ، وإن .. فشبه عمد .

وَلَا قِصَاصٌ إِلَّا فِي الْعَمَدِ، وَهُوَ : قَصْدُ الْفِعْلِ وَالشَّخْصِ بِمَا يُقْتَلُ غَالِبًا ؛ . . .

ثم القصاص لا يختص بالنفس بل يجري في الأطراف كما سيأتي ، فلو قال :
الجناية . . كان أشمل^(١) .

ودليل كون القتل ثلاثة : ما روى أبو داود [٤٥٣٦] والنمسائي [٤١/٨] وابن ماجه [٢٦٢٧] وابن حبان [٦٠١١] والشافعي [أم ١٠٥/٦ والله لـه] عن سفيان بن عيينة ، عن علي بن زيد بن جدعان ، عن القاسم بن ربيعة ، عن عبد الله بن عمر : أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « ألا إن في قتيل عمد الخطأ قتيل السوط أو العصامة من الإبل مغلظة ؛ منها : أربعون خلقة في بطونها أولادها » .

وروى البيهقي [٤٤/٨] عن محمد بن خزيمة أنه قال : حضرت مجلس المزن尼 يوماً فسأله رجل من العراق عن شبه العمد فقال : إن الله وصف القتل في كتابه بصفتين : عمد وخطأ ، فلم قلت : إنه ثلاثة أصناف ؟ ! فاحتاج المزنني بهذا الحديث ، فقال المناظر : أتحتاج علي يعني بن زيد بن جدعان ، فسكت المزنني ، فقلت للمناظر : قد رواه جماعة غيره ، منهم : أليوب السختياني وخالد الحذاء ، فقال للمزنني : أنت تناظر أم هذا ؟ فقال : إذا جاء الحديث . . فهو يناظر ؛ لأنه أعلم به مني ، ثم أتكلم .

قال : (ولا قصاص إلا في العمد) سواء مات في الحال أو بعده بسراية تلك الجراحة ؛ لقوله تعالى : « كُنْبَ عَلَيْكُمُ الْقِصَاصُ فِي الْقَتْلِ » .
وقوله : « وَكَبَّنَا عَلَيْهِمْ فِيهَا أَنَّ النَّفَسَ بِالنَّفَسِ » الآية .

وقد ورد في شرعنا تقريره ، فقال صلى الله عليه وسلم لما كسرت ثنية الريبع : « كتاب الله القصاص » ، ولهذا أدخله البخاري [٤٥٠٠] في تفسير (سورة المائدة) ، وإنما لم يجب في شبه العمد ؛ للحديث المذكور قبله ، ولا في الخطأ ؛ لقوله تعالى : « وَمَنْ فَلَّ مُؤْمِنًا خَطَأً فَتَحْرِيرُ رَبَّةٍ مُؤْمِنَةٍ وَدَيْهُ مُسْلَمَةٌ إِنَّهُ أَهْلُهُ » ، فأوجب الديمة ولم يتعرض للقصاص .

قال : (وهو : قصد الفعل والشخص بما يقتل غالباً) ، هذه عبارة الجمهور ،

(١) في هامش (ص) : (أجيب عنه بأنه قال بعد : « يشترط لقصاص الطرف ما يشترط للنفس ») .

وأورد عليها : أن من قطع أمنة شخص فمات .. يجب عليه القصاص ، مع أنه لا يقتل غالباً .

وأجيب بأن المراد بـ(ما يقتل غالباً) : الآلة لا نفس الفعل .

وما جزم به المصنف من كون العمد يعتمد فيه تعين الشخص .. قد اختلف فيه كلام «الروضة» : فجزم به هنا وفي الباب الرابع المعقود لمحاجب الدية ، وخالف الموضعين قبل (الديات) ، فرجح من زوائد وجوه القصاص إذا رمى إلى جماعة وقددإصابة واحد منهم فأصاب واحداً^(١) .

قال : (جارح أو مثقل) ، هذا علم من كلامه المتقدم ، لكنه أراد به التنبية على خلاف أبي حنيفة ؛ فإنه لم يوجبه في المثقل ، ولو حذفه كان أولى ؛ لأنه يرد عليه ما لو قتله بسحره الذي يقتل غالباً ؛ فإن فيه القصاص كما سيأتي ، مع أنه ليس بجارح ولا مثقل .

ويجوز في لفظه الجر على البدلية ، والرفع على القطع .

فاما وجوب القصاص في الجارح .. فالإجماع ، ولا فرق فيه بين السيف والسكين ، وال الحديد والنحاس ، والقصب والحجر ، والخشب المحدودين والزجاج ، ومنه الطعن بالسنان والمسلة .

والمراد بـ(المثقل) : ما يقتل غالباً كالحجر والدبوس الكبيرين ، والتحريق والصلب ، وهدم الجدار أو السقف عليه ، ودفنه حياً ، وعصر أنثيه عصراً شديداً .

واستدل الجمهور للقصاص في المثقل بقوله تعالى : «وَمَنْ قُتِلَ مَظْلومًا فَقَدْ جَعَلَنَا لِوَلِيَّهِ سُلْطَنًا» هذا قتل مظلوماً .

وفي «سنن أبي داود» [٤٥٦١] وغيرها عن حمل بن مالك : (أن النبي صلى الله

(١) في هامش (ص) : (قال الشيخ شمس الدين الجوهرى : قلت : وقد ترجح كونه خطأ بأن قصد المبهم لا يتصور ، وبتقدير تصويره فالمعين غيره ، فالذى قصده لم يقع به الفعل ، والذى وقع به الفعل غير المقصود ، وأيضاً فاتفاق الشيختين على تصحيحه يرجحه على ما انفرد به غيرهما بترجيحه ، والله أعلم) .

فَإِنْ فُقِدَ قَصْدُ أَحَدِهِمَا ؛ بِأَنْ وَقَعَ عَلَيْهِ فَمَاتَ ، أَوْ رَمَى شَجَرَةً فَأَصَابَهُ .. فَخَطَا .
وَإِنْ قَصَدَهُمَا بِمَا لَا يَقْتُلُ غَالِبًا .. فَشَبَهُ عَمْدٍ ، وَمِنْهُ : الْضَّرْبُ بِسُوتٍ أَوْ عَصَا ..

عليه وسلم قضى في امرأة قتلت امرأة بمسطح بالقتل) .

و(المسطح) : عود من أعود الخباء .

وفي « الصحيحين » [خ ١٦٧٢ - م ٢٤١٣] : (أن جارية وجدت وقد رض رأسها بين حجرين فقيل لها : من فعل بك هذا ؟ فلان ، فلان .. إلى أن ذكر يهودي ، فأشارت برأسها : أن نعم ، فأمر النبي صلى الله عليه وسلم أن يرض رأسه بين حجرين)^(١) .

وقد وافقنا أبو حنيفة على أن القتل بالعمود الحديد يوجب القود ، فقيس عليه غيره ، ولأن القصاص شرع لصيانة النفس ، فلو لم يجب بالمثل .. لما حصلت الصيانة .

قال : (فإن فُقد قصد أحدهما ؛ بِأَنْ وَقَعَ عَلَيْهِ فَمَاتَ ، أَوْ رَمَى شَجَرَةً فَأَصَابَهُ .. فَخَطَا) .

(الخطأ) بالهمز : نقىض الصواب ، فالفعل القاتل للغير إذا لم يقصد أصله كما لو تزلق سقط على غيره فمات ، أو لم يقصد الشخص نفسه كما إذا رمى إلى صيد فأصاب إنساناً .. فهو خطأ محض لا يتعلق به قصاص .

وفي المثال الأول نظر ؛ فإن الواقع لا ينسب إليه فعل ، فضلاً عن كونه خطأ ، ولعل المراد : حكم فعله حكم الخطأ ؛ لقربه منه وبعده عن غيره .

قال : (وإن قصدهما بما لَا يقتل غالباً .. فَشَبَهُ عَمْدًا) ؛ لأنه أشبه العمد في القصدين .

واحتذر بقوله : (غالباً) عما يكون القتل به نادراً ، كما لو غرز إبرة في غير مقتل ولم يعقبها ورم فمات .. فلا قصاص فيه كما سيأتي .

قال : (ومنه) أي : من شبه العمد (الضرب بسot أو عصاً) ؛ للحديث السابق ، لكنه في « الشرح » و« الروضة » مقيد بما إذا كانت خفيفة ولم يوال بين

(١) في هامش (ص) : (وكأنه اعترف أو قامت عليه حجة) .

فَلَوْ غَرَّ إِبْرَةً بِمَقْتَلٍ .. فَعَمْدٌ ، وَكَذَا بِغَيْرِهِ إِنْ تَوَرَّمَ وَتَأْلَمَ حَتَّى مَاتَ ، فَإِنْ لَمْ يَظْهُرْ أَثْرٌ وَمَاتَ فِي الْحَالِ .. فَشِبْهُ عَمْدٌ ، وَقِيلَ : عَمْدٌ ، وَقِيلَ : لَا شَيْءٌ

الضربات ولم يكن الضرب في مقتل أو المضروب صغيراً أو ضعيفاً ، فإن كان فيه شيء من ذلك .. فهو عمد ؛ لأنَّه يقتل غالباً في هذه الأحوال .

قال : (فلو غرز إبرة بمقتل .. فعمد) ؛ لخطر ذلك وشدة تأثيره ، فالقليل في هذه الموضع يعمل عمل الكثير في غيرها .

فمن المقاتل : العينان ، والدماغ ، وأصول الأذنين ، والحلق ، والخاصرة ، والإحليل ، والأثنان ، والمثانة ، و(العجان) وهو : ما بين القبل والدبر ، ويسمى : العضرط ، و(الأجدعان) وهما : عرقان في صفحتي العنق قد خفي وبطنا ، وقيل : هما الودجان .

قال : (وكذا بغيره) أي : بغير المقتل ، كالآلية والعضد والفخذ (إن تورم وتألم حتى مات) ، فيجب القصاص ؛ لظهور أثر الجنابة وسرايتها إلى ال�لاك ، ولم يذكر في «الحاوي الصغير» الألم بل اقتصر على التورم ؛ لأنَّ الغالب : أنه لا يخلو عنه ، وصحح المصنف في كلامه على «الوسيط» : الوجوب إذا دام الألم بلا ورم^(١) .

قال : (فإن لم يظهر) له (أثر ومات في الحال.. فشبه عمد) ؛ لأنَّه لا يقتل عادة ، فأشبه ما إذا مات بعد مدة من غير تورم ولا تالم .

وليس المراد (بعدم ظهور الأثر) : ألا يظهر أصلاً ؛ فإنه لا بد من ألم ما ، لكن المراد : أنه لا يستند الألم .

قال : (وقيل : عمد) كالجراحات الصغيرة بغير الإبرة .

قال : (وقيل : لاشيء) أي : لا فصاص ولا دية ؛ إحالة على الموت بسبب آخر ، وبهذا قال ابن سريج والإصطخري وابن خيران والطبرى .

(١) في هامش (ص) : (قال البُلقيني : الصحيح : أنه لا يجب بالألم فقط إذا كان مثله لا يقتل غالباً ، فإن مات في الحال .. فالمعتمد : أنه شبه عمد) .

قال الأذرعي في «شرح المنهاج» : ظاهر كلام الأصحاب : أنَّ الألم وحده كافي) اهـ

وَلَوْ غَرَّ فِيمَا لَا يُؤْلِمُ كَجِلْدَةِ عَقِبٍ .. فَلَا شَيْءَ بِحَالٍ . وَلَوْ حَبَسَهُ وَمَنَعَهُ الْطَّعَامَ وَالشَّرَابَ وَالْتَّلَبَ حَتَّى مَاتَ : فَإِنْ مَضَتْ مُدَّةٌ يَمُوتُ مِثْلُهُ فِيهَا غَالِبًا جُوعًا وَعَطَشًا .. فَعَمِدُ ، وَإِلَّا : فَإِنْ لَمْ يَكُنْ بِهِ جُوعٌ وَعَطَشٌ سَابِقٌ .. فَشِبْهُ عَمِدٍ ، وَإِنْ كَانَ بَعْضُ جُوعٍ وَعَطَشٍ وَعَلِمَ الْحَابِسُ الْحَالَ .. فَعَمِدُ ،

قال : (ولو غرز فيما لا يؤلم كجلدة عقب .. فلا شيء بحال) ؛ للعلم بأنه لم يمت منه ، وإنما هو موافقة قدر ، كما لو ألقى عليه خرقه أو ضربه بقلم فمات . ومحل ما ذكره المصنف : إذا لم يبالغ في إدخال الإبرة ، فإن بالغ .. وجب القود قوله واحداً ، صرح به الأصحاب .

قال : (ولو حبسه ومنعه الطعام والشراب والطلب حتى مات : فإن مضت مدة يموت مثله فيها غالباً جوعاً وعطشاً .. فعمد) ؛ إحالة للهلاك على السبب الظاهر المفضي إلى الموت غالباً ، وتحتفل المدة باختلاف حال المحبوس قوةً وضعفاً ، والزمان حرارةً وبرودة ، فإن فقد الماء في الحر .. ليس كفقدمه في البرد ، وقد الماء يهلك سريعاً ، بخلاف فقد الأكل ، فيعتبر ذلك ، وإليه أشار بقوله : (مدة يموت مثله فيها) .

وإنما عطف بـ (أو) ليفيد : أن فقد أحدهما كاف إذا هلك به ، فإن كان عنده الطعام والشراب لكنه لم يتناوله خوفاً أو حزناً أو أمكنه الطلب فلم يفعل .. فلا شيء على حابسه ؛ لأنّه قتل نفسه .

وقال في « البحر » : لاحِدَ لأقل الجوع وإن حده الأطباء باثنين وسبعين ساعة متصلة ؛ فقد واصل عبد الله بن الزبير سبعة عشر يوماً ، واختبأ أبوذر تحت أستار الكعبة بسبعة عشر يوماً يخرج في الليل فيشرب من ماء زمز ، ومع ذلك سمن حتى تكسرت عُكَنْ بطنه .

قال : (وإلا) أي : وإن لم تمض تلك المدة المذكورة ومات (فإن لم يكن به جوع وعطش سابق .. فشبه عمد) ؛ لأنّه لا يقتل غالباً (وإن كان بعض جوع وعطش وعلم الحابس الحال .. فعمد) ؛ لظهور قصد الإلحاد .

و(الواو) في قوله : (وعَطَشٌ) بمعنى (أو) ، ولو أفصح بها .. كان أولى .

وَإِلَّا.. فَلَا فِي الْأَظْهَرِ ..

قال : (وإلا) أي : وإن لم يعلم الحابس الحال (.. فلا في الأظهر) ؛ لأنه لم يقصد إهلاكه ولا أتى بما هو مهلك .

وشبه ذلك بما إذا دفع إنساناً دفعاً خفيفاً فسقط على سكين خلفه وهو جاهم بها ..
فلا قود .

والثاني : يجب ، كما لو ضرب^(١) المريض بما يهلكه وهو لا يعلم مرضه ، فإن لم نوجب القصاص .. فقولان :

أحدهما : تجب дية تمامها دية العمد إن كان عالماً ، ودية شبه العمد إن كان جاهلاً .

وأظهرهما - وبه قطع الأكثرون - : يجب نصف دية العمد أو شبه العمد .
وإن أوجبنا القصاص .. وجبت دية عمد بكمالها .

كل هذا إذا كان المحبوس حراً ، فإن كان عبداً .. فإنه يضمن بوضع اليد إذا مات في الحبس .

وقال أبو حنيفة : إذا حبس حراً صغيراً فلسعته حية فمات .. ضمه بالدية .

وسيأتي في التتمة التي قبل (الديات) عن المتولي : أنه إذا قتله بالدخان .. وجب القصاص ، وهناك نقل الشيخان عن « فتاوى الغزالى » : لو اقصد فمنعه رجل من أن يعصب العرق حتى مات ، أو عصبه فحله رجل ومنعه من إعادة العصابة حتى مات ..
وجب القود ؛ لأنه طريق يقصد به القتل غالباً .

(١) في هامش (ص) : (ضربه ولم يعلم مرضه ضرباً فقتلها .. فلا يقتل الصحيح .

قال الشيخان : إن أوجبنا القصاص .. وجبت دية عمد كاملة إن كان عالماً ، وإلا .. فدية شبه العمد ، وإن لم نوجب .. فالظهور : أنها تجب به نصف دية العمد أو شبه العمد . اهـ

أي : نصف دية العمد إن كان عالماً ، وإلا .. فدية نصف شبه العمد إن كان جاهلاً .

واقتصر غيرهما على نصف دية شبه العمد وهو الملازم للتصریح ، قاله المزني .

قلت : وظاهر : أن معنى قول الشیخین : « أوجبنا القصاص .. وجبت دية عمد » أي : فيما إذا عفا) .

وَيَجُبُ الْقِصَاصُ بِالسَّبِّ ، فَلَوْ شَهِدَا بِقِصَاصٍ فَقُتِلَ ثُمَّ رَجَعاً وَقَالَا : تَعْمَدْنَا .. لَزَمَهُمَا الْقِصَاصُ إِلَّا أَنْ يَعْرَفَ الْوَلِيُّ بِعِلْمِهِ بِكَذِبِهِمَا

وعن القاضي حسين : لو عراه حتى مات بالحر أو بالبرد .. فهو كما لو منعه الطعام أو الشراب .

ولو أخذ طعامه أو شرابه أو ثيابه في مفارزة فمات جوعاً أو عطشاً أو برداً .. فلا قصاص ؛ لأنَّه لم يقصد قتله وإنما قصد تحصيل شيء لنفسه ، ولا دية أيضاً ؛ لأنَّه لم يُحدث فيه فعلاً يقتضي إهلاكه .

قال : (ويجب القصاص بالسبب)^(١) ، وهو الذي يتوصل به إلى القتل ؛ إقامة له مقام المسبب .

قال : (فلو شهدا بقصاص فقتل ثم رجعاً وقالا : تعمنا .. لزمهمما القصاص) ؛ لما روى البخاري تعليقاً^(٢) ، والشافعي والبيهقي [٢٥١ / ١٠] مستنداً : أنَّ رجلين شهدا عند علي رضي الله عنه على رجل بسرقة فقطعه ، ثم رجعاً عن شهادتهما فقال : (لو أعلم أنَّكما تعمنتما .. لقطعت أيديكم) .

ولأنَّه سبب يفضي إلى الهلاك غالباً في شخص معين فأوجب القصاص كالإكراه الحسي ، بل جعله الإمام أبلغ من الإكراه ؛ لأنَّ المكره قد يؤثر هلاك نفسه على سفك دم محروم ، والقاضي لا محيسن له عن الحكم بشهادتهما ، وكذلك لو شهدا على طرف أو شهدا بردة أو بسرقة فقطع ثم رجعاً عن الشهادة ، فإنَّ سرئ .. فعليهم القصاص في النفس .

قال : (إلا أنَّ يعترف الولي بعلمه بكذبهما) ، فلا قصاص عليهم ؛ لأنَّهما لم يلجهما لا حسناً ولا شرعاً ، إنما هما كالممسك مع القاتل .

هذا بالنسبة إلى الشهادة ، أما الرواية ، فإذا أشكلت واقعة على حاكم ، فروى له إنسان فيها خبراً ، فقتل الحاكم به رجلاً ، ثم رجع الراوي وقال : تعمنت الكذب ..

(١) في هامش (ز) : (أو المباشرة ، وكان الأحسن تقديم هذا على مسألة الحبس ؛ فإنها من الأسباب) اهـ

(٢) في الديات ، باب : إذا أصاب قومٌ من رجال هل يعاقب أو يقتضى منهم كلهم ؟ .

وَلَوْ ضَيَقَ بِمَسْمُومٍ صَبِيًّا أَوْ مَجْنُونًا فَمَا.. وَجَبَ الْقِصَاصُ ، .. .

ففي «فتاوي البغوي» : ينبغي أن يجب القصاص كالشاهد يرجع .

قال الرافعي قبيل (الديات) : والذي ذكره الإمام والفال في «فتاويه» المعن ؛
إإن الخبر لا يختص بالواقعة ، بخلاف الشهادة .

ولو استفتى القاضي شخصاً فأفاته بالقتل ثم رجع .. فهو فيما يظهر كراوي الخبر
لا كالشاهد ، وقد ذكر المصنف في (كتاب الشهادات) رجوع الولي وحده ، وهناك
يأتي بيانه إن شاء الله تعالى .

قال : (ولو ضيف بمسموم صبياً أو مجذوناً فمات.. وجب القصاص) ؛ لأنه
ألهما إلى ذلك ، سواء قال لهما : هو مسموم أو لم يقل ، سواء ناوله إياه وقال :
كل ، أو قدمه إليه ضيافة .

وصورة المسألة : أن يكون السم يقتل غالباً ، وإنما لم يقيده المصنف به ؛ لأن
السم لا يطلق حقيقة إلا عليه وإن خالفوا هذا الاصطلاح في مداواة الجرح بمسموم .

قال الرافعي : ولم يفرقوا بين الصبي المميز وغيره ، ولا نظروا إلى الخلاف في :
أن عدده عمد أو خطأ ؟ وللننظر في ذلك مجال . اهـ

وقد فرق بينهما ابن الصباغ والمتولي ، وهو مقتضى ما في «البيان» و«التهذيب» .
ولو كان السم لا يقتل غالباً إلا الضعيف أو في فصل .. اعتبر فيما ذكرناه ضعف
المكره وذلك الفصل ، وإلا .. فلا قصاص .

وفي قول : إن السم وإن كان مما لا يقتل غالباً ومات الموجر به .. يجب
القصاص ؛ لأن له نكایات في الباطن ، فأشبه الجراحة .

و(السم) : شيء يضاد القوة الحيوانية وهو مثلث السين ، والثلاث لغات في :
﴿سَرِّ الْحَيَاةِ﴾ .

واقتصر الجوهر فيه على الضم والفتح ، ويجمع على : سmom وسمam .

ووقع في كلام الرافعي وغيره : سم موح ، وهو بتشدید الحاء المهملة ، أي :
المسرع .

أو بالغاً عاقلاً ولم يعلم حال الطعام.. فديه ، وفي قول : قصاص ، وفي قول :
لا شيء

قال : (أو بالغاً عاقلاً ولم يعلم) أي : الضيف (حال الطعام .. فدية) ؛
لغروره ، ولا قود ؛ لأنه تناوله باختياره ، فإن علم الضيف بالحال .. فلا شيء على
المقدم بحال ، والأكل هو المهنل لنفسه .

وأطلق المصنف (الدية) ولم يبين : هل هي دية عمد أو شبه عمد ؟ وعبارة
« المحرر » : إذا قلنا : لا قصاص .. فالأقرب : أنه شبه عمد .

قال : (وفي قول : قصاص) ؛ لإفضائه إلى الهلاك غالباً في شخص معين ،
فأشبه الإكراه ، وبهذا قال مالك ، ورجحه البغوي والصيمرى وأخرون .

واحتاج له المتولى وغيره بما روى أبو داود [٤٥٠٢] : أن النبي صلى الله عليه وسلم
أهدت له يهودية بخبير شاة مصلية وقد سمتها ، فأكل منها وأكل رهط من أصحابه ،
فمات بشر بن البراء بن معروف ، فأرسل إلى اليهودية فقال : « ما حملك على
ما صنعت ؟ » فقالت : قلت : إن كاننبياً . فلن يضره ، وإن لم يكننبياً . استر حنا
منه ، فأمر بها صلى الله عليه وسلم فقتلت .

وللأول أن يجيب بأنه مرسل ؛ لأن الزهرى لم يسمع من جابر شيئاً ، والمحفوظ
أنه صلى الله عليه وسلم قيل له : ألا تقتلها ؟ فقال : « لا » كذا أخرجه البخاري [٢٦١٧]
ومسلم [٢١٩٠] ، لكن جمع البيهقي [٤٧/٨] بينهما بأنه لم يقتلها في الابتداء ، فلما مات
بشر أمر بقتلها ، وهي زينب بنت الحارث بن سلام ، وقال ابن إسحاق : هي أخت
مرحب اليهودي .

وروى معمر بن راشد عن الزهرى : أنها أسلمت ، وضعف في « البحر »
الاستدلال بهذا الحديث بأنها لم تقدم الشاة إلى الأضيف ، إنما بعثت بها إلى النبي
صلى الله عليه وسلم وهو أضاف أصحابه ، وما هذا سببه لا يلزم به قصاص .

قال : (وفي قول : لا شيء) ؛ تغليباً للمباشرة ، وأنكره جماعة ، وقالوا :
لا يصح .

ولو أكرهه على شرب السم القاتل .. فقولان : قال الرافعى : والوجه : أن يكون

وَلَوْ دَسَّ سُمًا فِي طَعَامِ شَخْصٍ الْغَالِبُ أَكَلُهُ مِنْهُ فَأَكَلَهُ جَاهِلًا.. فَعَلَى الْأَفْوَالِ ..

كالكرامة على قتل نفسه ، وستأتي المسألتان ، وصرح في « الكفاية » بنقل هذا عن الإمام والمتأول و « تعليق القاضي حسين » .

قال : (ولو دس سماً في طعام شخص الغالب أكله منه فأكله جاهلاً .. فعلى الأقوال) أي : التي تقدمت ؛ لأنها يعد مهلكاً له عرفاً ، هذه أصح الطرق .

والثانية : القطع بالمنع ؛ لفقد التعزير منه .

والثالثة : يضمن قطعاً ، حكاهما ابن القطان في « الفروع » .

واحترز بقوله : (في طعام شخص) عما إذا دسه في طعام نفسه فأكل منه شخص عادته الدخول إليه ؛ فإنه هدر .

وقوله : (الغالب أكله منه) زيادة على « المحرر » ، وهي في « الشرحين » ، ولم يتعرض لها الأكثرون ، فاحترز بها عما إذا كان أكله منه نادراً ؛ فإنه هدر أيضاً .

فائدة :

روى الزهرى : أن أبا بكر الصديق رضي الله عنه والحارث بن كلدة كانوا يأكلان حريرة أهديت لأبي بكر ، فقال الحارث - وكان طيباً - : والله إن فيها سم سنة ، وأنا وأنت نموت في يوم واحد ، فرفع يده ، فلم يزالا عليلين حتى ماتا في يوم واحد عند انقضاء السنة^(١) .

ولما غزا خالد بن الوليد الحيرة .. جاءه عبد المسيح بن عمرو بن بقيلة ومعه سم ساعة ، فقال له خالد : ما هذا ؟ فقال : سم ساعة إن نالني مکروه .. تناولته ، فأخذته خالد من يده وقال : باسم الله خير الأسماء الذي لا يضر مع اسمه شيء الرحمن الرحيم ، ثم اقتحم السم ، فلم يضره منه شيء ، فقال له ابن بقيلة : والله ! لتملكن ما أردتم ما دام أحد منكم هنكذا^(٢) .

(١) ذكرها ابن سعد في « الطبقات » (١٩٨/٣) .

(٢) ذكرها ابن الأثير في « الكامل » (٢٣٩/٢) والطبرى في «التاريخ » (٣١٧/٢) .

ولو ترك المجرور علاج جرح مهلك فمات .. وجب القصاص . ولو ألقاه في ماء لا يعد مغرقاً كمنبسط فمكث مضطجعاً حتى هلك .. فهدر ، أو مغرق لا يخلص منه إلا سباحة : فإن لم يحسنها أو كان مكتوفاً أو زماناً .. فعمد ، وإن منع منها عارض كريح وموح .. فشبه عمد ، وإن أمكنته فتركها .. فلا دية في الأظهر ..

وكان ابن بقيلة معمراً ، بلغ ثلاط مئة وخمسين سنة ، وسيأتي ذكره قبيل (باب الجزية) .

قال : (ولو ترك المجرور علاج جرح مهلك فمات .. وجب القصاص) أي : على الجارح بلا خلاف ؛ لأن البرء غير موثق به والجناية في نفسها مهلكة ، وليس كما لو حبسه في بيت والطعام حاضر فلم يأكل حتى مات ؛ لأن نفس الحبس غير مهلك .

قال : (ولو ألقاه في ماء لا يعد مغرقاً كمنبسط فمكث مضطجعاً حتى هلك .. فهدر) ؛ لأنه هلك باستدامه منسوبة إليه دون ملقيه ، فأشبه ما لو خرج ثم عاد ، وسواء كان الماء جارياً أو راكداً .

وقوله : (مضطجعاً) ليس بقيد ؛ فإن المستلقي والمنكب والجالس كذلك ولم يفرقوا في هذا القسم بين المميز وغيره ، ولا بين القادر على الحركة وغيره ، والظاهر : أن المراد : المميز والقادر على الخروج منه ؛ فإنهم صرحوا بأنه لو كتفه وألقاه على هيئة لا يمكنه الخلاص .. وجب القود .

قال : (أو مغرق لا يخلص منه إلا سباحة : فإن لم يحسنها أو كان مكتوفاً أو زماناً .. فعمد) ؛ لأنه مهلك لمثله .

و(السباحة) : العوم ، قال الجوهري : يقال : إنه لا ينسى .

قال : (وإن منع منها عارض كريح وموح .. فشبه عمد) ، فتوجب ديته ولا قود .

قال : (وإن أمكنته فتركها .. فلا دية في الأظهر) ؛ لأنه بترك السباحة متلف لنفسه ، فأشبه إعراض المحبوس عن أكل الطعام .

أَوْ فِي نَارٍ يُمْكِنُهُ الْخَلَاصُ فَمَكَثَ.. فَفِي الدِّيَةِ الْقُولَانِ . وَلَا قِصَاصَ فِي الصُّورَتَيْنِ ، وَفِي النَّارِ وَجْهٌ

والثاني : تجب الديمة ؛ لأن الإلقاء مهلك والسباحة حيلة دافعة ، فأشباه ما لو امتنع من معالجة الجرح ، وقيل : تجب قطعاً ، وقيل : لا قطعاً .
ولو كتفه وطرحه على الساحل فزاد الماء وأغرقه ، فإن كان في موضع تعلم زيادة الماء فيه كالحمد بالبصرة .. فهو عمد موجب للقصاص ، وإن كان قد يزيد وقد لا يزيد .. فهو شبه عمد ، وإن كان بحيث لا تتوقع الزيادة فاتفاق سيل نادر .. فهو خطأ محض .

قال : (أو في نار يمكنه الخلاص فمكث .. ففي الديمة القولان) ، مما منسوبان إلى رواية الربيع ، وأصحهما : المنع ، كما تقدم في مسألة الماء .

وقيل في مسألة الماء : لا تجب قطعاً ، والقولان في النار ؛ لأن النار متلفة لا يقدم الناس عليها مختارين ، بخلاف الماء ؛ فإنه قد يقدم عليه لسباحة أو تبرد أو تنظيف ، وعلى الأصح : يجب على الملقي أرش ما عملت فيه النار من حين إلقائه إلى أن يمكنه الخروج .

قال الجيلي : فإن لم تتمكن معرفة قدر الأرش .. لم يلزمها إلا التعزير .

قال ابن الرفعة : ولو قيل : يلزمها المحقق .. كان أولى .

قال : (ولا قصاص في الصورتين) أي : في صوريتى الإلقاء في الماء والنار ؛ لأنه الذي قتل نفسه (وفي النار وجه) ؛ لأنها تؤثر وتقرح بأول المس ، بخلاف ملاقاة الماء ، على أن في الماء قولأً أو وجهاً أيضاً بالوجوب .

واحترذ بقوله : (يمكنه الخلاص) عما إذا لم يمكنه ، لعظمها ، أو كونها في وهذه ، أو كونه مكتوفاً أو زماناً أو صغيراً فمات منها ، أو خرج منها متاثراً متالماً وبقي ضعيفاً ضمِناً إلى أن مات ؛ فعليه القصاص .

ولو قال الملقي : كان يمكنه التخلص مما ألقته فيه من ماء أو نار ، وكذبه الولي ..

فالأصح ^(١) : تصدق الوارث ؛ لأن الظاهر : أنه لو أمكنه الخروج .. لخرج .

(١) في (ت) : (فالراجح) .

ولو أمسكه فقتله آخر ، أو حفر بئراً فرداً فيها آخر ، أو ألقاها من شاهق فقتلها آخر .. فالقصاص على القاتل والمردي والقاد فقط

وقيل : الملقي ؛ لأن الأصل براءة ذمته .

قال : (ولو أمسكه فقتله آخر ، أو حفر بئراً فرداً فيها آخر ، أو ألقاها من شاهق فتلها آخر فقده .. فالقصاص على القاتل والمردي والقاد فقط) ، أما الممسك .. فلا شيء عليه إلا الإثم والتعزير ؛ لما روى الدارقطني [١٤٠/٣] والبيهقي [٥٠/٨] بإسناد صحيح عن ابن عمر : أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « إذا أمسك الرجل حتى جاء آخر فقتله .. قتل القاتل ويصبر الممسك » أي : يحبس تأدياً ، قال البيهقي : والصواب إرساله ، وصحح ابن القطان رفعه .

ولأنه لو أمسك امرأة حتى زنى بها غيره .. حد الزاني لا الممسك ، وبهذا قال جماعة من العلماء .

وقال ربيعة : يحبس الممسك حتى يموت .

وقال مالك : إن أمسكه للفتل .. فهما شريكان وعليهما القصاص .
هذا في الحر ، فإن كان المقتول عبداً .. فللملك مطالبة الممسك أيضاً ، وقرار الضمان على القاتل ، بخلاف ما لو أمسك المحرم صيداً فقتله حلال وهو في يد المحرم ؛ فالضمان على المحرم على تناقض فيه للرافعي والمصنف ، وفرقوا بأنه ضمان يد وهنا ضمان إتلاف ، وجعلوا سلب القتيل للقاتل والممسك ؛ لأن دفاع شر الكافر بهما .

وشرط مسألة الكتاب : أن يكون القاتل مكلفاً ، ولو أمسكه وعرضه لمجنون أو سبع فقتله .. فالقصاص على الممسك بلا خلاف ؛ لأنه يعد قاتلاً .

وأما مسألة حفر البئر .. فلأنه شرط والتردي سبب ، والشروط لا يتعلق بها ضمان .

وكان الصواب : أن يعبر كما في « الشرح » و« الروضة » بنفي الضمان ؛ لأنه الذي يتعلق بالحافر لا القصاص .

وأما مسألة الإلقاء من شاهق .. فالقصاص على المتلقي دون الملقي ، ولا دية عليه

وَلَوْ أَلْقَاهُ فِي مَاءٍ مُغْرِقٍ فَالْتَّقْمَهُ حُوتٌ .. وَجَبَ الْقِصَاصُ فِي الْأَظْهَرِ ، أَوْ غَيْرِ مُغْرِقٍ .. فَلَا ..

أيضاً إذا آل الأمر إليها ، سواء عرف الملقي الحال أم لا ، ولا فرق في نفي الضمان عن الملقي بين كون القادر من يضمن أو لا يضمن كالحربي .
و(القد) في اللغة هو : القطع طولاً و (القط) : القطع عرضاً ، ومنه : قطع الكلم .

قال : (ولو ألقاه في ماء مغرق) وهو : الذي لا يمكنه الخلاص منه (فالتقمه حوت .. وجب القصاص في الأظهر) ؛ لأن طرحه في اللُّجَةِ إتلاف له ، فإنه بنفس الواقع فيه صار في حكم التالف .

والثاني : المعن ؛ لحصول الإهلاك بغير ما قصد به الإهلاك فانتهض شبهة في نفي القصاص ، لكن تجب الدية مغلظة ، ثم لا فرق بين أن يكون التقام الحوت له قبل وصوله إلى الماء أو بعده .

وقيل : إن التقمه قبل وصوله .. فلا قصاص قطعاً .

وقيل : إن كان بنيل مصر .. وجب ؛ لأنه تكثر فيه التماسيح فلا يسلم منها أحد ، وإن كان بغيره .. فلا .

فلو رفع الحوت رأسه فألقمه فا .. وجب القصاص قطعاً .

قال : (أو غير مغرق .. فلا) أي : لا قصاص قطعاً ؛ لأنه لم يقصد إهلاكه بالحوت الذي التقمه في الماء الغير المغرق ، فأشبه ما إذا دفعه دفعاً خفيفاً على سكين لم يعلم بها الدافع ؛ فإنه لا قصاص ، وفي الصورتين دية شبه العمد مغلظة على العاقلة .

وقيل : لا دية كما لا قصاص ، ومحل القطع بعدم القصاص : إذا لم يشعر الملقي بأن هناك حوتاً ، فإن علم به .. وجب القود كما صرخ به في « الوسيط » .
وأطلق المصنف (المغرق) ولا بد من تقييده بما لا يمكنه الخلاص منه ، كما قاله ابن الرفعة وغيره⁽¹⁾ .

(1) في هامش (د) : (وأجيب بأنه إذا أمكنه خلاص لا يكون مغرقاً بالنسبة إليه) .

وَلَوْ أَكْرَهُهُ عَلَى قَتْلٍ .. فَعَلَيْهِ الْقِصاصُ ، وَكَذَا عَلَى الْمُكْرَهِ عَلَى الْأَظْهَرِ ، فَإِنْ وَجَبَتِ الدِّيَةُ .. وُرَزِّعَتْ ، فَإِنْ كَافَاهُ أَحَدُهُمَا فَقَطْ .. فَالْقِصاصُ عَلَيْهِ

قال : (ولو أكرهه على قتل) أي : أكره شخصاً على قتل ثالث إكراهاً بغير حق وقتلته .

قال : (.. فعليه القصاص) ؛ لأنه أهلكه بما يقصد به الهلاك غالباً ، فأشبه ما إذا رماه بهم فقتله ، هذا هو الصحيح .

وقيل : لا قصاص عليه ؛ لأنه متسبب والمكره مباشر وال المباشرة مقدمة ، أما إثم القتل .. فعليهما قطعاً ، ولا يخفف الإكراه الإثم عن المكره .

قال : (وكذا على المكره) أي : بفتح الراء (على الأظهر) ؛ لأن قتله عمداً عدواً لاستبقاء نفسه ، فأشبه ما لو قتله المضطر ليأكله ، بل أولئك ؛ لأن المضطر على يقين من التلف إن لم يأكل ، بخلاف المكره ، وبهذا قال مالك .

والثاني : لا قصاص ؛ لحديث : « رفع عن أمتي : الخطأ ، والنسيان ، وما استكرهوا عليه » ، وبهذا قال أبو حنيفة .

ولا فرق في جريان القولين بين أن يصدر الإكراه من الإمام أو نائبه أو إمام البغاة أو المتغلب باللصوصية أو غيرهم على الأصح .

ولم يبين المصنف ما يحصل به الإكراه اكتفاء بما ذكره في (الطلاق) ، لكن نقل الراغبي هنا عن المعتبرين : أن الإكراه هنا لا يحصل إلا بالتخييف بالقتل أو بما يخاف منه التلف كالقطع والجرح والضرب الشديد ، بخلاف الطلاق ؛ فإن الإكراه فيه لا ينحصر في ذلك على الأظهر ، ولا بد أن يكون المكره لا يقدر على دفع المكره عن نفسه بقتل أو غيره .

قال : (فإن وجبت الديمة .. وزعت) وكان كالشريكين في القتل ، فللولي أن يقتضي منهما ، وله أن يقتضي من أحدهما ويأخذ نصف الديمة من الآخر ، والأصح في زوائد « الروضة » : أنه في ماله .

قال : (فإن كافاه أحدهما فقط .. فالقصاص عليه) ؛ لأن شريك غير المكافيء يلزمته القصاص كشريك الأب ، فإذا أكره حر عبداً على قتل عبد أو مسلم ذميًّا على قتل

وَلَوْ أَكْرَهَ بَالِغٌ مُّرَاهِقًا .. فَعَلَى الْبَالِغِ الْقِصَاصُ إِنْ قُلْنَا : عَمْدُ الصَّبِيِّ عَمْدٌ ، وَهُوَ الْأَظْهَرُ

ذمي .. فالقصاص واجب على المأمور دون الأمر ، وإن أكره عبد حراً على قتل عبد أو ذمي مسلماً على قتل ذمي .. فالقصاص على الحامل دون المحمول .
ولو أكره الأب أجنيباً على قتل ولده أو الأجنبي الأب .. فالقصاص على الأجنبي دون الأب .

قال : (ولو أكره بالغ مراهقاً .. فعلى البالغ القصاص إن قلنا : عمد الصبي عمد ، وهو الأظهر) ؛ لأنه كالمحلفين العامدين .

والمراد : أنه يعطى حكم العمد ، واندفع عن المراهق ؛ لعدم تكليفه .
فإن قلنا : عمدته خطأ البالغ .. فلا ، كما لو اشترك المخطيء والعامد في القتل .
وما أطلقه المصنف من أن : (عمد الصبي عمد) قيده في « الروضة » بمن له نوع تمييز ، أما من لا يميز .. فعمده خطأ ، وكأن المصنف أشار إلى ذلك بالتمثيل بالمراهق .

والثاني : أنه خطأ ؛ لقول علي رضي الله عنه : (عمد الصبي والمجنوون خطأ^(١)) ، ولرفع القلم عنهما .
والجواب : أن الأثر لم يصح .

وأما رفع القلم عنهما .. فيما يتعلق بالبدن ، ولهذا لا نوجب القصاص في قتلهم ، بل فيه دية مغلظة .
فإن قلنا : إن عمدته خطأ .. فلا قصاص ؛ لأنه شريك مخطيء .

وإذا لم يكن لهما تمييز .. فقال القاضي والإمام وغيرهما : لا عمد لهما قولًا واحدًا .

وفي « الحاوي » طرد القولين فيهما .
ولو أمر من لا يميز بقتل .. وجب القود على الأمر ؛ لأنه كالآللة التي يستعملها ،

(١) أخرجه البيهقي (٦١ / ٨) .

وَلَوْ أَكْرَهَهُ عَلَى رَمِيٍ شَاحِصٍ عَلِمَ الْمُكْرِهُ أَنَّهُ رَجُلٌ وَظَنَّهُ الْمُكْرَهُ صَيْدًا.. فَالْأَصَحُّ : وُجُوبُ الْقِصَاصِ عَلَى الْمُكْرِهِ . أَوْ عَلَى رَمِيٍ صَيْدٍ فَأَصَابَ رَجُلًا.. فَلَا قِصَاصٌ عَلَى أَحَدٍ . أَوْ عَلَى صُعُودِ شَجَرَةٍ فَزَلَقَ وَمَاتَ.. فَشِبْهُ عَمْدٍ ، وَقِيلَ : عَمْدٌ

وهذا بخلاف ما لو أمره بالسرقة فسرق ؛ فإنه لا يقطع الأمر ؛ لأن القطع فيها لا يجب إلا بال مباشرة .

قال : (ولو أكرهه على رمي شاخص علم المكره أنه رجل وظهه المكره صيداً .. فالأصح : وجوب القصاص على المكره) أي : بكسر الراء ، وهو الأمر ؛ لأنه قتله قاصداً لقتله بما يقتل غالباً والمكره جاهل بالحال .

والثاني : لا قصاص ؛ لأنه شريكٌ مخطيء ، فإن آل الأمر إلى الديمة .. ففي « التهذيب » : أنها عليهما ؛ نصف في مال الحامل ، ونصف على عاقلة المحمول .

قال : (أو على رمي صيد فأصاب رجلاً .. فلا قصاص على أحد) ؛ لأنهما لم يتعمدا قتله ، وهذا لا خلاف فيه .

وأما الديمة .. فجميعها على عاقلة المكره إن لم توجب الضمان على المكره ، وإن أوجبناه .. فعلى عاقلة كل منهما نصفها .

وقال المتولي : الحكم متعلق بالرامي ولا شيء على المكره ؛ لأنه لم يفعل ما دعاه إليه ، وهذا أوجه .

قال : (أو على صعود شجرة فزلق ومات .. فشبه عمد) ؛ لأنه لم يقصد به القتل غالباً .

قال : (وقيل : عمد) ؛ لأنه تسبب في قتله ، وهذا قول الغزالي .

وقال قاضي القضاة عماد الدين ابن السكري في « حواشى الوسيط » : التحقيق : حمل الأول على ما إذا كانت الشجرة مما ينزلق^(١) على مثلها غالباً ، والثاني على ما إذا

(١) في هامش (م) : (الصواب : أن ينقل لفظة « ينزلق » من الحال الأول إلى الحال الثاني وينقل لفظة « يسلم منه » في الحال الثاني إلى الحال الأول ؛ ليستقيم المعنى ، والله أعلم . كتبه =

أو عَلَى قَتْلِ نَفْسِهِ .. فَلَا قِصَاصٌ فِي الْأَظْهَرِ ..

كان يسلم منه غالباً ، فمحل الخلاف على حالين ، وكذا قاله المصنف في « نكت التنبيه » .

ولاشك أن ذلك يختلف باختلاف الأشخاص والأحوال والأشجار .

ونظير المسألة : ما إذا أكرهه على نزول بثر فزلق .

قال : (أو على قتل نفسه) بأن قال : اقتل نفسك ، وإلا .. قتلتك (.. فلا قصاص في الأظهر) ؛ لأن ذلك ليس بإكراه حقيقة ؛ إذ المكره من يتخلص بما يؤمر به عما هو أشد عليه .

والثاني : يجب القصاص ، كما لو أكرهه على قتل غيره .

وقيل : لا قصاص قطعاً ، حكاه ابن القطان .

ويستثنى من كلام المصنف : ما لو أكرهه بشيء فيه تعذيب شديد لو لم يقتل نفسه .. ففي « الشرح الصغير » و« الروضة » يشبه أن يكون إكراهاً ؛ لتخلاصه من الأشد بالشديد ، فيجب القصاص كغيره .

وخرج بالقييد بـ(النفس) صورتان :

إحداهما : الطرف ، فلو قال : لتقطعن يدك أو إصبعك ، وإلا قتلتك .. فهو إكراه ؛ لأن قطعها ترجى معه الحياة .

والثانية : إكراهه على قتل الغير بقتل ولده .

والأصح في « الروضة » في (كتاب الطلاق) : أنه ليس بإكراه .

وقال الروياني : الصحيح عندي : أنه إكراه ؛ لأن ولده كنفسه .

وإذا قلنا : يجب القصاص فعف عنه على مال .. قال الرافعي والمصنف : وجب جميع الديمة ، وإن لم نوجبه .. فعليه نصف الديمة إن أوجبنا الضمان على المكره ، وجميعها إن لم نوجبه .

قال في « المطلب » : والصواب العكس ، وبينه في « المهمات » .

ولَوْ قَالَ : أَقْتُلْنِي وَإِلَّا قَتَلْتَكَ فَقَتَلَهُ .. فَالْمُذَهَّبُ : لَا قِصَاصٌ ، وَالْأَظَهَرُ : لَا دِيَةً .. ولَوْ قَالَ : أَقْتُلْ زَيْدًا أَوْ عَمْرًا .. فَلَيْسَ بِإِكْرَاهٍ

قال : (ولو قال : اقتلني وإلا قتلتكم فقتله.. فالذهب : لا قصاص) ؛ لأن الإذن شبهة دارئة للحد .

والطريقة الثانية ذات قولين : ثانيهما : يجب ؛ لأن القتل لا يباح بالإذن ، كما لو أذن في الزنا بأمته .

قال : (والأظهر : لا دية) ؛ لأن إذن في القتل وإكراه ، ولو تجرد الإذن .. فلا دية في أصح القولين ؛ بناء على وجوبها للمقتول في آخر جزء من حياته ، ثم تنتقل إلى الوراث كما سيأتي في آخر (باب كيفية القصاص) .

فلو كان الأذن عبداً .. فالضمان غير ساقط ، وفي القصاص إذا كان المأذون له عبداً وجهان .

ولو قال : اقطع يدي وإلا قتلتكم فقطعها .. فلا قصاص ولا دية قطعاً ؛ لأنه إنما يختلف مأذون فيه فصار كما لو أتلف ماله بإذنه ، ولا يخفى أن محل القطع بعدم القطع إذا لم يتم ، فإن مات من القطع .. ففي الخلاف ، والأصح فيه : عدم الوجوب^(١) .

فرع :

قال : اقذفني وإلا قتلتكم فقذفه .. قال الرافعي نقلأ عن البغوي : يجب الحد ، بخلاف القصاص ؛ لأنه قد يستعين بغيره في قتل نفسه أو قطعه ولا يستعان بالغير في القذف ، والعجب أن الرافعي صاحب في بابي (اللعن) و(القذف) عدم الوجوب ، والصواب في زوائد « الروضة » وغيرها : أنه لا حد مع الإكراه ؛ لأنه مباح بلا خلاف .

قال : (ولو قال : اقتل زيداً أو عمراً) أي : وإلا قتلتكم (.. فليس بإكراه) ، فمن أقدم على قتله منهمما .. كان مختاراً لقتله ؛ لأن المكره هو المحمول على فعل

(١) في هامش (ص) : (فإن قيل : ينبغي أن يبعد إسقاطه في تلف الدية فقط ، أي : حيث لا مال له وغيرها .. قلنا : ليس هنا إسقاط ثابت وإنما أباح ما يضمن بالمال لو لا الإباحة) .

فصلٌ :

وُجِدَ مِنْ شَخْصَيْنِ مَعًا فِعْلَانٍ مُزْهَقَانِ مُذَفَّقَانِ كَحْزٌ وَقَدٌ ، أَوْ لَا

ما لا يجد عنه مخلصاً ، هكذا ذكره الأصحاب ، وخالفهم القاضي حسين ؛ لأنَّه لا يتخلص إلا بذلك فهو ملجاً إليه ، وتابعه الشيخ عز الدين فذكر : أن الإكراه على شرب أحد قدحي الخمر يتخير المكره فيما ، وأن ذلك لا يُسقط أثر الإكراه ، وقد سبق نظير هذا فيما إذا قال : طلق إحدى زوجتيك .

تممة :

لا يبيح الإكراه القتل المحرم لذاته ، بخلاف القتل المحرم لفوائد المالية كقتل نساء الحربيين وذارياتهم ؛ فإنه يباح بالإكراه ، وكذا لا يبيح الزنا ولا اللواط ، ويجوز لكل منهما دفع المكره بما أمكنه ، ويباح به شرب الخمر والإفطار في رمضان والخروج من صلاة الفرض ، ويباح به الإتيان بما هو كفر قوله أو فعلًا مع طمأنينة القلب بالإيمان ، وعلى هذا فأوجه :

أصحها : الأفضل أن يثبت ولا ينطق بها .

والثاني : الأفضل مقابله ؛ صيانة لنفسه .

والثالث : إن كان من العلماء المقتدى بهم .. فالأفضل الثبوت .

والرابع : إن كان يتوقع منه إنكاء العدو أو القيام بأحكام الشرع .. فالأفضل أن ينطق بها لمصلحة بقائه ، وإلا .. فالأفضل الثبات .

ويباح به إتلاف مال الغير ، وقال في «الوسيط» : بل يجب ، وتبعه «الحاوي الصغير» فجزم بالوجوب .

والمكره على شهادة الزور .. قال الشيخ عز الدين : ينبغي أن ينظر فيما تقتضيه ، فإن اقتضت قتلاً .. ألحقت به ، أو مالاً .. ألحقت به .

قال : (فصل :

وَجَدَ مِنْ شَخْصَيْنِ مَعًا فِعْلَانٍ مُزْهَقَانِ مُذَفَّقَانِ كَحْزٌ وَقَدٌ ، أَوْ لَا) أي : أو غير

كَقْطُعُ عُضُوْيِنِ . . فَقَاتِلَانِ . وَإِنْ أَنْهَاهُ رَجُلٌ إِلَى حَرَكَةِ مَذْبُوحٍ ؛ بِأَنْ لَمْ يَبْقَ إِبْصَارٌ وَنُطْقٌ وَحَرَكَةٌ أَخْتِيَارٌ ، ثُمَّ جَنَّى آخَرُ . فَالْأَوَّلُ قَاتِلٌ ،

مذفين (كقطع عضوين^(۱) .. فقاتلان) يجب عليهم القصاص ؟ لأن القتل لا يمكن إضافته إلى واحد معين ولا إسقاطه فأضيف إليهما .

قال في « المطلب » : واتفق الأصحاب على أنه لو جرح واحد جراحة وآخر متهة جراحة ومات بالسرayaة منهمما . فهما قاتلان ، فرب جراحة لها غور ونكبة لم تحصل من جراحات .

فائدة :

لفظة (معاً) منصوية على الحال ، واستعملها المصنف للاتحاد في الزمان ، وهو منقول عن ثعلب وغيره ، وفرقوا بذلك بينها وبين (جمياً) .

واختار ابن مالك : أنها لا تدل على الاتحاد في الوقت ، وهو ظاهر نص الشافعي فيما لو قال لأمرأته : إن ولدتما معاً فأنتما طالقان : أنه لا يشترط الاقتران في الزمان ، وستأتي المسألة مبيئنة في (كتاب التدبير) .

و(مُذْفَقَان) بذال معجمة ، ويجوز إهمالها ، حكاه الجوهري ، ومعناه : مسرعان للقتل .

قال : (وإن أنهاء رجل إلى حركة مذبوح ؛ بأن لم يبق إبصار ونطق وحركة اختيار ، ثم جنى آخر .. فال الأول قاتل) ؛ لأن أنهاء إلى حالة الموت ، وتسمى هذه الحالة حالة اليأس ، لا يصح فيها إسلام ولا شيء من التصرفات ، وينتقل الملك فيها للورثة .

ولو مات قريب لمن انتهى إليها .. لم يرثه ، ولا تصح الردة فيها على الصحيح ، وعلى هذا حمل تنازع معاذ بن عمرو بن الجموح ومعاذ بن عفراء رضي الله عنهما في قتل أبي جهل ، فقال لهما النبي صلى الله عليه وسلم : « هل مسحتما سيفيكما ؟ » قالا : لا ، فنظر فقال : « كلا كما قتله » وقضى بسلبه لمعاذ بن عمرو .

(۱) في هامش (ص) : (أي : ومات منهمما) .

وَيُعَزِّرُ الْثَانِي . وَإِنْ جَنَى الْثَانِي قَبْلَ الْإِنْهَاءِ إِلَيْهَا : فَإِنْ دَفَقَ كَحْزٌ بَعْدَ جُرْحٍ . فَالثَانِي قَاتِلٌ ، وَعَلَى الْأُولَى قِصَاصُ الْعُضُوِ أوْ مَالٌ بِحَسْبِ الْحَالِ ، وَإِلَّا فَقَاتِلَانِ

قال الأصحاب : لأنَّه كان أثخنه والآخر جرحة بعد ، فقضى بسلبه للأول ، فدل على أنه القاتل .

وقوله : (كلا كما قتله) تطيب لقلب الآخر .

قول المصنف : (بأن لم يبق) تفسير لحركة المذبوح .

واحتذر بـ(الاختيارية) عما إذا قطع الإنسان نصفين وبقيت أحشاؤه في النصف الأعلى ؛ فإنه ربما تكلم بكلمات لا تنظم ، وإن انتظمت.. فليست عن روية اختيار ، بل ذلك يجري مجرى الهذيان الذي لا يصدر عن عقل صحيح ولا قلب ثابت .

وحكى ابن أبي هريرة : أن رجلاً قطع نصفين فتكلم واستسقى ماءً فسقي .

وإن شك في وصوله إلى حركة المذبوح .. رجع إلى أهل الخبرة .

قال : (ويعزز الثاني) كما لو قطع عضواً من ميت .

قال : (وإن جنى الثاني قبل الإنتهاء إليها) أي : إلى حركة المذبوح (فإن دفَقَ كَحْزٌ بعد جرح .. فالثاني قاتل) ؛ لأنَّ الجراحة إنما تقتل بالسريان وحزُ الرقبة يمنع من السريان فأبطل أثره ، ولا فرق بين أن يتوقع البرء من الجراحة السابقة أو يتيقن ال�لاك بما بعدها .

قال : (وعلى الأول قصاص العضو أو مال بحسب الحال) أي : من عمد أو خطأ ؛ لأنَّ حياته كانت مستقرة وتصرفاته حيثُت كانت نافذة ، ولأنَّ عمر رضي الله عنه أوصى في هذه الحالة ، فعمل بعهده .

وعن مالك : إذا تيقن هلاكه بالجراحة السابقة .. فالقاتل الأول دون الثاني .

قال : (إلا .. فقاتلان) أي : إذا لم تكن الجراحة الثانية مذففة ؛ بأن أجافاه مرتبأ ، أو قطع الأول يده من الكوع ثم قطع الثاني الساعد من المرفق .. فهما قاتلان ؛

وَلَوْ قُتِلَ مَرِيضاً فِي النَّزَعِ وَعَيْشُهُ عَيْشٌ مَذْبُوحٌ .. وَجَبَ الْقِصاصُ .

فصل :

..... قَتَلَ مُسْلِمًا ظَنَّ كُفُرَهُ بِدَارِ الْحَرْبِ ..

لأن القطع الأول قد انتشرت سرياته وألمه وتأثرت به الأعضاء الرئيسية وانضم إليها الألم الثاني ، فأشبه ما إذا أجاف أحدهما جائفة ثم وسعها الآخر ومات.. فالقصاص واجب عليهما .

كل هذا إذا لم يصب الحشوة خرق أو قطع وتيقن موته بعد يوم أو يومين .. فهذا يجب القصاص بقتله ، وكان عمر رضي الله عنه كذلك على ما روی : أن الطيب سقاه لبناً فخرج من جوفه ، فقال له : اعهد يا أمير المؤمنين .

قال : (ولو قتل مريضاً في النزع وعيشه عيش مذبوح .. وجب القصاص) ؛ لأن موته غير محقق ، فإن انتهى إلى النزع وبدت أمارات الموت .. فإن الشفاء قد يقع بعد ذلك ، بخلاف المقدود والمذبوح .

وعن «تعليق القاضي» : أنه لا يكون قاتلاً ، كما لا يحل الحيوان المتلهي بالمرض إلى هذه الحالة بالذكارة .

تنمية :

ما ذكره الرافعي والمصنف ههنا وفي (باب العاقلة) من : أن المريض لا يقطع بموته .. سبق لهما في (باب الوصية) في الكلام على المرض المخوف ، وفي (الفرائض) في الكلام على ميراث الحمل ما يخالفه ، وذكرا في (الأصحي) ما يقرب من ذلك ، كما قرره في «المهمات»^(١) .

قال : (فصل :

قتل مسلماً ظن كفره بدار الحرب) ؛ بأن رآه يعظم آهتهم أو على زيهم^(٢) .

(١) في (م) : (بلغ مقابلة بأصله . كتبه مؤلفه) .

(٢) في هامش (ص) : (وقول الكتاب : « ظنه كافراً » ليس بقيد ؛ فإن قتله هناك ولم يعلم =

فَلَا قِصَاصَ ، وَكَذَا لَا دِيَةً فِي الْأَظْهَرِ . أَوْ بِدَارِ إِلْسَامٍ .. وَجَبًا ، وَفِي
الْقِصَاصِ قَوْلٌ

قال : (.. فلا قصاص) ؛ لوضوح العذر ، وهذا لا خلاف فيه ، واستدل له الشافعي بقوله تعالى : « فَإِن كَانَ كَاتِبٌ مِّنْ قَوْمٍ عَذُوقَ لَكُمْ وَهُوَ مُؤْمِنٌ » ؛ فإن معناه : في قوم ، ولأنه أسقط حرمة نفسه بمقامه في دار الحرب التي هي دار إباحة .

قال : (وكذا لا دية في الأظهر) ؛ للجهل بباطن أمره ، أما الكفارة .. فتجب قطعاً .

والقول الثاني : تجب الدية ؛ لأنها ثبتت مع الشبهة .

واحترز عما إذا لم يظنه ، فإن عرف مكانه .. فكما لو قتله في دار الإسلام ، وإن لم يعرف مكانه ورمى سهماً إلى الكفار في دارهم ، فإن لم يعين شخصاً بل أصابه خطأ .. فلا ضمان ، وإن عين شخصاً وأصابه .. فلا قود ، وفي الدية قولان .

قال : (أو بدار الإسلام .. وجبا) ، أما الدية .. فبلا خلاف ، وأما القصاص .. فعلى الأظهر ؛ لأن ظاهر حال من بدار الإسلام العصمة ، ولا خلاف في وجوب الكفارة في هذه الحالة ، وتصريحه بجمع القصاص مع الدية عجيب ؛ لأنهما لا يجتمعان لا وجوباً ولا استيفاء كما قاله في « الروضة » في أول الباب ، والموقع له في ذلك « المحرر » ؛ فإنه قال : وجبت الدية ، وكذا القصاص في أصح القولين ، ومراده : وجوبهما على البديل لا الاجتماع .

قال : (وفي القصاص قول) : إنه لا يجب ؛ لأنه أبطل حرمته بخروجه على هيئة الكفار ، وقد نص الشافعي على : أن التزيبي بزيمهم في دار الإسلام ردة ، لكن سيأتي في (كتاب الردة) : أن ذلك ليس بردة على الصحيح عند المصنف ، وهل الدية عليه أو على عاقلته ؟ فيه قولان في « الأم » في (قتال البغاة) .

إسلامه ولا كفره .. فلا قصاص ، وفي الدية قولان ، ذكرهما الرافع في « كفارة القتل » .
هذا إن قصده بسيمه ، فأما لو رمى سهماً إلى صف الكفار في دارهم ولم يعين شخصاً أو عين كافراً فأخذوا وأصاب مسلماً هناك .. فلا قصاص ولا دية) .

أَوْ مَنْ عَهِدَهُ ذِمِّيًّا أَوْ مُرْتَدًا أَوْ عَبْدًا أَوْ ظَنَّهُ قَاتِلًا أَبِيهِ فَبَانَ خِلَافُهُ .. فَالْمَذْهَبُ :
وُجُوبُ الْقِصَاصِ

قال : (أو من عهده ذميأ أو مرتدأ أو عبدأ أو ظنه قاتل أبيه فبان خلافه ..
فالمنصب : وجوب القصاص)^(١) ، نص الشافعى فى المرتد على الوجوب ، وفي
الذمى والعبد على المنع ، فقيل : قولان فيما :

وجه الوجوب : أنه غير معذور في هذا الظن ؛ إذ ليس للأحاديث القتل .

ووجه السقوط : الظن المبني على الاستصحاب ، وقيل بتقريرهما .

والفرق : أن المرتد يحبس في دار الإسلام ولا يخلع ، فقاتلته وهو مخلع مقصرا ،
بحلaf العبد والذمى ؛ فإنهم يتراكما في دار الإسلام .

وقيل : يجب القصاص في الجميع قطعا ؛ لأن ظنه لا يبيح القتل .

والمنصب : وجوب القصاص في الجميع ، كما لو علم تحريم القتل وجهل
وجوب القصاص .

وفيمما إذا ظنه قاتل أبيه فقتلته فبان غيره قولان :
أحدhemما : لا يجب ؛ لأنه ظن إباحة القتل .

وأظهرهما : الوجوب ؛ لأنه كان من حقه التثبت فلو قال : تبيّنت أن أبي كان حيا
حين قتله .. وجب القصاص قطعا ؛ إذ لا عبرة بالظن البين خطؤه .

واحتذر بقوله : عهده^(٢) عمما إذا لم يعهد رده بل ظنها ؛ فإن القصاص واجب
لا محالة ، وحيث قلنا : لا قصاص ، فقال الولي : عرفت إسلامه أو حرنته ، وقال
القاتل : ظننته كافرا أو ريقا .. فالقول قوله ؛ لأنه أعرف بحاله .

(١) في هامش (ص) : (قول الكتاب : «أو من عهده ذميأ أو مرتدأ أو عبدأ أو ظنه قاتل أبيه » يشير
به إلى : أنه لا فرق بين الظن والعلم كذلك في جميع الصور ، أو بظنه كذلك من غير أن يعهد
وهو ما بحثه الرافعى ولا شك بسقوط القصاص عنه إذا عهد ، وأظهر منه فيما إذا ظنه فقط ؛
لأنه ظن من غير مستند) .

(٢) في النسخ : (ظنه) والتوصيب من هامش (م) .

وَلَوْ ضَرَبَ مَرِيضاً جَهَلَ مَرَضَهُ ضَرِبَاً يَقْتُلُ الْمَرِيضَ .. وَجَبَ الْقِصَاصُ ، وَقِيلَ : لَا . وَيُشَرِّطُ لِوُجُوبِ الْقِصَاصِ فِي الْقَتْلِ : إِسْلَامٌ أَوْ أَمَانٌ ؛ فَيَهْدِرُ الْحَرْبِيُّ ..

ولو عهده حريباً فقتله ظاناً : أنه لم يسلم وكان مسلماً .. فقيل : كالمرتد ، وقيل : لا قصاص قطعاً .

قال : (ولو ضرب مريضاً جهل مرضه ضرباً يقتل المريض) أي : فمات منه (.. وجوب القصاص) ؛ لوجود القتل بصفة التعدي ، وظن الصحة لا يبيح الضرب ، كما إذا وطى امرأة ظنها جارية مشتركة بينه وبين غيره .. فالأشد : وجوب الحد ، وكما إذا سرق ثوباً لا يساوي نصاباً وفي جبيه تمام نصاب .. فإنه يقطع كما سيأتي .

قال : (وقيل : لا) ؛ لأنه ليس بهملك عنده فلم يتحقق قصد الإلحاد .

والذي أطلقه المصنف تبعاً لـ « المحرر » مقيد بما إذا ضربه غير تأديب ، فإن ضربه تأديباً ضرباً لا يقتل المريض وهو جاهل بمرضه .. فإنه لا يجب عليه القود ؛ إذ لا عدوان كما صرخ به في « الوسيط »^(١) .

واحتذر بقوله : (جهل) عما إذا علم ؛ فيجب القصاص قطعاً ، ويقوله : (يقتل المريض) عما يقتل الصحيح ؛ فيجب أيضاً قطعاً .

قال : (ويشرط لوجوب القصاص في القتيل : إسلام) ؛ لقوله صلى الله عليه وسلم : « أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا : لا إله إلا الله ، فإذا قالوها .. عصموا مني دماءهم وأموالهم إلا بحقها » رواه مسلم [٢١] .

قال : (أو أمان) أي : بعقد ذمة أو عهد ؛ لقوله تعالى : « قَاتَلُوا الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ » إلى قوله : « حَتَّى يَعْطُوا الْحِزْبَةَ » .

ولقوله تعالى : « وَإِنْ أَحَدٌ مِنَ الْمُسْرِكِينَ أَسْتَجَارَكَ فَأَجِرْهُ » الآية .

قال (فيهدر العربي) ؛ لقوله تعالى : « فَاقْتُلُوا الْمُشَرِّكِينَ حَيْثُ وَجَدُوكُمْ » .

(١) في هامش (ز) : (قال في « الوسيط » : سبق فيما إذا جبس جائعاً ظن جوعه .. لا قصاص في الأظهر ، والفرق : أن المرض لا يخفى في الظاهر ، بخلاف الجوع ، وفرق الراغفي بأن الضرب ليس من جنس المرض فيمكن إحالة ال�لاك عليه ، حتى لو ضعف من الجوع فضربه ضرباً يقتل مثله .. وجوب القود) .

وَالْمُرْتَدُ ، وَمَنْ عَلَيْهِ قِصَاصٌ كَغَيْرِهِ ، وَالْزَانِي الْمُحْسَنُ إِنْ قَتَلَهُ ذِمَّيْ . . قُتِلَ ، أَوْ مُسْلِمٌ . . فَلَا فِي الْأَصْحَاحِ

قال : (والمرتد) ؛ لقوله صلى الله عليه وسلم : « من بدل دينه فاقتلوه »^(١) . وأورد في « المطلب » على حصر أسباب العصمة في الإسلام والأمان ضرب الرق على الكتابي بلا خلاف ، وكذا على وثني^(٢) ونحوه على المذهب ، وكذا الترهب في قول ؛ فالعصمة حاصلة بالجميع .

قال : (ومن عليه قصاص كغيره) ، فإذا قتله غير المستحق .. اقتضى منه ؛ لقوله تعالى : « وَمَنْ قُتِلَ مَظْلومًا فَقَدْ جَعَلَنَا لِوَلِيِّهِ سُلْطَنًا » ، فشخص وليه بقتله ، فدل على ؛ أن غير ولية لا سلطان له عليه ، وكذا من عليه قطع في غير القصاص كالسارق ؛ فإن يده معصومة على غير المستحق ، كذا هو في « الحاوي الكبير » و « الصغير » . والذى في « الشرح » و « الروضة » : أنها ليست بمعصومة بالنسبة إليه أيضا ؛ لأنها مستحقة الإزاله .

كل هذا فيما لم يتحتم قتله ، فأما من تحتم قتله بقطع الطريق ، فإذا قتله غير المستحق .. لا قصاص عليه في الأصح ، فكان ينبغي للمصنف التحرز عنه . ومحل ما ذكره أيضا : إذا لم يكن للقاتل فيه جزء ، فإن كان كما لو قتله أحد البنين .. فلا قصاص على الأصح^(٣) ؛ لأنه مستوف لبعض حقه .

قال : (والزاني المحسن إن قتله ذمي .. قتل) به ؛ لأنه لا سبيل له عليه ، ويقتل به المعاهد والمستأمن على الصواب في « تصحیح التنبیه » . ونقل ابن الرفعة عن الزبيدي وجهاً : أنه لا يجب القصاص على الذمي ونحوه بقتله ؛ لأنه مباح الدم ، كما لو قتله مسلم .

قال : (أو مسلم .. فلا في الأصح) ؛ لأنه مباح الدم ، فأشباه المرتد ، هذا هو المنصوص .

(١) أخرجه البخاري (٢٠١٧) ، وابن حبان (٤٤٧٥) ، والترمذى (١٤٥٨) ، وابن ماجه (٢٥٣٥) ، وغيرهم .

(٢) في هامش (د) : (قد ذكر المصنف في « البيع » ما يدل على عدم ملك الوثني ونحوه) .

(٣) في (ت) : (على الأظهر) .

والثاني : يجب القصاص ؛ لأن إباحة دمه إنما ثبتت في حق الإمام ، فإذا قتله أحد الناس .. لم يجز لهم قتله ، فأشباهه غيرولي الدم إذا قتل القاتل .

وموضع الخلاف : إذا قتله قبل أمر الإمام بقتله ، فإن قتله بعد الأمر بقتله .. فلا قصاص قطعاً ، كذا نقله في زوائد « الروضة » عن القاضي أبي الطيب في « تعليقه » . ثم الذي أطلقه المصنف من إهدار الزاني المحسن مقتضاه : أنه لا فرق بين أن يثبت بالبينة أو بالإقرار .

وقيده الشيخ في « التنبيه » والماوردي بما إذا وجب رجمه بالبينة ، فإن وجب بالإقرار .. اقتضى من قاتله ؛ لأنه غير متحتم ؛ لاحتمال رجوعه ، وصححه المصنف في « تصحيح التنبيه » ، والصواب : العموم^(١) ؛ فقد نص في « الأم » على : أنه لا فرق كما نقله في « المطلب » ، قال : وبه صرح البندنيجي .

فرع :

نص الشافعي على أن من قتل محسناً ثم قال : وجدته يزني بأمرأتي أو جاريتي أو يلوط ببني .. ففيما بينه وبين الله تعالى : لا قصاص عليه ولا دية ، وفي الظاهر لا يصدق إن أنكرولي القتيل ذلك ، فإن أقام القاتل أربعة على زناه .. سقط عنه القود .

واستدل البيهقي [٢٣٠/٨] لهذا بما رواه عن سعيد بن المسيب : (أن رجلاً وجد مع أمرأه رجلاً فقتله أو قتلها فأشكل القضاء فيها على معاوية ، فأرسل إلى أبي موسى أن يسأل عنها علياً ، فسأله ، فقال علي : عزمت عليك لتخبرني من سalk عن هذه ، فقال : معاوية كتب بها إلي ، فقال علي : أنا أبو الحسن ، إن لم يأت بأربعة شهداء .. فليعط برمته) .

(١) في هامش (ز) : (قوله : « والصواب : العموم » هو المعتمد ، خلافاً لما في « تصحيح التنبيه » ؛ فإنه ضعيف) .

وَفِي الْقَاتِلِ : بُلُوغُ وَعَقْلٌ ، وَالْمَذْهَبُ : وُجُوبُهُ عَلَى السَّكْرَانِ . وَلَوْ قَالَ : كُنْتُ يَوْمَ الْقَتْلِ صَبِيًّا أَوْ مَجْنُونًا . صُدِّقَ بِيَمِينِهِ إِنْ أَمْكَنَ الصَّبَّا وَعَهْدَ الْجُنُونُ . وَلَوْ قَالَ : أَنَا صَبِيٌّ .. فَلَا قِصَاصَ وَلَا يُحَلِّفُ . وَلَا قِصَاصَ عَلَى حَرْبِيِّ ، .. .

قال : (وفي القاتل : بلوغ وعقل) ، فلا قصاص على صبي ومجنون ؛ لرفع القلم عنهم .

هذا في الجنون المطبق ، أما المترقط .. فهو كالعقل في وقت إفاقته وكالمطبق في وقت جنونه ، ومن وجب عليه القصاص ثم جن .. استوفي منه .
وعن أبي حنيفة : لا يقتضي منه في حال الجنون .

قال : (والمذهب : وجوبه على السكران) ؛ لتعديه ، وفي المسألة طرق تقررت في (الطلاق) ، وألحق به المتعدى بتناول الأدوية المزيلة للعقل .

ومحل الخلاف : في غير المعدور بسكره ، فمن أكره على شرب الخمر أو جهل كونها خمراً .. فهو كالمعتوه^(١) .

قال : (ولو قال : كنت يوم القتل صبياً أو مجنوناً .. صدق بيمنيه إن أمكن الصبا وعهد الجنون) ؛ لأن دعوه موافقة للأصل ، ولا يخفى أن هذا بشرط الإمكان .

وقيل : المصدق الولي ؛ لأن الأصل السلامة .

فلو أقام الوارث بينة على : أن القاتل كان عاقلاً يومئذ ، وأقام القاتل بينة على : أنه كان مجنوناً .. تعارضتا وسقطتا .

قال : (ولو قال : أنا صبي .. فلا قصاص ولا يحلف) ؛ لأنه لو ثبت صبا .. بطلت بيمنيه ، وقيل : يحلف كغيره ، وقيل : يحلف إذا بلغ .

قال : (ولا قصاص على حربي) ؛ يعني : إذا قتل في حال حرابته ثم أسلم أو عقدت له الذمة ؛ لقوله تعالى : ﴿ قُل لِّلَّذِينَ كَفَرُوا إِنْ يَنْتَهُوا يُعَذَّبُونَ مَا قَدَّ سَلَفَ ﴾ .

وتواتر من النبي صلى الله عليه وسلم عدم الإقادة ممن أسلم كوحشي قاتل حمزة ،

(١) في هامش (ص) : (أي : إذا قتل شخصاً .. لا قصاص عليه) .

وَيَجِبُ عَلَى الْمَعْصُومِ وَالْمُرْتَدِ . وَمُكَافَأَةٌ ؛

ولأنه لا يضمن مال المسلم بالغصب فلا تضمن نفسه بالقتل^(۱) .

وذهب الشيخ أبو إسحاق الإسفرايني إلى : أنه يجب على الحربي ضمان المال والنفس ؛ تخريجاً على أن الكفار مخاطبون بالفروع .

وفي « فتاوى القاضي حسين » : أن العبادي حكم عن المزني في « المثار » التفصيل بين أن تعقد له الذمة فلا يسقط ، أو يسلم فيسقط ، وبه تجتمع ثلاثة أوجه .

قال : (ويجب على المعصوم) أي : بأمان أو ذمة ؛ للتزامه الأحكام ، وعبارة « المحرر » : ويجب على الذمي ، فعدل عنها المصنف إلى (المعصوم) ؛ لعمومها ، فإنها تشمل الذمي ومن له هدنة وأمان ، قاله في « الدقائق » .

قال : (والمترد) ؛ للتزامه أحكام الإسلام ، وهذه زيادة زادها على « المحرر » ؛ لأجل تعبيره بـ (المعصوم) حتى لا يرد على المفهوم ؛ فإنه غير معصوم ومع ذلك يجب عليه القصاص .

هذا إذا لم تكن له شوكة وقوة ، فإن ارتدت طائفة لهم قوة وأنتفوا مالاً أو نفساً في القتال ثم تابوا وأسلموا .. ففي ضمانهم القولان في البغاء .

وظاهر عبارة « الشرح الصغير » : ترجيح المぬع ؛ فإنه اقتصر عليه خاصة ، وهو الذي نص عليه في « الأم » في (سير الواقدي) فقال : وإن كان ارتد عن الإسلام فأحدث بعد الردة حدثاً ثم جاء مؤمناً . سقط عنه جميع ما أحدثه في الردة والامتناع ؛ فقد ارتد طليحة عن الإسلام وثانياً ، وقتل ثابت بن أقمر وعكاشة بن محسن ، ثم أسلم ، فلم يقد بواحد منهما ولم تؤخذ منه دية بواحد ، هذا لفظه ، والقصة في ذلك ذكرها ابن عبد البر وغيره .

قال : (ومكافأة) وهي : المساواة ، فيشترط لوجوب القصاص في القتيل : أن يساوي القاتل .

(۱) في هامش (ص) : (وهل عدم الوجوب عليه مختص بالمسلم أم هو عام فيه وفي حق الحربي ؟ كلام العراقي يقتضي الثاني ، وتعليقه يقتضي الأول) .

فَلَا يُقْتَلُ مُسْلِمٌ بِذِمَّةٍ ، وَيُقْتَلُ ذِمَّةٌ بِهِ ، وَبِذِمَّةٍ وَإِنْ أَخْتَلَفَتْ مِلْتَهْمَةً ،

قال : (فلا يقتل مسلم بذمي) ؛ لقوله صلى الله عليه وسلم : « ألا لا يقتل مسلم بكافر » رواه البخاري [111] عن أبي جحيفة عن علي مرفوعاً .

قال ابن المنذر : وهو ثابت لم يصح عن النبي صلى الله عليه وسلم خبر يعارضه ، وأنه لا يقتل بالمستأمن بلا خلاف فكذلك لا يقتل بالذمي .

ووقع في « المطلب » و« الكفاية » عن « حلية الشاشي » حكاية قول عن « الإماء » : أن المسلمين يقتل بالمستأمن وتبعه الشيخ مجد الدين وغيره ، وكله وهم ، وسببه : أن ابن الرفعة قلد فيه صاحب « الذخائر »⁽¹⁾ ، وإنما هو في « الحلية » منسوب لـ « إماء أبي يوسف » صاحب أبي حنيفة .

ولو عبر المصنف بالكافر .. كان أعم ؛ لشموله من لم تبلغه الدعوة ، فإن المسلم لا يقتل به على الأصح ، ولم يوافقته لفظ الحديث ، لكن كأنه إنما ذكره لينبه على خلاف أبي حنيفة ، واقتضى كلامه : أنه لا يقتل بالذمي ولو كان القاتل زانياً محصناً ، وهو كذلك بالاتفاق .

ولو قتل عبد مسلم عبداً مسلماً لكافر .. وجب القصاص في الأصح ؛ لتساوي العبددين .

ولو قتل عبد كافر عبداً كافراً مسلماً .. فعن القاضي حسين : فيه احتمالان ، رجح المصنف منها : ثبوت القصاص .

قال في « المهمات » : والمسألة لا يتصور مجيء احتمالين فيها ، بل يجب القصاص جزماً ؛ فإن العبددين متكافئان ، وكون سيد المقتول مسلماً لا ينقشه عن القاتل إن لم يزده شرفاً .

قال : (ويقتل ذمي به) أي : بالمسلم (وبذمي وإن اختلفت ملتهما) ؛ لأن الكفر كله كالملة الواحدة ، فيقتل اليهودي بالنصراني وبالمجوس وبالعكس ، ويقتل الذمي أيضاً بالمعاهد والمستأمن .

(1) في هامش (ز) : (القاضي مجلبي) .

فَلَوْ أَسْلَمَ الْقَاتِلُ .. لَمْ يَسْقُطِ الْقِصَاصُ .. وَلَوْ جَرَحَ ذَمِيًّا فَأَسْلَمَ الْجَارِ حُثُمَ مَاتَ الْمَجْرُوحُ .. فَكَذَا فِي الْأَصْحَاحِ

والضابط : أن الذمي يقتل بكل كافر معصوم الدم ، ويقتل المستأمن بمثله وبالذمي .

قال : (فلو أسلم القاتل .. لم يسقط القصاص) ؛ لأنهما كانا متكافئين حالة الجناية والاعتبار في العقوبات بها لا بما يطرأ ، وكذلك إذا زنى العبد أو قذف ثم عتق .. يقام عليه حد العبيد .

قال في «الأم» : وليس هنالك قتل مسلم بكافر ، بل قتل كافر بكافر ، إلا أن الموت تأخر عن حال القتل ، ومنهم من حمل عليه حديث : أنه عليه الصلاة والسلام قتل مسلماً بكافر وقال : «أنا أكرم من وفي بدمته» رواه أبو داود في «مرا髭له» [٢٥٠] ، هنالك هو المشهور .

وحكى القاضي مجلبي في «الذخائر» عن إلينا الهراسي في «تعليقه» وجهاً : أنه لا يقتل به ؛ لإسلامه وقت القصاص جرياً على ظاهر الحديث ، وذكر : أن شيخه أبا المعالي إمام الحرمين كان يذهب إليه ويعول عليه^(١) .

ووقع في «الكتفمية» حكايته عنه فيما إذا كان المستحق ذميًّا ، وليس كذلك . وأفاد بقوله : (لم يسقط القصاص) : أن الكفار لا تسقط ، وهو الأصح ؛ لأنها حق الله تعالى ، فهي كالديون الالزمه .

قال : (ولو جرح ذمي ذميًّا فأسلم الجارح ثم مات المجرح .. فكذا في الأصح) لا يسقط القصاص ؛ للتكافئ حالة الجرح .
والثاني : يسقط ؛ نظراً لحالة الزهوق .

وهنالك خلاف في قصاص النفس ، أما إذا كانت الجراحة بحيث يجب فيها القصاص ، كما لو قطع ذمي يد ذمي وأسلم القاطع ثم سرى القطع .. فالقصاص واجب في الطرف لا محالة .

(١) في هامش (د) : (أي : الوجه جار سواء أسلم الوارث الذمي أو لم يسلم ؛ نظراً إلى إسلام القاتل وقت استيفاء القصاص) .

وَفِي الْصُّورَتَيْنِ إِنَّمَا يَقْتَصُ الْإِمَامُ بِطَلْبِ الْوَارِثِ . وَالْأَظْهَرُ : قَتْلُ مُرْتَدٍ بِذَمِيٍّ
وَبِمُرْتَدٍ ،

وعكس المسألة : لو جرح مسلم مسلماً ثم ارتد المجرح ومات .. لم يجب القصاص .

قال : (وفي الصورتين) أي : إذا أسلم القاتل بعد القتل أو بعد الجرح (إنما يقتضى الإمام بطلب الوارث) فلا يفوته إليه ؛ لأن الكافر لا يسلط على قتل المسلم ، اللهم إلا أن يكون أسلم فيفوضه إليه ؛ لزوال المانع .
هذا إذا كان له وارث ، فإن لم يكن .. فللإمام أن يقتضى .

وعلم من عبارته : أنه لا يقتضى إذا لم يطلب الوارث ، وقد نص الشافعي على : أنه إذا لم يطلبه .. ليس للسلطان أن يقيده ، ولذلك عد ابن خيران في « اللطيف » من شروط القود مطالبة المستحق .

قال : (والأظهر : قتل مرتد بذمي) ، سواء عاد إلى الإسلام أم لا ؛ لاستواههما في الكفر فكانا كالذميين ، ولأن المرتد أسوء حالاً من الذمي ؛ لأنه مهدر الدم ولا تحل ذبيحته ولا مناكحته ولا يقر بجزية .
وعلم من هذا : أنه يقتل بالمعاهد والمستأمن .

والثاني : لا يقتل به ، وهو اختيار ابن سريج ؛ لبقاء علقة الإسلام ، بدليل قضاء الصوم والصلوة ، وحرمة الاسترقاق ، وعدم تمكين الذمي من نكاح المرتدة .

قال : (وبمرتد) أي : الأظهر قتل مرتد بمرتداً ؛ لتساويهما ، كما لو قتل الذمي ذميأً .

والثاني : لا ؛ لأن المقتول مباح الدم ، والخلاف في هذه : في « الشرح » و« الروضة » : وجهان ، وفي « المحرر » و« المنهاج » : قولان⁽¹⁾ .

(1) في هامش (ص) : (الحق : أنهما قولان منصوصان في « الأم » ، فالصواب : ما اقتضاه نظم الكتاب ، قال الرافعي : وأجري الخلاف فيما لو قتل الزاني المحسن مثله ، أو قتل المرتد زانياً محسناً ؛ ولا خلاف : أنه لا قصاص على زان محسن قتل ذميأً أو مرتدأً وإن كان مقتولاً ؛ لاختصاصه بفضيلة الإسلام) .

لَا ذمِيٌّ بِمُرْتَدٍ . وَلَا يُقْتَلُ حُرُّ بِمَنْ فِيهِ رِقٌ ،

قال : (لا ذمي بمرتد) ؛ لأنه مهدر كالحربي .

والثاني : يقتل الذمي يقتله ؛ لأنه يقتله عناداً لا تدينأ ، فأشباه ما لوقت مسلماً .

فإن قلنا : يجب .. استوفاه الحاكم على المذهب .

وقيل : قريبه المسلم الذي كان يرثه لولا الردة ، فإذا عفا عليه مال أو كان خطأ ..

فلا دية في الأصح ؛ لأنه لا قيمة لدمه ، وإنما أوجبنا القصاص ؛ لأن الذمي يقتله عناداً لا تدينأ - فإنه يعتقد محقون الدم ، بخلاف المسلم - فقتلناه به زجراً أو سياسة .

وإذا أوجبنا الدية بقتل المرتد .. فهل هي دية مسلم لبقاء علقة الإسلام ، أو أقل الديات وهي دية المجرسي ؟ وجهان : أصحهما : الثاني .

قال : (ولا يقتل حر بمن فيه رق) وإن قل ، وسواء المكاتب والمدبر والمستولدة ؛ لقوله تعالى : « الْحَرُّ يَلْحُرُ وَالْعَبْدُ يَلْعَبُ »^(١) .

وروى الدارقطني [٣٥/٨] عن ابن عباس : أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « لا يقتل حر بعد ». .

ولأن حرمة النفس أعظم من الأطراف ، وبالاتفاق لا يقطع طرف حر بطرف عبد ، فأولى أن لا يقتل به ، وإنما اقتصر المصنف على حكم البعض ؛ ليؤخذ حكم قاتل الرقيق من باب أولى .

وقال النخعي وأبو حنيفة وداود : يقتل السيد بعده ؛ لما روى أحمد [١٠/٥] وأصحاب السنن الأربعه^(٢) عن الحسن عن سمرة : أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « من قتل عبده .. قتلناه ، ومن جدع أنفه .. جدعناه ، ومن خصاه .. خصيناه ». .

والجواب : أنه منقطع .

وقال البيهقي في « خلافاته » : إنه منسوخ .

(١) في هامش (م) : (بلغ مقابلة بأصله . كتبه مؤلفه) .

(٢) أخرجه أبو داود (٤٥٠٤) ، والترمذى (١٤١٤) ، والنسائي (٢٠/٨) ، وابن ماجه (٢٦٦٣) .

.....
وقال ابن المنذر : ليس بثابت وإن صح ، فهو محمول على ما إذا أعتقه ثم قتله ؛
لئلا يتوهם أن تقدم الملك يمنع من ذلك .

وروى الدارقطني [١٤٣/٣] عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده : (أن رجلاً قتل
عبدة متعمداً ، فجلده النبي صلى الله عليه وسلم ونفاه سنة ، ومحا سهمه من
المسلمين ، ولم يقدره به ، وأمره أن يعتق رقبة) .

وقال ابن كَج : لو حكم حاكم بقتل حر بعد.. لم ينقض حكمه ، ولو حكم بقتل
مسلم بذمي .. نقض ، والأصح في المسألتين : عدم النقض .

وحكى الروياني : أن بعض فقهاء خراسان سئل في مجلس أميرها عن قتل الحر
بالعبد ، فقال : أَقْدُمْ حِكَايَةً ، ثم قال : كنت أيام تفقهي ببغداد نائماً ذات ليلة على
شاطئ دجلة ، فسمعت ملحاً يتزنم ويقول [من الطويل] :

خذوا بدمي هَذَا الغزال فِإِنَّهُ رَمَانِي بِسَهْمِي مَقْتُلِي عَلَى عَمَدِ
وَلَا تَقْتُلُونِي إِنَّنِي أَنَا عَبْدُهُ وَلَمْ أَرَ حُرًّا قَطُّ يُقْتَلُ بِالْعَبْدِ^(١)
قال الأمير : حسبك ؟ فقد أغنت عن الدليل ، قال الثعالبي : وكان أبو الحسن
الناسرجسي ينشد في تدریسه هذین البتین .

فرع :

قتل المسلم الحر شخصاً لا يعلم أنه مسلم أو كافر ، أو لا يعلم أنه حر أو عبد ..
فلا قصاصص ؛ للشبهة ، كذا نقله الشیخان عن صاحب « البحر » وأقره .

قال الشيخ شرف الدين البارزي : وهذه المسألة مثل مسألة اللقيط سواء ،
والأصح فيها : الوجوب ، ولا يظهر بين المسألتين فرق .

وقال القمولي : الظاهر : أن مراده ما إذا لم يكن له ولد أدعى الكفاءة ، أما إذا كان
له ولد .. فهـي مسألة اللقيط ، وهي التي صـحـ فيـهاـ الشـیـخـانـ : وجـبـ القـصـاصـ بـقـتـلهـ

(١) في هامش (د) : (نسخة وفي مذهبـيـ لا يقتلـ الحرـ بالـ عبدـ) .

وَيُقْتَلُ قِنْ وَمُدَبَّرٌ وَمُكَاتَبٌ وَأُمٌّ وَلَدٌ بَعْضُهُمْ بَعْضٌ . وَلَوْ قَتَلَ عَبْدًا ثُمَّ عَتَقَ الْفَاقِلُ أَوْ عَتَقَ بَيْنَ الْجُرْحِ وَالْمَوْتِ .. فَكَحُدُوثُ إِسْلَامٍ

قبل البلوغ ، وعلمه بأن الدار دار حرية وإسلام ، وبهذا يجتمع الكلامان ولا تناقض .

قال : (ويقتل قِنْ وَمُدَبَّرٌ وَمُكَاتَبٌ وَأُمٌّ وَلَدٌ بَعْضُهُمْ بَعْضٌ) ؛ للتساوي في الملك ، ولا نظر إلى ما انعقد لهم من سبب الحرية .

وإنما ذكر المكاتب وأم الولد ؛ ليفهم أن توقيع الحرية واستحقاقها في المستقبل لا يمنع القصاص ، وإنما المؤثر الحرية الناجزة عند القتل .

وذكر المدبّر ؛ ليعلم تساوي سبب انعقاد العتق اللازم وغيره ، لكن يستثنى من إطلاقه : المكاتب ؛ فلا يقتل عبده على المذهب وإن كان ريقاً مثله ؛ لأنّه سيده^(١) .

قال في « الروضة » : وإذا أوجبنا .. استوفاه سيده ؛ لأنهما عبدان له .

قال : (ولو قتل عبد عبداً ثم عتق القاتل أو عتق بين الجرح والموت .. فكحدوث إسلام) أي : بعد القتل أو بين الجرح ، فالقصاص في الأولى^(٢) ، وكذا في الثانية في الأصح .

فلو عتق بعد إرسال السهم وقبل الإصابة .. فلا قصاص في الأولى ، وكذا في إسلام الذمي عقب إرسال السهم^(٣) .

(١) في هامش (د) : (ويبلغ بهذه المسألة في صورة ما إذا كان عبد المكاتب أباً فيقال : عبدان لا يقتل أحدهما بالآخر وابن لا يقتل بأب ، وعبد لا يقتل بسيده) .

(٢) في النسخ غير (د) : (فلا قصاص في الأولى) ، ولعل الصواب ما أثبتت ؛ فقد سبق قول المتن : (فلو أسلم القاتل .. لم يسقط القصاص) ، فكذلك الحكم هنا .

وفي هامش (م) : (صوابه : فالقصاص ثابت في الأولى ، وكذا في الثانية ، وهذا الذي يتعين ، لا ما ذكره من نفي القصاص ، والظاهر أنه تصحيف من الناسخ . ذكره يوسف الكردي) .

وفي هامش (و) : (قوله : « فلا قصاص » سبق قلم ، وكأنه أراد أن يكتب : فالقصاص واجب ، وهذا أمر واضح ، وقد أصلح بعض النسخ من غير تبيين ما وقع في الأصل . كتبه عبد الرحمن بن القلقشندى) .

(٣) في هامش (ص) : (أي : وقبل الإصابة) .

وَمَنْ بَعْضُهُ حُرٌّ لَوْ قُتِلَ مِثْلَهُ.. لَا قِصَاصٌ ، وَقِيلَ : إِنْ لَمْ تَزِدْ حُرِّيَّةُ الْقَاتِلِ ..
وَجَبَ . وَلَا قِصَاصَ بَيْنَ عَبْدٍ مُسْلِمٍ وَحُرًّا ذَمِيًّا ، وَلَا يُقْتَلُ وَلَدٌ

قال : (ومن بعضه حر لو قتل مثله.. لا قصاص) ؛ لأنه لا يقتل ببعضه الحر البعض الحر وبالرقيق الرقيق ، بل قتل جميعه بجميعه ، فلو قتلناه به.. أدى إلى قتل جزء من الحر بجزء من الرقيق ، وإذا تعذر القصاص في البعض .. تعذر في الجميع . ونظيره : لو باع شقصاً وسيفاً قيمة كل واحد عشرة بعد ثوب قيمة كل واحد عشرة .. فإنما لا نجعل الشخص في مقابلة العبد أو الثوب ، بل المقابل له النصف من هذا والنصف من ذاك .

قال : (وقيل : إن لم تزد حرية القاتل.. وجب) ؛ لأن القصاص يقع بين الجملتين من غير تفصيل وهما متساويان ، وأصل الخلاف قوله الحصر والإشاعة . وفي قوله : (إن لم تزد) تبيه على أن موضع الخلاف : إذا تساوايا أو كانت الحرية في المقتول أكثر ، فأما إذا كانت في القاتل أكثر.. فلا قصاص قطعاً ؛ لانتفاء المساواة .

قال : (ولا قصاص بين عبد مسلم وحر ذمي) ؛ لأن المسلم لا يقتل بالذمي والحر لا يقتل بالعبد ، ولأنما لو قتلناه به.. لقتلنا الكامل بالناقص ، والفضائل لا تتقابل وإن كان في كفأة النكاح قد قيل : إن النقيصة تجر النقيصة ، فقال الإمام : لا يأتي ذلك هنا ، لكن لو قتل ذمي عبداً ثم نقض العهد واسترق.. لا يجوز قتله وإن صار كفأاً ؛ لأن الاعتبار بوقت الجناية ولم يكن مكافأاً له .

قال : (ولا يقتل ولد) سواء سواه الولد في الحرية والدين أم لا ؛ لما روى الترمذى [١٣٩٩] عن سراقة بن مالك قال : (حضرت النبي صلى الله عليه وسلم يقييد الأب من ابنه ، ولا يقييد الابن من أبيه) .

وروى أحمد [١٦/١١] والطبراني : أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « لا يقتل الوالد بالولد » .

وروى الحاكم [٤/٣٦٩] والبيهقي [٢٨/٨] عن عمر أنه قال : سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول : « لا يقاد الرجل من ابنه » .

وَإِنْ سَفَلَ وَلَا لَهُ ،

ولأن الوالد سبب في وجوده ، فلا يحسن أن يكون الولد سبباً في إعدامه .

ونقل الشافعي في «الأم» و«المختصر» فيه الإجماع ، وأراد به في الجملة ؛ لأن مالكاً يخالف فيما إذا ذبحه كالشاة .

وأطلق ابن المنذر عن مالك : أنه لا يقتل به ، واختاره .

وقيل : أراد به إجماع الصحابة ؛ فإن عمر حكم به بحضورتهم ولم يخالفه منهم أحد .

ولرعاية حرمته .. انتفى عنه الحد بقذفه .

وكره للجادل أن يقتل أباه حداً أو قصاصاً ، وللغازي أن يقتل أباه الكافر^(١) ، ويقولنا قال أبو حنيفة وأحمد .

وحكم الإمام خلافاً في أن القصاص هل وجب على الأب ثم سقط ، أو لم يجب أصلاً؟ ثم قال : وهذا من حشو الكلام ؛ فالمانع من الاستيفاء مانع من الوجوب ، وأسقط من «الروضة» هذا الخلاف .

ولو حكم حاكم بقتله بالولد.. نقض حكمه ، قال الرافعي : وليكن هذا في الموضع التي يساعد عليه مالك .

قال : (وإن سفل) فلا تقتل الأجداد والجدات بالأحفاد ؛ لأنه حكم يتعلق بالولادة فاستوى فيه من ذكرنا كالنفقة ، وخرج صاحب «التلخيص» فيه قوله ، وهو كالخلاف في رجوع الوالد في هبة الولد ، وفي أنه هل له ولادة إجبار بنت ابنه في النكاح؟

قال : (ولا له) أي : كما لا يقتل بالولد لا يقتل له ، فلو قتل الوالد معتق ولده .. لم يكن للولد أن يقتضي منه ؛ لأنه إذا لم يقتضي منه بجنياته على الولد .. كان أولئك لا يستوفيه الولد .

(١) في هامش (ص) : (ويكره له ذلك إلا بسمعه يسب الله تعالى أو رسوله صلى الله عليه وسلم) .

وَيُقْتَلُ بِوَالِدِيهِ . وَلَوْ تَدَاعَيَا مَجْهُولًا فَقَتَلَهُ أَحَدُهُمَا : فَإِنَّ الْحَقَّهُ الْقَائِفُ بِالْآخَرِ ..
أَفْتَصَّ ، وَإِلَّا .. فَلَا ..

وفي بعض نسخ «المنهاج» - وهو ساقط من أصل المصنف - : ولا يقتل بمن يرثه الولد ؛ بأن قتل زوجة ابنه أو زوجته وله منها ولد ، وكذا إذا قتل عبد ابنه أو ولد ولده ، وهو إيضاح لما تقدم .

ولا فرق في سقوط القصاص بين أن يثبت للولد جميع القصاص أو جزء منه . وهذا فيما إذا وجب القصاص للولد ابتداء ، ويتحقق به ما إذا وجب لغيره ابتداء ، ثم انتقل بالإرث كله أو بعضه إلى ولد القاتل ، وصرح بهذه في «التبيه» فقال : وإذا وجب القصاص على رجل فورث القصاص ولده .. لم يستوف ، لكن يرد عليه الولد المنفي باللعان ؛ فليس هو ولده ، ومع ذلك لا يجب القصاص بقتله على الأصح كما نقله الشيخان عن المتولي في (باب موائع النكاح) ؛ لبقاء شبهة النسب ، فإنه لو استلحقه .. لحقه .

قال : (ويقتل بوالديه^(١)) بالإجماع ، سواء في ذلك الآباء والأجداد ؛ لحديث سراقة المتقدم ، وأفهم كلامه : أن المحارم يقتضى لبعضهم من بعض ، وقد صرحت به في «المحرر» ، وأسقطه المصنف ؛ لأنه مفهوم مما ذكره .

وأفهم : أن المكاتب يقتل إذا قتل آباء وإن كان ملكه ، وهو أقوى الوجهين في «الشرح الصغير» ، والأصح في «أصل الروضة» : المنع ، وهو المعتمد ؛ لأنه مملوكه والسيد لا يقتل بعده .

قال : (ولو تداعيا مجهولاً فقتله أحدهما : فإن الحقه القائف بالأخر.. اقتضى ، وإلا.. فلا) ؛ لأننا تبيننا أنه غير أبيه في الأولى دون الثانية ، فلو الحقه بثالث .. اقتضى من القاتل ، وهو وارد على مفهوم عبارة المصنف لا على «المحرر»^(٢) ؛ فإنه قال :

(١) في هامش (ت) : (أي : بكسر الدال ؛ ليدخل فيه الأجداد والجدات ، كما قاله الشيخ جلال الدين المحلي رحمه الله) .

= (٢) في هامش (ص) : (هذا على قراءة لفظ «المنهاج» «أفتَصَّ» بضم الهمزة ، وأما على قراءته بكسرها .. فهو ما في «المحرر» بعينه .

فإن الحقه القائف بعد ذلك بالقاتل.. فلا قصاص ، وإن الحقه بالأخر.. اقتضى .
أما قبل الإلحاد.. فلا قصاص ؛ لأن أحدهما أبوه ، وإن اشتركا في قتله.. فلا
قصاص على الذي الحق به ، ويقتضى من الآخر ؛ لأنه شريك الأب .
وفي وجه : لا يقتضى من الآخر ؛ لأن إلحاد القائف مبني على الأمارات
والأشباء ، وهو ضعيف لا يناظر به القصاص الذي يسقط بالشبهات .

فلو رجع المُقرّان بحسب اللقيط عن دعواهما ثم قتلاه أو أحدهما.. لم يجب
القصاص ؛ لأنه صار بدعواهما ابن أحدهما ، فلا يسقط حقه برجوعهما ، فالشبهة
قائمة .

وإن رجع أحدهما وأصر الآخر.. فهو ابن الآخر ، فيقتضى من الرابع إن اشتركا
في قتله أو انفرد هو بقتله .

هذا إذا لحق المولود أحدهما بالدعوى ، فإن لحقه بالفراش ؛ بأن نكحت معتمدة
وأدت بولد يمكن كونه من الأول أو من الثاني ، أو فرض وطء شبهة من الاثنين .. فإنما
يتعين أحدهما بإلحاد القائف أو باتساب المولود بعد بلوغه ، فلو نفاه أحدهما.. فهل
يتعين للثاني أم يبقى الإبهام حتى يعرض على القائف أو يتسب؟ قولهان : أظهرهما :
الثاني .

فإن الحقه القائف بأحدهما وكانت قد قتلاه.. اقتضى من الآخر إن انفرد بقتله أو
شارك فيه ، وإن الحقه بأحدهما أو انتسب بعد البلوغ فقتله الذي لحقه.. لم يقتضى
منه ، فإن أقام الآخر بينة بنسبة.. لحقه واقتضى من الأول .

نعم ؛ لفظ «المنهج» قد يفهم : أنه لو رجع القائل عن دعواه أن الآخر لا يقتضى منه ،
والمنقول عن العراقيين وغيرهم ، وبه جزم ابن القطن والماوردي : أنه يقتضي الآخر من الرابع
إذا استمر على دعواه ، قال ابن الرفة : وبناء الفوراني على أن نسبة يلتتحق بالآخر بمجرد إنكار
المنازع كما هو قول للشافعي ، أما إذا قلنا : لا يلحق بالآخر بمجرد الإنكار.. فلا يجب
القصاص . اهـ كذا قاله في «الإبابة» ، وقال في «العمد» : المتصوص : أنه يقتل به ،
وخرج قول : إنه لا يقتل ؛ بناء على القولين في لحوه بنفس الإنكار) .

وَلَوْ قَتَلَ أَحَدُ الْأَخْوَيْنِ أَلَّاَبَ وَالآخَرُ أَلَّمَ مَعًاً . فَلِكُلِّ قِصَاصٍ ، وَيُقْدَمُ بِقُرْعَةٍ ، فَإِنْ اقْتُصَّ بِهَا ، أَوْ مُبَادِرًا . فَلِوَارِثِ الْمُقْتَصِّ مِنْهُ قَتْلُ الْمُقْتَصِّ إِنْ لَمْ نُورِثْ قَاتِلًا بِحَقٍّ ، وَكَذَا إِنْ قَتْلًا مُرْتَبًا وَلَا زَوْجِيَّة ، وَإِلَّا . فَعَلَى الْثَانِي فَقَطْ

قال : (ولو قتل أحد الأخرين الأب والآخر الأم معاً . فلكل قصاص) أي : على الآخر ؛ لأنه قتل مورثه ، هذى يقتضى بأيه ، وهذا بأمه ، ولا يرث كل قاتل من قتيله شيئاً .

فلو عفا أحدهما عن الآخر .. كان للمغفو عنه قتل العافي ، والاعتبار في المعية والتعاقب بزهوق الروح لا بالجرح ، وتعبير المصنف بـ(القتل) يشير إليه .

قال : (ويقدم بقرعة) ؛ إذ لا ترجيح لأحدهما على الآخر ، والقرعة تقطع منازعهما في ذلك .

قال : (فإن اقتضى بها ، أو مبادراً . فلو ارث المقتضى منه قتل المقتضى إن لم نورث قاتلاً بحق) إذا اقتضى من خرجت قرعته أو بادر بلا قرعة .

فإن قلنا : القاتل بحق لا يحرم الميراث ولم يكن المقتضى محظوظاً .. سقط القصاص عنه ؛ لأنه ورث القصاص المستحق على نفسه أو بعضه .

وإن قلنا : يحرم - وهو المذهب - أو كان هناك من يحتجبه .. فلو ارث المقتضى منه أن يقتضى من المبادر ؛ لثبوته عليه .

قال : (وكذا إن قتلا مرتباً ولا زوجية) أي : بين الأبوين ، فلكل منهما أن يقتضى من الآخر ، وهل يقدم بالقرعة أو يبدأ بالقاتل الأول ؟ فيه وجهان : أرجحهما في زوائد « الروضة » : الثاني ، ونقله الإمام عن الأصحاب .

قال : (وإلا . فعلى الثاني فقط) أي : إذا كانت الزوجية باقية بين الأب والأم .. فلا قصاص على القاتل أولاً ، ويجب على القاتل الثاني ؛ لأنه إذا سبق أحدهما إلى قتل الأب .. لم يرث من الأب ؛ لكونه قاتلاً ، وكان حق القصاص للابن الآخر وللأم بالزوجية ، فإذا قتل الآخر الأم .. كان الأول هو الذي يرثها ، فينتقل إليه القصاص المستحق عليه ويسقط .

ولو تقدم قتل الأم وتتأخر قتل الأب .. سقط القصاص عن قاتل الأم وثبت على قاتل

الأب ، فإذا اقتضى القاتل الأول من الثاني وقلنا : القاتل بحق يحرّم الميراث ، أو كان المقتضى ممحوباً . فلورثة المقتضى منه نصيبيه من دية القتيل الأول ، ويطالبون القاتل الأول .

قال : (ويقتل جمع بوحد)^(١) سواء تساوا في عدد الجراحة أم تفاوتوا^(٢) ؛ لما روى مالك [٨٧١ / ٢] والشافعي [١ / ٢٠٠] والبخاري^(٣) والبيهقي [٢٠٠ / ٨] : أن عمر قتل نفراً خمسة أو سبعة برجل قتلوه غيلة ، وقال : (لو تملاً عليه أهل صنعته .. لقتلتهم جميعاً) ولم ينكر عليه ، فصار إجماعاً .

و(الغيلة) : أن يخدع ويقتل في موضع لا يراه فيه أحد^(٤) .

وقتل علي رضي الله عنه ثلاثة بوحد ، وقتل المغيرة سبعة بوحد ، وقال ابن عباس : (إذا قتل جماعة واحداً . قتلوا به ولو كانوا منه)^(٥) ، ولم ينكر عليهم أحد ، فكان إجماعاً .

ولأن القصاص عقوبة تجب للواحد على الواحد ، فتجب للواحد على الجماعة كحد القذف .

وأيضاً : القصاص شرع لحقن الدماء ، ولو لم يجب عند الاشتراك .. لكان كل من أراد أن يقتل عدوه يستعين بأخر على قتله ، فيزداد قوة ، ويتمكن بسبب المعاونة على ما لا يقدر عليه وحده ، ويحصل غرضه ، ويأمن القصاص .

ونقل الماسرجسي والقفالي قوله عن القديم : أن للولي أن يقتل واحداً منهم باختياره ، ويأخذ حصة الآخرين من الديمة ، ولا يقتل الجميع ، ويكفي في الزجر :

(١) في هامش (ز) : (كان القوه من عال أو في بحر ، أو جرحوه جراحات مجتمعة أو متفرقة وإن تفاوتت فحشاً أو عدداً) .

(٢) في هامش (ز) : (وسواء كان القتل بمثقل أم بمحدّد أم بغيرهما) .

(٣) تعليقاً في الدييات ، باب : إذا أصاب قوم من رجل ، هل يعاقب أو يقتضى منهم كلهم ؟ .

(٤) في هامش (ز) : (قال الزركشي : معنى غيلة : حيلة ، وحدها شيخنا بما حدّه به الدميري) .

(٥) أخرجه عبد الرزاق في « المصنف » (١٨٠٨٢) .

وَلِلْوَلِيِّ الْعَفْوُ عَنْ بَعْضِهِمْ عَلَىٰ حِصْنَتِهِ مِنَ الْدِيَةِ بِاعتِبَارِ الرُّؤُوسِ . وَلَا يُقْتَلُ شَرِيكٌ مُخْطِئٌ

كون كل واحد منهم على وجٍل من القتل ، ويروي هذا عن مالك ، وهو مذهب الزهرى وابن سيرين^(١) .

وقال ربيعة وداود : لا سبيل إلى قتلهم به ، بل تؤخذ منهم الديات بالسوية ، وعلى المشهور : إن آل الأمر إلى الديمة .. أخذت دية واحدة^(٢) .

قال : (وللولي العفو عن بعضهم على حصته من الديمة باعتبار الرؤوس) توزيعاً عليهم^(٣) ، سواء كانت جراحة بعضهم أفحش وأكثر عدداً أم لا ؛ لأن تأثير الجنایات لا ينضبط ، وقد تزيد نکایة الجرح الواحد على جراحات^(٤) كثيرة .

وللاقتصاص منهم شروط :

أن يصدر من كل منهم ما لو انفرد لقتل .

وأن يكافنه كل منهم بحيث لو انفرد بقتله لقتل به ، وهو معلوم مما سبق .

قال : (ولا يقتل شريك مخطيء) ، لمَّا قرر : أن الجماعة تقتل بوحدة .. عقابها بما ينفي القتل عن الجميع ، فلا قصاص على المتعمد الذي شارك مخطئاً ؛ لأن الموت

(١) في هامش (ز) : (واختاره ابن المنذر ، وقال : ثبت ذلك عن ابن الزبير ، وإذا اختلفت الصحابة .. فلا إجماع . وقال ابن التقيب فيه وفيما بعده : إنهما شاذان) .

(٢) في هامش (ز) : (بأن عنا عن كلهم ، وهو مفهوم من طريق أولى . وعلى المشهور .. فهل قتل كل واحد منهم ؟ لاستحقاق روحه بجملتها ، أو لأنه استحق منها شيء ، وهو العشر مثلاً إذا كان القاتل عشرة ، وتسعة عشرة تستوفي تبعاً ؛ لأن ما لا يتم الواجب إلا به .. فهو واجب؟ وجهان : والمشهور : الأول .

والثاني : قال الحليمي : وهو يتأيد بالأصل فيما لو بادر أحد مستحقى القصاص فقتل الجاني من غير إذن الحاكم ، وأشار الإمام إلى أن الخلاف لفظي وليس كذلك ، بل من فوائد هذه موضحة الجماعة ، وسيأتي في كلام المصنف رحمة الله تعالى) اهـ « محلبي » .

(٣) في هامش (ز) : (لا باعتبار عدد الجراحات ، فعلى الواحد من العشرة عشر) .

(٤) في هامش (ز) : (تنبئه : أطلق اعتبار الرؤوس ، فشمل الجراحات والضربات ، لكن الصحيح في الضربات : أن التوزيع على عددها لا عدد الرؤوس ، والعرف : أنها تلaci الظاهر ، ولا يعظم فيها التفاوت ، بخلاف الجراحات) .

وَشِبْهِ الْعَمْدِ ، وَيُقْتَلُ شَرِيكُ الْأَبِ ، وَعَبْدُ شَارَكَ حُرَا فِي عَبْدٍ ، وَذِمَّيٌ شَارَكَ مُسْلِمًا فِي ذِمَّيٍّ ،

حصل بفعلين لا يجب بأحدهما القصاص، فغلب المسقط، كما إذا قتل البعض ريقاً.
وقال مالك وأحمد والمزن尼 في «العقارب»^(١): يقتضى من شريك المخطيء^(٢)،
وقيل: إنه قول للشافعي .

لكن يستثنى^(٣) من إطلاقه: ما لو قطع طرف رجل عمداً، ثم قطع آخر طرفه الثاني خطأ، ثم سرى إلى نفسه ومات.. فعليه القصاص، وعلى المذهب على عاقلة المخطيء نصف دية الخطأ، وفي مال المتمم دية العمد إن كانت جراحته لا توجب قصاصاً، أو آل الأمر إلى الديمة، وعليه قصاص الطرف إن كان قطع طرفاً .
قال: (وشبه العمد)^(٤); لأنه كالخطأ وهله من زياداته على «المحرر» وهو غير محتاج إليه للعلم بأن حكمهما واحد .

قال: (ويقتل شريك الأب)، خلافاً لأبي حنيفة؛ لأن فعل الأب عمد محض،
ومع تحقق العمدة لا يضر كونه لا يجب على أحدهما، بدليل ما لو عفا عن أحد الشريكين في القتل وخالف شريك المخطيء؛ فإن الخطأ شبيهة في فعله، وال فعلان مضادان إلى محل واحد فكان لفعل المخطيء أثر في الدرء وهنا لا شبيهة في الفعل وإنما هي في الذات وذات أحدهما غير ذات الآخر، وبقولنا قال مالك وأحمد .

وقال أبو حنيفة^(٥): لا قصاص على شريك الأب، وحكاه الصimirي قوله^(٦).
قال: (وعبد شارك حراً في عبد، وذمي شارك مسلماً في ذمي)؛ لأن كلاً منهما لو انفرد.. لزمته القصاص .

(١) في هامش (ت): (سمى: «كتاب العقارب»؛ لصعوبته، كذا وجد بخطه رحمه الله) .

(٢) في هامش (ز): (كشريك الأب) .

(٣) في هامش (د): (هذا الاستثناء فيه نظر) .

(٤) في هامش (ز) (هو مجرور بالعلف على ما قبله، أي: «وشركه فاعل شبه العمد»، وقدر «فاعل»؛ إذ لا يصح إسناد «شريك» إلى «الشبيه») .

(٥) في هامش (ت): (أبو ثور) .

(٦) في هامش (ز): (واستغربه صاحب «البحر») .

وَكَذَا شَرِيكُ حَرْبِيٌّ ، وَقَاطِعٌ قِصَاصًا أَوْ حَدًّا ، وَشَرِيكُ النَّفْسِ وَدَافِعُ الصَّائِلِ فِي الْأَظْهَرِ . وَلَوْ جَرَحَهُ جُرْحَيْنِ عَمْدًا وَخَطًّا وَمَاتَ بِهِمَا ، أَوْ جَرَحَ حَرْبِيًّا أَوْ مُرْتَدًّا ثُمَّ أَسْلَمَ وَجَرَحَهُ ثَانِيًّا فَمَاتَ .. لَمْ يُقْتَلُ

قال : (وكذا شريك حربي وقاطع قصاصاً أو حداً ، وشريك النفس وداعي الصائل في الأظهر) ؛ لحصول الزهوق بفعلين عمدين ، وامتناع القصاص على الآخر لمعنى يخصه ، فصار كشريك الأب^(۱) .

والثاني : لا يجب ، بل عليه نصف الديمة ؛ لأن من لا يضمن أخف حالاً من المخطيء ، فأولئك لا يجب على شريكه^(۲) .

ويجري القولان أيضاً : فيما إذا جرح مسلم مرتدأ أو حربياً ثم أسلم فجرحه غيره ، أو جرح ذمي حربياً ثم عقدت له الذمة فجرحه ذمي آخر .

ولو جرحه سبع أو لدغته حية وجرحه رجل .. فالأشهر : طرد القولين .

وقيل : لا قصاص قطعاً ، وصححه القاضي حسين والإمام والغزالى .

вшريك السبع صححا فيه وجوب القصاص ، لكن صحيح المصنف في « التصحيح » : أنه لا يجب .

قال : (ولو جرحه جرحين عمداً وخطاً ومات بهما ، أو جرح حربياً أو مرتدأ ثم أسلم وجرحه ثانياً فمات .. لم يقتل) .

أما الأولى .. فلأن الزهوق لم يحصل بالعمد الممحض ، لكن يجب نصف الديمة المخففة على العاقلة ، ونصف الديمة المغلظة في ماله .

وأما إذا جرح حربياً أو مرتدأ فأسلم وجرحه ثانياً .. فلأن الموت حصل بمضمون وغير مضمون .

(۱) في هامش (ز) : (واعلم أن ما صححاه في شريك دافع الصائل كيف يستقيم مع قولهما هناك : إن الدفع عن غيره كهو عن نفسه ، وإذا هدر عن نفسه وعن غيره .. فلا يجب عند المشاركة؟ قاله الزركشي ، وهو ظاهر) .

(۲) في هامش (ز) : (ويعارض شريك الأب ؛ لأن فعله بمضمون ، بخلافه هنا) .

ولَوْ دَاوِي جُرْحَه بِسُمٍ مُذَفِّفٍ .. فَلَا قَصَاصٌ عَلَى جَارِحِه ، وَإِنْ لَمْ يَقْتُلْ غَالِبًا ..
فَشِبْهُ عَمْدٍ ، وَإِنْ قَتَلَ غَالِبًا وَعَلِمَ حَالَهُ .. فَشَرِيكُ جَارِحٌ نَفْسِه ، وَقِيلَ : شَرِيكٌ
مُخْطِيٌء

نعم ؛ يثبت موجب الجراحة الحاصلة في حال العصمة من القصاص أو الدية المغلظة ، وكذلك الحكم لو قطعه قصاصاً أو بسرقة ثم جرحه أو قطعه ظلماً ، أو جرح الصائل أو الباغي دفعاً ثم جرحه مولياً .

قال : (ولو داوي جرحه بسم مذفف .. فلا قصاص على جارحه) ؛ لأن المجرح قتل نفسه ، كما لو جرحه إنسان فذبح هو نفسه ، ومراد المصنف نفي القصاص بالنسبة إلى النفس ، فلو كان الجرح يتضمن قصاصاً .. وجب ؛ تنزيلاً لقطع أثر السراية بالتدفيف منزلة البرء .

فلو قال المصنف : فلا ضمان في النفس .. كان أولى ؛ ليعلم انتفاء الدية أيضاً .
وعلم من إطلاقه : أنه لا فرق بين أن يعلم بحال السم أو لا^(١) ، وبه صرح الماوردي والروياني .

قال : (وإن لم يقتل غالباً .. فشبه عمد) فلا قصاص على الجارح ، وإنما يلزم نصف الدية المغلظة أو القصاص إن كانت الجراحة مما فيها قصاص ، وكذلك لو خاط المجرح جرحه في لحم حي .. ففيه الطريقان .

ولو كوى الجرح .. فهو كالخياطة ، فلو كوى لحماً ميتاً لا يؤلم ولا يضر .. فالجارح القاتل ، وإن كان مؤلماً .. فهما قاتلان .

قال : (وإن قتل غالباً وعلم حاله .. فشريك جارح نفسه) أي : فيجب القود في الأظهر ؛ إجراء لفعل المجرح مجرى العمد .

قال : (وقيل : شريك مخطيء) فلا قصاص عليه ؛ لأنه إنما قصد المداواة ،
شريكه شريك مخطيء ، وهذه طريقة لا وجه .

أما إذا لم يعلم المجرح أنه يقتل غالباً .. فلا قصاص ، كما إذا كان مما لا يقتل .

(١) في هامش (ص) : (سواء شربه أو طلى به جرحه إذا كان موحياً في الحال) .

ولَوْ ضَرَبُوهُ بِسِيَاطٍ فَقَتَلُوهُ وَضَرَبُ كُلُّ وَاحِدٍ عَيْنُ قَاتِلٍ .. فَفِي الْقَصَاصِ عَلَيْهِمْ أَوْجُهٌ : أَصَحُّهَا : يَجِبُ إِنْ تَوَاطُّوا . وَمَنْ قَتَلَ جَمِيعاً مُرَتَّبًا .. قُتِلَ بِأَوْلِهِمْ ، أَوْ مَعًا .. فِي الْقُرْعَةِ ،

قال : (ولو ضربوه بسياط فقتلوه وضرب كل واحد غير قاتل .. ففي القصاص عليهم أوجه : أصحها : يجب إن تواطروا) ؛ يعني : على ضربه تلك الضربات ، ولا يجب إن وقع اتفاقاً ، ويخالف الجراحات حيث لا يتشرط فيها التواطؤ ؛ لأن نفس الجرح يقصد به الإلحاد ، بخلاف الضرب بالسوط .

والثاني : لا قصاص ؛ لأن فعل كل واحد شبه عمد^(١) .

والثالث : يجب على الجميع القصاص ؛ لئلا يتخذ ذلك ذريعة إلى القتل .
واحترز بقوله : (وضرب كل واحد غير قاتل) عما لو كان قاتلاً لو انفرد ؛ فعليهم القصاص بلا خلاف .

وإذا آلت الأمور إلى الديمة .. فهل توزع على الضربات أو على الرؤوس ؟ قوله تعالى : أرجحهما : الأول ، بخلاف الجراحات ، وهذا الخلاف كالخلاف فيما إذا زاد الجلد على العدد المضبوط في الحد .. هل عليه نصف الديمة أو توزع على الأعداد ؟ وكالخلاف فيما إذا استأجر دابة لحمل مئة من مثلاً فزاد عليها وهو غير منفرد باليد فتلفت الدابة ؛ أن الضمان يتتصف أو يوزع على مقدار المحمول ؟

قال : (ومن قتل جميعاً مرتباً .. قتل بأولهم) ؛ لسبق حقه .

وقيل : يقتل بجميعهم وتجب لكل واحد من الأولياء حصته من الديمة ، حكاه الفوراني ، وإليه ذهب أبو حنيفة ، ولا فرق بين أن يكون ولـي الأول حاضراً أو لا ، وفي « الإبانة » قول : إن ولـي الأول إن غاب أو كان صبياً .. فلو لمـي الثاني أن يقتضـ ، والمشهور : الأول .

قال : (أو معاً .. وبالقرعة) ؛ لتساويهم في الاستحقاق ، كما إذا هدم عليهم جداراً أو جر حـ ، وماتوا معاً .

(١) في هامش (ص) : (والباقي شركاؤه ولا قصاص على الجاني ولا على شركائه في شبه العمد كما تقدم ، فعلـى هـذا : تجب الـديمة قطـماً ، قالـ الإمام) .

وَلِلْبَاقِينَ الدِّيَاتُ . قُلْتُ : فَلَوْ قَتَلَهُ غَيْرُ الْأَوَّلِ .. عَصَى وَوَقَعَ قِصَاصًا ، وَلِلْأَوَّلِ
دِيَةٌ ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ

والاصل : أن القرعة واجبة ، وقيل : مستحبة ، فللإمام أن يقتله بمن شاء ، وصححه الروياني ، وكذلك الحكم إذا أشكل السابق لعدم الأولوية ، فمن خرجت له القرعة .. قتل به الجاني ، وليس لولي الثاني أن يجبر ولی الأول على المبادرة إلى القصاص أو العفو ، بل حقه على التراخي ، قاله ابن الرفعة .

ولا فرق بين أن يثبت الترتيب بالبينة أو باقرار الجاني كما أفهمه إطلاق المصنف ، والاعتبار في التقديم والتأخير بوقت الموت لا بوقت الجنابة .

قال : (وللباقين الدييات) أي : في الصورتين ؛ لأنها جنابات لو كانت خطأ . لم تتدخل ، فعند التعمد أولى ، ولو لم يدر أقتلهم معاً أو مرتبأ . جعل كما لو قتلهم معاً ، فيقع .

ولو كان بعض أولياء القتيل غائباً أو مجنوناً أو صبياً .. فالقياس : الانتظار إذا أوجبنا الإقراع .

وفي « الوسيط » عن رواية حرملة : أن للحاضر والكامل أن يقتضي ، ويكون الحضور والكمال مرجحاً كالقرعة ، واستعمل المصنف هنا لفظة (معاً) للاتحاد في الزمان ، وقد تقدم ما فيه قريباً .

قال : (قلت : ولو قتله غير الأول .. عصى) ؛ لأنه قتل نفساً من قتلها ، ويعذر بذلك ؛ لإبطال حق غيره .

قال : (ووقع قصاصاً) ؛ لأن حقه متعلق به ، بدليل ما لو عفا ولی الأول .. فإنـه ينتقل إلى من بعده .

قال : (وللأول دية والله أعلم) ؛ لتعذر القصاص بغير اختياره ، لكن لو لم يجيء ولی الأول .. قال الشافعي : أحببت أن يبعث الإمام إليه ، فإن لم يبعث وقتلـه الثاني .. كرهـته ولا شيء عليه .

قال الرافعـي : يشبهـ أنها كراهة تحريم ؛ لأنـه قال في « الأم » : فقدـ أساء .

فصلٌ :

جَرَحَ حَرِيبًا أَوْ مُرْتَدًا أَوْ عَنْدَ نَفْسِهِ فَأَسْلَمَ وَعَتَقَ ثُمَّ مَاتَ بِالْجُرْحِ ..
فَلَا ضَمَانَ ،

تممة :

أطلقو إيجاب الدية ولم يبينوا أنها دية القتيل أو القاتل ، وذكر المتولي : أنه لو مات الجاني أو قتل بقصاص آخر أو رجم .. هل تجب دية القتيل أو القاتل؟ وجهان ، وفائدهما فيما لو اختلف قدر الديتين .. فعلى الثاني : لو كان القتيل رجلاً والقاتل امرأة .. وجب خمسون من الإبل ، وفي العكس .. مئة ، قال : وإذا أخذت الدية قسمت على الجميع ، وبه جزم القاضي حسين .

وقيل : يختص بها ولـي الأول .

ولو تمـاـلاـ عـلـيـهـ أـولـيـاءـ الـقـتـيلـ وـقـتـلـوـهـ جـمـيـعـاـ .. فـفـيـهـ ثـلـاثـةـ أـوـجـهـ^(١) أـصـحـهاـ : أـنـ الـقـتـلـ عـنـ جـمـيـعـهـ مـوزـعـ عـلـيـهـمـ ، فـيـرـجـعـ كـلـ وـاحـدـ مـنـهـمـ إـلـىـ ماـ يـقـضـيـهـ التـوزـيعـ مـنـ الـدـيـةـ ، فـإـنـ كـانـواـ ثـلـاثـةـ . أـخـذـ كـلـ وـاحـدـ مـنـهـمـ ثـلـثـ حـقـهـ وـلـهـ ثـلـثـ الـدـيـةـ .

وـالـثـانـيـ : يـقـرـعـ بـيـنـهـمـ ، وـيـجـعـلـ الـقـتـلـ وـاقـعـاـ عـمـنـ خـرـجـتـ لـهـ الـقـرـعـةـ ، وـلـلـبـاقـينـ الـدـيـاتـ .

وـالـثـالـثـ : يـكـفـيـ بـهـ عـنـ جـمـيـعـهـ ، وـلـاـ رـجـوـ إـلـىـ شـيـءـ مـنـ الـدـيـةـ .

قال : (فصل) هـذـاـ عـقـدـهـ لـتـغـيـرـ حـالـ المـجـرـوحـ مـنـ وـقـتـ الـجـرـحـ إـلـىـ الـمـوـتـ إـمـاـ بـالـعـصـمـةـ أـوـ الإـهـدـارـ^(٢) ، إـمـاـ فـيـ الـقـدـرـ الـمـضـمـونـ ، وـلـذـكـرـ ذـكـرـ الـمـصـنـفـ بـعـضـهـاـ .

قال : (جـرـحـ حـرـيبـاـ أـوـ مـرـتـدـاـ أـوـ عـبـدـ نـفـسـهـ فـأـسـلـمـ^(٣) وـعـتـقـ^(٤) ثـمـ مـاتـ بـالـجـرـحـ .. فـلـاـ ضـمـانـ) لاـ بـمـالـ وـلـاـ قـصـاصـ ؛ لأنـ الـجـرـحـ السـابـقـ غـيرـ مـضـمـونـ ، وـمـاـ وـقـعـ غـيرـ مـضـمـونـ لـاـ يـجـبـ بـسـرـايـتـهـ قـصـاصـ ، كـقـطـعـ يـدـ السـارـقـ إـذـ سـرـتـ إـلـىـ النـفـسـ ، وـكـمـاـ لـوـ جـرـحـ صـبـيـ

(١) في (ص) : (ثلاثة أقوال) .

(٢) في هامش (ز) : (أو بالحرية) .

(٣) في هامش (ز) : (أي : العربي والمترد) .

(٤) في هامش (ز) : (أي : العبد) .

وَقِيلَ : تَجِبُ دِيَةً . وَلَوْ رَمَاهُمَا فَأَسْلَمَ وَعَنِّقَ .. فَلَا قِصَاصٌ ، وَالْمَذْهَبُ :
وُجُوبُ دِيَةِ مُسْلِمٍ

إنساناً ثم بلغ الصبي ومات المجروح لم يجب القصاص ؛ لأن الكفاءة تعتبر حالة الجراحة دون الموت .

قال : (وقيل : تجب دية) ؛ نظراً لحال استقرار الجنائية ، والمراد : دية حر مسلم كما سيأتي .

قال : (ولو رماهما فأسلم وعنق .. فلا قصاص) ؛ لعدم الكفاءة في أول أجزاء الجنائية .

وكان الأحسن أن يقول : رماهم ؛ ليشمل الحربي والمرتد عبد نفسه ، وأجيب عنه بأنه أشار إلى التوعين ملك نفسه والكافر بصفته من ردة وحرابة ، فهما مسألتان : الأولى : إذا رمى إلى حربي أو مرتد ثم أسلم الحربي أو المرتد^(١) ثم أصابه السهم .. فلا قصاص قطعاً .

والثانية : إذا رمى إلى عبد نفسه ثم أعتقه قبل الإصابة ، وهو أولى بالوجوب ؛ لأنه معصوم مضمون بالكافرة .

قال : (والمذهب : وجوب دية مسلم) ؛ اعتباراً بحالة الإصابة ، لأن حالة الرمي حالة سبب الجنائية ، وحالة الإصابة حالة تتحققها ، فكان الاعتبار بها أولى .

وكما لو حفر بئراً وهناك حربي أو مرتد فأسلم ثم وقع فيها .. فإنه يضمنه وإن كان عند السبب مهداً .

وقيل : لا يلزمه شيء ، وهو مذهب أبي حنيفة ؛ اعتباراً بحالة الرمي ، فإنه الداخل تحت الاختيار .

وقيل : تجب في المرتد دون الحربي ؛ لأن قتل الحربي مباح لكل أحد وقتل المرتد لا يجوز لغير الإمام فيفوض إليه ، ولو كان الرامي إلى المرتد هو الإمام .. فلا شيء عليه .

(١) في النسخ : (ثم أسلم النمي) والتصويب من هامش (م) .

**مُخْفَفَةٌ عَلَى الْعَاكِلَةِ . وَلَوْ أَرْتَهُ الْمَجْرُوحُ ثُمَّ مَاتَ بِالسَّرَايَةِ .. فَالنَّفْسُ هَدَرٌ ،
وَيَجُبُ قِصَاصُ الْجُرْحِ فِي الْأَظْهَرِ ..**

ويجري الخلاف : فيما إذا رمى إلى قاتل أبيه ثم عفا عنه قبل الإصابة ، وهو أولى بالوجوب من المرتد .

قال : (مخففة على العاقلة) كما لو رمى إلى صيد فأصاب آدميا ، وهذا ما جزم به في « المحرر » ، وحکى في « الشرح » في (الديات) فيه ثلاثة أوجه : دية عمد ، ودية شبه العمد ، ودية خطأ .

وعكس ذلك : لو جرح حربي مسلما ثم أسلم الجارح أو عقدت له الذمة ثم مات المجرح .. صحيح المصنف ^(١) : أنه لا ضمان ، وبه قطع البغوي .

قال : (ولو ارتد المجرح ثم مات بالسرaya .. فالنفس هدر) لا قصاص فيها ولا دية ولا كفارة ؛ لأنه لو قتله في هذه الحالة مباشرة .. لم يجب شيء ، فالسرaya أولى .

واحترز بقوله : (فمات بالسرaya) عما إذا اندملت بأن قطع يده ثم ارتد المقطوع واندللت يده ؟ فله القصاص .

قال : (ويجب قصاص الجرح في الأظهر) ؛ لأن القصاص في الطرف منفرد عن القصاص في النفس ومستقر فلا يتغير بما يحدث بعده ، كما لو قطع طرفه وجاء آخر فحز رقبته .. يجب على الأول قصاص الطرف وإن لم يجب عليهما قصاص النفس ، وهذا منصوص « المختصر » .

والثاني - وهو نص « الأم » ، واختاره الإصطخري - : لا يجب ؛ لأن الطرف تبع للنفس إذا صارت الجنائية قتلا ، فإذا لم يجب قصاص النفس لا يجب قصاص الطرف ، ولذلك لو قطع طرف إنسان فمات منه فعواوليه عن القصاص .. لم يكن له أن يقتضي الطرف .

(١) في هامش (د) : (في زوائد « الروضة ») .

وَيَسْتَوِيهِ قَرِيبُهُ الْمُسْلِمُ ، وَقِيلَ : أَلِإِمَامُ ، فَإِنْ أَفْضَى الْجُرْحُ مَالًا .. وَجَبَ أَكْثَرُ الْأَمْرَيْنِ مِنْ أَرْشِهِ وَدِيَتِهِ ، وَقِيلَ : أَرْشُهُ ، وَقِيلَ : هَدْرٌ

وَحَكَىْ أَبُو حَامِدُ الْإِسْفَارِيِّيِّ وَجَهَا ثَالِثًا : أَنَّهُ يَسْقُطُ الْقَصَاصُ وَالْأَرْشُ جَمِيعًا ، وَهُوَ فَاسِدٌ .

قال : (ويستوفي قريبه المسلم) ، المراد : قريبه الذي كان يرثه لو لا الردة ؛ لأن القصاص شرع للتشفي وذلك يتعلق بالقريب دون الإمام .

وعلى هذا : لو كان القريب صغيراً أو مجنوناً .. انتظر بلوغه وإفاقته ليستوفي .

قال : (وقيل : الإمام) كما يستوفي قصاص من لا وارث له ، ونسبة ابن كَعْج والماوردي إلى الأكثرين ، لكن الراافي ذكر : أن الآخذين بالأول أكثر ، وعلى الصحيح : يجوز للقريب العفو على مال على الأصح ويأخذه الإمام .

قال : (فَإِنْ أَفْضَى الْجُرْحُ مَالًا) وذلك كالجائفة والهاشمة (.. وَجَبَ أَكْثَرُ الْأَمْرَيْنِ مِنْ أَرْشِهِ وَدِيَتِهِ) ؛ لأن المتيقن ، فإذا كان الأرش أقل كالجائفة وقطع اليد الواحدة .. لم يُزد .

وكذلك إذا كانت دية النفس أقل ، كما إذا قطع يديه ورجليه فارتدى ومات ؛ لأنه لو مات بالسرaya مسلماً .. لم يجب أكثر منها ، فإذا مات مرتدًا .. كان أولئك أن لا يجب أكثر منها .

قال : (وقيل : أَرْشُهُ) أي : أَرْشُ الْجُرْحُ بِالْغَاءِ مَا بَلَغَ وَإِنْ زَادَ عَلَى دِيَةِ النَّفْسِ أَضْعَافًا ، فيجب في قطع يديه ورجليه ديتان ؛ لأن الأرش إنما يندرج في الدية إذا وجب ضمان النفس بتلك الجراحة ، والنفس هنا تلفت مهدرة ، فلو أدرجنا .. لأهدرنا ، فجعلت الردة قاطعة للإدراج قائمة مقام الاندماج .

وعلى كل حال : فالواجب لا يأخذ القريب منه شيئاً .

قال : (وقيل : هَدْرٌ) ؛ لأن الجراحة إذا سرت .. صارت قتلاً ، وصارت الأطراف تابعة للنفس ، والنفس مهدرة ، فكذلك ما يتبعها .

ولو أرتد ثم أسلم فمات بالسرaya.. فلا قصاص ، وقيل : إن قصرت الردة .. وجَبَ وَتَجْبُ الْدِيَةُ ، وَفِي قَوْلٍ : نِصْفُهَا ..

هذا كله إذا طرأ الردة بعد الجرح ، ولو طرأ بعد الرمي وقبل الإصابة^(۱) .. فلا ضمان بالاتفاق ؛ لأن حين جني عليه كان مرتدًا .

قال : (ولو ارتد) أي : المجروح (ثم أسلم فمات بالسرaya.. فلا قصاص) ؛ لخل حال الإهدار ، وتجب الكفاره ؛ لأنه انتهى إلى حالة لو مات فيها .. لم يجب القصاص ، فصار ذلك شبهة دارئة للقصاص^(۲) .

قال : (وقيل : إن قصرت الردة .. وجب) ؛ لأنها إذا قصرت .. لم يظهر فيها أثر للسرaya ، ثم الأصح : تخصيصهما بما إذا قصرت مدة الردة ، فإن طالت .. فلا قطعاً كما قال المصنف .

وقيل : بطردهما مطلقاً ؛ لأنه مضمون بالقصاص في حالي الجرح والموت ، فلا نظر إلى ما يتخللهما .

ومثله لو جرح ذمي ذمياً أو مستأمناً ، فتنقض والتحق بدار الحرب ، ثم جدد العهد ومات .

قال : (وتجب الديمة) أي : بكمالها في ماله ؛ نظراً لحالة الزهوق وهو فيها مسلم .

قال : (وفي قول : نصفها) ؛ توزيعاً على العصمة والإهدار ، وهذا صحة البغوي ، ومحله عند الجمهور : إذا طالت المدة وقلنا : لا قصاص ، وإلا .. فيقطع بكمالها .

وفي قول ثالث - خرجه ابن سريج - : يجب ثلثاها ؛ توزيعاً على الأحوال الثلاثة : حالي العصمة ، وحال الإهدار ، فيسقط ثلثها بإزاء السرaya في الردة .

(۱) في هامش (ص) : (أي : ثم أصحابه قبل العود إلى الإسلام ، وإن عاد قبل الإصابة .. وجبت الديمة . صرخ به في « الروضة » [١٦٩/٩]) .

(۲) في هامش (ص) : (فرع : رمي إلى مسلم فارتدى ثم عاد إلى الإسلام ثم أصحابه السهم .. فلا قصاص على المشهور) .

ولَوْ جَرَحَ مُسْلِمٌ ذَمِيًّا فَأَسْلَمَ أَوْ حُرًّا عَنْدَهُ فَعَتَقَ وَمَاتَ بِالسَّرَايَةِ . . فَلَا قِصَاصَ ،
وَتَجِبُ دِيَةُ مُسْلِمٍ ، وَهِيَ لِسَيِّدِ الْعَبْدِ ،

وعن القاضي الطبرى قول مخرج : إن الواجب أقل الأمرين من كل الديه وأرش
الجرحة .

وخامس : أقل الأمرين من كل الديه وأرش الجنائية ، وحكاه الرافعى .

وسادس : يجب أرش الجرح ويسقط ضمان السراية .

قال : (ولو جرح مسلم ذميا^(۱) فأسلم أو حر عبداً فعتق ومات بالسرایة . . فلا
قصاص) ؛ لأنه لم يجن على مكافئه ، وأشار المصنف بهذا إلى ما يغير مقدار الديه ،
واقتصر في الكتاب على التغير بالزيادة ، وسيأتي في آخر الفصل التغير بالنقص .
والضابط فيما : اعتبار حال الموت ؟ لأن الضمان بدل التالف فينظر فيه إلى حال
التلف .

واحتذر بقوله : (مات بالسرایة) عما إذا مات بعد الاندماج ؟ فإنه يجب أرش
الجنائية .

والواجب في العبد لسيده ، فإذا قطع يديه ومات بعد اندماجه .. وجب كمال قيمته
مطلقاً .

وقيل : إن اندمل بعد العتق .. وجب دية حر .

قال : (وتجب دية مسلم) ؛ لأن الجرح^(۲) مضمون والزيادة في المضمون لازمة
كزيادة المغصوب ، ولأن الاعتبار في قدر الديه بحال استقرارها بالموت ، ألا ترى أنه
إذا مات من قطع اليدين .. تجب دية بعد أن كانت نصفاً ، وإذا مات من قطع اليدين
والرجلين .. تجب دية بعد أن كانت ديتين .

وإنما لم يجب القصاص ؛ لأنه لم يقصد قتل المكافئ فكان شبيهه .

قال : (وهي لسيد العبد) سواء كانت الديه مثل القيمة أو أقل ؟ لأنه استحق لهذا
القدر بالجنائية الواقعه في ملكه .

(۱) في هامش (ص) : (أي : أو نحوه كمعاهد ومستأمن) .

(۲) في النسخ : (لأن القطع) ، والتصوير من هامش (م) .

فإن زادت على قيمته . فالزيادة لورثته . ولو قطع يده عبد فعتق ثم مات بالسراية . فليس ب أقل الأمرين من الديمة الواجبة ونصف قيمته ، وفي قوله : الأقل من الديمة وقيمتها . ولو قطع يده فعتق فجرحه آخرين ومات بسرايتهم . فلا قصاص على الأول إن كان حراً ، ويجب على الآخرين

قال : (فإن زادت) أي : الديمة (على قيمتها . فالزيادة لورثته) ؛ لأنها وجبت بسبب الحرية .

وقال المزني : إذا كانت القيمة أكثر . وجبت بكمالها وصرفت إلى السيد .

قال : (ولو قطع يد عبد فعتق ثم مات بالسراية . فليس ب أقل الأمرين من الديمة الواجبة ونصف قيمته) ، وهو أرش الطرف المقطوع في ملكه لو اندملت الجراحة ؛ لأن السراية لم تحصل في الرق حتى تعتبر في حق السيد . فإن كان كل الديمة أقل . فلا واجب غيره ، وإن كان نصف القيمة أقل . فهو أرش الجنابة الواقعة في ملكه .

قال : (وفي قوله : الأقل من الديمة وقيمتها) أي : من كل الديمة وكل القيمة ؛ لأن السراية حصلت بجنابة مضمونة للسيد ، وقد اعتبرنا السراية حيث أوجبنا دية النفس ، فلا بد من النظر إليها في حق السيد ، فنقدر موته رقيقاً وموته حراً ، ونوجب للسيد أقل العوضين ، فإن كان قدر الديمة أقل . فليس على الجناني غيرها ومن إعناق السيد جاء النقصان ، وإن كانت القيمة أقل . فالزيادة وجبت بسبب الحرية ، فليس للسيد إلا قدر القيمة الذي كان يأخذه لو مات رقيقاً .

قال : (ولو قطع يده فعتق فجرحه آخرين ومات بسرايتهم . فلا قصاص على الأول إن كان حراً) ؛ لعدم المكافأة حال الجنابة .

قال (ويجب على الآخرين) أي : قصاص الطرف قطعاً ، وكذا النفس على المذهب ؛ لأنهما كفان ، وسقوطه عن الأول بمعنى فيه ، فأشبهه شريك الأب .

وسكت المصنف عن الديمة ، وهي دية حر موزعة على الجنابيات الثلاث كل واحد ثلثها ؛ لأن جروحهم صارت قتلاً بالسراية .

ولا حق للسيد فيما يجب على الآخرين ، وإنما يتعلق بما يؤخذ من الجناني عليه في

فصلٌ :

يُشَرِّطُ لِقَصَاصِ الْطَّرْفِ وَالْجُرْحِ مَا يُشَرِّطُ لِلنَّفْسِ

الرق ؛ لأنه الذي جنى على ملكه ، والآخران جنيا على حر ، فله في مسألتنا الأقل من ثلث الديه وأرش الجراحة في ملكه ، وهو نصف القيمة ، وقيل : الأقل من ثلث الديه وثلث القيمة .

أما إذا تغير الحال بالنقص ؛ بأن جنى على يهودي فتمجس ، فإن قلنا : يقر عليه .. وجبت دية مجوسى ، وإلا .. فكالردة ، فيجب الأقل من أرش الجنائية على يهودي ودية نفسه ، وقيل : الأرش بالغاً ما بلغ^(١) .

تتمة :

كل جرح أوله غير مضمون لا ينقلب مضموناً بتغير الحال في الانتهاء ، وإن كان مضموناً في الحالين .. اعتبر في قدر الضمان الانتهاء ، وفي القصاص تعتبر الكفاءة في الطرفين والوسط .

قال : (فصل :

يشترط لقصاص الطرف والجرح ما يشترط للنفس) ، فكما يعتبر في القتل أن يكون عمداً محضاً عدواً ، كذلك يعتبر في الطرف ؛ لقوله تعالى : « وَالْجُرْحُ وَقَصَاصُه » .

فلا يتعلق القصاص بالجرحات وإبابة الأطراف إذا كانت خطأ أو شبه عمد .

ومن صور الخطأ : أن يقصد بالحجر جداراً فيصيب رأس إنسان فيوضمه .

ومن صور شبه العمد : أن يضرب رأسه بلطمة أو حجر لا يشج غالباً ؛ لصغره ، فيتورم الموضع إلى أن يتضخم العظم .

(١) في هامش (ص) : (وفيما نستحسن منه القولان السابقان : فعلى الأظهر : أقل الأمرين من ثلث الديه وثلث القيمة ، وعلى الثاني : الأقل من ثلث الديه وأرش ما أتلف في ملكه ، وهو نصف القيمة ، كما رأيته في بعض نسخ « شرح المنهاج » الأخرى ، ولعل فيه تصحيحاً من الكاتب ؛ إذ الأظهر : إنما هو المذكور ثانياً ، وعبارة « الروض » : وإن عفا عن القصاص على الديه فعلى الأول الثالث منها ، للسيد منه الأقل منه ومن نصف المال الثابت ، أي : الواجب بالقطع في الرق ، فتأمل .. تفهم) .

وَلَوْ وَضَعُوا سِيفاً عَلَىٰ يَدِهِ وَتَحَامَلُوا عَلَيْهِ دَفْعَةً فَأَبَانُوهَا.. قُطِّعُوا

وقد يكون الضرب بالعصا الخفيفة والحجر المحدد عمداً في الشجاج؛ لأنه يوضح غالباً، ويكون شبه عمد في النفس؛ لأنه لا يقتل غالباً.

وكذلك يشترط لقصاص الطرف والموضحة: أن يكون الجاني مكلفاً ملتزماً للأحكام، وفي المجنى عليه: أن يكون معصوماً؛ فمن لا يقتل به الشخص لا يقطع طرفه، بطرفه، ومن يقتل به يقطع طرفه بطرفه.

ولا يشترط في قصاص الطرف التساوي في البدل كما لا يشترط في قصاص النفس؛ فتقطع يد العبد بالعبد، والرجل بالمرأة، وبالعكس، ويد الذمي بيد المسلم، والعبد بالحر، دون العكس.

وقال أبو حنيفة: إنما يجري قصاص الطرف بين حررين أو حرتين، ولا يجري بين العبدين، ولا بين العبد والحر، ولا بين الذكر والأئمّة.

لنا: أن من قتل بغيره.. وجوب قطع طرفه بطرفه عند السلامة كالحررين.

والمراد بـ(الطرف): ماله حد ينتهي إليه، كاليد والرجل والأذن وبـ(الجرح): ما كان في الرأس والوجه والجسد، إلا أن اقتصار المصنف عليهما فيه قصور؛ فإن إزالة المتفعة كذلك، فلو قال: ما دون النفس.. كان أعم.

وقد تفترق النفس والطرف فيما إذا قتل السيد مكاتبته؛ فإنـه لا يضمنـه، ولو قطع طرفـه.. ضـمنـه^(١)؛ لأنـ الكتابة تبطل بقتـله فيـمـوتـ علىـ مـلكـ السـيدـ، ولاـ تـبـطلـ بـقطـعـ الـطـرفـ، وأـرـشـهـ كـسـبـ لهـ فـيـجـبـ ذـلـكـ لـهـ، وـهـذـاـ شـيءـ يـضـمـنـ بـعـضـهـ وـلـاـ يـضـمـنـ كـلـهـ، عـكـسـ الشـاةـ الـمـعـجـلـةـ كـمـاـ تـقـدـمـ.

قال (ولو وضعوا سيفاً على يده وتحاملوا عليه دفعه فأبأنوها.. قطعوا) كما في النفس، وهذا بخلاف ما لو سرق رجلان نصاباً؛ فإنه لا قطع؛ لأن القطع في السرقة حد الله تعالى والحدود بالمساهمات أحق، بخلاف القصاص الذي هو حق آدمي.

واحتـرـزـ بـقولـهـ: (وـتـحـامـلـواـ عـلـيـهـ) عـماـ إـذـاـ تمـيـزـ فعلـ بعضـهـ منـ بعضـ؛ بـأـنـ كانـ

(١) في هامش (ص): (هـذـاـ الصـفـرـ عـلـيـهـ أـنـهـ يـقـتـلـ بـهـ).

وَشِجَاجُ الرَّأْسِ وَالْوَجْهِ عَشْرٌ : حَارِصَةٌ ، وَهِيَ الَّتِي تُشَقُّ الْجِلْدَ قَلِيلًا ،

قطع هذا من جانب وهذا من جانب حتى التقت الحديدتان ، أو قطع أحدهما بعض العضو وجاء آخر قطع الباقى ؛ فلا قصاص على واحد منها ، بل الواجب على كل منها الحكومة على ما يليق بجنايته ، وينبغي أن يبلغ مجموع الحكومتين دية اليد .

وعن صاحب « التقريب » حكاية قول : أنه يقطع من كل واحد منهمما بقدر ما قطع إن أمكن ضبطه ، وكذا لو جرأ حديدة جرأ المنشار .

وعند الجمهور : أنهمما فعلان متميزان .

وقال ابن كج : هو اشتراك يجب به القصاص .

وقال الإمام إن تعانا في كل جذبة وإرسالة .. فاشتراك ، وإن جذب كل إلى نفسه وفتر عن الإرسال إلى صاحبه .. فكقول الجمهور .

قال : (وشجاج الرأس والوجه عشر) .

الجنيات فيما دون النفس ثلاثة أنواع : شق ، وقطع بين عضواً ، وإزالة منفعة من غير شق وقطع . وكذلك رتبها المصنف .

فال الأول : (الشجاج) ، وهي - بكسر الشين - جمع : شَجَةٌ ، بفتحها ، وهي : الجرح في الرأس والوجه ، وفي غيرهما تسمى : جراحة ، ودليل كونها عشرًا ؛ استقراء كلام العرب .

وعباره المصنف تقتضي : أن العشر تتصور في الوجه ، ولا شك في تصورها في الجبهة ، وتتصور فيما عدا المأمومة والدامغة في الخد وقصبة الأنف والحنك الأسفل .

قال : (حارصة) بحروف مهملات ، وبدأ بها ؛ لأنها أولهن .

قال : (وهي التي تشق الجلد قليلاً) كالخدش ، وتسمى : القاشرة ، وفسرها صاحب « المهدب » وغيره بأنها تكشف الجلد .

وتسمى : الحرية أيضاً ، يقال : حرص القصار الثوب : إذا خدشه وشقه بالدق .

وَدَامِيَّةٌ تُدْمِيَهُ ، وَبَاضِعَةٌ تَقْطَعُ الْلَّحْمَ ، وَمُتَلَاحِمَةٌ تَغْوَصُ فِيهِ ، وَسِمْحَاقٌ تَبْلُغُ
الْجِلْدَةَ الَّتِي بَيْنَ الْلَّحْمِ وَالْعَظْمِ ، وَمُوْضِحَةٌ تُوضِّحُ الْعَظْمَ ،

قال (ودامية تدميه) ، المراد : تدمي موضعها ولا يقطر منها دم ، فإن سال منها دم .. فهي الدامجة ، كذا قاله أهل اللغة .

وذكر الإمام والغزالى في تفسيرها : سيلان الدم ، وهو خلاف ما اشتهر عن لفظ الشافعى ، وجعله المصنف خلاف الصواب .

وما قاله الإمام والغزالى قاله القاضي حسين ، ونقله ابن داود عن ابن الأعرابى ، ونص عليه الجوهرى في فصل (بضع) ، فقال : الباضعة : الشجة التي تقطع الجلد وتشق اللحم وتدمى إلا أنه لا يسيل الدم ، فإن سال .. فهي الدامية ، هذَا لفظه ، لكنه ذكر ما يخالفه في فصل (دمي) ، فقال : والدامية : الشجة التي تدمى ولا تسيل .

قال : (وباضعة تقطع اللحم) أي : تشقه شقاً ضيقاً ، من البعض ، وهو :
القطع .

(البعض) : القطعة من اللحم ، قال صلى الله عليه وسلم : « فاطمة بضعة
مني » ^(١) .

قال : (ومتلاحمة تغوص فيه) ولا تبلغ الجلدة التي بين اللحم والعظم ، وقد
تسمى : اللاحمة .

قال : (وسمحاق تبلغ الجلدة التي بين اللحم والعظم) ، سميت بذلك ؛ لأن
الجلدة يقال لها : السمحاق ، وكل جلد رقيقة فهي سمحاق .

وقد تسمى هذه الشجة : الملطا والمملطة واللاتية .

قال : (وموضحة توضح العظم) أي : تخرق اللحم وتبدى وضع العظم .
يقال : وضع الأمر وضوها إذا تبين ، وهذا يقتضي اعتبار ظهوره ، وليس
كذلك ، بل لو غرز ميلاً حتى انتهى إلى العظم وسله .. فهي موضحة على المذهب ،

(١) أخرجه البخاري (٣٧١٤) ، ومسلم (٢٤٤٩) .

وَهَاشِمَةُ تَهْشِمُهُ ، وَمُنْقَلَةٌ تَنْقُلُهُ ، وَمَأْمُومَةٌ تَبْلُغُ خَرِيطَةَ الدَّمَاغِ ، وَدَامِغَةٌ تَخْرِقُهَا .
وَيَجِبُ الْقِصَاصُ فِي الْمُوضِحَةِ فَقَطْ ،

كما قاله الرافعي في (الفصل الثالث) في المماثلة ، وفي (الباب الثاني) في دية ما دون النفس ، ولهذا قال في «المطلب» : المراد : أن يكشفه بحيث يقرعه المرود وإن كان غير مشاهد لأجل الدم الذي يستره .

قال : (وهاشمة تهشمها) أي : تكسره ، سواء أوضحته أم لا ، ويقال للنبات اليابس المتكسر : هشيم ، قال تعالى : «فَأَضَيَّحَ هَشِيمًا نَذْرُهُ الْرَّيْثُ» .

قال : (ومنقلة تنقله) أي : من موضع إلى موضع ، ويقال : هي التي تكسر وتنتقل .
ويقال : هي التي تكسر العظم حتى يخرج منها فراش العظام .
والفرashaة : كل عظم رقيق .

قال : (ومأمومة تبلغ خريطة الدماغ) المحيطة به ، ويقال لها : الأمة أيضاً .

قال : (ودامغة تخرقها) ؛ بأن تصل إلى نفس (الدماغ) ، وهو : حشو الرأس ،
وهذه مذففة غالباً .

فهذه العشرة هي المشهورة ، قال الجوهري : وزاد أبو عبيد الدامعة - بالعين
المهملة - بعد الدامية ، ولذلك جعلها الماوري أحد عشر .

قال : (ويجب القصاص في الموضحة فقط) ؛ لتسير ضبطها واستيفاء مثلها ،
وادعى المتولي في ذلك الإجماع .

وفي «سنن البيهقي» [٦٥/٨] عن العباس بن عبد المطلب : أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : «لا قود في المأمومة ولا الجائفة ولا المنقلة» .

وفي «أحكام عبد الحق» : أن النبي صلى الله عليه وسلم لم يقض فيما دون الموضحة بشيء إذا كان كذلك بغير الحكومة .

وروى طاووس : أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : «لا قصاص فيما دون
الموضحة من الجراحات» ^(١) .

(١) أخرجه البيهقي (٨/٨٣) ، وعبد الرزاق (١٧٣١٦) .

وَقِيلَ : وَفِيمَا قَبْلَهَا سِوَى الْحَارِصَةِ . وَلَوْ أَوْضَحَ فِي بَاقِي الْبَدَنِ أَوْ قَطَعَ بَعْضَ مَارِنِ أَوْ أَذْنِ أَوْ لَمْ يُبْنِهِ . وَجَبَ الْقِصَاصُ فِي الْأَصْحَاحِ

ولا قصاص فيما بعد الموضحة ؛ لأنّه لا تؤمن الزيادة والنقسان في طول الجراحة وعرضها ، ولا يوثق باستيفاء المثل ، ولذلك يمتنع القصاص في كسر العظام كما سيأتي .

قال : (وقيل : وفيما قبلها سوى الحارصة) ، قال في «الدقائق» : (هذا الاستثناء زيادة في «المنهاج» لا بد منها ؛ فإن الحارصة لا قصاص فيها مطلقاً قطعاً وإنما الخلاف في غيرها) اهـ

وذكر ابن الرفعة : أن كلام الماوردي والفوراني والمتولي يفهم خلافاً فيها .

قال : (ولو أوضح في باقي البدن أو قطع بعض مارن أو أذن أو لم يبنيه .. وجوب القصاص في الأصح) ، أما الأول.. فلقوله تعالى : «وَالْجُرُوحَ قِصَاصٌ» ، ولتيسير المثل ؛ فإنه يتنهى إلى عظم يؤمن معه الحيف كالرأس والوجه .

والثاني : لا يجب كما لا يجب فيه أرش مقدر ، ولأن الخطير في الجراحة على الرأس والوجه أعظم ، والشين الحاصل فيها أقبح^(١) .

وأما في الثانية ، وهي ما إذا قطع بعض الأذن أو بعض (المارن) ، وهو : ما لان من الأنف ، ولم يبنيه .. فيجب فيه القصاص ؛ لإمكان الاطلاع عليهم وتقدير المقطوع بالجزئية كالثلث والنصف ، ويستوفى من الجاني مثله ، ولا نظر إلى مساحة المقطوع ، وقد تختلف الأذنان كبيرة وصغرى .

وكلام المصنف يفهم : أنه إذا أبانه لا يكون كذلك ، وليس كذلك ، بل الصحيح الوجوب ، وهو أولى به من غير الإبانة ، ولذلك عبر في «الروضة» في المبان بالصحيح ، وفي غيره بالأظهر ، فالتفييد حينئذ بعدم الإبانة لا فائدة له . وإبانة بعض اللسان والحسنة بعض الأذن يقتضي فيه على الصحيح .

(١) في هامش (ص) : (أي : نوجب القصاص في جراحتيهما الموضحة للتنفيذ ، ولم تجب في موضحة غيرهما ؛ لخفة الأمر فيه) .

وَيَجِبُ فِي الْقَطْعِ مِنْ مَفْصِلٍ حَتَّىٰ فِي أَصْلٍ فَخِذٍ وَمَنْكِبٍ إِنْ أَمْكَنَ بِلَا إِجَافَةٍ ،
وَإِلَّا .. فَلَا عَلَى الصَّحِيحِ . وَيَجِبُ فِي فَقْءٍ عَيْنٍ وَقَطْعٍ أَذْنٍ وَجَفْنٍ وَمَارِنٍ وَشَفَةٍ
وَلِسَانٍ وَذَكَرٍ وَأَثْنَيْنِ ، ..

فرع :

قطع يداً أو عضواً وبقي المقطوع معلقاً بجلدة.. وجوب القصاص أو كمال الدية ؛ لأنه أبطل فائدة العضو ، ثم إذا انتهى القطع في الاقتصاص إلى تلك الجلدة.. فقد حصل الاقتصاص ، ثم يراجع أهل الخبرة وي فعل ما فيه المصلحة من قطع أو ترك .

قال : (ويجب في القطع من مفصل) وهو بفتح الميم وكسر الصاد ، واحد : مفاصل الأعضاء ، كالأنامل والكوع والمرفق ومفصل القدم والركبة ، كل ذلك ؛ لأنضباطه^(١) .

قال : (حتى في أصل فخذ ومنكب إن أمكن بلا إجافة) ؛ لأن المقصود المساواة ، فمتى حصلت .. فعلت .

قال : (ولإلا.. فلا على الصحيح) أي : إذا لم يمكن القصاص إلا بالإجافة.. لم يقتضي ، سواء أجافه الجاني أم لا ؛ لأن الجواب لا تنضبط ضيقاً واسعة وتأثيراً ونكأة ، ولذلك لم يجز القصاص فيها .

والثاني : أنه يقتضي إذا كان الجاني قد أجا في وقال أهل النظر : يمكن أن يجا في مثل ذلك .

قال : (ويجب) القصاص (في فقاء عين وقطع أذن وجفن ومارن وشفة ولسان وذكر وأثنين) ؛ لأن لها نهايات مضبوطة وإن لم يكن مفصل ، ويجري أيضاً في الأذن والمارن واللسان ؛ لأن له حداً ينتهي إليه ، فأشبه الأنف .

وقال أبو إسحاق : لا قصاص في اللسان ؛ لأنه لا يمكن استيعابه إلا بقطع غيره ، وفي الشفة وجه عن أبي حامد .

(١) في هامش (ص) : قال الراغبي : المفصل : موضع اتصال عضو بعضو على منقطع عظمين برباطات واصلة ، وقد يكون ذلك على سبيل المجاورة المحضة ، وقد يكون مع دخول عضو في عضو ، كما في المرفق والركبة) .

قال : (وكذا أليان وشفران في الأصح) ؛ لأن لها حداً تنتهي إليه .

والثاني : لا ؛ لأنه لا يمكن الاستيفاء إلا بقطع غيره .

وادعى الإمام في الأللين : اتفاق الأصحاب عليه .

و(الأللين) : ثانية ألية ، وفي لغة قليلة : أليان بزيادة التاء ، وبها جاءت رواية البخاري عن سهل بن سعد : أن النبي صلى الله عليه وسلم قال في حديث عويم العجلاني : « إن جاءت به عظيم الأللين » .

وفي حديث ابن عباس : « سابع الأللين » بإثبات التاء في الروايتين .

وكذلك في حديث أبي واقد الليثي .

و(الشفران) بضم الشين المعجمة : طرفا جانب الفرج ، وسيأتي ضبط ذلك في (الديات) .

أما الذكر .. فيؤخذ بعضه ببعض على الأصح باعتبار الجزئية ، ويؤخذ ذكر الفحل بذلك الشخصي ، والمحتون بالأغلف ، وكذلك عكسه .

وقطع في « الروضة » بوجوب القصاص في الجفن ، وليس كذلك ؛ فقد حكى الرافعي^(١) عن بعض الأصحاب : أنه لا قصاص فيه ، والرافعي لم يدع القطع بذلك ، ثم قال الرافعي : ولا قصاص في إطار السه ؛ لأنه ليس له حد مقدر ، وهي بكسر الهمزة وتحقيق الطاء المهملة ، أي : أطراف حلقة الدبر ؛ لأن المحيط بالحلقة لا ضابط له .

ووقع في « الروضة » بخط المصنف : إطار الشفة ، وهو تصحيف ووهم ؛ فإن القصاص يجب في أطراف الشفة بالجزئية كالثالث والرابع لا بالمساحة .

وسكت المصنف عن القصاص في الثدي يشعر بأنه لا قود فيه ، وهو الذي نقله الرافعي عن « التهذيب » في (كتاب الديات) ؛ لأنه لا تمكن رعاية المماثلة فيه ، ثم

(١) في (ز) و(ت) : (ابن الرفعة) .

وَلَا قِصَاصٌ فِي كَسْرِ الْعِظَامِ ، وَلَهُ قَطْعٌ أَقْرَبٌ مَفْصِلٍ إِلَى مَوْضِعِ الْكَسْرِ وَحُكُومَةُ الْأَبَاقِي . وَلَوْ أَوْضَحَهُ وَهَشَمَ . أَوْضَحَ وَأَخْذَ خَمْسَةً أَبْعِرَةً . وَلَوْ أَوْضَحَ وَنَقَّلَ . أَوْضَحَ وَلَهُ عَشَرَةً أَبْعِرَةً . وَلَوْ قَطَعَهُ مِنَ الْكُوعِ . فَلَيْسَ لَهُ التِقَاطُ أَصَابِعِهِ ، . . .

قال : ولك أن تمنع ذلك وتقول : الثدي هو الشاخص ، وهو أقرب إلى الضبط من الشفتين والألبيتين ونحوهما . اهـ

ولم يتذكر رحمه الله أنه قال عقب (باب العفو عن القصاص) : (ويقطع الثدي بالثدي ، وفيما إذا لم يتدل وجهه : أنه لا يقطع ؛ لأنَّه لا يتميز عن لحم الصدر) .

قال : (ولا قصاص في كسر العظام) ؛ لعدم انضباطها إلا في السن على خلاف يأتي فيها .

قال : (وله قطع أقرب مفصل إلى موضع الكسر وحكومة الباقي) ؛ لتعذر القصاص ، وله أن يغفو ويعدل إلى المال .

وعند أبي حنيفة : لا يجمع بين القطع والمال ، بل يسقط القصاص ويجب المال .

قال : (ولو أوضحه وهشم .. أوضح) ؛ لإمكان القصاص في الموضحة .

قال : (وأخذ خمسة أبعرة) ؛ لتعذر القصاص في الهشم ، وهذا المأخوذ هو أرش ما بين الموضحة والهاشمة .

قال : (ولو أوضح ونَقَّل.. أوضح وله عشرة أبعرة) ؛ لما تقدم .

ولو أوضح وأمَّ . فله أن يوضح ويأخذ ما بين أرش الموضحة والمأمومة ، وهو ثمانية وعشرون وثلث ؛ فإن في المأمومة ثلث الديمة .

قال : (ولو قطعه من الكوع.. فليس له التقاط أصابعه) ؛ لأنَّه قادر على محل الجنائية ، ومهما أمكن بالمماطلة لا يعدل عنها .

و(الكوع) بضم الكاف ، ويقال له : الكاع : طرف الزند الذي يلي الإبهام ، يقال : فلان أحمق يمتخط بکوعه ، والأکوع : المعوج الكوع .

وأما (البوع) بالياء الموحدة.. فهو : العظم الذي عند أصل الإبهام من الرجل ، ومنه قولهم : لا يعرف کوعه من بوعه ، أي : لا يدرى من غباوته ما اسم العظم الذي

فَإِنْ فَعَلَهُ .. عُزْرٌ وَلَا غُرْمٌ ، وَالْأَصَحُّ : أَنَّ لَهُ قَطْعَ الْكَفَّ بَعْدَهُ . وَلَوْ كَسَرَ عَضْدَهُ
وَأَبَانَهُ .. قُطْعَ مِنَ الْمِرْفَقِ ، وَلَهُ حُكْمَةُ الْبَاقِي ، فَلَوْ طَلَبَ الْكُوعَ .. مُكْنَّ فِي
.....
الْأَصَحُّ ..

عند إيهام يده من الذي عند إيهام رجله .

قال : (فَإِنْ فَعَلَهُ .. عُزْرٌ) ؛ لعدوله عن المستحق .

قال : (وَلَا غُرْمٌ) ؛ لأنَّه يستحق إتلاف الجملة ، فلا يلزمَه بإتلاف البعض غرم ،
كما أنَّ مستحق القصاص في النفس لو قطع طرفاً من الجاني .. لا يلزمَه غرم .

قال : (وَالْأَصَحُّ : أَنْ لَهُ قَطْعَ الْكَفَ بَعْدَهُ) ، كما أنَّ مستحق النفس لو قطع يد
الجاني .. له أنَّ يعود ويحرُّ رقبته .

والثاني : ليس له قطع الكف بعد لقط الأصابع ؛ لأنَّه أخذ ما يقابل الديمة وزاد
الماء .

وعلى المذهب : لو ترك قطع الكف وطلب حكمتها .. لم تجب ؛ لأنَّ حكومة
الكف تدخل في دية الأصابع ، وقد استوفى الأصابع المقابلة بالديمة .

قال : (ولو كسر عضده وأبنته .. قطع من المرفق) ؛ لأنَّه أقرب مفصل إلى محل
الجنابة .

قال : (وله حُكْمَةُ الْبَاقِي) ؛ لتعذر القصاص فيه ، وهذا الصورة كانت تعلم من
قوله قبل هذا : (وله قطع أقرب مفصل إلى موضع الكسر ، والحكومة للباقي) .

قال : (فَلَوْ طَلَبَ الْكُوعَ .. مُكْنَّ فِي الْأَصَحِّ) ؛ لأنَّه عاجز عن القطع في محل
الجنابة ، وهو بالعدول إلى الكوع تارك بعض حقه ، فلا يمنع منه .

والثاني : المنع ؛ لعدوله عما هو أقرب إلى محل الجنابة ، ولا ترجيح في
«الشرح» ولا في «الروضة» هنا ، والراجح في «الشرح الصغير» : عدم التمكين ،
والمعتبر ما في «المنهاج» .

ولو أراد لقط الأصابع .. لم يمكن ؛ لأنَّ فيه تعديل الجراحة ، وذلك عظيم
الموقع . فإنَّ اقتصر على إصبع واحدة .. فالقياس : أنه على الوجهين في قطع

وَلَوْ أَوْضَحَهُ فَذَهَبَ ضَوْءُهُ . أَوْضَحَهُ ، فَإِنْ ذَهَبَ الضَّوْءُ وَإِلَّا . أَذْهَبَهُ بِأَخْفَى
مُمْكِنٍ كَتَقْرِيبٍ حَدِيدَةٍ مُحْمَاءٍ مِنْ حَدَقَتِهِ

الكوع ، وإذا قلنا : ليس له أن يقطع من الكوع ، فلو قطع ثم أراد القطع من المرفق ..
لم يمكن .

فرع من «الأم» :

لو شق كفه حتى انتهى إلى مفصل ثم قطع من المفصل أو لم يقطع .. اقتصر منه إن
قال أهل الخبرة : يمكن أن يفعل به مثله .

قال : (ولو أوضحه فذهب ضوءه .. أوضحه ، فإن ذهب الضوء ، وإلا .. أذهب
بأخفٍ مُمْكِنٍ كتقريب حديدة مhma من حدقته) ، شرع يتكلم في المنافع والمعانى
وهما يضمنان بالإذهاب كالأطراف ، غير أنه لا تمكن مباشرتهما بالتفويت ، وإنما
يفوتان على وجه التبعية لمحالهما ، فإذا أوضح رأسه فذهب ضوء عينه .. فالنص : أنه
يجب القصاص في الضوء كما يجب في الموضحة .

ونص فيما إذا قطع إصبعه فسرى إلى الكف أو إلى إصبع آخر بتأكل أو بشلل : أنه
لا يجب القصاص في محل السراية .

والفرق : أن الأجسام تنال بالجناية ، فالجناية على غيرها لا تعد قصدًا إلى
تفويتها ، وضوء البصر لا يباشر بالجناية ، فطريق تفويتها الجناية على محله أو على
ما يجاوره ويتعلق به ، فضمن بالقصاص كالنفس .

وقيل : في مسألة الضوء قولان ، ولا قصاص في المتأكل قطعاً ، حكاه الرافعي ،
وأسقطها من «الروضة» .

ولأهل الخبرة طرق في إبطالها ، كتقريب حديدة مhma إلى العدقة أو طرح الكافور
فيها .

ولو هشم رأسه فذهب ضوء عينيه .. عولج بما يزيل الضوء ، ولا يقابل الهشم
بالهشم .

قال الجوهرى : يقال : أحmit الحديد في النار ، فهو محمى ، ولا يقال : حميته .

وَلَوْ لَطَمَهُ لَطَمَهُ تُذَهِّبُ ضَوْءَهُ غَالِبًا فَذَهَبَ.. لَطَمَهُ مِثْلَهَا ، فَإِنْ لَمْ يَذَهَبْ .. أَذَهَبَ . وَالسَّمْعُ كَالْبَصَرِ يَجِدُ الْقَصَاصَ فِيهِ بِالسَّرَايَةِ ، وَكَذَا الْبَطْشُ وَالذُوقُ وَالشَّمْ فِي الْأَصْحَاحِ

قال : (ولو لطمه لطمة تذهب ضوءه غالباً فذهب .. لطمه مثلها) ؛ طلباً للتماثلة ، أما اللطم والضرب الذي لا يوجب شيئاً مما ذكره .. فالواجب فيه : التعزير .

قال الجوهرى : (اللطم) : الضرب على الوجه بباطن الراحة ، وفي المثل : (لو ذات سوار لطمنى) قالته امرأة لطمتها من ليست لها بكفاء .

قال : (فإن لم يذهب .. أذهب) أي : بالمعالجة ، المراد : ذهابه من العينين معاً ، فإن ذهب من إحداهما .. لم يلطم ؛ لاحتمال أن يذهب منهما ، بل يفعل به كما سيأتي .

وفي وجه - صححه البغوي واستحسنه الرافعى - : أنه لا يقتضى في اللطمة ؛ لعدم انضباطها .

قال : (والسمع كالبصر يجب القصاص فيه بالسرایة) ؛ لأن له محلاً مضبوطاً ، كذا صححه الإمام رواية ونقلأ ، وجعلهما صاحب « التقريب » أيضاً في درجة ، ويليهما الكلام ، ويليه البطش ، ويليه العقل .

وفي « المهدب » : أنه لو جنى على رأسه فذهب عقله ، أو على أنفه فذهب شمه ، أو على أذنه فذهب سمعه .. لم يجب القصاص في العقل والشم والسمع ؛ لأن هذه المعانى في غير محل الجنائى فلا يمكن القصاص فيها .

قال : (وكذا البطش والذوق والشم في الأصح) ؛ لما قلناه ، ولأهل الخبرة طرق في إبطالها أيضاً .

والثانى : المنع ؛ لأن هذه المعانى لا يمكن القصاص فيها .

فإن قيل : اقتصر المصنف من الحواس على أربعة ولم يذكر اللمس ، وقال البارزي : إنه في معنى باقى الحواس ، ولهذا أطلقه في « الحاوي » .. فالجواب : أنه لم يذكره ؛ لأن زواله إن كان بزوال البطش .. فقد ذكره ، وإن لم يزول البطش .. لم

وَلَوْ قَطَعَ إِصْبَاعاً فَتَأَكَّلَ غَيْرُهَا.. فَلَا قِصَاصٌ فِي الْمُتَأَكَّلِ

يتتحقق زوال اللمس ، فإن فرض تخدُرٍ .. وجبت الحكومة لا القصاص .
قال : (ولو قطع إصبعاً فتأكل غيرها .. فلا قصاص في المتأكل) ؛ لعدم تتحقق
العمدية ، لهذا هو المنصوص .

وفيه قول مخرج من ذهاب الضوء بالموضحة : إنه يجب القصاص كما تقدم .
وقال أبو حنيفة : يسقط قصاص الإصبع بالسرایة إلى الكف .

لنا : أنها جنائية مضمونة بالقصاص ، لو لم تسر .. فلا يسقط القصاص فيها
بالسرایة ، كما لو قطع يد حامل فسرى إلى جنينها فسقط ميتاً .

تممة :

علم من نفيه القصاص خاصة : وجوب الدية على الجاني ، وتجب حالة في ماله ؟
لأنها سراية جنائية عمدة وإن جعلناها خطأ في سقوط القصاص .
وقيل : على العاقلة ؛ لأننا قدرناها في حكم الخطأ .

وإذا اقتصر على إصبع .. وجب أربعة أخماس الدية للأصابع الأربع الظاهرة
بالسرایة ، ولا تجب لمنابتها من الكف حكومة ، بل تدخل في ديتها .

* * *

خاتمة

ضرب يده فتورمت ثم سقطت بعد أيام .. وجب القصاص ، حكاہ الشیخان في
« الفروع المثورة » قبیل (الديات) عن البغوي ، وخالف ما نحن فيه ؛ لأن جنائيته
على جميع البدن وجميع النفس ، فتأخير سقوطه لا يمنع القود ، والله أعلم .

* * *

بَابُ كَيْفِيَّةِ الْقِصَاصِ وَمُسْتَوْفِيهِ وَالْاُخْتِلَافُ فِيهِ

باب كيفية القصاص ومستوفييه والاختلاف فيه

(القصاص) : القود ، ولفظه مأخوذ من القص ، وهو القطع ، وقيل : من اقتصاص الأثر ، وهو تبعه ؛ لأن المقص يتبعد الجاني إلى أن يقتضي منه . والمصنف رحمه الله عقد هذا الباب لما ذكره وللعنف ، فذكر في الترجمة ثلاثة أمور ، وعقد لكل منها فصلاً ، غير أنه خالف ترتيب الترجمة ؛ لأن قدم (فصل الاختلاف) على (فصل من يستوفي القصاص) .

والأصل في الباب قبل الإجماع : قوله تعالى : «كُثُبَ عَلَيْكُمُ الْقِصَاصُ فِي الْقَتْلِ» ، وقوله تعالى : «وَلَكُمُ فِي الْقِصَاصِ حِيَةٌ» .

قال ابن عطية : وهذا نحو قول العرب : القتل أدنى للقتل ، ويروى : أبقى - بباء وقاف - وأوفى ، بالواو .

والمعنى : أن القصاص إذا أقيمت وتحقق الحكم فيه .. ازدجر من يريد قتل أحد مخافة أن يقتضي منه ، وربما كان ذلك سبباً لموت كثير من القبائل ، فلما شرع القصاص .. قنع الجميع به وتركوا الاقتتال ، فلهم في ذلك حياة .

وقال تعالى : «وَكَيْنَانَا عَلَيْهِمْ فِيهَا أَنَّ النَّفْسَ بِالنَّفْسِ» الآية .

وشرع من قبلنا شرع لنا إذا لم يرد في شرعنا ناسخ له في قول ، وفي قول : هو شرع لنا إذا دل عليه الدليل ، وقد دل .

روى البخاري [٢٧٠٣] عن أنس بن النضر : أن أخته الربيع كسرت ثانية جارية ، فطلبوها الأرش وطلبوها العفو ، فأبوا فأتوا رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فأمر بالقصاص ، فقال أنس : أتكسر ثانية الربيع يا رسول الله ؟ لا والذى بعثك بالحق لا تكسر ثيتها ، فقال : «يا أنس ؛ كتاب الله القصاص » فرضي القوم وغفروا .

لَا تُقطَعُ يَسَارٌ بِيمِينٍ ، وَلَا شَفَةٌ عُلْيَا بِسُفلَى وَلَا عَكْسُهُ ، وَلَا أَنْمَلَةٌ بِأُخْرَى ،
وَلَا زَائِدٌ بِزَائِدٍ فِي مَحْلٍ آخَرَ

وروى مسلم [١٦٧٥] : (أن الرَّبِيع جرحت إنساناً وفيه فقالت أمها : أيقتضي من
فلانة يا رسول الله؟! والله لا يقتضي منها...) وباقيه بنحوه .

وليس في كتاب الله آية فيها القصاص في السن أو الجراحة إلا هذه ، وسيأتي
الجواب عنه في كسر السن .

قال : (لا تقطع يسار يمين) من يد ورجل وأذن وعين ومنخر ؛ لاختلاف المثل
والمنفعة ، والمقصود من القصاص المساواة ولا مساواة بينهما .

وعلم من تمثيله : أن امتناع العكس من باب أولى .

وقال ابن سيرين : تؤخذ اليمين باليسار .

وقال شريك : إن كان له يمين .. لم يجز العدول إلى اليسار ، فإن لم يكن ..
جاز .

قال : (ولا شفة عليا بسفلى ولا عكسه) ؛ لما قلنا ، وكذلك الجفن الأعلى
بالأسفل ، كما لا تؤخذ عين بأنف ، فلو تراضايا بذلك وفعلاه .. لم يقع قصاصاً ، وفي
المقطوعة بدلاً الديمة دون القصاص ، والأصح : سقوط القصاص الأول .

قال : (ولا أنمالة بأخرى) ؛ لأنها جوارح مختلفة المنافع والأماكن .

وعلم من هذا : أنه لا تقطع إصبع بإصبع أخرى كالسبابة والوسطى ، وذكره في
«المحرر» ، وإنما حذفه المصنف للعلم به من مسألة الأنملة .

قال : (ولا زائد بزائد في محل آخر) كما إذا كانت زائدة المجنى عليه تحت
الخنصر وزائدة الجاني تحت الإبهام ، بل تؤخذ الحكومة .

وأفهم قوله : (في محل آخر) : أنه يقطع الزائد بالزائد عند اتحاد المثل ، وهو
كذلك ، لكن يستثنى : ما لو كانت زائدة الجاني أتم ؛ بأن كان لإصبعه الزائد مثلاً
ثلاثة مفاصل ، ولزيادة المجنى عليه مفصلان ؛ فلا قطع بها على المنصوص ؛ لأن
هذا أعظم من تفاوت المثل .

وَلَا يَضُرُّ تَفَاقُتُ كِبَرٍ وَطُولٍ وَقُوَّةٍ بَطْشٍ فِي أَصْلِيٍّ ، وَكَذَا زَائِدٌ فِي الْأَصَحِّ . وَيُعْتَبِرُ قَدْرُ الْمُوضِحَةِ طُولاً وَعَرْضاً

قال : (ولا يضر تفاوت كبر وطول وقوة بطش في أصلي) ؛ لإطلاق قوله تعالى : « وَالْعَيْنُ بِالْعَيْنِ وَالْأَنْفُ بِالْأَنْفِ وَالْأَذْنُ بِالْأَذْنِ وَالسِّنُّ بِالسِّنِّ » ، فإنه يقتضي عدم النظر إلى ذلك كما اقتضاه بالنفس حتى يؤخذ العالم بالجاهل .

وتقاطع يد الصانع بيد الأخرق ، ولا يضر التفاوت في الصغر والكبر ، والطول والقصر ، والقوة والضعف ، والضخامة والنحافة .

وتقاطع يد القوي بيد الشيخ الذي ضعف بطشه ، لكن لو كان النقص بجنائية ؛ بأن ضرب رجل يده فنقص بطشها وألزمها الحكومة ثم قطع تلك اليد كامل البطش .. فقد حكى الإمام : أنه لا قصاص ، وأنه لا تجب دية كاملة على الأصح .

وهذا يوافق ما سبق : أن من صار إلى حالة المحتضر بلا جنائية لو حز إنسان رقبته .. لزمه القصاص ، ولو انتهى إلى تلك الحالة بجنائية .. لا قصاص على حازه .
قال : (وكذا زائد في الأصح) ، فلا يؤثر أيضاً كالأسلي ، وذلك كالإصبع والسن الزائد .

والثاني : يضر ؛ لأنه ليس لها اسم مخصوص حتى يكتفى بالاتفاق في الاسم ، فينظر إلى القدر وتراعي الصورة ، بخلاف الأصلية ؛ لأن لها اسمًا مخصوصاً فيقابل بعضها ببعض ؛ لتكامل المسميات .

إذا قلنا بهذا الوجه فكانت زائدة الجاني أكثر حكمة .. لم يقتض ، أو أصغر .. فله أن يقتض ويأخذ حكمة النقص .

وخصص الإمام الوجهين بما إذا لم يؤثر تفاوت اللحم في الحكومة ، فإن أثر .. اختللت نسبتها إلى الجملة ، وذلك يمنع القصاص .

قال : (ويعتبر قدر الموضحة طولاً وعرضًا) ، فلا تقابل ضيقه بواسعة ، ولا يقنع بضيقه عن واسعة .

وتذرع موضحة المشجوج بخشبة أو خيط ، ويحلق ذلك الموضع من رأس الشاج إن كان عليه شعر ، ويخط عليه بسواد أو حمرة ، ويضبط الشاج حتى لا يضطرب ،

وَلَا يَضُرُّ تَفَاوْتُ غِلْظِ لَحْمٍ وَجَلْدٍ . وَلَوْ أَوْضَحَ كُلَّ رَأْسِهِ وَرَأْسُ الشَّاجِ أَصْغَرُ .
أَسْتَوْعِبُنَاهُ وَلَا نُتَمَّهُ مِنَ الْوَجْهِ وَالْقَفَا ، بَلْ يَأْخُذُ قُسْطَ الْبَاقِي مِنْ أَرْشِ الْمُوضِحةِ لَوْ
وُزِّعَ عَلَى جَمِيعِهَا . وَإِنْ كَانَ رَأْسُ الشَّاجِ أَكْبَرَ . أَخِذَ قَدْرُ رَأْسِ الْمَشْجُوجِ
فَقَطْ ، وَالصَّحِيحُ : أَنَّ الْإِخْتِيَارَ فِي مَوْضِعِهِ إِلَى الْجَانِي

ويوضح بحديدة حادة كالموسي ، ولا يوضح بالسيف وإن كان قد أوضح به ؛ لأنَّه
لا تؤمن الزيادة به ، وكذلك لو أوضح بحجر أو خشب .. يوضح بالحديدة ثم يفعل
ما هو أسهل عليه ؛ من الشق دفعه واحدة ، أو الشق شيئاً فشيئاً .

قال : (ولا يضر تفاوت غلظ لحم وجلد) ؛ لأنَّ اسم الجراحة معلق بإنهائها إلى
العظم ، والتساوي في قدر العوص قليلاً ما يتفق ، فيقطع النظر عنه كما يقطع عن
الصغر والكبر في الأطراف .

قال : (ولو أوضح كلَّ رأسه ورأسُ الشاج أصغر .. استواعناه) ؛ لقوله تعالى :
﴿ وَالْجُرُوحَ قِصَاصٌ ﴾ .

قال : (ولا تتمه من الوجه والقفَا) ؛ لأنَّه غير محل الجنابة .

ولو قال : ولا تتمه من غيره .. كان أحسن ؛ ليتناول غيرهما من الجوانب ،
وهكذا الحكم لو أوضح جبهته وجبهةُ الجاني أضيق .. لا يرتقي إلى الرأس .

قال : (بل يأخذ قسط الباقي من أرش الموضحة لو وزع على جميعها) ؛ لتعذر
القصاص فيه ، فيوجب البطل ، وطريق معرفته بالمساحة ، بخلاف اليد الصغيرة ؛ فإنه
يكفى بها في مقابلة الكبيرة ؛ لأنَّ المرعى فيها اسم اليد ، وفي الموضحة المقدار .
وعند أبي حنيفة : لا يجمع بين أرش وقصاص .

قال : (وإن كان رأس الشاج أكبر .. أخذ قدر رأس المشجوج فقط) ؛ لحصول
المساواة .

قال : (والصحيح : أنَّ الاختيار في موضعه إلى الجاني) ؛ لأنَّ جميع رأسه محل
الجنابة .

والثاني إلى المجنى عليه ، فإنَّ أراد أن يستوفي بعض حقه من مقدم الرأس والبعض

ولو أوضح ناصيته وناصيته أصغر.. ثمّ من باقي الرأس.. ولزَاد المقتضى في موضحة على حقه.. لزمه قصاص الزِيادة، فإن كان خطأ أو عفا على مال.. وجَبْ أَرْشٌ كَامِلٌ، ..

من مؤخره.. فالصحيح^(١) : المنع؛ لأنَّه يقابل موضحة بموضحتين .
وقيل : يبتدئ من حيث بدأ الجاني ، ويذهب إلى الجهة التي ذهب إليها إلى أن يتم القدر ، فإنَّ كان في رأس الجاني موضحة والباقي بقدر ما فيه القصاص.. تعين وصار كأنَّه كل الرأس .

ولو أراد أن يستوفي بعض حقه من مقدم الرأس وبعضه من مؤخره.. لم يكن له ذلك على الصحيح؛ لأنَّه يأخذ موضحتين بدل موضحة .

ولو أراد أن يستوفي البعض ويأخذ للباقي قسطه من الأرش مع تمكنه من استيفاء الباقي.. لم يكن له ذلك على الأصح .

قال : (ولو أوضح ناصيته وناصيته أصغر.. ثمّ من باقي الرأس)؛ لأنَّ الرأس كله عضو واحد فلا فرق بين مقدمه ومؤخره ، ويخالف ما سبق في الرأس والوجه؛ فإنَّهما عضوان .

وقيل : لا تجوز مجاوزة ذلك الموضع ، بل يستوفي الناصية ويأخذ الأرش لما بقي ، وصحَّ هذا ابن أبي هريرة والماوردي والروياني ، واختاره القاضي حسين وأخرون .

قال : (ولو زاد المقتضى في موضحة على حقه.. لزمه قصاص الزِيادة) .

إذا زاد المقتضى في موضحة على قدر حقه.. نظر؛ فإنَّه باضطراب الجاني.. فلا غرم ، وإن زاد عمداً - وهي مسألة المصنف - : اقتضى منه في الزِيادة ؛ لعمده ، ولكن بعد اندماج الموضحة التي في رأسه .

قال : (فإنَّ كان خطأ)؛ يعني : أخطأ باضطراب يده (أو عفا على مال.. وجَبْ أَرْشٌ كَامِلٌ)؛ لأنَّ حكم الزِيادة مخالف لحكم الأصل ؛ فالاصل عمد ومستحق ، والزيادة خطأ وغير مستحقة ، وتغيير الحكم ؛ كتعدد الجاني .

(١) في (و) و(ص) : (فالاصل).

وَقِيلَ : قِسْطٌ . وَلَوْ أَوْضَحَهُ جَمْعٌ .. أَوْضَحَ مِنْ كُلٍّ وَاحِدٍ مِثْلَهَا ، وَقِيلَ :
قِسْطٌ

قال : (وقيل : قِسْطٌ) أي : قسط ما زاد على حقه بعد توزيع الأرش عليهم ؛
لاتحاد الجارح والجراحة .

وسكت الأصحاب عما إذا زادت باضطرابهما .. هل يترتب الحكم على من اضطرب أولاً ، أو يوزع فيهدى الشطر ويلزم المستوفى الشطر؟ فيه نظر^(١) .

فإن قيل : عبارته توهם تجويز تفويض الاستيفاء إلى المشجوج ، والصحيح المنصوص كما سيأتي : المعن ، فإذا ما يكون هذا فيما إذا بادر أو خالف فاقتص بنفسه ، أو يكون تفريعاً على وجه التجويز .. فالجواب : أنه تفريع على الصحيح ، ويتصور بصورتين :

إحداهما : أن يرضى الجاني^(٢) باستيفاء المستحق .

والثانية : أن يوكل المستحق في الاستيفاء فيستوفي زائداً .

ولو زاد وقال : أخطأت .. صدق بيمنه .

قال : (ولو أوضحه جمع) ؛ بأن تحاملوا على الآلة وجروها .. أوضح من كل واحد مثلكما) أي : مثل جميعها ؛ لأنه ما من جزء إلا وكل واحد منهم جان عليه ، فأشبهم ما إذا اشتركوا في قطع عضو .

قال (وقيل : قِسْط) ؛ لإمكان التجزئة ، فصار كما لو أتلفوا مالاً ؛ فإنه يوزع عليهم الغرم .

والوجهان احتمالان للإمام جعلهما المصنف وجهين تبعاً لـ « المحرر » .

قال الشيخان : ويجري الاحتمالان فيما إذا آلت الأمر إلى المال .. هل يجب على كل واحد أرش كامل أم يوزع عليهم ؟

(١) في هامش (م) : (بلغ مقابلة بأصله . كتبه مؤلفه) .

(٢) في النسخ : (المجنى عليه) ، والتصويب من هامش (ص) .

وَلَا تُقْطِعُ صَحِيحَةً بِشَلَاءٍ وَإِنْ رَضِيَ الْجَانِي ، فَلَوْ فَعَلَ .. لَمْ يَقْعُ قِصَاصًا ، بَلْ عَلَيْهِ دِيْتُهَا ، فَلَوْ سَرَى .. فَعَلَيْهِ قِصَاصُ النَّفْسِ

قال الإمام : وهذا الثاني أقرب ، وبالأول قطع البغوي ^(١) .

فرع :

يحل محل الموضحة عند الاقتراض إذا كان لكل منهما شعر ، فإن لم يكن للشاج شعر .. فلا حلق ، وإن لم يكن على رأس المشجوج شعر وكان على رأس الشاج .. لم يمكن من القصاص ؛ لما فيه من إتلاف شعر لم يتلفه ، نص عليه في «الأم» ، ولا يضر التفاوت في خفة الشعر وكثافته .

قال : (ولا تقطع صحيحة بشلاء وإن رضي الجاني) ؛ رعاية للمماثلة ، كما لا يقتل حر بعد وإن رضي الجاني ، وإنما الواجب في الطرف الأشد الحكومة . وصورة المسألة : إذا وقف القطع ، فإن سرى إلى النفس .. فالأشهر عند الأكثرين : قطعها بها .

قال الشيخ أبو محمد : المراد بـ(الشلل) في اليد والرجل : زوال الحسن والحركة ، وقال الإمام : لا يشترط زوال الحسن بالكلية ، وإنما الشلل بطلان العمل .

قال : (فلو فعل^(٢) .. لم يقع قصاصاً) ؛ لأنها غير مستحقة له (بل عليه ديتها ، فلو سرى .. فعليه قصاص النفس) ؛ لتفويتها بغير حق .

هذا إذا قطع بغير رضا الجاني ، فإن قطع برضاه .. فلا قصاص عند السراية ؛ لأنه قطع بالإذن .

ثم ينظر ؛ فإن كان الجاني قال : اقطع ، وأطلق .. كان القاطع مستوفياً ولا شيء

(١) في هامش (ص) : (الذى في «الرافعى» : عن الإمام : الأول ، وعن البغوى : الثاني ، وهو الموجود ، وصوب البُلْقَنِي التقسيط تبعاً لقطع البغوى والماوردي ومقتضى نص «الأم» ؛ فإنه جعله كالنفس ، لكن المصنى تبع «الروضة» ، وقد اعترض الإسنوى عليه في «المهمات») .

(٢) في هامش (ص) : (أى خالف وقطع الصريحة) .

وَتُقْطِعُ الشَّلَاءُ بِالصَّحِيحَةِ ، إِلَّا أَنْ يَقُولَ أَهْلُ الْخِبْرَةِ : لَا يَنْقَطِعُ الدَّمُ ، وَيَقْنَعُ بِهَا مُسْتَوْفِيهَا . وَيَقْطِعُ سَلِيمٌ بِأَعْسَمَ وَأَعْرَجَ ،

عليه ، وإن قال : اقطعها عوضاً عن يدك أو قصاصاً.. فوجهان : أحدهما - وبه قطع البغوي - : أن عليه نصف الديمة ، وعلى الجاني الحكومة ؛ لأنه لم يبذلها مجاناً . والثاني : لا شيء على المجنى عليه ، وكان الجاني أدى الجيد عن الرديء وقبضه المستحق .

قال : (وَتُقْطِعُ الشَّلَاءُ بِالصَّحِيحَةِ) ؛ لأنها دون حقه .

وقال أبو إسحاق : لا تقطع بها مطلقاً ؛ لأن الشرع لم يرد فيها بالقصاص .

قال : (إِلَّا أَنْ يَقُولَ أَهْلُ الْخِبْرَةِ : لَا يَنْقَطِعُ الدَّمُ) ؛ فإن أفواه العروق تنفتح ولا تنسد بالجسم ، فلا تقطع بها وإن رضي الجاني ؛ لما فيه من استيفاء النفس بالطرف ، بل للمجنى عليه دية يده .

فإن قالوا : ينقطع .. فله قطعها ، ويقع قصاصاً ، كقتل الذمي بالمسلم والعبد بالحر ؛ لفضيلة الإسلام والحرية .

وأما الشلاء بالشلاء .. فالمشهور : أنهما إن استويا في الشلل أو كان الشلل في يد القاطع أكثر .. فيقطع بها .

والشرط : أن لا يخاف نزف الدم ، وإن كان الشلل في يد المقطوع أكثر .. فلا قطع بها .

وقول المصنف : (أَهْلُ الْخِبْرَةِ) يقتضي : اشتراط جماعة ، ولا شك في الاكتفاء بعدلين كالمرض المخوف .

قال : (وَيَقْنَعُ بِهَا مُسْتَوْفِيهَا) ، فليس له أن يطلب بسبب الشلل شيئاً ؛ لأنهما استويا في الجرم ، وإنما اختلفا في الصفة وهي لا تقابل بمال .

قال : (وَيَقْطِعُ سَلِيمٌ بِأَعْسَمَ وَأَعْرَجَ) ؛ لأنه لا خلل في اليد والرجل .

و(الأعسم) بعين وسين مهمتين ، مأخوذ من العَسَم بالفتح ، وهو : يبس المفصل حتى يعرج ، أو قصر في الساعد ، تقول منه : رجل أعسم ، وامرأة عسماء .

وَلَا أَثْرٌ لِخُضْرَةِ الْأَظْفَارِ وَسَوَادِهَا ، وَالصَّحِيحُ : قَطْعُ ذَاهِبَةِ الْأَظْفَارِ بِسَلِيمَتِهَا دُونَ عَكْسِهِ . وَالذَّكْرُ صِحَّةٌ وَشَلَالًا كَالْيَدِ ،

وعن الشيخ أبي حامد : الأعسم : الذي يكون بطشه بيساره أكثر ، وهو الأعسر في العرف ، وفي عبارة «الأم» ما يشهد له .

قال : (ولا أثر لخضرة الأظفار وسودتها) ؛ لأنّه علة ومرض في الظفر ، والظفر السليم يستوفى بالعليل .

قال : (والصحيح : قطع ذاهبة الأظفار بسلامتها دون عكسه) ، أما الأولى .. فلأنّها بعض حقه ، وهذا لا خلاف فيه ، وأما عكسه .. فلأنّها نقصان خلقة ولا يؤخذ الكامل بالناقص .

قال : (والذكر صحة وشلالاً كاليد) أي : الصحّيحة والشلاء ؛ إذ لا فارق بينهما .

و(صحة وشلالاً) منصوبان على الحال من الذكر ، لكن مجيء الحال من المبتدأ خلاف مذهب سيبويه^(١) ، ويمكن أن يكون حالاً من العjar والمجرور بعده ، أي : كاليد صحة وشلالاً .

ويجب في قطع الذكر وفي قطع الأنثيين وفي إشلالهما القصاصُ ، سواء قطع الذكر والأثنين معاً أو قدم الذكر أو الأنثيين .

ولو دق خصيته .. ففي «التهذيب» : أنه يقتضى بمثله إن أمكن ، وإلا .. وجبت الدية ، ويشبه أن يكون الدق ككسر العظام .

ولو قطع أشدل إحدى الأنثيين وقال أهل الخبرة : يمكن القصاص من غير إتلاف الأخرى .. اقتضى .

وحکى القاضي أبو الطیب عن الماسرجی أنه قال : رأیت رجلاً من فراوة^(٢) له

(١) فيما قاله نظر ؛ فإن ما ذكره من مجيء الحال من المبتدأ هو مذهب سيبويه ومن تابعه ، خلافاً للجمهور . انظر «حاشية الصبان» على «شرح الأشموني» (١٢٤/٢) و«جامع الدروس العربية» (٣/٧٥) .

(٢) في (ت) : (فراوة) .

والأَشْلُ : مُنْقِضٌ لَا يَنْبَسِطُ أَوْ عَكْسُهُ ، وَلَا أَثْرَ لِلإِنْتِشَارِ وَعَدَمِهِ ، فَيَقْطَعُ فَحْلَ
بِخَصِّيٍّ وَعَنْيَنِ ، وَأَنْفُ صَحِيحٌ بِأَخْشَمَ ، وَأَذْنٌ سَمِيعٌ بِأَصَمَ ،

خصية ، فسئل عن ذلك ، فقال : كانت بي حكة ، فقعدت في الشمس أحك خصيتي
إلى أن انشقت وسقطت وبقيت الأخرى .

قال : (والأَشْلُ : مُنْقِضٌ لَا يَنْبَسِطُ أَوْ عَكْسُهُ) ، المراد : أنه يلزم حالة واحدة
ولا يتحرك أصلًا ، وهذه العبارة المتداولة ، ويقال : الذي لا يتقلص في البرد
ولا يسترسل في الحر ، وهو بمعنى العبارة الأولى .

قال : (ولا أَثْرَ لِلإِنْتِشَارِ وَعَدَمِهِ ، فَيَقْطَعُ فَحْلَ بِخَصِّيٍّ وَعَنْيَنِ) ؛ إذ لا خلل في
نفس العضو ؛ لأن عدم الانتشار من ضعف القلب^(١) أو الدماغ .
وعند الأئمة الثلاثة : لا يقطع ذكر الفحل بذكر الخصي والعنين ، ولا فرق بين
الألف والمختون .

و(الخصي) : من قطعت أنثياء مع جلدتها ، وقيل : من سلت أنثياء .

قال : (وأَنْفٌ صَحِيحٌ بِأَخْشَمَ) ؛ لأن الشم ليس في جرم الأنف .

و(الأخشم) : الذي لا يشم شيئاً .

قال في «الصحاح» : ورجل أخشم من الخشم ، وهو داء يعتري الأنف .

و(الخيشوم) : أقصى الأنف .

قال : (وأَذْنٌ سَمِيعٌ بِأَصَمَ) وبالعكس ؛ لأن السمع لا يحل جرم الأذن ، وإنما
الأذن طريق للسمع والله .

وعن مالك : لا تقطع أذن السميع بالأصم ، والأظهر : أن الصححة تقطع
بالمستحبفة ؛ لبقاء الجمال والمنفعة .

ولَا فرق بين المثقوبة وغيرها إذا لم يورث الثقب شيئاً أو نقصاناً على المذهب ،
كما في أذن المرأة ، وإن أورث ذلك .. فهي كالمحرومة التي قطع بعضها لا تستوفى
بها أذن كاملة .

(١) في هامش (ت) : (كذا قاله الرافعي ، ولعله الصلب كما قاله القاضي أبو الطيب) .

لَا عَيْنٌ صَحِيحَةٌ بِحَدَقَةٍ عَمْيَاءَ ، وَلَا لِسَانٌ نَاطِقٌ بِأَخْرَسَ

وعبارة المصنف تشمل ما لو ردها في حرارة الدم فالتصقت ، وهو كذلك لا يسقط قصاصها ولا الدية عن الجاني ؛ لأن الحكم متعلق بالإبانة وقد وجدت ، ثم ذكر الشافعي والأصحاب : أنه لا بد من قطع الملتصق ؛ لتصح صلاته .

وسبيه : الحكم بنجاسة الأذن إن قلنا : ما أبين من الآدمي نجس ، وإلا ..
فسبيه : الدم الذي ظهر في محل القطع ، وقد ثبت له حكم النجاسة ، فلا يزول بالاستبطان .

ويأتي فيه ما سبق في (كتاب الصلاة) في الوصل بعظم نجس ، والتفصيل بين أن يثبت اللحم على موضع النجاسة أو لا يثبت ، وبين أن يخاف التلف من القطع أو لا يخاف .

ولو قطعها قاطع .. لا قصاص علىه ؛ لأنها مستحقة الإزالة .

قال : (لا عين صحيحة بحدقة عمياً) ؛ لأنها أكثر من حقه ولو كان بياضها وسودادها باقيين ؛ لأن البصر والنطق في العين واللسان بخلاف السمع والشم ، وتوخذ العين القائمة بالصحيحة إذا رضي بها المجني عليه ؛ لأنها دون حقه .

ويقطع جفن البصير بجفن الأعمى ؛ لتساوي العضوين في الجرم والصحة .

قال : (ولا لسان ناطق بأخرس) ؛ لما تقدم ، ولأن اللسان العاطل كاليد الشلاء .

ويقطع لسان الآخرين بلسان الناطق إذا رضي به المجني عليه .

قال الرافعي : ويقطع لسان المتكلم بلسان الرضيع إن ظهر فيه أثر النطق بالتحريك عند البكاء وغيره ؛ لأن المراد بـ(الناطق) : من له قوة النطق ، فإن بلغ أوان التكلم ولم يتكلم .. لم يقطع به لسان المتكلم .

ويشكل عليه : أنه صحق في (كتاب الدييات)⁽¹⁾ : أن هذا اللسان تجب فيه الدية ، وقال : إنه الذي يوجد في كتب الأصحاب ، وعلمه بأن الظاهر السلامة ،

(1) في غير (ت) : (كتاب التدبير) .

وَفِي قَلْعَ الْسُّنْ قِصَاصٌ ، لَا فِي كَسْرِهَا ، وَلَوْ قَلَعَ سِنٌّ صَبِّيٌّ لَمْ يُتَغَرِّرْ .. فَلَا ضَمَانَ فِي الْحَالِ ، فَإِنْ جَاءَ وَقْتُ نِيَاتِهَا ؛ بِأَنْ سَقَطَتِ الْبَوَاقِي وَعُدِنَ دُونَهَا ، وَقَالَ أَهْلُ الْبَصَرِ : فَسَدَ الْمَنْبِتُ .. وَجَبَ الْقِصَاصُ ،

والذى وقع له هنا تبع فيه الإمام والغزالى .

قال : (وفي قلع السن قصاص) ؛ لقوله تعالى : «**وَالسِّنُّ يَالسِّنِّ**» ، فتقلع العلية بالعلية والسفلى بالسفلى .

قال : (لا في كسرها) ؛ لما تقدم في كسر العظام .

وفي قول - نص عليه في «الأم» وقطع به في «المذهب» و«الحاوى» - : يراجع أهل الخبرة ؛ فإن قالوا : تمكنت فيه المساواة .. اقتضى ، واحتاج له الماوردي بحديث الربيع المتقدم ؛ فإنها كسرت سن جارية من الأنصار فقال صلى الله عليه وسلم : «كتاب الله القصاص» ، لكن حمله الشيخ أبو حامد على القلع من أصلها ، وهو خلاف الظاهر ، ولا تنافيه رواية مسلم : أنها جرحت إنساناً ؛ فإنهما قضيتان .

ولا تؤخذ السن الصحيحة بالكسورة ، وتؤخذ المكسورة بالصحيحة مع قسط الذاهب من الأرش ، وتؤخذ الزائدة بالزائدة بالشرط الذي سبق .

ولو قلع سن رجل وليس للجاني تلك السن .. لا قصاص ، بل الواجب الدية .

قال : (ولو قلع سن صبى لم يُتَغَرِّرْ) هو بمثابة تحت مضمومة ثم مثلثة ساكنة ثم غين معجمة مفتوحة ، أي : لم تسقط أسنانه التي هي رواضعه ، مشتق من (الغر) : الذي هو مقدم الأسنان .

قال : (.. فَلَا ضَمَانَ فِي الْحَالِ) ؛ لأنها تعود غالباً ، فأشبّهت الشعر ، وكذلك لا دية ؛ لأنها لا يتحقق إتلافها ، لكن عليه الحكومة إن نبت سوداء أو معوجة أو خارجة عن سمت الأسنان أو بقي شين آخر بعد النبات ، وإن نبت أقصر ما كانت .. وجوب تقدير النقصان من الأرش .

قال : (فَإِنْ جَاءَ وَقْتُ نِيَاتِهَا ؛ بِأَنْ سَقَطَتِ الْبَوَاقِي وَعُدِنَ دُونَهَا ، وَقَالَ أَهْلُ الْبَصَرِ : فَسَدَ الْمَنْبِتُ .. وَجَبَ الْقِصَاصُ) ؛ لأنَّه قد قلع السن الحاصلة في الحال وأفسد المنبت ، فيقابل بمثله ، فإن قال أهل الخبرة : يتوقع نباتها إلى وقت كذا ..

وَلَا يُسْتَوْفَى لَهُ فِي صِغَرِهِ . وَلَوْ قَلَعَ سِنًّا مُثْغُورٍ فَبَتَتْ .. لَمْ يَسْقُطِ الْفِصَاصُ فِي
الْأَظْهَرِ ..

توقعناه ، فإن مضت ولم تنبت .. وجب القصاص .

وملخص ما في المسألة طريقان :

إحداهما - طريقة الجمهور - : القطع بالوجوب .

والثانية : على قولين : ثانيةهما : لا يجب ؛ لأن سن الصبي فضلة في الأصل ،
نازلة منزلة الشعر الذي ينبت مرة بعد أخرى .

قال : (ولا يستوفى له في صغره) ، بل يتظر بلوغه ؛ فإن مات قبل البلوغ ..
اقتصر وارثه أو أخذ الأرش .

وسكت المصنف عما إذا نبتت لوضوحة ؛ فإنه لا قصاص ولا دية ، سواء كان ذلك
في وقه أم بعد مدة طويلة .

والتقيد بـ(الصغر) جري على الغالب ؛ فإن قلع سن البالغ إذا لم يكن قد بدل في
صغره حكمه كذلك .

فإن قيل : قوله : (لا يستوفى له في صغره) غير محتاج إليه ؛ لأنه سيأتي في
قوله : (ويتضرر غائبهم وكمال صبيهم) .. فالجواب : أن ذاك في الوارث وهذا في
المستحق نفسه ، وذاك في النفس وهذا فيما دونها ، فذكره لرفع توهם المغایرة .

ولو مات قبل اليأس ، وقبل تبين الحال .. فلا قصاص ، وفي الأرش وجهان⁽¹⁾ .

قال : (ولو قلع سن مثبور فبنت .. لم يسقط القصاص في الأظهر) ؛ لأنه لم تجر
العادة بنبات سن المثبور ، والذي اتفق نعمة جديدة من الله تعالى ، فلا يسقط به حقه
عن الجاني .

والثاني - وبه قال أبو حنيفة وأحمد - : يسقط كالصغير إذا عاد سنه ؛ لأن ما عاد قام
مقام الأول ، فكانه لم يفت وصار كما لو عاد سن غير المثبور ، وعلى القولين لا يتضرر
العود ، بل للمجنى عليه أن يقتصر ويأخذ الدية في الحال ؛ لأن انتظار ذلك مستبعد .

(1) في (ت) : (قولان) .

وَإِنْ نَقَصْتَ يَدُهُ إِصْبَعًا فَقَطَعَ كَامِلًا.. قُطْعَ وَعَلَيْهِ أَرْشٌ إِصْبَعٌ ، وَلَوْ قَطَعَ كَامِلٌ نَاقِصَةً : فَإِنْ شَاءَ الْمَقْطُوعُ.. أَخْذَ دِيَةَ أَصَابِعِهِ الْأَرْبَعَ ، وَإِنْ شَاءَ.. لَقَطَهَا ، وَالْأَصَحُّ : أَنَّ حُكْمَةَ مَنَابِتِهِنَّ تَجِبُ إِنْ لَقَطَ لَا إِنْ أَخْذَ دِيَتِهِنَّ ، وَأَنَّهُ تَجِبُ فِي الْحَالَيْنِ حُكْمَةُ خُمُسِ الْكَفِّ

قال : (وإن نقصت يده إصبعاً فقطع) يداً (كاملة.. قطع عليه أرش إصبع) ؛ لأن الجاني قد قطع منه إصبعاً لم يستوف قصاصها فيكون له أرشها ، واستدل له الرافعي بقوله صلى الله عليه وسلم : « في كل إصبع عشر من الإبل » رواه أحمد [١٨٢/٢] وأبو داود [٤٥٥٣] والنسائي [٥٥/٨] من حديث أبي موسى .

وقال أبو حنيفة : لا أرش له مع قطع اليد .

قال : (ولو قطع كامل ناقصة : فإن شاء المقطوع.. أخذ دية أصابعه الأربع ، وإن شاء.. لقطها) ، هذه الصورة عكس التي تقدمت ؛ فليس للمجنى عليه هنا قطع اليد الكاملة من الكوع ؛ لما فيه من الزيادة ، لكنه يلقط الأصابع الأربع إن شاء ، وإن شاء.. أخذ ديتها .

وعند أبي حنيفة : ليس له لقط الأصابع ، ولا يعدل عن محل القطع إلى غيره .

قال : (والأصح : أن حكمة منابتهم تجب إن لقط) ؛ لأن الحكمة من جنس الديمة فلا يبعد دخولها فيها ، والقصاص ليس من جنسها .

والثاني : لا تجب وتدخل تحت قصاص الأصابع كما تدخل تحت ديتها ؛ فإنه أحد موجبي الجنابة .

قال : (لا إن أخذ ديتهن) كما أن حكمة جميع الكف تدرج تحت دية الأصابع ؛ فإن الواجب في لقطها خمسون من الإبل ، وفي القطع من الكوع لا يجب إلا ذلك . وإذا اندرجت حكمة الكف تحت ديات الأصابع .. اندرج بعضها تحت البعض ؛ لأن البعض من البعض كالكل من الكل .

وحكى الإمام وغيره وجهاً : أنه لا يندرج ، وتختص قوة الاستبعاد بالكل .

قال : (وأنه تجب في الحالين حكمة خُمُس الْكَفِّ) ، المراد : حكمة الخمس

ولَوْ قَطَعَ كَفَّاً بِلَا أَصَابِعَ .. فَلَا قَصَاصَ إِلَّا أَنْ تَكُونَ كَفُّهُ مِثْلَهَا ، وَلَوْ قَطَعَ فَاقِدُ الأَصَابِعِ كَامِلَهَا .. قَطَعَ كَفَّهُ وَأَخْذَ دِيَةَ الأَصَابِعِ .. وَلَوْ شَلَّتْ إِصْبَعَاهُ فَقَطَعَ يَدًا كَامِلَةً : فَإِنْ شَاءَ .. لَقَطَ الْثَلَاثَ السَّلِيمَةَ وَأَخْذَ دِيَةَ إِصْبَعَيْنِ ، وَإِنْ شَاءَ .. قَطَعَ يَدَهُ وَقَعَ بِهَا

الباقي من الكف ؛ لأنَّه لم يستوف في مقابلته شيئاً يتخيَّل اندراجه فيه .
والمراد بـ(الحالين) : حالة القصاص ، وحالة أخذ الديمة .

والثاني : أن كل إصبع تستبع الكف كما يستتبعها كل الأصابع .

قال : (ولو قطع كفَا بِلَا أَصَابِعَ .. فَلَا قَصَاصَ) ؛ لأنَّه لا يمكن إلا بأخذ الزائد .

قال : (إلا أَنْ تَكُونَ كَفُّهُ مِثْلَهَا) فيقتضي للمساواة ، كذا أطلقه الشيخان ،

وظاهره : أن وجود الأصابع مانع من الوجوب .

ويُنْبَغِي أن يكون مانعاً من الاستيفاء لا الوجوب ، حتى لو سقطت الأصابع بأفة أو جنائية .. حصلت القدرة على القصاص في الكف فيقتضي ، كما صرحو به فيما إذا قطع سليم اليَد الأنملة الوسطىٰ ممن هو فاقد الأنملة العليا ، وسيأتي في التتمة بعد سبعة أسطر .

قال : (ولو قطع فاقِدُ الأَصَابِعِ كَامِلَهَا .. قَطَعَ كَفَّهُ وَأَخْذَ دِيَةَ الأَصَابِعِ) لأنَّه لم يستوف شيئاً في مقابلتها ، وهلَّذه المُسَأَّلة مكررة مع قوله أولاً : (ولو نقصت يده إصبعاً فقطع كاملاً .. قطع وعليه أرش إصبع) .

قال : (ولو شَلَّتْ إِصْبَعَاهُ فَقَطَعَ يَدًا كَامِلَةً : فَإِنْ شَاءَ .. لَقَطَ الْثَلَاثَ السَّلِيمَةَ وَأَخْذَ دِيَةَ إِصْبَعَيْنِ ، وَإِنْ شَاءَ .. قَطَعَ يَدَهُ وَقَعَ بِهَا) ؛ لأنَّه لو عم الشلل جميع اليَد وقطع قعن بها .

فإذا كان الشلل في بعضها .. فهو أولى ، وفي استبعاد الثلاث حكومة منابتها ، واستبعاد دية الإصبعين حكومة منبتهما الخلاف المتقدم .

تممة :

سليم اليَد قطع الأنملة الوسطىٰ من فاقد العلية .. فلا سبيل إلى الاقتصاص مع بقاء العلية .

فَصْلٌ :

قَدْ مَلْفُوفًا وَزَعْمَ مَوْتَهُ.. صُدِّقَ الْوَلِيُّ بِيَمِينِهِ فِي الْأَظْهَرِ

فإن سقطت بآفة أو جنابة.. ففي القصاص الآن ثلاث طرق : أصحها وأشهرها :
القطع بأن له ذلك .

وقال أبو حنيفة : لا قصاص في الوسطى ؛ لتعذر الاستيفاء حال الجنابة .
لنا : أن الامتناع كان لاتصال محل الجنابة بغيره ، فإذا زال الاتصال .. استوفى
القصاص ، كالحامل إذا وضعت .

وهل له طلب أرش الأئمة للحيلولة إلى أن تزول العلية؟ فيه وجهان : أصحهما :
ليس له ذلك .

وشبه الوجهان بالوجهين في أن من أتلف مثلياً وغنم القيمة لإعواز المثل ثم وجد
المثل .. هل يردها ويطالبه؟

وكالوجهين في أن من أخذ أرش العيب القديم لامتناع الرد بالعيوب الحادث ثم زال
العيوب .. هل له أن يرد المبيع والأرش ويسترد الثمن؟

وكالوجهين فيما إذا أتلف طعاماً لغيره فلقيه ببلد آخر فأخذ منه قيمته للحيلولة ثم
اجتمعوا ببلد الإنلاف .. هل له ردتها وأخذ المثل؟

وبناءهما الغزالى على الخلاف فيما إذا ثبت القصاص لصبي أو مجنون .. هل
لوليهما طلب المال في الحال؟

وقيده المتولي وغيره بالفقير ، وهو كما ذكراه في (كتاب اللقيط) .

قال : (فصل) عقده للاختلاف الواقع بين ولد الدم والجاني .

قال : (قد ملفوظاً وزعم موته.. صُدِّقَ الْوَلِيُّ بِيَمِينِهِ فِي الْأَظْهَرِ) ؛ لأن الأصل
استمرار الحياة ؛ لأنه كان مضموناً ، والأصل استمرار تلك الحياة ، فأشبه ما إذا قتل
من عهده مسلماً وادعى ردته .

والثاني : المصدق الجاني ؛ لأن الأصل براءة ذمته عن القصاص ، وصححه الشيخ

أبو حامد والماوردي والقاضي أبو الطيب والمحاملي والروياني وصاحب «المعتمد» والشيخ في «التنبيه»، وأقره عليه في «التصحيح»، وقال الماوردي : نص عليه الشافعي في أكثر كتبه .

والمشهور : طرد القولين مطلقاً ، وفرق أبو الحسن الطيبي - بكسر الطاء وبالباء الموحدة^(١) - بين أن يكون ملفوفاً في ثياب الأحياء أو ما هو على صورة الكفن .

قال الإمام : وهذا لا أصل له ، وقواه في «المطلب» ، وقال الجاجرمي : إنه متوجه .

وقال أبو إسحاق : ينظر إلى الدم السائل ؛ فإن قال أهل الخبرة : إنه دم حي .. صدق الولي ، وإن قالوا : دم ميت .. صدق الجناني ، وإن اشتبه .. ففيه القولان . وتصوير المسألة بالملفوظ يشعر بأنه لو لم يكن ملفوفاً بل كان لابساً كالحبي .. أن المصدق الولي قطعاً ، والظاهر : أنه لا فرق .

ثم إذا صدقنا الولي بلا بينة .. فالواجب الدية دون القصاص ، كما نقله في زوائد «الروضة» عن البغوي والمحاملي وأقرهما ؛ لأن القصاص يسقط بالشبهة .

وظاهر قوله : (بيمينه) : أن الولي يحلف يميناً واحدة ، وبه صرح ابن الصباغ ، وليس كذلك ، بل لا بد من خمسين يميناً .

ولو أقام الولي بينة ب حياته .. عمل بها ، سواء قلنا : هو المصدق أو الجناني ؛ لأن الشخص تارة يصدق باليقنة وتارة باليمين ، كالمودع في دعوى الرد ، وللشهود أن يشهدوا بالحياة إذا كانوا رأوه يتلف في التوب وإن لم يتيقنوا حياته حالة القد ؛ استصحاباً لما كان .

وإذا قتله ثم ادعى : رقة ، وقربيه : حرثته .. نص : أنه يصدق القريب ، ونص في مثلها من القذف : أنه يصدق القاذف ، فقيل : بتقريرهما .

والأصح : أنهما على قولين : أظهرهما : تصديق القريب .

(١) في هامش (ص) : (بخطر المصتف : الطيبي : نسبة إلى بلد يقال لها : الطيب) .

ولَوْ قَطَعَ طَرْفَاً وَزَعَمَ نَفْصَهُ .. فَالْمَذْهَبُ : تَضْدِيقُهُ إِنْ أَنْكَرَ أَصْلَ الْسَّلَامَةِ فِي عُضُوٍ ظَاهِرٍ ، وَإِلَّا .. فَلَا ..

قال : (ولو قطع طرفاً وزعم نفشه .. فالمذهب : تضديقه إن أنكر أصل السلمة في عضو ظاهر ، وإلا.. فلا)^(١) ، في المسألة نصوص وطرق مختصرها أربعة أقوال :

أحدها : يصدق المجنى عليه ، وبه قال أبو حنيفة .

والثاني : الجاني ، وبه قال أحمد .

والثالث : يصدق المجنى عليه إن ادعى السلمة من الأصل ، فإن ادعى زوال النقص بعد وجوده .. صدق الجاني .

والرابع - وهو المذهب - : إن كان العضو ظاهراً كاليد والرجل واللسان والألف والأذنين والعينين .. فالصدق الجاني إن أنكر أصل السلمة ؛ لأن الأصل : أنه لا قصاص ولا مجنى عليه متمكن من إقامته البينة على السلمة التي يدعى لها لظهور العضو ، وإن اتفقا على : أنه كان سليماً ، وادعى الجاني : حدوث النقصان .. فقولان :

أحدهما : أن الجواب كذلك ؛ لأن الأصل البراءة عن القصاص .

وأظهرهما : تضديق المجنى عليه ؛ لأن الأصل استمرار السلمة .

وإن كان العضو باطنًا كالذكر والأنثيين .. فقولان :

أصحهما : تضديق المجنى عليه ؛ لعسر إقامة البينة على سلمة الأعضاء الباطنة لعدم الاطلاق .

والثاني : طرد القولين في الأعضاء الظاهرة والباطنة .

والمراد بالعضو الباطن : ما يعتاد ستره مروءة ، وقيل : ما يجب ، وهو العورة ، والظاهر : ما سواه^(٢) .

(١) في هامش (د) : (ومعلوم أن محل التصديق باليدين وأن لا قصاص) .

(٢) في هامش (ص) : (وهو الظاهر) .

أَوْ يَدِيهِ وَرِجْلَيْهِ فَمَا تَوَزَّعَ مِنْ سِرَائِيَّةِ ، وَالْوَلَيُّ أَنْدِمَالًا مُمْكِنًا أَوْ سَبَبًا .. فَالْأَصَحُّ :
تَصْدِيقُ الْوَلِيِّ ،

وإذا صدقنا الجاني .. احتاج المجنى عليه إلى بينة بالسلامة^(١) ، ثم الأصح : أنه يكفي قول الشهود : كان صحيحاً ، ولا يتشرط تعرضهم لوقت الجنائية .
وقيل : إن شهدوا بالسلامة عند الجنائية .. كفى ولا يحتاج معها إلى يمين ، فإن شهدوا : أنه كان سليماً .. احتاج معها إلى اليمين ؛ لجواز حدوث النقص .
قال : (أو يديه ورجليه فمات وزعم سراية ، والوليُّ اندمala ممكناً أو سبباً ..
فالأشد : تصديق الولي) أي : بيمينه .

هذا مخرج أيضاً على تقابل الأصلين : براءة الذمة من جانب وعدم التداخل من جانب .

والثاني : إن مضت مدة طويلة لا يمكن أن تبقى الجراحة فيها غير مندملة .. صدق الولي بلا يمين ، وإنما .. في يمين .

والثالث : إن كان احتمال الاندمال مع إمكانه بعيداً .. صدق الجاني بيمينه ، وإنما .. فالولي ، وادعى الإمام : اتفاق الأصحاب عليه ، ونوزع في ذلك .

أما إذا لم يمكن الاندمال ؛ لقصر الزمان كيوم أو يومين .. فإن القول قول الجاني في تلك الحالة بلا يمين .

وقيل : بيمين ؛ لاحتمال الموت بـ مذفف أو حية ، وهو ضعيف .

وقال الرافعي : يشبه أن يقال : ليس لمدة الاندمال ضبط ؛ فقد تبقى الجراحة سنتين كثيرة والشخص مألوم بسببها إلى أن يموت منها ، فينبغي أن يكون التصديق عند الاندمال بيمين ، وهذا الذي في « التهذيب » وغيره .

وأما السبب .. فكما إذا قال الولي : أكل سماً فمات ، أو قتل نفسه ، ونحو ذلك ، وقال الجاني : مات بالسراية .

ووجه تصديق الجاني : احتمال ما يقوله ، وأن الأصل براءة الذمة .

(١) في هامش (ص) : (وبه يشعر تمثيل « المحرر » وغيره) .

وَكَذَا لَوْ قَطَعَ يَدَهُ وَزَعَمَ سَيِّبًا وَالْوَلِيُّ سِرَايَةً . وَلَوْ أَوْضَحَ مُوضِحَتَيْنِ وَرَفَعَ الْحَاجِزَ وَزَعَمَهُ قَبْلَ انْدِمَالِهِ .. صُدِقَ إِنْ أَمْكَنَ ، وَإِلَّا .. حُلْفَ الْجَرِيْحُ وَثَبَتَ أَرْشَانِ ، قِيلَ : وَثَالِثٌ ..

ووجه الأصح : أن الأصل بقاء الديتين الواجبتين ، والأصل : عدم السبب الآخر ، وهذه الحالة فيها وجهان فقط ، والحالة المتقدمة ثلاثة أوجه كما تقدم .

قال : (وكذا لو قطع يده) أي : ومات (وزعم سيّباً والولي سرايّة) ؛ لأن الأصل : أنه لم يوجد سبب آخر .

والثاني : يصدق الجاني ؛ لأن الأصل براءة الذمة ولم يثبت ما يوجب تمام الديمة .

ولو قال الجاني : مات بعد الاندماج فعلي نصف الديمة ، وقال الولي : مات بالسراية ، والزمن محتمل للاندماج .. فالأصح : تصديق الجاني .

قال : (ولو أوضح موضحتين ورفع الحاجز وزعمه قبل اندماجه) .. صدق إن أمكن) ؛ وذلك بأن يقصر الزمان ؛ لأن الظاهر معه .

قال : (إلا) أي : وإن طال الزمان (.. حلف الجريح وثبت أرشان) للأولى والثانية .

قال : (قيل : وثالث) ؛ لأنه ثبت رفع الحاجز باعترافه وثبت الاندماج بيمين المجنى عليه فحصلت موضحة ثالثة .

والأصح : المنع وتصديق الجاني ؛ لأنه يقول : رفعت الحاجز حتى لا يلزمني أرش بل يعود الأولان إلى واحدة ، فإن لم يقبل قوله في الاتحاد.. وجوب أن لا يقبل في الثالث الذي لم يثبت موجبه .

نتمه :

ذكر في السبب الرابع في اختلاف الحكم من «الروضة» : أنه لو أوضحه موضحتين عمداً ورفع الحاجز بينهما خطأ ، وقلنا بالصحيح : إنه لو رفعه عمداً تداخل الأرشان.. فهل يلزم أرش ثالث أو أرش واحد؟ وجهان . قلت : أصحهما : أرش فقط . اهـ

فضلٌ :

الصَّحِيحُ : ثُبُوتُه لِكُلِّ وَارِثٍ ،

واعتراض عليه في ذلك بأن الرافعي قال : فيه وجهان ؛ لاختلاف الحكم ، فإن جعلناه مؤثراً .. فعليه أرش ثالث ، وإلا .. لم يلزمه إلا أرش واحد .

والصحيح : التأثير ، فلتزم ثلاثة أروش ، وهذا هو الصواب .

قال : (فصل)

الصحيح ثبوته لكل وارث) أي : على فراغن الله تعالى ، فتشترك فيه العصبات وأصحاب الفروض ، المكلف منهم وغير المكلف ، ومن يرث بالسبب كالزوجين والمعتق ومن يرث بالنسبة ، وبهذا قال أبو حنيفة وأحمد ؛ لقوله صلى الله عليه وسلم : « ثم أنتم يا معاشر خزاعة قد قتلتم هذا القتيل من هذيل ، وأنا والله عاقله ، فمن قتل بعده قتيلاً . فأهلة بين خيرتين .. إن أحبا .. قتلوا ، وإن أحبا .. أخذوا الديمة » رواه أبو داود [٤٤٩٧] والترمذى [١٤٠٦] والدارقطنی [٩٦/٣] عن أبي شريح الخزاعي .

وفي « الصحيحين » [خ ٢٤٣٤ - م ١٣٥٥] : « من قتل له قتيل .. فهو بخير النظرين ». فخير الورثة بين الديمة والقتل ، والديمة تثبت للجميع بالاتفاق.. فكذلك القصاصون .

وفي « سنن أبي داود » [٢٩١٩] : (أن عمر كان يقول : لا ترث المرأة من دية زوجها حتى قال له الضحاك بن سفيان : كتب إلي رسول الله صلى الله عليه وسلم : أن أورث زوجة أشيم الضبابي من دية زوجها) .

ووقع في « المهدب » هنا : أن القائل لعمر الضحاك بن قيس ، وهو وهم ، ثم ذكره في (الأقضية) على الصواب .

ويقابل الأصح وجهان :

أحدهما : تستحقه العصبة الذكور خاصة ؛ لأنه لدفع العار فاختص بهم كولاية النكاح ، وبه قال مالك .

وَيُتَظَرُ غَائِبُهُمْ وَكَمَالُ صَبِيَّهُمْ وَمَجْنُونِهِمْ ،

والثاني : يستحقه من يرث بحسب دون سبب ، فلا يثبت للزوج والمعتق ؛ لأن النكاح والملك يزولان بالموت فيقدم المعنى الذي لأجله شرع القصاص .

هذا إذا كان له وارث خاص ، فإن لم يكن .. فهل للسلطان أن يقتضى من قاتله أو يتعين أخذ الديمة؟ فيه قولان : أصحهما : أن له أن يقتضى من القاتل ولوه أن يغفر عن الديمة على ما يراه مصلحة ؟ لما روى البيهقي [٦١/٨] : (أن أبا لؤلؤة لما طعن عمر .. وثب عبيد الله بن عمر على الهرمزان فقتله ، فقيل لعمر : إن عبيد الله ابنك قتل الهرمزان ، قال : ولم قتله؟ قالوا : إنه قتل أبي ، قيل له : وكيف ذلك؟ قال :رأيته قبل ذلك مستخلياً بأبي لؤلؤة ، وهو الذي أمره بقتله ، قال عمر : ما أدرى ما هذا؟ انظروا إذا أنا مت ؛ فسألوا عبيد الله البينة على الهرمزان : فهو قتلني؟ فإن أقام البينة .. فدمه بدمي ، وإن لم يقم البينة .. فأقیدوا عبيد الله من الهرمزان .

فلما ولی عثمان .. قيل له : ألا تُمضي وصية عمر رضي الله عنه في عبيد الله؟ قال : ومن ولی الهرمزان؟ قالوا : أنت يا أمير المؤمنین ، قال : قد عفوت عن عبيد الله بن عمر) .

ولو كان الوارث لا يستوعب القصاص كبنت أو جدة أو أخ لأم ، فإن قلنا : للسلطان الاستيفاء إذا لم يكن وارث .. استوفاه مع صاحب الفرض ، وإلا .. فالرجوع إلى الديمة .

قال : (ويُتَظَرُ غَائِبُهُمْ وَكَمَالُ صَبِيَّهُمْ وَمَجْنُونِهِمْ) ؛ لأن القصاص للتشفي فحقة التفویض إلى خيرة المستحق ، ولا يحصل ذلك باستيفاء الولي .

وقال أبو حنيفة ومالك : لا يتضرر بلوغ الصبي ولا إفاقه المجنون ؛ لأن الحسن بن علي قتل ابن ملجم بأبيه^(١) وكان لعلي أولاد صغار ، وقياس عليه المجنون .

وأجاب أصحابنا بأنه قتله حداً لکفره لا قصاصاً ؛ لأن النبي صلى الله عليه وسلم أخبر عنه : أنه أشقي الآخرين^(٢) ، ولهذا حکى في «المهدب» في (باب البغاة)

(١) في النسخ : (لأبيه) ، والتصوير من هامش (م) .

(٢) أخرجه الطبراني في «الكبير» (٣٨/٨) ، وأبو يعلى في «المسند» (٤٨٥) .

وجهين في أن قاتل الإمام يقتل قصاصاً أو حداً حتى يتحتم قتله كقطع الطريق ؛ لأن قتل الإمام من الإفساد في الأرض .
وعن أحمد في ذلك روايتان .

ولا فرق في ذلك بين قصاص النفس والطرف ، وقد سبق من المصنف التنصيص على ذلك .

وعند أبي حنيفة : للولي استيفاء القصاص ، وللوصي استيفاء قصاص الطرف ، وسلّم أن القيم لا يستوفي واحداً منها ، وتقدم في تتمة الباب قبله : أن الصبي أو المجنون إذا قتل الجاني .. لم يصر مستوفياً بذلك على المذهب .

فرعان :

أحدهما : إذا كان الصبي أو المجنون فقيرين محتاجين إلى من ينفق عليهم .. كان لوليهما العفو على الدية للضرورة كبيع عقارهما ، كذا في « التنبيه » ، وأقره عليه المصنف .

وقيل : لا يجوز ؛ لأنهما يستحقان النفقة في بيت المال فلا احتياج .

وقيل : يجوز في المجنون دون الصبي ؛ لأن للصبي غاية تنتظر ، بخلاف المجنون ، وهذا هو الأصح في « الروضة » في (كتاب اللقيط) ، لكنه فرضها في قطع طرفه ، فلو كان له قريب تلزمه نفقة .. لم يجز العفو جزماً .

الثاني : لو حكم حاكم للكبير باستيفاء القصاص وهناك صغير .. هل ينقض حكمه؟ فيه وجهان : أصحهما : لا ، حكاه والد الروياني عن جده .

قال : (ويحبس القاتل) إلى أن يزول المانع ؛ حفظاً لحق المستحق ، ففي « سنن أبي داود » [٣٦٢٥] : (أن النبي صلى الله عليه وسلم حبس قوماً في تهمة دم) ، فعند التحقق أولى .

وكلام المصنف وغيره يتضي : أن هذا الحبس واجب ، وبه صرح الماوردي والروياني ، وكلام « البسيط » يفهم : أنه ليس بواجب .

وَلَا يُخْلِي بِكَفِيلٍ ، وَلَيْتَفْقُوا عَلَىٰ مُسْتَوْفٍ ، وَإِلَّا .. فَقُرْعَةٌ يَدْخُلُهَا الْعَاجِزُ
وَيَسْتَنِيبُ ،

وعن الشيخ أبي علي : أن القاتل لا يحبس ؛ لأن عقوبة زائدة ، وحمل الحبس في
كلام الشافعي على التوقف للانتظار ، وال الصحيح الذي عليه الجمهور : الأول ؛ لأن
حبسه أهون عليه من تعجيل القتل ، ولا طريق إلى حفظ الحق سواه .

قال (ولا يخلِي بكفِيل) ؛ لأنه قد يهرب فيفوت الحق ، ولذلك يحبس إلى أن
يقدم الغائب ، كما لو وجد الحاكم مال ميت مغصوباً والوارث غائب .. فإنه يأخذه ؛
حفظاً لحق الميت .

وذكر ابن الصباغ : أنه لا يحبس في قصاص الطرف إلى قدوم الغائب ؛ لأن الحاكم
لا ولایة له على الغائب المكلف ، كما لا يأخذ ماله المغصوب .

وفي كلام الإمام وغيره ما ينزع فيه ، ويشعر بأنه يأخذ مال الغائب ويحفظه ، وأنه
يحبس في قصاص الطرف .

قال : (ولتفقوا علىٰ مستوف) ؛ يعني : إذا كان القصاص لجماعة حضور
كاملين .. لم يكن لهم أن يجتمعوا علىٰ مباشرة قتله ؛ لأن فيه تعذيباً ، ولكن يتلقون
علىٰ واحد يستوفيه ، أو يوكلون أجنيباً .

قال : (وإلَّا .. فَقُرْعَةٌ) إذا لم يحصل اتفاق ، بل قال كل واحد : أنا أستوفيه ،
فيقطع تنازعهم بها ، وهذا الإقراع واجب كما صرحت به الروياني ، فمن خرجت له
القرعة تولاها ، ولكن بإذن الباقيين ، فإن منعه غيره .. امتنع ؛ لأن حقه من الاستيفاء
لا يسقط بخروجهما لغيره ، بدليل صحة إبرائه منه ، والعفو علىٰ مال بخلاف تنازع
الأولياء في التزويع إذا خرجت القرعة واحد ؛ فإنه يزوج ولا يحتاج إلى إذن الباقيين ؛
لأن القصاص مبني على الإسقاط ، والنكاح لا يجوز تأخيره .

وفي وجه : لا حاجة بعد خروج القرعة إلى إذن الباقيين ؛ لتظهر فائدة القرعة .

قال : (يدخلها العاجز) كالشيخ والمرأة (ويستنيب) ؛ لأنه صاحب حق ، وهذا
صححه البغوبي .

وَقِيلَ : لَا يَدْخُلُ . وَلَوْ بَدَرَ أَحَدُهُمْ فَقَتَلَهُ .. فَأَلَّا ظَهَرُ : لَا قِصَاصٌ ،

قال : (وقيل : لا يدخل) ؛ لأنَّه ليس أهلاً للاستيفاء ، والقرعة إنما تأتي بين المستويين في الأهلية ، وهذا هو الصحيح في « الشرح » و« الروضة » ، وهو المعتمد المنصوص في « الأم » وعليه الأكثرون ، بل قال الروياني في « التجربة » : إنَّ الأول غلط .

وفي « فتاوى القاضي حسين » : أنَّ المرأة إذا كانت قوية جلدة .. كان لها أن تستوفى القصاص .

قال : (ولو بدر أحدهم فقتله .. فالظاهر : لا قصاص) ، قال الرافعي رحمه الله : هذه المسألة توصف بالإشكال والاعتراض ، حتى حكي عن الماسرجسي أنه قال : سمعت أبي بكر الصبغي يقول : كررتها على نفسي ألف مرة حتى تحققتها ، فأول ما يذكر أنَّ من عليه القصاص إذا قتله أجنبي لزمه القصاص ، ويكون ذلك لورثته لا لمن كان يستحق القصاص عليه .

قال البغوي : فلو عفا ورثته عن القصاص على الديمة .. فالدية للورثة على الصحيح .

وقيل : لمن له القصاص ، كما إذا قتل المرهون تكون قيمته مرهونة ، وهو ضعيف .

وأما إذا بادر أحد أبني المقتول الحائزين فقتل الجاني بغير إذن الآخر .. فينظر ؟
أوَّعْ ذلِكَ قَبْلَ عَفْوِ أَخِيهِ أَمْ بَعْدِهِ ؟

الحالة الأولى : إذا قتله قبل العفو .. ففي وجوب القصاص عليه قولان :

أظهرهما : لا يجب ؛ لأنَّه صاحب حق في المستوفى فيدفع استحقاقه العقوبة ، كما إذا وطئ أحد الشريكين الجارية .. لا يلزم المحتد ، ولأنَّ من علماء المدينة من جوز لكل واحد من الورثة الانفراد باستيفاء القصاص ، حتى لو عفا بعضهم .. كان لمن لم يعف أن يستوفي ، وإلى هذا ذهب أبو حنيفة وأحمد ، ويروي عن مالك ، واختاره المزنبي ، واختلف العلماء شبهة تدرأ العقوبة .

والثاني : يجب القصاص ؛ لأنَّ حق القصاص لهما ، فإذا قتله أحدهما .. فكأنَّه

وللباقين قسطُ الدِّيَةِ مِنْ تَرِكَتِهِ ، وَفِي قَوْلٍ : مِنَ الْمُبَادِرِ ، وَإِنْ بَادَرَ بَعْدَ عَفْوِ غَيْرِهِ .. لِزَمَهُ الْقِصَاصُ . [وَقِيلَ : لَا إِنْ لَمْ يَعْلَمْ وَيَحْكُمُ قَاضِيهِ]

استوفى نصف النفس متعدياً ، وذلك يوجب القصاص ، كما إذا قتل اثنان واحداً .

والقولان فيما إذا قتله عالماً بالتحرير ، فإن جهل.. فلا قصاص بلا خلاف .

و[الحالة الثانية] : إن قتله بعد العفو ، فإن علمه وحكم الحاكم بسقوط القصاص عن الجاني .. لزمه القصاص قطعاً ، وإن لم يحكم به .. لزمه أيضاً على المذهب ،
وقيل : لا ؛ لشبهة اختلاف العلماء .

وإن جهله ، فإن قلتنا : لا قصاص إذا علمه .. فهنا أولى ، وإلا .. فوجهان .

ولو قتله العافي ، أو عفوا ثم قتله أحدهما .. لزمه القصاص قطعاً .

قال : (وللباقين قسط الديمة) ؛ لفوات القصاص بغير اختيارهم .

قال : (من تركته) أي : من تركة الجاني ؛ لأن المبادر فيما وراء حقه كالأجنبي ،
ولو قتله أجنبي .. أخذ الورثة الديمة من تركة الجاني ، ولو ارث الجاني على المبادر
قسط ما زاد على قدر حقه من الديمة .

قال : (وفي قول : من المبادر) ؛ لأنه صاحب حق في القصاص ، فإذا بادر إلى
القتل .. فكأنه استوفى حق الآخر مع حق نفسه ، فأشبه ما إذا مات المودع عن ابنيين
فأخذ أحدهما الوديعة وأتلفها .. فإن الآخر يرجع عليه بضمانته لا على المودع .
وفي قول مخرج : لهم الخيار بين الأخذ من المبادر أو من تركة الجاني وبيرا ؛ لأنه
بمتزلة الغاصب والمختلف في يد الغاصب .

قال : (إإن بادر بعد عفو غيره .. لزمه القصاص) ؛ لارتفاع الشبهة .

[قال : (وقيل : لا إن لم يعلم وبحكم قاض به)]^(١) .

(١) ما بين معقوفين من قول الإمام النووي رحمة الله ، ولم يتعرض له الدميري رحمة الله بتاتاً .
وإتماماً للفائدة نذكر هنا شرح الخطيب الشرييني رحمة الله في «معنى المحتاج»
(٤/٥٥) : (وقيل : لا) قصاص عليه (إن لم يعلم) بعفو غيره (و) لم (بحكم قاض به)
أي : ببني القصاص عن المبادر ، وظاهر عبارته : اختصاص جريان هذا الوجه بانتفاء العلم
والحكم معاً ، وليس مراداً ، بل أحدهما كاف ، إلا أن يحمل على أن (الواو) في كلامه بمعنى =

وَلَا يُسْتَوْفِي قِصَاصٌ إِلَّا بِإِذْنِ الْإِمَامِ ،

قال : (ولا يستوفي قصاص إلا بإذن الإمام) ؛ لاحتياجه إلى نظر واجتهاد ، ولأن أمر الدم عظيم سواء حكم للمستحق بالقصاص أم لا .

وقال أبو إسحاق المروزي ومنصور التميمي : إن المستحق يستقل بالاستيفاء كالأخذ بالشفعة وسائر الحقوق .

والصحيح المنصوص : الأول ، سواء فيه قصاص النفس والطرف ، وتستثنى من ذلك صور :

أحدها : السيد يستوفي القصاص من عبده على الأصح .

الثانية : إذا كان المستحق مضطراً . قتله قصاصاً وأكله ، كما قاله الرافعي في بابه .

الثالثة : إذا انفرد بحيث لا يرى .. قال الشيخ عز الدين : ينبغي أن لا يمنع منه ، لا سيما إذا عجز عن الإثبات ، أو كان في موضع لا إمام فيه .

وقد جزم الماوردي بأن من وجب له على شخص تعزير أو حد قذف وكان في بادية بعيداً عن السلطان .. له استيفاؤه إذا قدر عليه بنفسه .

الرابعة : القاتل في المحاربة لكل من الإمام والولي الانفراد بقتله .
والمراد بـ(الإمام) : السلطان أو نائبه ، وكذلك القاضي كما صرخ به الماوردي ،

= (أو) في الصحيح ، ويوجه عدم القصاص في نفيهما أو العلم فقط بعدم العلم ، وفي نفي الحكم بشبهة اختلاف العلماء ؛ فإن منهم من ذهب إلى أن لكل وارث من الورثة الانفراد باستيفاء القصاص .

تبنيه : أفهم كلامه : أن الخلاف وجهان ، مع أنه قولان كما صوبه الزركشي ، وأفهم أيضاً : لزوم القصاص في صورة الجهل بالغفو ، وهو الظاهر وإن لم يصرح فيها في «الروضة» بتصحيح ، وأفهم أيضاً : لزوم القصاص جزماً بعد العلم بالغفو وحكم الحاكم بالسقوط ، وبه صرح في «الروضة» و«أصلها» .

وإذا اقتضى منه للجاني .. فنصيبه لورثته في تركة الجاني ، فإن عفا عنه وارث الجاني .. عمل بمقتضى العفوين من وجوب المال وعدمه .

فَإِنْ أَسْتَقَلَ .. عُزَّرٌ ، وَيَأْذَنُ لِأَهْلٍ ..

وهو مقتضى كلام الرافعى في (باب أدب القضاء) ؛ فإنه ذكر أن القاضي يستفيد بولايته إقامة الحدود .

فروع :

يستحب للإمام أن يحضر الاقتاصد عدلين متيقظين ؛ ليشهدوا إن أنكر المقصص ، ولا يحتاج إلى القضاء بعلمه إن كان الترافع إليه .

ويستحب أن يستوفي بحضورة الناس ؛ ليتشر الخبر فيحصل به الزجر ، وأن يأمر المقصص منه بما تعين عليه من صلاة يومه ، وأن يأمره بالوصية فيما له وعليه من حق ، وأن يأمره بالتوبة من ذنبه ، وأن يساق إلى موضع القصاص برفق ، وأن يستر عورته . ولا يجوز أن يذبح كما تذبح البهيمة إلا إذا فعل بقتيله كذلك ، وعلى الإمام أن يتفقد الآلة ويقتضي بصارم لا كال ، فإن كان العجاني قتل بـ كال . اقتض منه بمثله على الأصح .

ويضبط العجاني في قصاصات الطرف ؛ ثلا يضطرب فيؤدي إلى استيفاء زيادة ، وينبغي أن يسع الضارب بالضرب بقوة ؛ ليحصل المقصود بضربة واحدة ؛ لما روى مسلم [١٩٥٥] عن شداد بن أوس : أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « إذا قتلت .. فأحسنوا القتلة ». .

قال : (فإن استقل) أي : باستيفائه (.. عزرا) ؛ لافتاته على الإمام ، ومع ذلك لا غرم عليه ويقع عن القصاص .

ولو استقل المقصوف باستيفاء حد القذف بإذن القاذف أو بغير إذنه .. ففي الاعتداد به وجهان : أحدهما : أنه لا يعتد به ؛ لأنه لا يتعلق بموضع معين ولا يهدى إليه كل أحد .

وعلى هذا يترك حتى يبرأ ثم يحد ، فإن مات .. وجب القصاص إن كان جلده بغير إذنه ، وإن كان بإذنه .. فلا قصاص ، والتعزير كحد القذف .

قال : (ويأذن لأهل) وهو : الرجل القوي النفس واليد العارف بالمقصد .

فِي نَفْسٍ ، لَا طَرْفٌ فِي أَلْأَصَحِّ ،

قال : (في نفس) ؛ يعني : إذا طلب ذلك من الإمام ونحوه ؛ لقوله تعالى : « فَقَدْ جَعَلْنَا لِوَالِيْهِ سُلْطَنًا » ، ولأن التشفي يكمل بذلك . فإن لم يكن أهلاً كالشيخ والزمن .. لم يجبه ؛ لما فيه من التعذيب ويأمره بالاستئبة .

وخرج بقوله : (نفس) حد القذف ؛ فلا يجوز للإمام أن يأذن فيه ؛ لأن تفاوت الضربات عظيم وهو حريص على المبالغة فيه .

قال : (لا طرف في الأصح) ؛ لأنه لا يؤمن منه الحيف ، وهذا هو المنصوص في « الأم » .

والثاني : يفوذه إليه ؛ لعموم الآية .

وادعى القاضي حسين : أنه المنصوص ، فإن صحي .. كانت المسألة على قولين . وظاهر إطلاق المصنف : أنه لا فرق في ذلك بين المجنى عليه وبين وارثه إذا مات قبل الاستيفاء ، وهو كذلك ؛ لأن الحيف متوقع من الوارث أيضاً ، وكلام « الشرح » و« الروضة » مقيد بالصورة الأولى .

ويستثنى من الاستيفاء بنفسه صورة أخرى ، وهي : ما إذا قتل ذمي ذميأ ثم أسلم القاتل .. فالقصاص باق ، وإنما يستوفيه الإمام بطلب الوارث ولا يفوذه إليه وإن كان أهلاً ؛ لما فيه من تسليط الكافر على المسلم ، وقد تقدم من المصنف التنبيه عليه في (فصل تخلل المهدر) .

تنبيه :

سكت المصنف عن المنافع ، وحكمها حكم الطرف ، فإذا قلع عينه .. لم يمكن من الاستيفاء بالقلع ، بل يؤمر بالتوكيل فيه كما ذكره في « التنبيه » ، وأقره عليه المصنف ، لكن محله إذا قلعت عيناه ، فإن وجوب القصاص في واحدة وكان يصر بالأخرى بحيث لا يحصل منه حيف إذا قلع .. فإنه يمكن من الاستيفاء ، كذا نقله ابن الرفعة عن تصريح الماوردي والقاضي أبي الطيب وابن الصباغ .

فَإِنْ أَذِنَ فِي ضَرْبِ رَقَبَةِ فَأَصَابَ غَيْرَهَا عَمْدًا.. عُزَّرٌ وَلَمْ يَعْزَلْهُ ، وَإِنْ قَالَ : أَخْطَأْتُ وَأَمْكَنَ.. عَزَّلَهُ وَلَمْ يَعْزَرْ . وَأَجْرَةُ الْجَلَادِ عَلَى الْجَانِي عَلَى الصَّحِيحِ ،

قال : (فإن أذن في ضرب رقبة فأصاب غيرها عمداً .. عزر) ؛ لتعديه ومخالفته .

قال : (ولم يعزله) ؛ لأنه أهل له وإن تعدى بما فعل .

وفي وجه أو قول ضعيف : يعزله .

قال : (وإن قال : أخطأت وأمكنت .. عزله ولم يعزز) إذا ادعى الخطأ فيما يمكن أن يقع في مثله الخطأ ، كما إذا ضربه على الكتف أو الرأس مما يلي الرقبة فيحلف ، ولا يعزز إذا حلف ، لكن يعزل ؛ لأن الحال يشعر بعجزه وخرقه .

وفي وجه أو قول : أنه يعزز بالخطأ ولا يعزل .

قال الإمام : وهذا الوجه ينبغي أن يكون مخصوصاً بما إذا لم يتكرر الخطأ ولم يظهر خرقه ، فإن ظهر .. فليمتنع بلا خلاف .

قال : وعزله على الصحيح ينبغي أن يكون مخصوصاً بما إذا لم تعرف مهارته في ضرب الرقب ، فاما الماهر .. فينبغي أن لا يعزل بخطأ اتفقاً بلا خلاف .

واحتذر بقوله : (وأمكنت) عما إذا ادعى الخطأ فيما لا يقع الخطأ بمثله ، كما إذا ضربه على رجليه أو وسطه ؛ فإنه يعزل .

فرع :

يمتنع من استيفاء القصاص بالسيف المسموم على الأصح ، وأما قصاص الطرف .. فيمتنع بالمسموم بلا خلاف ، فلو اقتضى به فمات .. فلا قصاص على الأصح ؛ لأنه قتل بمستحق وغيره ، ويجب نصف الديمة ، والأشبه : أنها عليه ، وقيل : على عاقلته .

فلو كان السم موحياً .. وجب عليه القصاص قطعاً ؛ لأنه مات به دون الجراحة .

قال : (وأجرة الجlad على الجناني على الصحيح) ؛ لأنها مؤنة حق لزمه أداؤه ، فكان كأجرة الكمال على البائع وأجرة وزان الثمن على المشتري .

وَيَقْتَصُ عَلَى الْفَوْرِ ، وَفِي الْحَرَمِ وَالْحَرَّ وَالْبَرْدِ وَالْمَرَضِ

والثاني - وبه قال أبو حنيفة ، ويروى عن مالك - : أنها على المستوفي ، كما أن أجرة نقل الطعام المشترى على المشتري ، وال الصحيح المنصوص : الأول .

وفي أجرة الجlad في الحدود والقاطع في السرقة وجهان :
أصحهما : على المجلود والسارق ؛ لأنها تتمة الحد الواجب عليه .

والثاني : في بيت المال .

وأجرة الجlad في القذف كأجرة الاقتراض .

كل هذا إذا لم يكن منصوب مُرْتَقٌ من بيت المال يعطى رزقه ، فإن كان .. فلا
أجرة له ؛ لأنه عمل واجب عليه ، إذ الإمام مأمور أن ينصب من يقيم الحدود ،
ويستوفي القصاص بإذن المستحقين له ، ويرزقه من خمس خمس الفيء والغنية
المرصد للمصالحة ، فإن لم يكن عنده شيء أو كان واحتاج إليه لأهم منه .. فأجرة
الاقتراض على المقتضى منه .

ولو قال الجاني : أنا أقتضى من نفسي ولا أؤدي الأجرة .. فوجهان :
أصحهما : لا يقبل منه ؛ لفقد التشفي .

والثاني : يقبل ، كما لو قطع السارق يد نفسه .

والفرق : أن الغرض التكيل وقد حصل ، بخلاف القصاص ، كذا قاله الرافعي .

وال صحيح : أن السارق لا يمكن من قطع يد نفسه .

قال : (ويقتضى على الفور) ؛ لأن القصاص موجب الإنلاف فيتعجل كقيم
المتلافات .

والمراد : أن له ذلك إن شاء وله التأخير ، وشمل كلامه النفس والطرف ، وهو في
النفس بلا خلاف ، وفي الطرف على المذهب المنصوص كما قاله في « الروضة » قبل
(باب اختلاف الجاني ومستحق الدم) ، لكن يستثنى من إطلاقه العامل كما سيأتي .

قال : (وفي الحرم والحر والبرد والمرض) ، سواء كان الواجب قصاص النفس أو
الطرف ؛ لأنه قتل لو وقع في الحرم .. لم يوجب ضماناً فلا يمنع منه ، كقتل الحية

والعمر ، وسواء الملتجىء إلى الحرم فراراً من القتل وغيره ؛ لأن النبي صلى الله عليه وسلم لما دخل مكة يوم الفتح .. قيل له : إن ابن خطل متعلق بأسثار الكعبة؟ قال : « أقتلوه » ^(١) .

ولأن حق القصاص على الفور فلا يؤخر ، وبهذا قال مالك .

وعن أبي حنيفة : لا يستوفى قصاص النفس في الحرم إلا أن ينشأ القتل فيه ، ولكن يُضيق عليه ، فلا يكلم ولا يعامل حتى يخرج فيقتل ، وسُلِّمَ أنه يستوفى قصاص الطرف مطلقاً في الحرم .

وعن أحمد : لا يستوفى من الملتجىء واحد من القصاصين .

واحتاج الأصحاب على أبي حنيفة بما سلمه في الطرف ، ويقوله صلى الله عليه وسلم : « إن الحرم لا يعذ فارأً بدم » وهو حديث متفق عليه ^(٢) .

ولو لاذ بالمسجد الحرام أو غيره من المساجد .. لم يقتل فيه على الأصح ، بل يُخرج ويقتل ؛ لأنه تأخير يسير .

والثاني : تبسيط الأنطاع ويقتل في المسجد ؟ تعجلاً لتوفية الحق .

ولو التجأ إلى الكعبة أو بيت إنسان .. أخرج قطعاً ، كذا في « الروضة » ، واعتراضه في « المهمات » بحكایة المتولى فيه الخلاف .

قال : والتأخير بالمرض في حدود الله تعالى محله إذا كان المرض غير مخوف ^(٣) ، فإن لم يرج زواله .. لم يؤخر كما صرحت به الرافعي في (باب حد الزنا) ، وكلامه هنا لا يأبه .

(١) أخرجه البخاري (١٨٤٦) ، ومسلم (١٣٥٧) .

(٢) أخرجه البخاري (١٠٤) ، ومسلم (١٣٥٤) ، وغيرهما من قول عمرو بن سعيد الأشدق عندما بعث جبوشاً إلى مكة لمحاربة ابن الزبير رضي الله عنهما وليس من قول النبي صلى الله عليه وسلم فلا يستشهد بقول ذلك الفاسق فليتبنه ، والله أعلم ، وانظر كلام الحافظ ابن حجر رحمه الله في « الفتح » (١٩٨ / ١) .

(٣) في النسخ : (إذا كان المرض مخوفاً) ، والتصويب من هامش (ص) .

وَتُخْبَسُ الْحَامِلُ فِي قِصَاصِ النَّفْسِ أَوِ الْطَّرْفِ حَتَّى تُرْضَعَهُ الْلَّبَأَ وَيَسْتَغْنِيَ بِغَيْرِهَا ، أَوْ فِطَامِ لِحَوْلَيْنِ ،

قال : (وتحبس الحامل في قصاص النفس أو الطرف حتى ترضعه اللباً ويستغني بغيرها ، أو فطام لحولين) .

قال القاضي أبو الطيب : أجمعوا على أن الحامل لا يقام عليها قصاص النفس ولا قصاص الطرف ولا حد القذف ولا حدود الله تعالى قبل الوضع ؛ لما في إقامتها من هلاك الجنين أو الخوف عليه ، وهو بريء لا يهلك بجريمة غيره .

ولا فرق بين أن يكون الولد من حلال أو حرام ، ولا بين أن يحدث بعد وجوب العقوبة أو قبله ، حتى إن المرتدة إذا حبت من الزنا بعد الردة .. لا تقتل حتى تضع ، وإذا وضعت .. لا تستوفى العقوبة أيضاً حتى ترضع الولد اللباً .

واستدل لعدم قتل الحامل بقوله تعالى : « فَلَا يُسْرِفُ فِي الْقَتْلِ » ، وفي قتل الحامل إسراف ؛ لأنه قتل نفسين بنفس .

وفي « صحيح مسلم » [١٦٩٥] : (تأخير الغامدية الحامل من الزنا) .
وأما في الطرف .. فلأن فيه إجهاض الجنين وهو متلف له .

وروى البيهقي : (أن عمر أمر برجم حامل من الزنا ، فقال له علي : لا سبيل لك على ما في بطئها ، فقال عمر : لو لا علي هلك عمر) ^(١) .
وقيل : القائل ذلك لعمراً معاذ بن جبل .

فتحبس الحامل في القصاص إلى أن يمكن الاستيفاء كما تقدم فيما إذا كان في المستحقين صبي .

ولو كان عليها رجم أو غيره من حدود الله تعالى .. لم تبحس على الصحيح ؛ لأنه مبني على التخفيف .
وقيل : تبحس كالقصاص .

(١) أخرجه البيهقي (٤٤٣ / ٧) بألفاظ مغايرة تماماً ، والقائل عنده معاذ بن جبل رضي الله عنه ، فانظره لزاماً .

وَالصَّحِيحُ : تَصْدِيقُهَا فِي حَمْلِهَا بِغَيْرِ مَخِيلَةٍ

قال الإمام : وإطلاق هذا الوجه بعيد ، والأقرب : أنه مخصوص بما إذا ثبت بالبينة ، فإن ثبت بالإقرار .. فلا معنى للحبس مع أنه يعرض السقوط بالرجوع عن الإقرار .

وأما التأخير لإرضاع الولد اللبأ .. فإن الولد لا يعيش إلا به غالباً ، وقد تقدم ما فيه .

قال ابن الرفعة : ولا بد بعد الولادة من انقضاء النفاس أيضاً .
ثم إن كان هناك غيرها يرضع .. فلا كلام ، وإن لم يكن إلا هي .. فعن ابن خيران : أنها تقتل ولا يتألم بالطفل ، كما لو كان للقاتل عيال يضيعون ظاهراً بموته .
والصحيح : أنها تؤخر إلى أن يوجد من يرضعه أو ما يعيش به ولو بهيمة ، لكن الأولى للولي أن يؤخر الاستيفاء ؛ لأن الولد يتضرر باختلاف اللبن عليه وبشرب لبن البهائم ، ويخالف الرجم ؛ فإنه يؤخر إلى أن يوجد من يكفل ولدها ؛ لأن الرجم محض حق الله تعالى وليس في تأخيره ضرر ، وهنا بخلاف ذلك .

فإن بادر المستحق في هذه الحالة وقتلها فمات الطفل .. فالصحيح المنصوص : أنه قاتل له عمداً يلزم القود ، كما إذا حبس رجلاً ومنعه الطعام والشراب والطلب حتى مات .

وقيل : لا يضممه ، كما لو غصب طعامه في البدية حتى مات .
وإذا قتل المستحق الحامل .. فغرة الجنين على عاقلته ؛ إذ لا نتيقن حياته ، فهو شبه عمد ، ولا عهدة على الجلاد عند جهله بكل اعتبار .

قال : (والصحيح : تصدقها في حملها بغير مخيلة) ؛ لقوله تعالى : « وَلَا يَعْلُمُ هَنَّ أَن يَكْتُمَ مَا خَلَقَ اللَّهُ فِي أَنْحَامِهِنَّ » أي : من حمل أو حيض ، ومن حرم عليه كتمان شيء .. وجب قبول قوله إذا أظهره كالشهادة .

والثاني : لا تصدق ؛ لأن الأصل عدم الحمل ، إلا أن تقيم بينة ، وللولي قتلها قبل إقامتها ، وبهذا قال الإصطخري .

وَمَنْ قُتِلَ بِمُحَدَّدٍ أَوْ خَنْقٍ أَوْ تَجْوِيعٍ وَنَحوِهِ . . أَفْتُصَّ بِهِ ،

قال الإمام : ولا أدرى أيقول هؤلاء بالصبر إلى انقضاء مدة الحمل أم إلى ظهور المخاليل؟

والظاهر : الثاني ، فإن التأخير إلى أربع سنين من غير دليل بعيد .

وأراد المصنف بـ(المخالة) : شهادة النسوة أو إقرار المستحق كما صرحت به الرافعي ، والمراد : تصديقها في الحمل مع اليمين كما صرحت به الماوردي وغيره .

فائدة :

على المرأة الإخبار بالحمل ، فإن سكتت عنه فمات .. وجب الضمان على عاقلتها ، وينبغي أن يمنع زوجها من الوطء ؛ لثلا يقع حمل يمنع استيفاء ولد الدم ، ولم أره منقولاً .

قال الرافعي : وليس المراد مما أطلقه الأصحاب من العلم بالحمل وعدم الحمل : حقيقة العلم ، وإنما المراد : الفتن المؤكدة بظهور مخاليله .

وأحسن من هذه العبارة عبارة الشيخ أبي حامد ؛ فإنه عبر بالحكم فقال : هذا إذا حكم بأنها حامل .

قال : (ومن قتل بمحدد أو خنق) وحرق وتغريق (أو تجوييع ونحوه .. اقتضى به) أي : بمثله ؛ فإن المماثلة معتبرة في الاستيفاء ، قال تعالى : « وَإِنْ عَاقَبْتُمْ فَعَاقِبُوا بِمِثْلِ مَا عَوْقِبْتُمْ بِهِ » ، « وَحَزَرُوا سَيِّئَةً مِّثْلَهَا » .

وفي « الصحيحين » : (أن النبي صلى الله عليه وسلم رض رأس اليهودي بحجرين ، كما فعل بالجارية) .

وروى البيهقي [٤٣/٨] : أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « من حرق .. حرقناه ، ومن غرق .. غرقناه » .

ولأن المقصود من القصاص التشفى ، وإنما يحصل إذا قتل القاتل بمثل ما قتل ، وبمثل قولنا قال مالك .

وخالف أبو حنيفة فيه وقال : يتعين القتل بالسيف .

ثم كما ترعى المماثلة في طريق القتل ترعى في الكيفية والمقدار ؛ ففي التجويع :
يحبس مثل تلك المدة ويمعن الطعام .

وفي الإلقاء في الماء والنار : يلقى في ماء ونار مثلهما ويترك تلك المدة .

وفي الإلقاء من شاهق : يلقى من مثله مع مراعاة صلابة الموضع .

وفي الضرب بالمثلث : يراعى الحجم وعدد الضربات .

وإذا تعذر الوقوف على قدر الحجر أو قدر النار أو عدد الضربات .. فالأصح عند المصطف : أنه يؤخذ باليقين ، وعن القفال : يقتل بالسيف ، واعتراضه في « المهمات » .

وقوله : (اقتض به) لا يقتضي تعينه ، بل المراد : أن له ذلك ؛ لأنه لو أراد العدول إلى السيف .. جاز جزماً ؛ فإنه أسهل ، وقد صرخ به المصطف بعد هذا .

وقوله : (خنق) الأفضل فيه فتح الخاء وكسر النون كذب مصدر خنقه يخنقه بضم النون خنقاً ، كذا قيده الجوهرى ، وجوز خاله الفارابي إسكان النون ، وتبعه المصطف في « تحريره » .

قال : (أو بسحر .. فبسيف) ، هذه الصورة والصورتان بعدها مستثنيات من القاعدة المتقدمة ، فهذه لا خلاف فيها ؛ لأن عمل السحر حرام ولا ينضبط وتخالف تأثيراته .

وقد روى الترمذى [١٤٦٠] وصحح الحاكم [٣٦٠ / ٤] عن جندب بن كعب العبدى -
ويقال : الأزدي ، وقيل : جندب بن زهير - : أن النبي صلى الله عليه وسلم قال :
« حد الساحر ضربة بالسيف » .

وفي « الإستيعاب » [٥٣٩ / ٥٤١] وغيره : أن النبي صلى الله عليه وسلم كان في مسيرة إذ هوى فجعل يقول : « زيد ما زيد ؟ جندب ما جندب ؟ » يكرر ذلك ، فسئل عنه ، فقال : « رجلان من أمتي ؛ أما أحدهما .. فتسقيه يده إلى الجنة ثم يتبعها سائر جسده ، وأما الآخر .. فيضرب ضربة يفرق بها بين الحق والباطل » .

وَكَذَا خَمْرٌ وَلِوَاطٌ فِي الْأَصَحِّ ،

فأصيبت يد زيد بن صوحان يوم جلواء ، ثم قتل يوم الجمل مع علي رضي الله عنهما .

وأما جندب بن كعب .. فإنه رأى ساحراً يقال له : أبو بستان بالكوفة كان يلعب بين يدي الوليد بن عقبة ، يريهم : أنه يدخل من دبر الحمار ويخرج من فيه ، ويدخل من فيه ويخرج من دبره ، وأنه يقطع رأس نفسه ثم يعيدها ، فلما رأه جندب على تلك الحالة .. ضربه بسيفه ضربة فقتله ، فحبس الوليد جندباً ، فبلغ عثمان ، فكتب إليه : أن خل سبيله وسيط أ أصحابه^(١) .

و(السحر) في اللغة : صرف الشيء عن وجهه ، يقال : ما سحرك عن كذا ، أي : ما صرفك عنه .

قال : (وكذا خمر ولواط في الأصح) ؛ لأن المماثلة ممتنعة للفاحشة ، وأمر بإحسان القتلة .

والثاني : أنه في الأولى : يوجر مائعاً كخل أو ماء أو شيء من ، وقيل : يسكن البول ، وفي الثانية : يعمل له مثل الذكر من الخشب ، فيقتل به ؛ لقربه من فعله ، وتكون الخشبة قريبة من آلة كما صرخ به الرافعي .

وظاهر كلام الجمهور : أنه لا يتقدّر بذلك ، بل تعمل خشبة يقتل مثلها القاتل .

قال الإمام : هذا إذا توقع موته بالخشبة ، وإلا .. فالسيف .

واقتصره على استثناء هذه الصورة أورد عليه : ما لو سقاه بولاً ؟ فإنه كالخمر على الأصح ، وما لو أوجره ماءً نجساً ؟ فإنه يوجر الماء الظاهر .

وبقيت صور مفردة على الأصل :

منها : إذا شهدوا بالزنا فرجم ثم رجعوا .. عليهم القصاص ، والأصح : بالسيف ، وقيل : بالرجم .

(١) ذكره ابن عبد البر في « الإستيعاب » (٢١٩ / ١) ، وعبد الرزاق في « المصنف » (١٨٧٤٨) .

وَلَوْ جُوَعَ كَتَجُوِيعِهِ فَلَمْ يَمُتْ زِيداً ، وَفِي قَوْلٍ : أَلْسَيْفُ ، وَمَنْ عَدَلَ إِلَى سَيْفٍ .. فَلَهُ ..

ومنها : لو قتله بسيف مسموم .. ففي قتله بمثله وجهان : الأصح : نعم كما تقدم .

ومنها : الذبح كالبهائم إذا كان الجاني قد فعل ذلك ، وفيه وجهان كما تقدم ، وقال في «المطلب» : يتعين السيف ، وهو كذلك في «الحاوي» .

ومنها : لو أنهشه حية .. هل يقاد بمثلها؟ وجهان .

وإن قتله بالغرق في ماء ملح .. جاز تغريقه فيه وفي العذب ؛ لأنه أسهل ، ولو غرقه في العذب .. لم يجز في الملح ؛ لأنه أشق .

قال : (ولو جُوَعَ كَتَجُوِيعِهِ فَلَمْ يَمُتْ .. زِيداً) ؛ ليكون الجزاء من جنس العمل ، ولا يبالى بزيادة الإيلام ، كما لو ضرب رقبة إنسان ضربة واحدة ولم تزل رقبته إلا بضربتين .. فإنه يضرب ضربتين .

قال : (وفي قول : السيف) ؛ لأن المماثلة قد حصلت ، ولم يبق إلا تفويت الروح فيجب تفويتها بالأسهل ، ولم يرجح الرافعي شيئاً من القولين في «شرحه» ، إنما نسب ترجيح الأول للبغوي ، والبغوي أرسل الخلاف ، وصحح المصطف في «تصححه» ما صححه هنا ، وعبارة «المحرر» رجح الأول بصيغة البناء للمفعول ، والصواب : العدول إلى السيف ؛ فإنه منصوص «الأم» و«البوطي» .

وقال القاضي حسين : لم يختلف مذهب الشافعي فيه ، وجرى عليه الجمهور ؛ لظاهر قوله : « فأحسنا القتلة » .

قال : (ومن عدل إلى سيف .. فله) ، سواء رضي الجاني أم لا ؛ لأنه أسهل ، قال البغوي : وهو أولى ، وأشار الإمام إلى وجه : أنه لا يعدل إلى السيف عن الخنق ، ثم إن المماثلة مرعية في قصاصات الطرف كما هي مرعية في قصاصات النفس إذا أمكن رعايتها .

فلو أبان طرفاً من أطرافه بمثقل أو رضخ رأسه بحجر .. لم يستوف القصاص إلا بالسيف ، ولو أوضح رأسه بالسيف .. لم يوضح إلا بحديدة خفيفة .

وَلَوْ قَطَعَ فَسَرَىٰ .. فَلِلُولِي حَزْ رَقْبَتِهِ ، وَلَهُ الْقَطْعُ ثُمَّ الْحَزُّ ، وَإِنْ شَاءَ .. أَنْتَرَأَ السَّرَايَةَ . وَلَوْ ماتَ بِجَائِفَةٍ أَوْ كَسْرٍ عَصْدٍ .. فَالْحَزُّ . وَفِي قَوْلٍ : كَفِعْلِهِ ، فَإِنْ لَمْ يَمْتَ .. لَمْ تُزِدِ الْجَوَافِفُ فِي الْأَظْهَرِ ..

قال : (ولو قطع فسرى.. فللوبي حز رقبته) ؛ لأنه أسهل على العجاني من القطع ثم الحز ، وأشار المصنف إلى أن هذا الحكم محله فيما إذا كانت الجراحة السارية مما يشرع فيه القصاص كقطع الكف والموضحة .

قال : (وله القطع ثم الحز) ؛ طليباً للمماثلة .

وعند أبي حنيفة : يقتصر على حز الرقبة .

قال : (وإن شاء.. انتظر السراية) أي : بعد القطع ، وليس للعجاني أن يقول : أمهلوني مدةبقاء المجنى عليه بعد جنائيتي ؛ لثبت حق القصاص ناجزاً ، ولا أن يقول : أريحوني بالقتل أو العفو ، بل الخيرة للمستحق .

قال : (ولو مات بجائفة أو كسر عضد.. فالحز) ؛ لأن المماثلة لا تتحقق في هذه الحالة ؛ بدليل عدم إيجاب القصاص في ذلك عند الاندماج ، فتعين السيف .

قال : (وفي قول : ك فعله) ؛ تحقيقاً للمماثلة في فعله .

قال الرافعي : وهذا عليه الأكثرون ، ولم ينقل تصحيح الأول إلا عن البعوي ، ووقع في « المحرر » نسبة الأول إلى الأكثرين ، فتبعه المصنف ، وكأنه سبق قلم ، وصحح في « تصحيح التنبيه » الثاني .

وقال في « أصل الروضة » : إنه الأظهر عند الأكثرين .

قال : (فإن لم يمت .. لم تُزِدِ الْجَوَافِفُ فِي الْأَظْهَرِ) ؛ لاختلاف تأثيرها باختلاف حالها ، فهي كقطع الأطراف المختلفة .

والثاني : نعم ؛ ليكون إزهاق الروح قصاصاً بطريق إزهاقه عدواً ، وهو مخرج من التجويع والإلقاء في النار ونحوهما ، والمصنف تبع « المحرر » في كونهما قولين ، وهما في « الشرح » و« الروضة » وجهان .

وَلَوْ أَفْتَصَ مَقْطُوعٌ ثُمَّ ماتَ سِرَايَةً .. فِلَوْلِيهَ حَزٌّ وَلَهُ عَفْوٌ بِنَصْفِ دِيَةِ ، وَلَوْ قُطِعَتْ
يَدَاهُ فَأَفْتَصَ ثُمَّ ماتَ .. فِلَوْلِيهَ الْحَزُّ ، فَإِنْ عَفَا .. فَلَا شَيْءَ .. وَلَوْ ماتَ جَانِ مِنْ
قَطْعِ قِصَاصِ .. فَهَدَرٌ ،

قال : (ولو افتض مقطوع) أي : من قاطعه (ثم مات سراية .. فلوليه حز ، وله
عفو بنصف دية) ، فالحز في مقابلة نفس مورثه ، والعفو بنصف الديه واليد المستوفاة
مقابلة بالنصف ، وهذا عند استواء الديتين .

فإن قطعت امرأة يد رجل فاقتض منها ثم مات الرجل عفا ولها على مال ..
فوجهان :

أحدهما : له نصف الديه ، وهو ظاهر إطلاق الكتاب و « الروضة » هنا .
وأصحهما : ثلاثة أرباعها ؛ لأنه استحق دية رجل سقط منها ما استوفاه ، وهو يد
امرأة بربع دية رجل ، كذا صححه في « الروضة » و « الشرح » في آخر (باب العفو عن
القصاص) ، وهو تقييد لما أطلقاه هنا .

ومثله لو قطع ذمي يد مسلم فاقتض منه ثم مات المسلم .. فعلى الأصح : يستحق
خمسة أسداس دية مسلم ، وعلى الثاني : نصفها .
فإن مات الجاني حتف أنفه أو قتل ظلماً أو في قصاص .. وجبأخذ نصف الديه
من تركته .

قال : (ولو قطعت يداه فاقتض ثم مات) أي : المجنى عليه بالسراية (.. فلوليه
الحز ، فإن عفا .. فلا شيء) ؛ لأنه استوفى ما يقابل الديه وهو اليدان .

قال الرافعي : وهذه صورة يجب فيها القصاص ولا تستحق الديه بالعفو عليها ،
ومثلها : إذا عفا عن الديه وفرعن على أن موجب العمد أحد الأمرين فإنه يجوز أن
يقتض ، وإذا أراد أن يغفو عنه إلى الديه .. لم يكن له ذلك على الأصح .

قال : (ولو مات جان من قطع قصاص .. فهدر) ؛ لقوله تعالى : ﴿ وَلَمَنِ اتَّصَرَ
بَعْدَ ظُلْمِهِ، فَأُولَئِكَ مَا عَلَيْهِمْ مِنْ سَبِيلٍ ﴾ .

وبهذا قال مالك وأحمد ؛ لأن القطع قصاصاً قطع بحق فلا تكون سرايته مضمونة
قطع السرقة .

وَإِنْ مَا تَأْتِيَ سِرَّاً يَةً مَعَا أَوْ سَبَقَ الْمَجْنِيُّ عَلَيْهِ.. فَقَدِ اقْتَصَ ، وَإِنْ تَأَخَّرَ.. فَلَهُ نِصْفُ الْدِيَةِ فِي الْأَصْحَاحِ

وروى البيهقي [٦٨/٨] عن عمر وعلي رضي الله عنهمما أنهمما قالا : (من مات من حد أو قصاص .. فلا دية له والحق^(١) قتله) .
وقال أبو حنيفة : يلزمك كمال الدية .

وعن ابن سيرين : نصفها ، قال في « البحر »^(٢) : وهو أقرب من قول أبي حنيفة .
قال : (وإن ماتا سراية معاً أو سبق المجنى عليه .. فقد اقتضى) أي : حصل
قصاص اليد باليد والسرaya بالسرaya ، ولا شيء على الجاني .

وقيل في الثانية : لو لم يقتل المجنى عليه نصف الدية في تركة الجاني ؛ لأن سراية
الجاني مهدرة وسرaya المجنى عليه مضمونة ، قال الرافعي : هذا هو المشهور ،
وحكماء ابن كج عن عامة الأصحاب ، وحكى الأول عن أبي علي الطبرى .

ومثل هذه الصورة : ما إذا اقتضى في الطرف فعاد الجاني فقتل المجنى عليه ، ثم
سرى قطع القصاص إلى نفس الجاني .

قال : (وإن تأخر) أي : موت المجنى عليه عن موت الجاني بالسرaya (.. فله)
أي : فلو لم يقتل المجنى عليه (نصف الدية في الأصح) ، وتكون في تركة الجاني ، لأن
القصاص لا يسبق الجنائية ، فإن ذلك يكون في معنى السلم في القصاص ، وهو
لا يتصور .

والثاني : لا شيء له ويحصل القصاص بما جرى ؛ لأن الجاني مات بسرaya فعل
المجنى عليه فحصلت المقابلة ، وادعى الروياني : أن هذا هو الصحيح .

وهذا الخلاف محله في قطع يد مثلاً ، فإن كانت الصورة في قطع يدين .. فلا
شيء جزماً ، وإن كانت في موضحة .. فتسعة عشر دية ونصف عشرها ؛ فإنه أخذ
قصاص الموضحة نصف العشر .

(١) كذا في النسخ ، ولعل الصواب : « والحد » كما في « البيهقي » .

(٢) في (ز) : (« المحرر ») .

ولو قال مستحقٌ يمين : أخرجَها ، فأخرجَ يساراً وقصدَ إياحتها .. فمُهدرةٌ ..

قال : (ولو قال مستحق يمين : أخرجها ، فأخرج يساراً وقصد إياحتها .. فمهدرة) لا قصاص فيها ولا دية .

قال الرافعي : هذه مسألة كثيرة الشعب وحق مثلها التشتت وإحضار الذهن ، ويقدم عليها : أن اليمين لا تقطع باليسار ولا بالعكس كما تقدم ، فإذا وجب القصاص في اليمين واتفقا على قطع اليسار بدلاً عن اليمين .. لم يكن بدلاً ، كما لو قتل غير القاتل برضاه بدلاً لا يقع بدلاً ، ولكن لا قصاص في اليسار ؛ لشبهة البدل ، وتجب ديتها ، ومن علم منهما فساد هذه المصالحة .. أتم بقطع اليسار ، وهل يسقط قصاص اليمين بما جرى؟ وجهان : أصحهما : نعم .

ولو قال مستحق قصاص اليمين للجاني : أخرج يمينك ، فأخرج يساره فقطعها المستحق .. فللمخرج أحوال :

أحدها : أن يعلم أن اليسار لا تجزء عن اليمين ، وأنه يقصد بإخراجها الإباحة للمقتص ، فلا قصاص في اليسار ولا دية ، نص عليه الشافعي رضي الله عنه ، واتفق عليه الأصحاب ؛ لأن صاحبها بذلها مجاناً وإن لم يتلفظ بإباحة ، كما لو قال : ناولني متاعك لألقيه في البحر ، فناوله .. كان كما لو نطق بالإذن ، فلا يجب ضمانه إذا ألقاه في البحر .

وحكى ابن القطان وجهاً : أنه يجب ضمان اليسار إذا لم يتلفظ المخرج بالإذن في القطع ، وحمل نص الشافعي على ما إذا أذن لفظاً .

والصحيح : الأول ، وبه قطع الأصحاب ، وسواء علم القاطع أنها اليسار وأنها لا تجزء أم لا ، لكن على الأصح : يعزز العالם .

وأما قصاص اليمين .. فيبقى كما كان ، لكن إذا سرّى قطع اليسار إلى النفس .. فات القصاص ، فيعدل إلى دية اليد .

فلو قال القاطع : قطعت اليسار على ظن أنها تجزء عن اليمين .. فوجهان : أصحهما : يسقط ؛ لأنه رضي بسقوطه اكتفاء باليسار .

فعلى هذا : يعدل إلى دية اليمين ؛ لأن اليسار وقعت هدراً .

ولو قال : جعلتها عن اليمين وظننت إجزاءها فكذبه : فالأصح : لا قصاص في اليسار ، وتجب دية ، وبقى قصاص اليمين ،

فإن قيل : يرد على قوله : (فمهدرة) ما إذا كان المقطوع عبداً فلا إهدار..
فالجواب : أن كلامه في الحر ؛ بدليل قوله بعد : (وتجب دية).

قال : (ولو قال : جعلتها عن اليمين وظننت إجزاءها فكذبه.. فالأصح : لا قصاص في اليسار) ، هذه الحالة الثانية ، والأصح فيها : لا قصاص ؛ لأننا أقمنا ذلك مقام إذنه في القطع ، وهو كما لو قال لغيره : اقطع يدي فقطعها.. لا قصاص عليه.

والثاني : يجب ؛ لعلمه بأنه قطع ما لا يستحقه .

وقد وهم المصتف في قوله : (فكذبه) ؛ فإن هذا ليس في «المحرر» ولا في «الروضة» ، وليس هذا موضع تنازعهما ، والذي في «المحرر» : ولو قال : قصدت إيقاعها عن اليمين وظننتها تجزيء عنها ، وقال القاطع : عرفت أن المخرج اليسار وأنها لا تجزيء.. فلا قصاص في الأصح .

أي : عرفت أنا ذلك ، بضم تاء المتكلم ، فظن المصتف : أنها تاء الخطاب المفتوحة فعبر عنها بالتكذيب ، وهو فاسد لأمرتين :

أحدهما : أن هذا ليس موضع تنازعهما ، والذي في «الروضة» وغيرها في هذا القسم كله : ظن القاطع أو علمه ، وعبر فيها بالصحيح لا بالأصح كما هنا .

والثاني : أنه يقتضي : أنه إذا صدقه.. يجب قطعاً ، والذي في «الشرح» و«الروضة» في هذه الحالة : أنه لا قصاص أيضاً على الأصح .

قال : (وتجب دية) ؛ لأنه لم يبذلها مجاناً .

قال : (ويبقى قصاص اليمين) أي : على الوجهين ؛ لأنه لم يستوفه ولا عفا عنه ، لكنه يؤخر حتى تندمل يساره ؛ لما في الموالاة من الإتلاف .

هذا إذا لم يسر القطع إلى الإتلاف ، فإن سري.. وجب عليه دية النفس ، وتدخل فيها دية اليسار ، وينتقل حقه من القصاص في النفس إلى نصف الديمة ، فيتقاضان في

وَكَذَا لَوْ قَالَ : دُهِشْتُ فَظَنَّتُهَا الْيَمِينَ ، وَقَالَ الْقَاطِعُ : ظَنَّتُهَا الْيَمِينَ

النصف ويغمر له النصف الآخر^(١) .

قال : (وكذا لو قال : دهشت فظننتها اليمين ، وقال القاطع : ظننتها اليمين) ، هذه الحالة الثالثة ، والحكم فيها كالتالي قبلها : لا قصاص في اليسار على الأصح ؛ لأن هذا الاشتباه قريب ، وبيقى قصاص اليمين .

وإذا سقط القصاص من الطرفين . . فلكل واحد منهمما الديبة على الآخر .

فلو قال القاطع : علمت أنها اليسار ، فإن قال مع ذلك : وعلمت أنها لا تجزئ . . فيلزم القصاص في الأصح وبيقى قصاص اليمين .

وإن قال القاطع : دهشت فلم أدر ما صنعت . . قال الإمام : لم يقبل منه ويلزمه القصاص في اليسار ؛ لأن الدهشة السالبة للاختيار لا تليق بحال القاطع .

ولو قال المخرج : قصدت بالإخراج إيقاعها عن اليمين ، وقال القاطع : أخرجتها بقصد الإباحة . . فالصدق المخرج ؛ فإنه أعرف بقصده .

تنتمة :

جميع ما تقرر في القصاص فإن جرى في السرقة ، فقال الجlad للسارق : أخرج يمينك ، فأخرج يساره فقطعها . . فالذهب المنصوص : أنه يكتفى بما جرى للحد ويسقط قطع اليمين .

والفرق : أن المقصود بالحد التنكيل وتعطيل الآلة الباطشة وقد حصل ، والقصاص مبني على المماثلة .

وعن الحارث بن سريح النقال حكاية قول قديم : إن الحكم كما تقدم في القصاص .

وحيث أوجبنا دية اليسار في الصور السابقة . . فهي في ماله ؛ لأنه قطع متعمداً ، وعن نصه في «الأم» : أنها تجب على العاقلة .

(١) في هامش (م) : (بلغ مقاولة بأصله . كتبه مؤلفه) .

فصلٌ :

مُوجَبُ الْعَمَدِ الْقَوْدُ ،

وحيث قلنا : يبقى القصاص في اليمين .. لا يستوفى حتى يندمل قطع اليسار ؛ لما في تواли القطع من خطر ال�لاك ، نص عليه .

ولو قطع طرف في رجل معاً .. اقتضى فيما معاً ولا يلزم التفريق ، نص عليه ، فقيل : فيهما قولان ، والمذهب : تقريرهما .

والفرق : أن خطر الملوأة في الصورة الأولى يحصل من قطع مستحق وغير مستحق .

قال : (فصل) عقده لبيان حكم العفو^(١) : وهو التجاوز عن الذنب وترك العقاب عليه ، وهو مستحب ؛ لقوله تعالى : « وَأَن تَغُورُ أَقْرَبُ إِلَتَّقْوئِ » ، قوله : « فَمَنْ عَفَ كَا وَأَصْلَحَ فَأَجْرُهُ عَلَى اللَّهِ ».

وروى البيهقي [٥٤/٨] وغيره عن أنس : (أن النبي صلى الله عليه وسلم ما رفع إليه قصاص قط إلا أمر فيه بالعفو) .

وأما ما رواه مسلم [١٦٨٠] عن وائل بن حجر : أن رجلاً أتي به إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم وقد اعترف بالقتل ، فقال لأخي القتيل : « اعف عنه » فأبى ، فقال : « اذهب به » ، فلما ولأ قال : « إن قتله فهمها في النار » .. فهو من مشكلات الأحاديث .

وأجيب عنه بأن النبي صلى الله عليه وسلم كان أمره بالعفو ، وقيل : لأن القاتل قال : ما أردت قتله .

قال : (موجب العمد القواد) حكم العمد مبني على أن موجب العمد في النفس والطرف ماذا ؟ وفيه قولان : أظهرهما عند الأكثرين : أنه القود المحسض ، وإنما الديمة

(١) في هامش (ز) : (بل لموجب العمد والعفو) .

وَالدِّيَةُ بَدَلٌ عِنْدَ سُقُوطِهِ، وَفِي قَوْلٍ : أَحَدُهُمَا مُبْهَمًا ،

بدل عنه عند سقوطه ؛ لقوله تعالى : « كُتُبَ عَيْكُمُ الْقِصَاصُ فِي الْقَتْلَى » ، وأنه بدل مختلف فيعتبر جنسه كسائر المخلفات .

وخالف المصنف هذا في « نكته » ، فصحح الثاني وافقاً لابن يونس .

و(وجوب) بفتح الجيم : الذي يلزم بقتل العمد .

و(القَوْد) بالفتح : القصاص ، تقول : أقدت القاتل بالقتيل ، أي : قتلته به .

وخرج بذلك العمد : الخطأ ؛ فإن موجبه الديمة خاصة ، وكان ينبغي أن يقول : الديمة أو الأرش ؛ ليشمل الجراحات .

كل هذا إذا كان للقتيل وارث خاص ، فإن لم يكن .. فهل للسلطان أن يقتضي أو تعين الديمة ؟ قوله تقدماً .

قال : (والديمة بدل عند سقوطه) ، يرجع إليها بالعفو بشرطه أو تعذر الاستيفاء بموت ونحوه .

وأطلق المصنف القولين ، ولا شك في تقييدهما بما إذا كان العمد يوجب القود ، فإن تخلف لمانع كما إذا قتل الوالد ولده والمسلم الذمي .. فهل تقول : الواجب الديمة عيناً ، عكس القاعدة ، أو هو كغيره يجب القود عيناً ، ثم يعدل إلى الديمة ؛ لأن الأبوة وشرف الدين مسقطان ؟ الظاهر : الأول .

قال : (وفي قول : أحدهما مبهما) ؛ لما تقدم عند قول المصنف : (الصحيح : ثبوته لكل وارث) : عن أبي شريح الخزاعي : أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « ألا إنكم يا معاشر خزاعة قتلتم هذا القتيل من هذيل ، وأنا والله عاقله ، فمن قتل بعده قتيلاً .. فأهلة بين خيرتين : إن أحبوا .. قتلوا ، وإن أحبوا .. أخذوا العقل »^(١) ، وفي « الصحيحين » [خ ٢٤٣٤ - م ١٣٥٥] نحوه من رواية أبي هريرة .

وفي « سنن البيهقي » [٥١/٨] عن مجاهد وغيره : كان في شرع موسى عليه الصلاة والسلام تحتم القصاص جزماً ، وفي شرع عيسى عليه الصلاة والسلام أخذ الديمة فقط ،

(١) أخرجه الترمذى (١٤٠٦) ، وأبو داود (٤٤٩٧) ، وأحمد (٦ / ٣٨٤) ، وغيرهم .

وَعَلَى الْقَوْلَيْنِ لِلْوَلِيِّ عَفْوٌ عَنِ الْدِيَةِ بِغَيْرِ رِضَا الْجَانِيِّ ، وَعَلَى الْأَوَّلِ لَوْ أَطْلَقَ الْعَفْوَ .. فَالْمَذَهَبُ : لَا دِيَةَ ،

فخفف الله عن هذه الأمة وخيرها بين الأمرين ؛ لما في الإلزام بأحدهما من المشقة .

قال : (وعلى القولين للولي عفو عن الديمة بغير رضا الجاني) ؛ لحديث أبي شريح ، وأنه محكوم عليه فلا يحتاج إلى رضاه ، كما لا يشترط رضا المعحال عليه والمضمون .

وقال أبو حنيفة : لا يعدل إلى المال إلا برضا الجاني ، وإذا مات الجاني .. سقطت الديمة .

وحكي عن القديم قول مثله ، وعن مالك روايتان : أشهرهما : مساعدة أبي حنيفة .

والثانية : تخمير الولي .

وعلم من كلامه : أنه إذا عفا بعض المستحقين .. سقط القصاص وإن لم يرض الآخرون ، واحتج له بما روى البيهقي عن عمر وابن مسعود رضي الله عنهم ولا مخالف لهم في ذلك فكان إجماعاً ، وبأن القصاص لا يتجزأ ، ويغلب جانب السقوط ؛ لحقن الدماء ، وكذلك لو عفا عن عضو من أعضاء الجاني .. سقط القصاص كله ، كما أن تطليق بعض المرأة تطليق كلها ، وكذلك لو أقت .. تأبد .

قال : (وعلى الأول لو أطلق العفو .. فالذهب : لادية) ؛ لأن القتل لم يوجبه على هذا القول ، والعفو إسقاط ثابت لا إثبات معدوم .

والثاني - واختاره المزن尼 - : تجب ؛ لقوله تعالى : «**فَمَنْ عَفَى لَهُ مِنْ أَخِيهِ شَيْءٌ فَإِنَّهُ بِالْمَعْرُوفِ**» أي : اتباع بالمال ، وذلك يشعر بوجوب الديمة ، والأولون حملوا الآية على ما إذا عفا على الديمة .

وموضع الخلاف : إذا أمكن ثبوت المال .

فإن لم يمكن كما إذا قتل أحد عبدي الرجل عبد الآخر .. فإن للسيد أن يقتضي وله أن يعفو ولا يثبت له على عبده مال ، فإن أعتقه .. لم يسقط القصاص ، فلو عفا بعد العتق مطلقاً .. لم يثبت المال بلا خلاف ؛ لأن القتل لم يثبته ولا يخرج على الخلاف

وَلَوْ عَفَا عَنِ الْدَّيْةِ . لَمَّا ، وَلَهُ الْعَفْوُ بَعْدَهُ عَلَيْهَا . وَلَوْ عَفَا عَلَىٰ غَيْرِ جِنْسِ الْدَّيْةِ . ثَبَتَ إِنْ قِيلَ الْجَانِي ، وَإِلَّا . فَلَا ، وَلَا يَسْقُطُ الْقَوْدُ فِي الْأَصْحَاحِ . . .

هنا ، وإن عفا على مال.. ثبت ، كذا حكاه الشیخان في الفروع المتشورة آخر الباب وأقراء .

ولو أقر السفيه بقصاص وعفا المستحق على مال.. ففي ثبوته وجهان في (باب الحجر) : أصحهما : نعم ؛ لأنه يتعلق باختيار غيره لا بإقراره .

وصورة العفو المطلقاً : أن يقول : عفوت عن القصاص ، ولا يتعرض للدية بنفي ولا إثبات ، وكذلك لو قال : عفوت عنك ، ولم يتعرض لقوود ولا دية .

ولو قال : عفوت عما وجب لي عليك بهذه الجنائية ، أو عن حقي الثابت عليك ، وما أشبهه .. فلا مطالبة له بشيء .

فلو قال : عفوت عن حقي .. قال الماوردي : يسقط القود ؛ لأنه يستحقه ، ولا تسقط الدية ؛ لأنه لا يستحقها .

وسكت المصنف عن التفريع على المرجوح ؛ لأنه طويل لا عمل عليه^(۱) .

قال : (ولو عفا عن الديه .. لغا) ؛ لأن عفا عما ليس مستحقاً .

قال : (وله العفو بعده عليها) ؛ لأن حقه لم يتغير بالعفو الماضي .

قال : (ولو عفا على غير جنس الديه .. ثبت) وإن كان أكثر من الديه (إن قبل الجاني ، وإلا .. فلا) ؛ لأنه اعتبر انتقاماً ، فتوقف على الاختيار كغيره .

قال : (ولا يسقط القود في الأصح) ؛ لأنه رضي به على عوض ولم يحصل له ، وليس كالصلاح على عوض فاسد ؛ لأن الجاني هناك قبل والتزم .

(۱) في هامش (ص) : (يستثنى من ذلك : ما لو اختار الديه بعد العفو على الفور ؛ ففي «أصل الروضة» عن ابن حجر : أنه ثبت الديه ويكون اختيارها بعد العفو كالعفو عليها ، قال : وحكى عن النص : أن هذا الاختيار يكون عقب العفو ، وجزء منه الماوردي ، وعن بعض الأصحاب : أنه يجوز فيه التراخي قال البليقني : وهذا المحكم عن بعض الأصحاب ذكره الماوردي قوله للشافعي ، قال : وقضية كلام الرافعية والنزوبي : أن هذا النص هو المعتمد ، تفريغ على أنه لا ثبت الديه بنفس العفو) اهـ

وليس لمحجور فليس عفو عن مال إن أوجبنا أحدهما ، وإن : فإن عفنا على الديمة .. ثبتت ، وإن أطلق .. فكما سبق ، وإن عفنا على أن لا مال ..
فالمنذهب : أنه لا يحب شيء ، ..

والثاني : يسقط ؛ لأنه رضي به حيث أقدم على الصلح وطلب العوض .
ولو عفا عن القود على نصف الديمة .. قال القاضي حسين : هذه معضلة أسررت
الجلة^(١) .

وقال غيره : هو كعفوه عن القود ونصف الديمة ، فيسقط القود ونصف الديمة .
ولو تضرع إليه الجاني وسأله العفو عن القصاص بمال فأخذ المال من غير تصريح
بعفو .. فهل يكون ذلك عفواً عن القصاص ؟ فيه وجهان .

قال : (وليس لمحجور فليس عفو عن مال إن أوجبنا أحدهما) ؛ للتفويت على
الغرماء ، وإذا تعين المال بالعفو عن القصاص .. صرف إلى غرمانه ، ولا يكلف
تعجيل القصاص أو العفو ليصرف المال إليهم .

واحتذر بـ (محجور الفلس) عن المحجور بسلب العبارة كالصبي والمجنون ؛ فإن
عفوهما لغو .

قال : (إن أي) : وإن قلنا : الواجب القود عيناً .

قال : (إن عفنا على الديمة .. ثبتت ، وإن أطلق .. فكما سبق) فيما إذا عفا مطلقاً
إن قلنا : إنه يوجب الديمة ثبت وإن قلنا لا يوجبهما لم ثبت .

قال : (إن عفنا على أن لا مال .. فالمنذهب : أنه لا يحب شيء) ؛ لأن القتل لم
يوجب المال ، ولو كلفنا المفلس أن يطلق ليثبت المال .. كان ذلك تكليفاً بأن يكتسب
وليس عليه الاكتساب .

وقيل : يجب ؛ لأنه لو أطلق العفو .. لوجب المال ، فالنفي بالإسقاط ؛ لما له
حكم الوجوب ، فكان الصواب : التعبير بالأصح ؛ لأنها ذات وجهين لا ذات طرق .

(١) في هامش (و) و(ص) : (بخط المصنف) : معناه : أنها أتعبت الجماعة الطاعنين في
السن ؛ لصعوبة أمرها .

وَالْمُبَذَّرُ فِي الْدَّيْةِ كَمُفْلِسٍ ، وَقِيلَ : كَصَبِيٌّ . وَلَوْ تَصَالَحَا عَنِ الْقَوْدِ عَلَى مِئَتِينَ بَعِيرٍ . لَغَا إِنْ أَوْجَبَنَا أَحَدُهُمَا ، وَإِلَّا .. فَالْأَصَحُّ : الْصَّحَّةُ

واقتضى كلام المصنف في (باب الفلس) : الجزم بالصحة أيضاً ؛ فإنه قال : (يصح اقتضاه وإسقاطه) ، ومقتضاه : أنه لا فرق في الإسقاط بين أن يكون على مال أو مجاناً .

قال : (والمبذر في الديمة كمفليس) ، فيصح منه إسقاط القصاص واستيفاؤه ؛ لوجود التشفى منه ، وفيما يرجع إلى الديمة عند الأكثرين كالمفليس ، والمراد : المحجور عليه بالتبذير .

أما من بذر بعد رشه ولم يحجر عليه ثانياً . فتصرفة نافذ على المذهب كالرشيد .

وقوله : (في الديمة) احتراز من القود ؛ فيصح منه إسقاطه واستيفاؤه قطعاً كالرشيد .

قال : (وقيل : كصبي) فلا يصح عفوه عن المال بحال ، ويفارق المفلس ؛ لأنه إذا تصدق للمحجور مال .. لم يجز تركه ، كما لو وهب له شيء أو وصي له به فلم يقبل .. فوليه يقبل عليه جبراً ، والغرماء لا يقبلون على المفلس ولا المحاكم ؛ لأنه لا يجب له إلا ما ثبت في ملكه .

ويشهد له ما نقله الشيخان في (السير) عن الإمام وأقراءه : أنه لا يصح إعراض المحجور عليه لسفه عن العنيمة ، بخلاف المفلس .

وعفو المريض مرض الموت وعفو الورثة عن القصاص مع نفي المال إذا كان على التركة دين أو وصية كعفو المفلس .

وعفو المكاتب عن الديمة تبع ، فلا يصح بغير إذن سيده ، وبإذنه قولان .

قال : (ولو تصالحا عن القود على مئتي بعير .. لغا إن أوجبنا أحدهما) ؛ لأنه زيادة على الواجب نازل منزلة الصلح من ألف على ألفين .

قال : (إلا .. فالأشد : الصحة) أي : إذا قلنا الواجب القود المحض .. فيه وجهان : أصحهما : الصحة ؛ لأنه مال يتعلق باختيار المتعاقدين ، فأشبهه الخلع .

ولَوْ قَالَ رَشِيدُ : أَقْطَعْنِي فَفَعَلَ .. فَهَدَرٌ ، فَإِنْ سَرَى أَوْ قَالَ : أَقْتُلْنِي .. فَهَدَرٌ ، وَفِي قَوْلٍ : تَجِبُ دِيَةٌ ،

وقد روی الترمذی [١٣٨٧] : أن النبي صلی الله علیه وسلم قال : « من قتل متعمداً دفع إلى أولياء المقتول ، فإن شاؤوا.. قتلوا ، وإن شاؤوا.. أخذوا الديمة ، وما صالحوا عليه فهو لهم » .

والثاني : المنع ؛ لأن الديمة تخلف القصاص عند سقوطه فلا تزاد عليه .

قال : (ولو قال رشید : اقطعني فعل.. فهدر) أي : لا قصاص ولا دية ، كما لو أذن في إتلاف ماله لا يجب ضمانه .

وفي تعبيره بـ(الرشید) نظر ؛ لأنه قدم : أن المبذر يصح منه إسقاط القصاص واستيفاؤه ، ولهذا عبر في « الروضة » و« الشرحين » بالمالك لأمر نفسه ، وكذلك عبر الإمام ، ومرادهم به : الحر العاقل سواء كان محجوراً عليه أم لا ، وحينئذ فتعتبر المصنف بـ(الرشید) معترض من وجهين :

أحدهما : إخراجه السفيه مع أن الحكم فيه كذلك .

والثاني : إدخاله العبد ؛ فإنه رشید ومع هذا إذنه غير معتر .

وقوله : (فهدر^(١) ليس على عمومه ؛ فإن الكفارة تجب لحق الله تعالى على الأصح ولا تؤثر فيها الإباحة .

والثاني - ويحکى عن تخريج ابن سريح - : أنها لا تجب ، وحق الله تعالى يتبع في الوجوب والسقوط حق الأدمي ، فإذا صار الشخص مهدراً.. فلا كفارة بقتله .

قال : (فإن سرى ، أو قال : أقتلني .. فهدر ، وفي قول : تجب دية) ؛ هذا الخلاف ينبغي على : أن الديمة تثبت للميته ابتداء ثم يتلقاها الوارث أو تثبت للوارث ابتداء عقب هلاكه .

فإن قلنا بالأول ، وهو الأصح .. لم تجب ، وإلا .. وجبت .

(١) في هامش (د) : (هذا محله بعد قول « المنهاج » : « فإن سرى ، أو قال : أقتلني ... ») .

وَلَوْ قَطَعَ فَعَفَا عَنْ قُوَّدِهِ وَأَرْشِهِ : فَإِنْ لَمْ يَسْرِ . فَلَا شَيْءَ ، وَإِنْ سَرَىٰ .
..... فَلَا قِصَاصَ .

قال الإمام : والسائل بثبوتها للميت لا يمنع تقدير الملك له كما لا يمنع بقاء الدين عليه وإن رمت عظامه .

ثم إن المصنف أطلق وجوب الديه وظاهره : أنه على هذا القول تجب دية كاملة في الصورتين ، وهو كذلك في صورة (اقتلتني) .
وأما في القطع .. فنصفها ؛ لأن الحادث بالسرaya .
وأما القصاص .. فيه طريقان :

أشهرهما : القطع بنفيه ؛ لأن الإذن شبهة دارئة .
والثاني : طرد الخلاف فيه .

ووجه الوجوب بأن القتل لا يباح بالإذن ، فأشبه إذن المرأة في الزنا ومطاوعتها ؛
فإن ذلك لا يسقط الحد .

قال : (ولو قطع) عضو إنسان (فعفا عن قوده وأرشه : فإن لم يسر .. فلا شيء)
أي : لا قصاص ولا دية ؛ لأن المستحق أسقط ما ثبت له ، وبهذا قال أبو حنيفة .
وعن المزني : تجب الديه ؛ لأن استقرار الجنابة باندماجها فلا يعتبر العفو قبل ذلك .

أما لو قال : وما يحدث منها .. فلا قصاص ولا دية .
وإن اقتصر على قوله : عفوت عن هذه الجنابة .. فالنص : أنه عفو عن
القصاص .

قال : (وإن سرى .. فلا قصاص) أي : في النفس والطرف ؛ لأن السرaya تولدت
من معفو عنه فأورثت شبهة .

وعن ابن سريج وابن سلمة : يجب قصاص النفس ؛ لأنه لم يدخل في العفو .
فعلى هذا : إن عفا عن القصاص فله نصف الديه ؛ لسقوط نصفها بالعفو عن
اليد .

وَأَمَّا أَرْشُ الْعَضْوِ : فَإِنْ جَرَى لَفْظُ وَصِيَّةٍ كَأَوْصَيْتُ لَهُ بِأَرْشٍ هَذِهِ الْجِنَائِيَّةُ . . .
فَوَصِيَّةٌ لِقَاتِلٍ ، أَوْ لَفْظٌ إِبْرَاءٌ أَوْ إِسْقَاطٌ ، أَوْ عَفْوٌ سَقَطَ ، وَقِيلَ : وَصِيَّةٌ . وَتَجِبُ
الْزِيَادَةُ عَلَيْهِ إِلَى تَمَامِ الْدِيَّةِ ، وَفِي قَوْلٍ : إِنْ تَعَرَّضَ فِي عَفْوِهِ لِمَا يَحْدُثُ مِنْهَا . . .
سَقَطَتْ ،

وَمَا أَطْلَقَهُ مِنْ أَنَّهُ لَا يُجْبِي شَيْءٌ عِنْدَ السَّرَايَةِ مَحْلَهُ : إِذَا كَانَ الْقُطْعُ مَا يُوجَبُ
الْقَصَاصُ ، فَإِنْ كَانَ لَا يُوجَبُهُ كَالْجَائِفَةِ فَعَفَّا الْمُجْنِيُّ عَلَيْهِ عَنِ الْقَصَاصِ فِيهَا ثُمَّ سَرَّتْ
الْجِنَائِيَّةُ إِلَى نَفْسِهِ . فَلَوْلَيْهِ أَنْ يَقْتَصِرَ فِي النَّفْسِ ؛ لِأَنَّهُ عَفَا عَنِ الْقُوْدِ فِيمَا لَا قُوْدٌ فِيهِ فَلَمْ
يَؤْثِرْ الْعَفْوَ .

وَحَكَى الْإِمَامُ فِيهِ الْاِتْفَاقُ ، ثُمَّ يَبْتَدِئُ بِالْحَتْمَالِ فِيهِ لَنْفَسِهِ .

قَالَ : (وَأَمَّا أَرْشُ الْعَضْوِ : فَإِنْ جَرَى لَفْظُ وَصِيَّةٍ كَأَوْصَيْتُ لَهُ بِأَرْشٍ هَذِهِ
الْجِنَائِيَّةُ . . . فَوَصِيَّةٌ لِقَاتِلٍ) ، فَإِنْ أَبْطَلْنَاهَا . . لَزَمَهُ أَرْشُ الْعَضْوِ ، وَإِنْ صَحَّنَاهَا ، وَهُوَ
الْأَصْحَ . سَقَطَ الْأَرْشُ إِنْ خَرَجَ مِنَ الْثَّلَاثَ ، وَإِلَّا . . سَقَطَ مِنْهُ قَدْرُ الْثَّلَاثَ .

قَالَ : (أَوْ لَفْظٌ إِبْرَاءٌ أَوْ إِسْقَاطٌ ، أَوْ عَفْوٌ . . سَقَطَ) ؛ لِأَنَّهُ إِسْقَاطٌ حَقٌّ نَاجِزٌ ،
وَالْوَصِيَّةُ هِيَ الَّتِي تَعْلُقُ بِحَالِ الْمَوْتِ .

قَالَ : (وَقِيلَ : وَصِيَّةٌ) ؛ لِأَنَّهُ يَعْتَدُ مِنَ الْثَّلَاثَ بِالْاِتْفَاقِ فَيَعُودُ الْخَلَافُ فِي الْوَصِيَّةِ
لِلْقَاتِلِ .

وَالطَّرِيقَةُ الْأُولَى - وَهِيَ الْقُطْعُ بِمَجِيءِ الْخَلَافِ - هِيَ الصَّحِيحَةُ .

قَالَ : (وَتَجِبُ الْزِيَادَةُ عَلَيْهِ) أَيْ : عَلَى أَرْشِ الْعَضْوِ الْمَعْفُونَ عَنْهُ (إِلَى تَمَامِ
الْدِيَّةِ) ، هَذَا إِذَا اقْتَصَرَ عَلَى الْعَفْوِ عَنِ مَوْجَبِ الْجِنَائِيَّةِ وَلَمْ يَقُلْ : وَمَا يَحْدُثُ مِنْهَا ؟
لَأَنَّ الشَّيْءَ لَا يَسْقُطُ قَبْلَ ثَبَوْتَهُ .

قَالَ : (وَفِي قَوْلٍ : إِنْ تَعَرَّضَ فِي عَفْوِهِ لِمَا يَحْدُثُ مِنْهَا . . سَقَطَتْ) ؛ لِتَصْرِيْحِهِ
بِذَلِكَ .

وَالْأَظَهَرُ : لَا ، فَيَلْزَمُهُ الضَّمَانُ ، وَهُمَا الْقَوْلَانِ فِي الإِبْرَاءِ عَمَّا لَمْ يَجِبْ وَجْرُهُ
سَبْبُ وَجْوبِهِ .

فَلَوْ سَرَىٰ إِلَىٰ عُضُوٍّ أَخَرَ فَانْدَمَلَ . . ضَمِنَ دِيَةَ السُّرَايَةِ فِي الْأَصَحِّ . وَمَنْ لَهُ قِصَاصٌ نَفْسٌ بِسُرَايَةٍ طَرَفٍ لَوْ عَفَا عَنِ النَّفْسِ . . فَلَا قَطْعَ ،

وما ذكره من التفصيل في الأرش محله إذا كان دون الديمة ، فأما إذا قطع يديه فعفا عن أرش الجنائية وما يحدث منها ، فإن لم نصحح الوصية .. وجبت الديمة بكمالها ، وإن صححتها .. سقطت بكمالها إن وفي بها الثالث ، سواء صححنا الإبراء عما لم يجب أو لم نصحح ؛ لأن أرش اليدين دية كاملة فلا يزيد بالسرایة شيء .
قال : (فلو سرى إلى عضو آخر فاندلل .. ضمن دية السرایة في الأصح) ؛ لأنه عفا عن موجب الجنائية الحاصلة في الحال فيقتصر أثره عليه .

والثاني : المنع ؛ لأنه إذا سقط الضمان بالعفو .. صارت الجنائية غير مضمونة ، وإذا لم تضمن .. كانت السرایة أيضاً كذلك ، كما إذا قال لغيره : اقطع يدي ، فقطعتها وسرى القطع إلى عضو آخر .

هذا إذا اقتصر على العفو عن موجب الجنائية ، أما إذا قال : وما يحدث منها ، فسرى قطع الإصبع إلى قطع الكف ، فإن لم نوجب ضمان السرایة إذا أطلق .. فهنا أولى ، وإن أوجبناه .. فيخرج هنالك على الإبراء عما لم يجب وجراً سبباً وجوبه ..
قال : (ومن له قصاص نفس بسرایة طرف لو عفا عن النفس .. فلا قطع) ؛ لأن المستحق هو القتل ، والقطع طريقه ، وقد عفا عن المستحق به .

وصورة المسألة : إذا قطع الجاني يد رجل فمات سرایة^(١) .

(١) في هامش (ص) : (قال البُلْقِينِي : المعتمد : أن له القصاص في الطرف ، وصرح به في «البسيط» فقال : فإن عفا عن النفس .. فله القطع ، ويدل له نص الشافعي على أنه لو قطع مسلم يد مسلم فارتدى المجرور ومات بالسرایة .. أنه يقتضى من الجاني المسلم في الطرف وإن كانت النفس قد سقط قصاصها ، فلم يجعل سقوط القصاص في النفس التي ماتت بالسرایة مقتضياً لسقوط القصاص في الطرف .

قال البُلْقِينِي : والتعليق المذكور مردود ، فلا يتعين القطع في طريق القتل ، بل له حُرُّ الرقبة ابتداءً وقطع الطرف ثم حُرُّ الرقبة بعده . اهـ

قال الشيخ شمس الدين الجوجري : وقد يقال جواباً عما ذكره : إن العفو عن النفس يمنع من قطع الطرف ؛ لشمول النفس لجميع الأطراف وإذا شملها العفو .. لم يجز قطع بعضها ولو =

أو الطرف .. فله حز الرقبة في الأصح . ولو قطعه ثم عفا عن النفس مجاناً ، فإن سرى القطع .. بان بطلان العفو ، وإلا .. فيصح . ولو وكل ثم عفا فاقتصر الوكيل جاهلاً .. فلا قصاص عليه ، ..

أما إذا قطع يده ثم قتله .. فالقصاص مستحق فيهما بطريق الأصالة .
فإن كان مستحق النفس غير مستحق الطرف .. فعفو أحدهما لا يسقط حق الآخر .
ومن صوره : أن يقطع عبد يد عبد فيعتق المجنى عليه ثم يحز الجاني رقبته أو
يموت^(١) .

قال : (أو الطرف .. فله حز الرقبة في الأصح) ؛ لأن كلاً منهما مقصود في نفسه ، كما لو تعدد المستحق ، وهذا هو الأقوى في «المحرر» و«الشريين» .
والثاني : المنع ؛ لأنه استحق القتل بالقطع الساري وقد تركه ، وصححه الجاجرمي والمتولي .

قال : (ولو قطعه ثم عفا عن النفس مجاناً ، فإن سرى القطع .. بان بطلان العفو) ؛ لأن عفو عما لم يجب .

قال : (إلا .. فيصح) أي : إن لم يسر قطع الولي إلى نفس الجاني .. صح العفو عن النفس ، ولا يلزم الولي بقطع اليد شيء .

قال : (ولو وكل ثم عفا فاقتصر الوكيل جاهلاً .. فلا قصاص عليه) ؛ لعدم تقصيره ، وفيه قول مخرج مما إذا قتل من عهده مرتدًا بفان أنه كان قد أسلم ؛ فإن الأصح فيه : وجوب القصاص .

كان قد قطعه الجاني ؛ للدخوله في العفو عنه ، وقد اتضح بذلك الفرق بين الصورة المستشهد بها وبين الصورة المتنازع فيها ؛ وهو أن طرف الجاني قد استحق فيه القصاص ولم يعرض له مسقط ، بخلاف مسألة العفو ، وأما اعتراضه على التعليل .. فغير ظاهر ؛ لأنهما لم يدعيا : أنه لا طريق له سواه ، وإنما ادعيا : أنه طريق له يفضي إليه ، فلا يمكن منها ؛ خشية استيفاء ما لا يصح استيفاؤه) .

(١) في هامش (ص) : (فإن القصاص في الطرف للسيد ، وفي النفس لورثته الأحرار ، مع أن عفو أحدهما لا يسقط حق الآخر ، حتى إذا عفا السيد عن قطع اليد .. اقتصر الورثة في المعتمد وإذا عفا الأحرار عن النفس .. اقتصر السيد لليد) .

وَالْأَظْهَرُ : وُجُوبُ دِيَةٍ ، وَأَنَّهَا عَلَيْهِ لَا عَلَى عَاقِلِتِهِ ،

والفرق : أنه هناك مقصر والوكيل مستصحب لأصل يجوز البناء عليه فهو معذور . كل هذا تفريع على جواز التوكيل في استيفاء القصاص ، وقد تقدم في (الوكالة) : أنه يجوز في حضرة الموكل ، وكذا عند غيبته على المذهب . وحد القذف كالقصاص ، وسواء جوزناه أم لا إذا استوفاه الوكيل .. صار حتى الموكل مستوفى ، كما لو وكله في بيع سلعة توكيلاً فاسداً فباع الوكيل .. صح البيع . وإذا لم يعلم : أكان العفو قبل القتل أم بعده .. فلا شيء على الوكيل ؛ لاحتمال أنه عفا بعد قتله .

واحترز بقوله : (جاهلاً) عما إذا كان عالماً بالعفو ؛ فعليه القصاص لا محالة . فإن ادعى الولي علمه بالعفو .. حلف الوكيل ، فإن نكل .. حلف الوارث واستحق القصاص .

قال : (والأظهر : وجوب دية) ؛ لأنه بان أنه قتله بغير حق . وعلى هذا : فهي مغلظة على الصحيح .

والثاني : المنع ؛ لأن القتل مباح له في الظاهر فلا يناسب تضمينه . أما الكفارة .. فواجبة على القولين ، ويجريان فيما لو عزله ثم قتله الوكيل جاهلاً بعزله .

قال : (وأنها عليه لا على عاقلته) ؛ لأن القتل عمد أو شبه عمد ، وإنما أسقطنا القصاص ؛ للشبهة .

وقيل : على العاقلة مخففة ؛ لأنه جاهل بالحال ، فأشبه المخطيء . فإذا قلنا : على الوكيل .. فهل هي حالة أو مؤجلة؟ وجهان : صصح المصنف منهما : الحلول .

وعطفه المسألة على ما قبلها يقتضي : أنها ذات قولين ، والصواب : أنهما وجهان .

وَالْأَصَحُّ : أَنَّهُ لَا يَرْجِعُ بِهَا عَلَى الْعَافِي . وَلَوْ وَجَبَ قَصَاصُ عَلَيْهَا فَنَكَحَهَا عَلَيْهِ .. جَازَ وَسَقَطَ ، فَإِنْ فَارَقَ قَبْلَ وَطْءٍ .. رَجَعَ بِنِصْفِ الْأَرْشِ ،

قال : (والأصح : أنه لا يرجع بها على العافي) ؛ لأنَّه محسن بالعفو .

والثاني : يرجع عليه ؛ لأنَّه غره .

والثالث : يرجع الوكيل دون العاقلة .

والمصنف أطلق الخلاف في الرجوع وهو مقيد بأن لا يقصر الموكلا في إعلامه ، فإن قصر .. رجع الوكيل عليه ؛ لأنَّه لم ينتفع بشيء ، بخلاف الزوج المغدور^(١) .

وحكى الرافعى هنا عن « فتاوى البغوى » : أنَّ الوكيل لو قال : قتلتة بشهوة نفسى لا عن جهة الموكلا .. يلزم المقصاص ، وينتقل حق الوراث إلى التركة .

وجزم القفال في « الفتوى » بعدم المقصاص ، وكلام البغوى أرجح دليلاً .

قال : (ولو وجب قصاص^(٢) عليها^(٣) فنكحها عليه^(٤) .. جاز) ؛ لأنَّه عوض مقصود ، وكان ينبغي أن يقول : صحا .

أما النكاح .. فواضح ، وأما الصداق .. فلأنَّ ما جاز الصلح عنه .. جاز جعله صداقاً .

قال : (وسقط) أي : ما عليها من القود ؛ لملكها قصاص نفسها .

قال : (فإن فارق قبل وطء .. رجع بنصف الأرش) ؛ لأنَّه الذي وقع العقد عليه ، فهو كالمسمي المعين أولاً .

(١) في هامش (ز) : (قاله الإمام الرافعى ، ونقل الروباني في « البحر » عن نص الشافعى رضى الله عنه في « البوطي » : صحة النكاح وفساد الصداق ، ويرجع بمهر المثل ، ويرجع بأرش الجنابة على عاقلتها ، قال : وذكر في « الأم » وعمل فساد الصداق فقال : لأنَّه إنما نكحها بدين له على غيرها ولا يجوز إصدق دين على غير المصدق ، قال أصحابنا : وبلا بدل ، على أنه إذا اشتري شيئاً بدين على البائع لا يصح فليتأمل) .

(٢) في هامش (ز) : (احتزز بقوله : « وجب قصاص » عما إذا كانت الجنابة توجب مالاً كالخطأ فنكحها على الأرش ؛ فإنه يصح النكاح ، وفي صحة الصداق القولان في صحة الاعتياض عن الدية) .

(٣) في هامش (ص) : (أي : بأن جنت على شخص) .

(٤) في هامش (ص) : (أي : هو أو ذريته) .

وَفِي قَوْلٍ : بِنِصْفِ مَهْرِ الْمِثْلِ .

قال : (وفي قول : بمنصف مهر المثل) ؛ لأن الأرش سقط وقام مقامه مهر المثل ، وهو المنصوص في « الأم » كما نقله في « البحر » .

وقال البغوي : إنه قياس قولهم : إذا أصدقها تعليم قرآن وطلقتها قبل الدخول^(۱) .

تنمية :

قال المتولي : إذا قتله بالدخان ؛ بأن حبسه في بيت وسد منافذ البيت فاجتمع فيه الدخان وضاق نفسه فمات .. وجب القصاص .

وأنه لو رمي إلى شخص أو جماعة وقصد إصابة أي واحد منهم كان فأصاب واحداً .. ففي القصاص وجهان ؛ لأنه لم يقصد عينه .

قال المصنف : قلت : الأرجح وجوبه .

* * *

خاتمة

ظاهر عبارة « الشرح » و« الروضة » في أول (الجنائيات) : أن من استوفى منه القصاص أو الدية في الدنيا تبقى عليه العقوبة في الدار الآخرة .

والمصنف أجاب في « فتاويه » بخلافه ، وقال : إن ظواهر الشرع تدل على السقوط ، وذكر مثله في « شرح مسلم » .

ودليله : الحديث الصحيح فيه : « من ارتكب شيئاً من هذه القاذورات فعقوبته .. كانت كفارة له ، وإن لم يعاقب .. فامره إلى الله ، إن شاء .. عذبه وإن شاء .. عفا عنه »^(۲) .

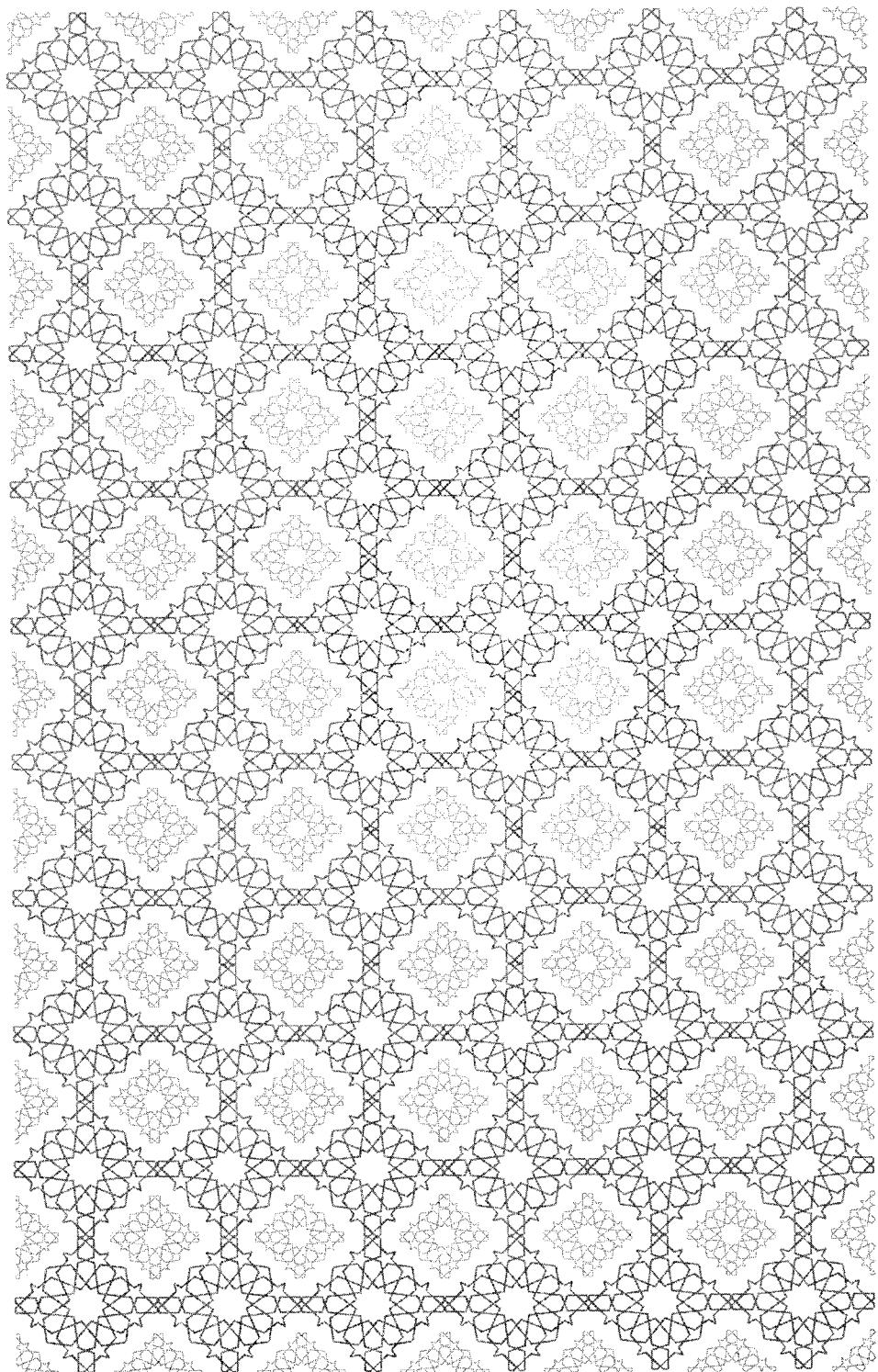
* * *

(۱) في هامش (ز) : (أي : وبعد التعليم ؛ فإنه يرجع بمنصف أجراً التعليم) .

(۲) أصله في « الصحيحين » : في « البخاري » (۳۸۹۲) ، و« مسلم » (۱۷۰۹) .

کتابِ جملہ نجات

— crec —



كتاب الديات

..... في قتل الحر المسلم مئة بعير ..

كتاب الديات

لما انتهى الكلام في القصاص عقبه بالدية ؛ لأنها بدل عنه على الصحيح ، وجمعها باعتبار الأشخاص أو باعتبار النفس والأطراف ، ومفردها : دية ، وهي : المال الواجب بالجناية على الحر في نفس أو طرف^(١) .
وأصلها : ودية ، مشتقة من الودي ، وهو دفع الدية ، كالعدة من الوعد ، والزنة من الوزن ، والشبة من الوشي .

والإجماع منعقد على تعلق الدية بالقتل .

وقال تعالى : ﴿ وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا خَطَّافَتْرِ رَبَّةً مُّؤْمِنَةً وَدِيَةً مُّسَكَّنَةً لِّلَّهِ أَهْلِهِ ﴾ .
وروى النسائي [٥٩/٨] والحاكم [٢٩٥/١] وابن حبان [٦٥٥٩] عن النبي صلى الله عليه وسلم : (أنه كتب لعمرو بن حزم كتاباً إلى أهل اليمن فيه ذكر الفرائض والديات) ، وسيأتي في الباب مفرقاً .

قال : (في قتل الحر المسلم مئة بعير)^(٢) ؛ لأن الله تعالى أوجبها في الآية المذكورة مجملة ، وبينها النبي صلى الله عليه وسلم في كتاب عمرو بن حزم بقوله : « في النفس مئة من الإبل » .

وأول من سنها مئة : عبد المطلب ، ويقال : أبو سيارة الذي أجاز الحاج أربعين سنة في الجاهلية من المزدلفة إلى منى .

(١) في هامش (ز) : (كان الأولى أن يقول : أو فيما دونها) .

(٢) في هامش (ز) : (كان من حقه أن يقول : المحقون الدم ؛ ليخرج الزاني المحسن ، والباغي في حال القتال ونحوه ، ثم هذا أيضاً إذا كان القاتل [حرّاً] ، فلو كان رقيقاً أو مبعضاً.. كان الواجب أقل الأمرين من قيمة الرقيق والدية ، ولو كان عبداً للقتيل .. لم يجب عليه شيء) .

مُثَلَّثَةٌ فِي الْعَمَدِ : ثَلَاثُونَ حِقَّةً ، وَثَلَاثُونَ جَذَعَةً ، وَأَرْبَعُونَ خَلْفَةً - أَيْ : حَامِلًا -

ولا تختلف الديمة بالفضائل والرذائل وإن اختلفت بالأديان والذكورة والأنوثة كما سيأتي ، بخلاف الجنائية على الرقيق ؛ فإن فيها القيمة المختلفة بالفضائل والرذائل وغير ذلك .

ثم قد يعرض ما تغلوظ به الديمة وما تنقص به .

أما المغلظات . . فأربعة أسباب : كون القتل في الحرم ، أو الأشهر الحرم^(١) ، أو الذي رحم محرم ، أو عمداً ، أو شبه عمداً .
والمنقصات : الأنوثة والرق والاجتنان والكفر .

فالأنوثة ترد إلى الشطر ، والرق إلى القيمة ، والاجتنان إلى الغرة ، والكفر إلى الثالث أو أقل .

قال : (مُثَلَّثَةٌ فِي الْعَمَدِ) وإن لم نوجب القصاص لمانع من المowanع ، كقتل الوالد^(٢) .

قال : (ثَلَاثُونَ حِقَّةً ، وَثَلَاثُونَ جَذَعَةً ، وَأَرْبَعُونَ خَلْفَةً ، أَيْ : حَامِلًا^(٣)) ؛ لما روى الترمذى عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده : أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « من قتل متعمداً .. دفع لولي المقتول ، فإن شاؤوا .. قتلوا ، وإن شاؤوا ..

(١) وفي هامش (د) : (من « لطائف المعارف » [ص ٢٢٥]) : ومن عجائب الأشهر الحرم ، ما روى عبد الله بن عمرو بن العاصي : أنه ذكر عجائب الدنيا فذكر منها بأرض عاد عمود نحاس عليه شجرة من نحاس ، فإذا كان في الأشهر الحرم .. قطر منها الماء ، فملؤوا حياضهم وسقوا مواشיהם وزروعهم ، فإذا ذهب الأشهر الحرم .. انقطع الماء ..

وذكر بعضهم أن لرجب سبعة عشر اسماء : شهر الله ، ورجب ، ورجب مصر ، ومنصل الأسنة ، والأصم ، والأصب ، ومنفس ، ومطهر ، ومعلبي ، ومقيم ، وهرم ، ومشقش ، ومبريع ، وفرد ، ورجم - بالعيم - ومنصل الآلة - وهي الحرية - ومنزع الأسنة) .

(٢) في هامش (ز) : (أو أوجهه وعفّ عليها) .

(٣) في هامش (ز) : (تنبئه : أفهم إطلاقه « الخلفة » : أنه لا يعتبر فيها سن ، وهو الأصح) .

وَمُخْمَسَةٌ فِي الْخَطَا : عِشْرُونَ بِنْتُ مَخَاضٍ ، وَكَذَا بَنَاتُ لَبُونٍ وَبَنُو لَبُونٍ وَحِقَاقُ وَجْدَاعُ ،

أخذوا الدية ، وهي ثلاثون حقة ، وثلاثون جذعة ، وأربعون خلفة » فهي مغلظة من ثلاثة أوجه^(١) :

كونها على الجاني ، وحالة ، ومن جهة السن .

و(الخلفة) بفتح الخاء وكسر اللام ، ليس لها جمع من لفظها عند الجمهور ، بل جمعها : مخاض ، كما يقال : امرأة ونساء .

وقال الجوهرى : جمعها : خلف ، وقال ابن سيده : خلفات ، وهو القياس .

قال : (ومخمسة في الخطأ : عشرون بنت مخاض ، وكذا بنات لبون وبنو لبون ، وحفاق ، وجذاع)^(٢) ؛ لما روى أحمد [٣٨٤/١] والأربعة^(٣) عن ابن مسعود : أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « دية الخطأ أخماس » .

قال ابن مسعود : (عشرون جذعة ، وعشرون حقة ، وعشرون بنات لبون ، وعشرون بنو لبون ، وعشرون بنات مخاض) .

ورفع بعضهم هذا التفسير إلى النبي صلى الله عليه وسلم ، وأجمعت الصحابة عليه وإن كان موقوفاً ؛ لأنه روي عن النبي صلى الله عليه وسلم وعن علي ، وإنما أخذ الشافعي به ؛ لأنه أقل ما قيل .

وهذه مخففة من ثلاثة أوجه :

كونها على العاقلة ، ومؤجلة ، ومن جهة السن .

(١) في هامش (ز) : (لأن العمدة كبيرة فناسب التغليظ) .

(٢) في هامش (ز) : (تنبيه : إذا علمت ذلك .. فقد علمت أن المعتبر في الحقاق والجذاع الإناث ، والتعبير بالحقاق والجذاع يوم إجزاء الذكور ؛ فإن الحقاق وإن أطلقت على الذكور والإإناث ، فالجذاع مختصة بالذكور ، فلذلك عبر شيخنا في « المنهج » : بحقاق وجذاعات) .

(٣) أبو داود (٤٥٣٣) ، والترمذى (١٣٨٦) ، والنمسائى (٤٣/٨) ، وابن ماجه (٢٦٣١) .

فَإِنْ قُتِلَ خَطَاً فِي حَرَمٍ مَكَّةَ أَوْ أَلْأَشْهُرِ الْحُرُمِ : ذِي الْقَعْدَةِ وَذِي الْحِجَّةِ وَمُحَرَّمٌ وَرَجَبٌ ، أَوْ مَحْرَمًا ذَا رَحْمٍ .. فَمُثْلَثَةٌ

قال : (فإن قتل خطأ في حرم مكة^(١) أو الأشهر الحرم : ذي القعدة وذى الحجة ومحرم ورجب ، أو محرماً ذا رحم .. فمثلثة) عمداً كان أو خطأ ، فالخطأ هنا ملحق بالعمد في التشليث ؛ لأن الصحابة غلظوا في هذه الأحوال وإن اختلفوا في كيفية التغليظ :

فقال عمر : (من قتل في الحرم أو ذا رحم أو في شهر حرام .. فعليه دية وثلث)^(٢) .

وقضى عثمان في امرأة وطشت في الطواف بديتها : ستة آلاف درهم وألفين ؛ تغليظاً للحرم^(٣) .

وعن ابن عباس : أن رجلاً قتل رجلاً في الشهر الحرام وفي البلد الحرام فقال : (ديته اثنا عشر ألفاً وللشهر الحرام أربعة آلاف وللبلد الحرام أربعة آلاف) رواها البهقي [٧١/٨] ، وأجمعوا الصحابة على ذلك ، وهذا لا يدرك بالاجتهاد بل بالتوقف من النبي صلى الله عليه وسلم .

فال الأول من أسباب التغليظ : أن يقع القتل في حرم مكة فتغلظ به دية الخطأ ، سواء كان القاتل والمقتول في الحرم أم كان فيه أحدهما كجزء الصيد^(٤) .
قال تعالى : « وَلَا تُقْتِلُوهُمْ عِنْدَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ حَتَّى يُقْتَلُوكُمْ فِيهِ » .

وقال صلى الله عليه وسلم : « إن أعتى الناس على الله رجل قتل في الحرم ، ورجل قتل غير قاتله ، ورجل قتل بدخل في الجاهلية » رواه أحمد [١٨٧/٢] والحاكم [٣٤٩/٤] وقال : صحيح الإسناد . و(العتو) : التجبر . وقوله : (غير قاتله) مجاز ؛ جعل قاتل مورثه قاتلاً له .

(١) في هامش (ز) : (الخطأ هنا غاية لا قيد) .

(٢) أخرجه البهقي (٧١/٨) .

(٣) البهقي (٧١/٨) .

(٤) في هامش (ز) : (لأن لها تأثيراً في الأمر بدليل إيجاب جزاء الصيد) .

.....
ومنه حديث خير : « تحلفون وتستحقون دم قاتلکم »^(١) . و (الدخل) بالدال المهملة : الحقد والعداوة ، والجمع : دخول .

ويتحقق بالقتل في الحرم : ما لو جرمه فيه فخرج ومات في غيره ، بخلاف عكسه . ولا تغلوظ بحرم المدينة ولا بالقتل في الإحرام على الأصح فيهما^(٢) . والثاني : أن يقتل في الأشهر الحرم ؛ لعظم حرمتها^(٣) .

ولا يتحقق بها شهر رمضان وإن كان سيد الشهور^(٤) ؛ لأن المتع فيه التوقيف ، قال تعالى : « فَلَا تَنْظِلُوهُ فِيهِ أَنْفُسَكُمْ » ، والظلم في غيرهن محرم أيضاً ، وقال تعالى : « يَسْعَوْنَكُمْ عَنِ الشَّهْرِ الْحَرَامِ قَتَالٌ فِيهِ قُتْلٌ فِيهِ كَبِيرٌ » .

والصحيح في كيفية عدها : ما قاله المصنف .

وعن الكوفيين أنه يقال : المحرم ورجب وذو القعدة وذو الحجة .

قال ابن دحية : وتبين فائدة الخلاف فيما إذا نذر صيامها ، فعلى الأول : يبتدىء بالقعدة ، وعلى الثاني : بالمحرم .

وأدخلت (الألف) و(اللام) على المحرم دون غيره من الشهور ؛ لأن أولها معروفة بذلك ، كأنهم قالوا : هذا الذي يكون أبداً أول السنة .

وسمي المحرم ؛ لحريم القتال فيه ، وقيل : لحريم الجنة فيه على إبليس ، حكاه صاحب « المستعبد » .

ورجب جمعه : رجبات وأرجاب ورجاب ورجوب ، وفي اشتقاده أقوال مشهورة ، ويقال له : الأصم والأصب ومنصل الأسنة .

(١) آخرجه البخاري (٣١٧٣) ، ومسلم (١٦٦٩) .

(٢) في هامش (ز) : (لأن حرمة عارضة بخلاف المكان ، ولم يرد فيه أيضاً من التغليظ ما ورد في القتل في الحرم) .

(٣) في هامش (ز) : (وفي هذا إشكال وهو : أن حرمة القتال فيها منسوخة ، فكيف يعتبر ذلك ؟ وقد أجاب القفال كما نقل القاضي في « الأسرار » بأن في حرمة الحرم وجهين ، ثم الحرمة وإن زالت بقي الأثر ، كما أن دين اليهود نسخ وبقيت الحرمة) .

(٤) في هامش (ز) : (بل ولا ليلة القدر) .

وفي « روضة الفقهاء » : لم يعذب الله أمة في شهر رجب ، وفيه نظر ؛ لأن قوم نوح أغرقهم الله فيه كما قاله الشعلبي وغيره .

وذو القعدة وذو الحجة تقدم ضبطهما في (باب المواقف) .

والثالث : قتل ذي رحم محرم ^(١) ؛ لما فيه من قطيعة الرحم وتأكد الحرمة .
وكونه ذا محرم لا بد منه ، وهو من زوائده على « المحرر » كما نبه عليه في « الدقائق » .

(المَحْرَم) : الذي يحرم نكاحه لو كان أحدهما أنثى والأخر ذكرأ .

ولا تتغلظ بقتل القريب غير المحرم على الصحيح .

وعن القفال - واختاره الشيخ أبو محمد ^(٢) والقاضي الروياني - : أنها تغلوظ ؛ لما فيه من قطيعة الرحم وتأكد الحرمة .

ولا تلحق حرمة الرضاع والمصاهرة بحرمة النسب في هذا الباب .

وعند أبي حنيفة ومالك : هذه الأسباب الثلاثة لا تقتضي التغليظ .

السبب الرابع : أن يكون القتل عمداً أو شبه عمد ، وقد قدمه المصنف في أول الباب .

وكذلك قيد ههنا القتل بالخطأ ؛ إشارة إلى أن التغليظ إنما يظهر فيه ؛ لأن الشيء إذا انتهى نهايته لا يقبل التغليظ ، كالآيمان في القسام .

ونظيره قولهم : المكابر لا يكبر ؛ لعدم التثبت في غسلات الكلب .

فرع :

الصبي والمعجنون إذا كانوا مميزين وقتلا في الأشهر الحرم أو ذا رحم .. قال ابن الرفعة : لم أر في التغليظ عليهم بالثلث نقلأ ، فيحتمل أن يقال به ، ويحتمل ألا

(١) في هامش (ز) : (كالأم والأخت) .

(٢) في (ص) : (أبو حامد) .

وَالْخَطَا وَإِنْ تَثَلَّ . . فَعَلَى الْعَاقِلَةِ مُؤَجَّلَةٌ ، وَالْعَمَدُ عَلَى الْجَانِي مُعَجَّلَةٌ ، وَشِبَّهُ
الْعَمَدِ مُثَانَةً عَلَى الْعَاقِلَةِ مُؤَجَّلَةٌ

تغلوظ ؛ لأن التغليظ يلحق الخطأ بشبه العمد ، وليس لهما شبه عمد ، فالملحق به أولى بالعدم^(١) .

قال : (والخطأ وإن ثلت^(٢) . . فعلى العاقلة مؤجلة) أي : في ثلاثة سنين ،
فتغليظها من وجه واحد وتخفيضها من وجهين كشبه العمد .

قال : (والعهد على الجاني معجلة) ؛ لأنها قياس بدل المتنفات .

قال : (وشبه العهد مثلثة على العاقلة مؤجلة)^(٣) ، فهي مخففة من وجهين مغلظة
من وجه واحد وهو التثليل ؛ لما روى أبو داود [٤٥٤] عن عمرو بن شعيب عن أبيه
عن جده : أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « عقل شبه العهد مغلظ مثل عقل
العمد ، ولا يقتل صاحبه » ورجاله ثقات .

ولأن شبه العهد متعدد بين الخطأ والعمد ، فأعطي حكم هذا من وجه وهذا من
وجه .

وفي وجه : أنها لا تجب على العاقلة .
ويجوز في قوله : (معجلة ومؤجلة) الرفع والنصب .

(١) في هامش (ز) : (تنبيه لهم) : لا يختص التغليظ بقتل النفس كما توهمه عبارة المصنف ، بل
ما يجب فيه من الأطراف بل والمنافع وأرش الجروحات المقدرة وإن قلت ، ولا يجري في
الحكومات وإن زادت على أقل الأرواح المقدرة كما صرخ به الماوردي ، فيجب مثلاً في قطع
اليد خطأ خمسون : عشر بنات مخاض وعشرون بنات لبون وعشرون بنات لبون وعشرون حلقاً
جذعات ، وفي قطعها عدماً أو خطأ مهما كان خمس عشرة حقة وخمس عشرة جذعة وعشرون
خلفة ، والله أعلم) .

(٢) في هامش (ز) : (بشيء مما مر) .

(٣) في هامش (ز) : (وسيأتي في الباب التالي في الشرح : أن المعنى في وجوب الدية على
العاقة : أن القبائل في الجاهلية كانوا يقومون بنصرة الجاني منهم ويمعنون أولياء الدم من أخذ
حقهم ، فأبدل الشارع تلك النصرة ببدل المال ، وإنما خص تحملهم بالخطأ ؛ لأنهما مما يكثر
لا سيما في متعاطي الأسلحة ، فحسنت إعانته ؛ لثلا يتضرر بما هو معذور فيه) .

وَلَا يُقْبَلُ مَعِيبٌ وَمَرِيضٌ إِلَّا بِرِضَاهُ . وَيُبَثُّ حَمْلُ الْخَلْفَةِ بِأَهْلِ الْخِبْرَةِ ،
وَالْأَصَحُّ : إِجْرَاؤُهَا قَبْلَ خَمْسِ سِنِينَ ،

قال : (ولا يقبل معيب ومريض) ؛ لأن الشرع أطلقها فاقتضت السلامة ، ولو كانت إبله كذلك قياساً على سائر أبدال المخلفات ، بخلاف الزكاة ، حيث يؤخذ فيها المريض والمعيب من مثلهما ؛ لأنهما استحقاق جزء من نفس المال ، والدية تجب في الذمة ، فاشترط فيها الصحة والسلامة .

فعلى هذا : تجب على العاقل والقاتل من جنس إبلهم سليماً .

والعيوب هنا ما أثر في المالية وأثبت الرد في البيع ، بخلاف عيب الكفار والأضحية كما تقدم .

وعطف المصنف المريض على المعيب من عطف الخاص على العام ، أو لنفي توهם أخذه كما في زكاة المال ؛ فإنه قال هناك : (ولا تؤخذ مريضة ولا معيبة إلا من مثلها) .

قال : (إلا برضاه) أي : برضاء المستحق ؛ لأن الحق له فله إسقاطه ^(١) .

قال : (ويثبت حمل الخليفة بأهل الخبرة) ^(٢) المراد : بقول عدلين منهم .

إذا أخذت بقولهما أو بتصديق المستحق ^(٣) فماتت عند المستحق وتنازعوا في الحمل .. شق جوفها ليعرف ، فإن بان أنها لم تكن حاملاً .. غرمها المستحق وأخذ بدلها خلفة .

وفي وجه : يأخذ أرش النقص فقط ، والصحيح : الأول .

قال : (والأصح : إجراؤها قبل خمس سنين) ؛ لصدق الاسم عليها .

والثاني : لا ؛ لأن الحمل قبل خمس سنين مما يندر ولا يوثق به ^(٤) .

(١) في هامش (ز) : (ولقوله تعالى : «فَمَنْ عَنِيَ لَهُ مِنْ أَغْيِبِهِ شَيْءٌ فَإِنَّمَا يُبَثُّ بِالْمَعْرُوفِ ») .

(٢) في هامش (ز) : (ومن عادته قنية الإبل وسياستها) .

(٣) في هامش (ز) : (لأنه إذا كان له إسقاط الأصل فله إسقاط الصفة) .

(٤) في هامش (ز) : (فهي حامل قبل أوانها) .

وَمَنْ لَزِمَتْهُ وَلَهُ إِبْلٌ .. فَمِنْهَا ، وَقِيلَ : مِنْ غَالِبٍ إِبْلٍ بَلَدِهِ ، وَإِلَّا .. فَغَالِبٍ بَلَدِهِ ،
أَوْ قَبْيلَةَ بَدَوِيَّ ،

والمعنى تبع « المحرر » في التعبير بـ (الأصح) ، والصواب : الأَظْهَر ؛ فإنهم
قولان^(١) .

قال : (ومن لزمه وله إبل .. فمثنا)^(٢) ؛ لأنها تؤخذ على سبيل المواساة فكانت
مما عندهم ، كما تجب الزكاة في نوع النصاب سواء كانت من نوع إبل البلد أو فوقها أو
دونها^(٣) .

قال : (وقيل : من غالب إيل بلده) ؛ لأنها عوض مختلف ، فلا يعتبر فيها ملك
المختلف .

قال : (وإلَّا .. فَغَالِبٍ بَلَدِهِ) ، فإن لم تكن .. فمن غالب إبل أقرب البلاد إليهم
 Zakat الفطر ، لكن يستثنى : ما إذا كان الأقرب عظيم المشقة والمؤنة ؛ فلا يلزم
إحضاره وتسقط المطالبة بالإبل .

وضبط القاضي بعيد : بمسافة القصر فما فوقها ، والقريب : بما دونها ، وضبطه
المتولي : بالحد المعتبر في السلم .

قال الإمام : ولو زادت مؤنة إحضارها على قيمتها في موضع العزة .. لم يلزم
تحصيلها .

قال : (أو قبيلة بدوي) ؛ طلباً للرفق ورعاية الأغلب .
فإن تفرقت العاقلة في البلدان أو القبائل .. أخذت حصة كل واحد باعتباره ، ومتى
تعين نوع .. فلا عدول إلى ما فوقه أو دونه إلا بالتراضي .

(١) في هامش (ز) : (كما في « الشرحين » و« الروضة » ، وحكاهما جماعات) .

(٢) في هامش (ز) : (ظاهر قوله : « فمثنا » تعينها وأنه لا يلزم قبول غيرها وإن كانت من
نوعها مثلها أو أشرف منها ، وليس كذلك ؛ ففي « الروضة » [٢٦١/٩] و« أصلها » : لو دفع
نوعاً غيرها في بلد .. أجبر المستحق على قبوله إن كانت غالب البلد) .

(٣) في هامش (ز) : (فإن كانت من غالب إبل البلد .. أجزاء قطعاً) .

وَلَا يَعْدُلُ إِلَى نَوْعٍ وَقِيمَةٍ إِلَّا بِتَرَاضٍ ،

وإذا كان الاعتبار بإيل البلد أو القبيلة فكانت نوعين أو أكثر ولا غالب فيها فالخيرة .. إلى الدافع .

وإذا اعتبرنا إيل من عليه فتنوعت كالبختي والعرب والمهرية والحجازية ..
فوجهان :

أحدهما : تؤخذ من الأكثر ، فإن استويا .. دفع ما شاء .

والثاني : تؤخذ من كل نوع بقسطه إلا أن يتبع فيعطي الجميع من الأشرف .
وبالأول جزم الغزالي ، ونسب الإمام الثاني إلى العراقيين ، ولم يصح في
« الروضة » منها شيئاً^(١) .

قال : (ولا يعدل إلى نوع وقيمة إلا بترابض) ، كما لو أتلف مثلياً وتراضياً على
قيمته مع وجود المثل .

قال صاحب « البيان » : هكذا أطلقوه ، ول يكن ذلك مبنياً على جواز الصلح عن
إيل الديمة .

والصحيح في « الروضة » في (كتاب الصلح) : أنه لا يجوز التراضي على أخذ
العرض عن الإيل على الأصح عند الجمهور إذا لم توجب الجنائية قصاصاً .

وحمل ابن الرفعة الكلام في الصلح على ما إذا كانت مجھولة الصفة ، والكلام هنا
على ما إذا تعينت^(٢) ، قال : ومثل ذلك لا يمنع الاعتياض .

(١) في هامش (ز) : (تبيه) : قضية كلامه تبعاً للرافعي : أن المراد بالبلد والقبيلة بلد الجاني
والعاقلة لا القتيل ، ونقله في « المطلب » عن القاضي والماوردي والفوراني ، وإن ظاهر نص
« الأم » ، قال : ويحتمل أن يراد به محل القتيل كما يعتبر في قيم المخلفات غالب نقد البلد
الذي وقع التلف فيه وأيده بنص الشافعي رضي الله عنه على أن بعض العاقلة لو كان غائباً عن بلد
القاتل فكالعدم ، وستأتي فيه زيادة) .

(٢) في هامش (ز) : (فإنها إذا تعينت .. قرر الصلح عليها كما صرحت به الغزالي في « بسيطه » ،
فظهر على ابن الرفعة) .

وَلَوْ عُدِمَتْ .. فَالْقَدِيمُ : أَلْفُ دِينَارٍ أَوْ أَثْنَا عَشَرَ أَلْفَ دِرْهَمٍ ، .. .

وفي وجه : أن الجاني مخير بين الإبل والدراما المقدرة على القديم .

عبارة المصنف صريحة في أنه لا يعدل إلى نوع فوق الواجب ، وبذلك صرخ الرافعي ؛ إذ قال - وتبعه في « الروضة » - : ومهما تعين نوع .. فلا يعدل إلى ما دونه أو فوقه إلا بالتراخي .

والذي نص عليه الشافعي وعليه جرى القاضي حسين وسلمي والبنديجي : جواز العدول إلى الأعلى .

وقال الماوردي : يجوز للقاتل العدول إلى الأعلى دون الأسفل ، وللعقولة إخراج الأدنى ؛ لأنها تؤخذ منهم مواساة ، ومن الجاني استحقاقاً .

قال : (ولو عدمت^(١) .. فالقديم : ألف دينار أو اثنا عشر ألف درهم) ؛ لما صر عن عمرو بن حزم : (أن النبي صلى الله عليه وسلم كتب إلى أهل اليمن : أن على أهل الذهب ألف دينار ، وعلى أهل الورق اثنى عشر ألف درهم) .

وروى الشافعي [٣٤٧/١] والبيهقي [٧٦/٨] عن مكحول وعطاء أنهما قالا : أدركنا الناس على أن دية المسلم على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم مئة من الإبل فقومها عمر رضي الله عنه بـألف دينار أو اثنى عشر ألف درهم .

وروى ابن حبان : (أن النبي صلى الله عليه وسلم قضى في الدية بـألف مثقال) .

وفي « البيهقي » [٧٩/٨] بنحوه عن أبي هريرة أنه قال : (إني لاستغفر^(٢) الله في كل يوم قدر دينتي اثنى عشر ألفاً) .

والمراد بـ(عدمها)^(٣) : ألا توجد أو توجد بأكثر من ثمن المثل^(٤) .

(١) في هامش (ز) : (أي : في المحل الذي يحصلها به ، أو وجدت فيه بأكثر من ثمن المثل ، أو بعدت وعسرت بشح النقل ومؤنته ، وضبطه بعضهم بمسافة القصر ، والإمام بزيادة المؤنة على قيمتها في موضع العسر) .

(٢) كذلك في النسخ ولعل الصواب : « لأسبح » كما في البيهقي .

(٣) في هامش (ز) : (ولو عبر بالإعواز « كالتبنيه » .. كان أحسن ؛ لأنه يشمل ذلك جميعه) .

(٤) في هامش (ز) : (هذَا شرعي ، وكذلك إذا وجدتها معيبة) .

و عند أبي حنيفة : الدرارم مقدرة بعشرة آلاف ، و حكاه ابن كج وجهاً لبعض الأصحاب .

والاعتبار بالدرارم والدنانير المضروبة الحالصة^(١) .

وذكر الإمام : أن الدافع يتخير بين الدرارم والدنانير .

وقال الجمهور : على أهل الذهب ذهب ، وعلى أهل الورق ورق ، ف(أو) في عبارة المصنف على هذا للتتويج^(٢) .

وإذا كان الواجب دية مغلظة ؛ بأن قتل في الحرم أو قتل عمداً أو شبه عمداً .. فهل يزداد للتغليظ شيء؟ فيه وجهان :

أصحهما : لا ؛ لأن التغليظ في الإبل إنما ورد بالسن والصفة لا بزيادة العدد وذلك لا يوجد في الدرارم والدنانير ، وهذا أحد ما احتج به على فساد القول القديم .

والثاني : أنه يزداد ثلث المقدر تغليظاً فتجب ستة عشر ألف درهم أو ألف دينار وثلاث مئة وثلاثة وثلاثون ديناراً وثلث دينار ، وبه قال أحمد ، فلو تعدد سبب التغليظ ؛ بأن قتل محرماً في الحرم .. فوجهان :

أصحهما : أنه لا يزداد على الثلث شيء ولا يتكرر التغليظ ، كما لو قتل المحرم صيدا^(٣) لا يلزم إلا جزاء واحد .

والثاني : أنه يزداد لكل سبب ثلث الديمة ؛ لما سبق من قضاء الصحابة بذلك ، فيجب في قتل المحرم في الحرم عشرون ألفاً .

فإن انضم إليه الوقوع في الأشهر الحرم .. وجب أربعة وعشرون ألفاً .

فإن كان القتل شبه عمداً .. وجبت ثمانية وعشرون ألفاً^(٤) .

(١) في هامش (ز) : (ولا عبرة بنقد البلد المغشوش) .

(٢) في هامش (ز) : (لا التخمير) .

(٣) في هامش (ص) : (أي : في الحرم) .

(٤) في هامش (ز) : (تنبيه) ظاهر ذلك : أن الدينار يقابل باثنى عشر درهماً ، وبعدة في «كتاب الجزية» عن الإمام : أنه عندنا يقابل بعشرة إلا في الجزية فباينى عشر ؛ لقضاء عمر رضي الله =

وَالْجَدِيدُ : قِيمَتُهَا بِنَقْدِ بَلَدِهِ ،

قال : (والجديد : قيمتها)^(١) ؛ لما روى عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده : (أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يقوم الإبل على أهل القرى ، فإذا غلت .. رفع في قيمتها ، وإذا هانت .. نقص من قيمتها) رواه الشافعي [٣٤٨/١] وأبو داود [٤٥٥٣] وابن ماجه [٢٦٣٠] والنمسائي [٤٢/٨] والبيهقي [٧٦/٨] .

ولأنها بدل متلف فيرجع إلى قيمتها عند إعجاز أصله .

قال : (بند بلده)^(٢) ؛ لأنه أقرب من غيره وأضبه .

والضمير في قوله : (بلده) يرجع إلى البلد الذي يجب التحصيل منه ، لا إلى بلد القتيل ، ولا للولي القابض .

وتراعي صفتها في التغليظ إن كانت مغلظة ، فإن غالب نقدان .. قوم بما شاءه الجاني .

فلو وجبت في بلد وهي موجودة في بلد يجب النقل من مثلها .. فالاعتبار في بلد الإعجاز على الأصح ، وهل تعتبر قيمة موضع الوجود أو موضع الإعجاز لو كانت فيه إبل؟ وجهان : أصحهما : الثاني ، وتعتبر قيمتها يوم وجوب التسليم .

فرع :

قال الإمام : لو قال المستحق عند إعجاز الإبل : لا أطالب الآن بشيء وأصبر إلى أن توجد .. الظاهر : أن الأمر إليه ؛ لأن الأصل هو الإبل ، ويحتمل أن يقال : لمن عليه أن يكلفه قبض ما عليه ؛ لتبرأ ذمته .

قال : ولم يصر أحد من الأصحاب إلى أنه إذا أخذ الدرهم ثم وجدت الإبل .. أنه

= عنه به ، وحمله الأصحاب على أن قيمته كانت في اثنين عشر درهماً وما إذا ادعاه لا توافق عليه « زركشي » .

(١) في هامش (ز) : (يوم وجوب التسليم في مكان الإعجاز لو كانت فيه) .

(٢) في هامش (ز) : (كان ينبغي أن يقول : بغالب نقد بلده كما صرخ به الرافع في « كتاب النفقة ») .

فَإِنْ وُجِدَ بَعْضٌ .. أَخِذَ وَقِيمَةَ الْبَاقِي . وَالْمَرْأَةُ وَالْخُشْنَى كَنِصْفِ رَجُلٍ نَفْسًا
وَجُرْحًا ،

يرد الدرّاهم ويرجع إلى الإبل ، بخلاف ما إذا غرم قيمة المثلي لإعواز المثل ثم وجده ؛ ففي الرجوع إلى المثل خلاف .

قال : (فَإِنْ وُجِدَ بَعْضٌ .. أَخِذَ وَقِيمَةَ الْبَاقِي) ، هذا تفريع على الجديد^(١) ؛ لأن الميسور لا يسقط بالمعسور .

أما على القديم .. فيأخذ الموجود وقطط الباقى من النقد .

وقال المتولى : لا يجبر على قبول الموجود ؛ حتى لا يختلف عليه حقه .
هذا بالنسبة إلى الجواز ، أما الوجوب .. فأظهر احتمالي الإمام : أنه لا يجبر على القبول ولوه أن يؤخر إلى أن يجد الإبل ، ويتحمل الوجوب ؛ لتبرأ ذمته .

قال : (والمرأة والخشنى كنصف رجل نفساً وجراحاً) ، شرع يتكلم في الأربعه المنقصات ، فذكر منها : الأنوثة والكفر ، ولم يذكر الرق والاجتنان ؛ لأنه أفرد هما بفصليين .

فدية المرأة على النصف من دية الرجل ، سواء قتلها رجل^(٢) أو امرأة ، فيجب في الحرمة المسلمة في القتل العمد وشبيهه خمسون من الإبل : خمس عشرة حقة ، وخمس عشرة جذعة ، وعشرون خلفة .

وفي الخطأ : عشر بنات مخاض ، وعشر بنات لبون^(٣) ، وعشر حقيق ، وعشر جذاع ؛ لما روى الشافعى والبيهقي^(٤) عن عمر وعثمان وعلى والعبادلة : أنهم أفتوا بذلك ، ولم يخالفهم أحد^(٥) .

(١) في هامش (ز) : (وهو الرجوع إلى قيمتها عند العقد) .

(٢) في هامش (ز) : (وروى البيهقي خبر : « دية المرأة نصف دية الرجل » وألحق بنفسها دونها وبها الخشى للشك في الزائد . اهـ) .

تنبيه : ظهر أنه لو أخر حكم المرأة والخشنى عن الكلام على ديات الكفار .. لكان أولى) .

(٣) في هامش (ز) و(ص) : (لعله : وعشرة بنى لبون) .

(٤) انظر « البيهقي » (٨/٧٥) وقارن بما جاء هنا ، والله أعلم .

(٥) في هامش (ز) : (فصار إجماعاً) .

.....
ووقع في « الرافعي » هنا : أن العبادلة : ابن مسعود ، وابن عمر ، وابن عباس ، وسبقه إلى ذلك الزمخشري في « المفصل » .
والمشهور : أنهم أربعة آباء لهم صحابيون : ابن عمر ، وابن عباس ، وابن الزبير ، وابن عمرو بن العاصي .

قال المصطفى : وقع في « الصحاح » إيدال ابن العاصي بابن مسعود ، وهو إنما عدهم ثلاثة وأخرج ابن الزبير منهم .

وقد نص أحمدر على : أنهم أربعة وأن ابن مسعود ليس منهم .
ودية أطراف المرأة وجرحاتها على النصف أيضاً من أطراف الرجل وجرحاته على الجديد ؛ فيجب في يديها في العمد خمس وعشرون من الإبل : عشر خلفات ، وسبع حقاد ونصف ، وسبع جذاع ونصف .

وفي موضاحتها : بغيران ، ونصف خلفة ، ونصف وربع حفة ، ونصف وربع جذعة ، وعلى هذا الحساب في جميع الأعضاء والجرحات التي لها أرش مقدر .

وفي القديم قول : إنها تساوي الرجل إلى تمام ثلث الديمة .
فإذا زاد الواجب على الثالث .. صارت إلى النصف ؛ ففي إصبع منها عشر من الإبل ، وفي إصبعين عشرون ، وفي ثلاث ثلاثون ، وفي أربع عشرون .
وروي عن مالك وأحمد^(١) : والختني كالمرأة^(٢) ؛ لاحتمال الأنوثة .

واقتصر المصطفى على النفس والجرح ، وألحق بهما في « المحرر » الأطراف ،
وحذفه المصطفى ، وهو حسن ؛ لأن الختن لا يلحق بها في الأطراف مطلقاً ، فإن في حلميتها نصف ديتها^(٣) ، وفي حلميتها أقل الأمرين من دية المرأة والحكومة .

(١) في هامش (ص) : (هذا مشهور مذهبهما) .

(٢) في هامش (ز) : (كان ينبغي للمصنف تقدير الختن بالشكل ، فإن الواضح ذكره يتحقق بالرجل ، وأن يقيد المرأة بالحرمة قال ابن خيران : ولا يستوي الرجل والمرأة إلا إذا كان رقيقاً فإن الواجب القيمة ؛ لأن طريقه مطلق السلع) .

(٣) في هامش (ز) : (صوابه : وحلميتها ديتها ، وتبع فيما ذكر الزركشي ، ولعله سبق قلم منه ، ووهم من الشارح) اهـ

وَيَهُودِيٌّ وَنَصْرَانِيٌّ ثُلُثُ مُسْلِمٍ ، وَمَجُوسِيٌّ ثُلُثًا عُشْرُ مُسْلِمٍ ،

قال : (ويهودي ونصراني ثلث مسلم^(١)) ، ذميًّا كان أو مستأمناً أو معاهداً ؛ فإن الشافعي رواه كذلك عن عمر بإسناد صحيح .

وروى عبادة بن الصامت : أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « دية اليهودي والنصراني أربعة آلاف درهم » ، لكن رواه الشافعي [٣٥٤/١] والبيهقي [١٠٠/٨] من قول ابن المسيب .

وروى عبد الرزاق [١٨٤٧٤] عن ابن جريج عن عمرو بن شعيب : (أن النبي صلى الله عليه وسلم فرض على كل مسلم قتل رجلاً من أهل الكتاب أربعة ألف درهم) فاعتبر الثالث في الدرهم ، وقسنا عليه الإبل والذهب^(٢) ، ولأن العلماء اختلفوا : فمنهم من أوجب جميع دية المسلم كأبي حنيفة ، ومنهم من أوجب النصف كمالك وعمر بن عبد العزيز^(٣) .

وقال أحمد : في قتله عمداً دية مسلم ، وخطأ نصفها .

وأوجب جماعة الثالث ، فكأنهم اتفقوا على أنه لا أقل منه ، واتفاق ما زاد معلوم ببراءة الذمة ، والأطراف والجروح بالقياس على النفس .

والسامرة والصابئون إن أحقوا بهم في الجزية والذبائح والمناكحة .. فكذلك في الدية ، وإنما .. فديتهم - إن كان لهم أمان - دية المجروس .

قال : (ومجوسي ثلثا عشر) دية (مسلم)^(٤) ؛ لأن عمر رضي الله عنه جعلها ثمانية

(١) في هامش (ز) : (تنبية : لو عبر بالذمي أو بالكتابي .. لكان أحضر وأحسن ؛ لأنه قد يكون اليهودي والنصراني لا يتناوله حكم النص ، وبالكتابي غير شيخنا في « المنهج » ، قال الزركشي : نعم ؛ هو أي : التعبير باليهودي والنصراني أحسن من قوله ؛ لشموله الذمي والمستأمن والمعاهد ، إلا أن يقال حكم غير المعصوم معلوم لأمر ، وهو ما استند إليه شيخنا) .

(٢) في هامش (ز) : (وقسنا بالمسلم غيره من يضمون باتفاقه) .

(٣) في هامش (ز) : (ومن ذهب إليه عمر وعثمان ، ولم نعلم أحداً نقص عن ذلك) .

(٤) في هامش (ز) : (تنبية : التعبير بـ « ثلثي عشر » ذكره الأصحاب ، وهو مخالف لطريقة الحساب ؛ فإن قاعدهم في طرفين أحدهما جزء أكبر والآخر أصغر أنهم يأخذون اسم الجزء =

وَكَذَا وَثَنِي لَهُ أَمَانُ ،

مئة درهم ، رواه الشافعي [٣٥٤/١] والبيهقي [١٠١/٨] بأسناد صحيح ، وانتشر في الصحابة بلا نكير فكان إجماعاً .

ولأن مثل هذه التقديرات لا تعقل إلا بتوقيف .

ولأن اليهود والنصارى كان لهم كتاب ودين حق بالإجماع ، وتحل مناكمتهم وذبائحهم ، ويقررون بالجزية ، وليس للمجوس من هذه الخمسة إلا التقرير بالجزية ، فكانت ديتها خمساً ، وهي من الإبل ستة وثلاث ، في التثلث : حقتان وجذعتان وخلفتان وثلاث ، وفي التخميس : من كل سن واحدة وثلث .

وعند أبي حنيفة : ديتها ودية الذمي كدية المسلم ، ودية نساء الصنفين على النصف من دية رجالهم^(١) .

وفي وجه : أن دية المجوسية كدية الرجل منهم .

قال : (وكذا وثني له أمان^(٢)) ؛ لأنه كافر لا تحل مناكمته للمسلم ، ومثله عابد الشمس والقمر^(٣) .

وسلكت الشیخان هنا عن المتولد بين مختلفي الدية كما لو كان أحد أبويه كتابياً والآخر مجوسياً ، و تعرضوا له بالنسبة إلى الغرة ، وصححوا : أنه يعتبر بأكثرهما بدلاً ؛ لأن شغل الذمة قد تحقق ، وشككنا في براءتها بالأقل ، وهو هنا كذلك .

وقد جزم به الرافعی في (باب الجزية) ، وكذا الماوردي ، ونقله عن نص «الأم»^(٤) .

= الأكبر فكان الصواب أن يقول : ثلث خمس ، وعبر ابن يونس في «شرح التنبيه» بخمس الثلث ، قال : لأنه أخضر ، ولا شك في تراويفهما على معنى واحد .

(١) في هامش (ز) : (فهذا كله في الذكر ، وكان ينبغي للمصنف التصریح به كما فعل في «المحرر» ؛ فإن دية الأئمّة منهم على النصف من الذكر) .

(٢) في هامش (ز) : (كان ينبغي أن يقول : لهما أمان ، أي : المجوسي والوثني) .

(٣) في هامش (ز) : (إذا دخلوا علينا بأمان ، وكذا الزنديق) .

(٤) في هامش (ز) : (ولفظه : الحق بأكثر أبويه دية) .

وَالْمَذْهَبُ : أَنَّ مَنْ لَمْ يَلْعَغْهُ الْإِسْلَامُ إِنْ تَمَسَّكَ بِدِينِ لَمْ يُبَدِّلْ . فَدِيَةُ دِينِهِ ، . . .

و(الوثني) : عابد الوثن ، وهو الصنم .

فإن قيل : يشكل على الأئمة الأربعـة ما في «سنن أبي داود» [٢٩٨٣] في (كتاب قسم الفيء) عن مجاعة بن مرارـة السدوسي و كان رئيسـاً من رؤساء بنـي حنيفة : أنه أتى النبي صـلى الله عليه وسلم يطلب دـية أخيه قـتله بنـو سـدوس من بنـي ذـهل ، فقال النبي صـلى الله عليه وسلم : «لو كـنت جـاعلاً لـمشـرك دـية.. جـعلـتها لـأخـيك ، ولكن سـأعـطـيك مـنه عـقـبـي» ؟ يعني : نصـيبـاً ، فـكتبـ له النبي صـلى الله عليه وسلم بمـئة من الإـبل مـن أول خـمس يـخرجـ من مشـركـي بنـي ذـهل .. فالجـواب : أنه صـلى الله عليه وسلم أعـطاـه ذـلك تـأـلفـاً له ولـمن وـرـاءـه مـن قـومـه عـلـى الإـسلام .

قال : (والمذهب) : أن من لم يبلغه الإسلام^(١) إن تمـسـكـ بـديـنـ لـمـ يـبـدـلـ . فـدـيـةـ دـيـنـهـ^(٢) ؛ لأنـهـ ثـبـتـ لـهـ بـذـلـكـ نـوـعـ عـصـمـةـ ، فـالـحقـ بـالـمـسـتـأـمـنـ مـنـ أـهـلـ دـيـنـهـ .

وفي وجهـ : تـجـبـ دـيـةـ مـسـلـمـ ؟ لأنـهـ وـلـدـ عـلـىـ الـفـطـرـةـ وـلـمـ يـظـهـرـ مـنـهـ عـنـادـ ، والـسـنـخـ لاـ يـبـثـتـ قـبـلـ بـلـوغـ الـخـبـرـ .

قال الشافـعيـ : وـلـمـ يـقـ منـ لـمـ تـبـلـغـ الدـعـوـةـ^(٣) ، ولكنـ لـوـ تـصـورـ . لـمـ يـجزـ قـتـلهـ قـبـلـ الـإـلـاعـامـ وـالـدـعـاءـ إـلـىـ الـإـسـلـامـ ، وـلـوـ قـتـلـ .. لـزـمـتـ الـكـفـارـ بـقـتـلـهـ مـطـلـقاً ؛ لـمـكـانـ الـعـذـرـ ، بـنـاءـ عـلـىـ أـنـ الـعـقـلـ وـحـدـهـ لـاـ تـقـومـ بـهـ الـحـجـةـ ؛ لـقـولـهـ تـعـالـىـ : «وَمَا كُـمـعـدـيـنـ حـتـىـ يـبـعـثـ رـسـلـاـ» .

فـمـنـ لـمـ تـبـلـغـ دـعـوـةـ نـبـيـ أـصـلـاـ . لـاـ يـجـبـ القـصـاصـ بـقـتـلـهـ عـلـىـ الصـحـيـحـ ؛ لـعـدـمـ التـكـافـقـ ، وـأـوـجـبـ الـقـفـالـ ؛ لأنـهـ لـمـ يـوـجـدـ مـنـهـ عـنـادـ وـلـاـ إـنـكـارـ .

ولـوـ لـمـ يـعـلـمـ : هـلـ بـلـغـتـهـ دـعـوـةـ أـوـ لـاـ؟ فـقـيـ ضـمـانـهـ وـجـهـانـ ؛ بـنـاءـ عـلـىـ الـوـجـهـيـنـ فـيـ أـنـ

(١) في هامـشـ (زـ) : (أـيـ : دـعـوـةـ نـبـيـ صـلـىـ اللهـ عـلـيـهـ وـسـلـمـ) .

(٢) في هامـشـ (زـ) : (فـإـنـ كـانـ كـاتـبـاـ . فـدـيـةـ كـاتـبـيـ ، وـإـنـ كـانـ مـجـوسـيـ . فـدـيـةـ مـجـوسـيـ) .

(٣) في هامـشـ (زـ) : (إـلـاـ أـنـ يـكـونـ قـوـماـ مـنـ التـرـكـ ، قـالـ السـبـكيـ : هـذـاـ فـيـ زـمـنـ الشـافـعـيـ ، وـأـمـا الـآنـ .. فـلـأـرـىـ أـحـدـاـ إـلـاـ بـلـغـتـهـ دـعـوـةـ) اـهـ

وإلا.. فكمجوسٍ ..

أصل الناس على الإيمان حتى كفروا بتكذيب الرسل ، أو على الكفر حتى آمنوا بهم .

فرع :

الزنديق إذا دخل إلينا بأمان.. هل يجب بقتله شيء؟ تردد فيه الجويني : ففي حال : الحقه بالمرتد ، وفي حال : الحقه بالوثني ، وصححه الرافعي والمصنف . قال : (وإلا.. فكمجوسٍ) أي : إذا لم يتمسك بدين لم يبدل ، بل بدين قد بدل.. تجب فيه أخس الديات ، وهي دية المجرسي . وفي وجه ثان : تجب دية أهل دينه .

وفي ثالث : لا يجب شيء ؛ لأنه ليس على دين حق ولا عهد له ولا ذمة . وقوله : (فالذهب) صوابه : الأصح .

أما قتل الجميع قبل الإعلام.. فمحرم موجب للكفار قطعاً ولا قصاص .

فرع :

من أسلم في دار الحرب ولم يهاجر مع التمكّن من الهجرة أو دونه إذا قتله مسلم .. تعلق به القود والدية بشرطه ؛ لأن العصمة بالإسلام ثبتت له بنص السنة الصحيحة^(١) . وقال أبو حنيفة : لا يتعلّق به ذلك ، والعصمة بالدار ولم توجد .

تتمة :

يراعى في ديات الكفار التغليظ والتخفيف ، فعند التغليظ يجب في قتل اليهودي :

(١) في هامش (ز) : (أو لم تبلغه دعوة النبي أصلاً .. فطريقان : أحدهما : فيه قوله : أرجحهما : وجوب الكفر ؛ لأنه لا دية له ، والثاني : دية مسلم ؛ لأنه معذور .

والثاني : أصل الناس قبل ورود الشرع الإيمان وفي هذه الحالة يدخل في قوله ، وإلا .. فإنها تصدق على المبدل دينه وعلى من لم تبلغه دعوة النبي (بنته) .

فَصْلٌ :

فِي مُوضِحَةِ الرَّأْسِ أَوِ الْوَجْهِ لِحُرُّ مُسْلِمٍ خَمْسَةُ أَبْعَرَةٍ ،

عشر حقاق ، وعشرون جذاع ، وثلاث عشرة خلفة وثلث^(١) .

وقال المتولي : لا يجري التغليظ في حق الكفار بالحرم ؛ لأنهم غير ممكثين من دخوله .

وعن الجوني وغيره : أن الواجب في دية المجروس الدرام خاصه ، ولا تغليظ بل التغليظ خاص بالإبل .

قال : (فصل) عقده للديات الواجبة فيما دون النفس^(٢) ، وهي ثلاثة أنواع : شق ، وقطع يبين ، وإزالة منفعة .

النوع الأول : الجراحات ، وهي إما على الرأس أو على الوجه أو على سائر البدن .

قال : (في موضحة الرأس أو الوجه لحر مسلم^(٣) خمسة أبعرة) ؛ لما روى أبو داود [٤٥٥٥] والنسائي [٥٧/٨] وأبن حبان [٦٥٥٩] والحاكم [٣٩٥/١] عن عمرو بن حزم : أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « وفي الموضحة خمس من الإبل » ، وقال بذلك أبو بكر وعمر ، وأفتى به زيد بن ثابت ، ولا مخالف لهم . ونقل ابن المنذر الإجماع في ذلك في موضحة الرأس .

وسماء في الوجه العجيبان والخدان^(٤) وقصبة الأنف واللحيان ، فكلها محل الإيضاح ؛ لأن فقهاء المدينة جعلوا ذلك سواء .

(١) في هامش (ز) : (ومن قتله خطأ ستة وثلاث من كل من بنات مخاض وبنات لبون وبني لبون وحقاق وجذعات ، ولو قتل مجوسي عمداً حقتان وجذعتان وخلفتان وثلاث ، وفي قتله خطأ بغير وثلث من كل سن مرادف) .

(٢) في هامش (ز) : (من العرج وغيره) .

(٣) في هامش (ز) : (أي : ذكر) .

(٤) في هامش (ز) : (والجبهة) .

واحتز بذكر : (الوجه والرأس) عن موضحة ما عداهما كالعضيد والساقي ؛ فليس فيه إلا الحكومة كما سيأتي .

وأشار بقوله : (لحر مسلم) إلى أن ذلك في حق من تجب فيه الديبة الكاملة ، وهو الذكر الحر المسلم ، وهذا القدر نصف عشر ديته ، فتراعى هذه النسبة في حق غيره من الأنوثة والكفر والرق .

فيجب في موضحة اليهودي نصف عشر ديته وهو بغير وثلاثان ، وفي المرأة بغير ان ونصف .

فلو قال المصنف : في الموضحة نصف عشر دية صاحبها .. كان أشمل وأخصر^(١) .

فلو شملت الموضحة الجبهة والوجه .. ففي الاتحاد تردد للإمام : الأظهر : الاتحاد ؛ تنزيلاً لأجزاء الوجه متزلاً لأجزاء الرأس .

فلو كانت التي في الرأس موضحة والتي في الوجه متلاحمة .. وجب خمس من الإبل وحكومة على المشهور .

وسميت موضحة ؛ لأنها تبدي وضح العظم ، أي : بياضه ، وقد تقدم ما فيه .
و(الواضحة) : الأسنان التي تبدو عند الضحك .

قال طرفة [من السريع] :

كُلُّ خَلِيلٍ كُنْتُ خَالِلُّهُ لَمْ يَاضِحْ

قال : (وهاشمة مع إيضاح^(٢) عشرة^(٣)) ؛ لما روى البيهقي [٨٢/٨] عن زيد بن ثابت : أنه قدر فيها ذلك .

(١) في هامش (ز) : (وبه عبر شيخنا في «المنهج») .

(٢) في هامش (ز) : (ولو بسرالية) .

(٣) في هامش (ز) : (وهذا العدد هو عشر دية الحر ، والمعتبر في غيره عشر ديته ، فلو عبر بالعشر .. كان أولى ؛ لما مر ، وبه عبر شيخنا في «المنهج») .

وَدُونَهُ خَمْسَةُ - وَقِيلَ : حُكْمَةُ - وَمُنْقَلَةُ خَمْسَةَ عَشَرَ ،

والظاهر : أنه لا يقول ذلك إلا توقيناً ، وإن لم يكن توقيناً .. فهو قول صحابي لا مخالف له ، فكان إجماعاً .

وقيل : إن زيداً رواه عن النبي صلى الله عليه وسلم .

وعن القديم : يجب فيها أرش موضحة وحكومة ، وبه قال مالك .

فلو هشم هاشمتين عليهما موضحة واحدة أو أوضح موضحتين تحتهما هاشمة واحدة .. كان ذلك هاشمتين .

وفي الثانية وجه : أنها هاشمة واحدة ، والقياس : أنها هاشمة وموضحة .

وفي « فروع ابنقطان » : إذا جرمه في رأسه مئة موضحة مع كل موضحة هشم .. الصحيح : أن عليه في كل واحدة عشرأ عشرأ .

وغلط بعض أصحابنا فقال : عليه في كل موضحة خمس من الإبل ، ولا يجب في الهشم إلا أرش واحد .

قال : (ودونه خمسة^(١)) ؛ لأن ذلك هو القدر الزائد على الموضحة^(٢) .

قال : (وقيل : حكمة) ؛ لأنه كسر عظم بغير إيضاح ، فأشبه كسر سائر العظام .

قال : (ومنقلة خمسة عشر) روى النسائي [٥٧/٨] ذلك عن النبي صلى الله عليه وسلم ، وادعى الماوردي فيه الإجماع^(٣) .

(١) في هامش (ز) : (كان ينبغي أن يقول على ما مر : نصف عشر ، وبه عبر شيخنا في « المنهج ») .

وفي هامشها أيضاً : (أطلق المصتف ذلك ، ومحله كما قال العبادي في « الرقم » وغيره : إذا لم يحوج الهشم إلى البُطْ و الشق لإخراج العظم أو تقويمه ، فإن أحوجت .. وجب تمام أرش الهاشمة قطعاً ، وصرح بهذا شيخنا في « المنهج » بقوله : وفي هاشمة أوضحت أو أحوجت له ، أي : للإيضاح) .

(٢) في هامش (ز) : (في مقابلة الهشم ، وقيل : حكمة) . وفي هامش (م) : (بلغ مقابلة بأصله . كتبه مؤلفه) .

(٣) في هامش (ز) : (بل حكاها في « الأم » ، وكذا ابن المنذر) .

وكان ينبغي للمصنف أن يقول : نصف العشر ؛ فإن الخمسة عشر إنما تجب في النفس الكاملة ، وفي المرأة نصفها ، وفي الكتابي خمسة .

ثم إن ما أطلقه من هذا القدر في المتنقلة محله : إذا نقل وأوضحت كما صوره الرافعي ، وصرح به المصنف في (فصل قصاص الطرف) حيث قال : (ولو أوضح ونقل .. أوضح قوله عشرة أبعة) ، وعلى هذا : فهي مكررة في الكتاب .

أما إذا نقل من غير إيضاح .. فهل يجب عشر أو حكمة؟ وجهان حكاهما الرافعي .

ومقتضاه : أنه لا يجب فيها التكميل قطعاً ، لكن جزم الماوردي بوجوب أرشن المتنقلة بكماله .

قال : بخلاف الهاشمة إذا لم يكن عليها إيضاح ؛ لأن المتنقلة لا بد من إيضاحتها لنقل العظم الذي فيها ، فلزم جميع ديتها ، والهاشمة لا تفتقر إلى إيضاح ، فلم يلزم إلا قدر ما جنى فيها .

ويشهد له إطلاق الشافعي وجمهور الأصحاب : أن في المتنقلة خمسة عشر ، من غير تعرض لصفة إيضاح وغيره ، وجرى عليه الرافعي في « المحرر » و« الشرح الصغير » .

قال : (ومأمومة ثلث الديمة) ، كما في كتاب عمرو بن حزم .

قال في « البحر » : وهو إجماع ، وقال ابن المنذر : لم يخالف فيه إلا مكحول ، فأوجب ثلثتها إذا كان عمدًا ، ولأنها جراحة دخلت إلى الجوف فكان فيها الثالث كالجائفة .

وفي الدامغة ما في المأمومة على الأصح المنصوص .

وقال الماوردي : الذي أراه تفضيلها بحكومة على المأمومة ؛ لخرق غشاء الدماغ .

وقيل : يجب تمام الديمة ؛ لأنها تدفق ، والأول يمنع ذلك .

وَلَوْ أَوْضَحَ فَهَشَمَ آخَرُ ، وَنَقَلَ ثَالِثٌ ، وَأَمَّ رَابِعٌ .. فَعَلَى كُلِّ مِنَ الْثَلَاثَةِ خَمْسَةُ ،
وَالرَّابِعِ تَمَامُ الْثُلُثِ

قال : (ولو أوضح فهشم آخر^(١) ، ونقل ثالث ، وأم رابع .. فعلى كل) واحد
(من الثلاثة خمسة ، والرابع تمام الثالث)^(٢) .

أما الأول .. فبسبب الإيضاح .

وأما الثاني .. فلأنه الزائد عليها من دية الهاشمة .

وأما الثالث .. فلأنه الزائد عليها من دية المنقلة .

والرابع : تمام الثالث ، وهو ثمانية عشر بغيراً وثلث بغير^(٣) ، وهو ما بين المنقلة
والمأمومة^(٤) .

وقيل : يجب على الجميع ثلث الديمة أرباعاً .

فلو خرق خريطة الدماغ خامس .. ففي « التهذيب » : أن عليه تمام الديمة ، كمن
حر رقبة إنسان بعد ما قطعت أطرافه ، وهذا على طريقة من قال : الدامغة مذففة .
وصورة المسألة : ألا يموت المجني عليه ، فإن مات من الجميع .. وجبت ديمة
عليهم بالسوية ؛ لأن القتل لا يفرق فيه بين الجرح الكبير والصغير ، قاله الفارقي في
« فوائده » .

وما أطلقه من أن الواجب الخامس محله : عند العفو ، وإلا .. فالواجب
القصاص ، وقد صرخ به في « المحرر » ، حتى لو أراد القصاص في الموضحة وأخذ
الأرش من الباقيين .. مكن ، نص عليه في « الأم » .

(١) في هامش (ز) : (في محل الإيضاح) .

(٢) في هامش (ز) : (تبيهان : أحدهما : قوله : « على كل من الثلاثة خمسة » يوهم أنها على
الجميع ، وإنما هي على كل واحد منهم ، وبه صرخ في « المحرر » . التبيه الثاني : إدخاله
الفاء في قوله : « فهشم » يوهم اعتبار التعقيب ، وليس بشرط ، فلو عبر بالواو
كـ « المحرر » .. لكن أولى ، وبها عبر شيخنا في « المنهج ») .

(٣) في هامش (ز) : (وهو عشر ونصفه وثلثه) .

(٤) في هامش (ز) : (أي : فضل أرش المأمومة على المنقلة) .

وَالشَّجَاجُ قَبْلَ الْمُوضِحَةِ إِنْ عُرِفَتْ نِسْبَتُهَا مِنْهَا.. وَجَبَ قِسْطٌ مِنْ أَرْشِهَا ،
وَإِلَّا .. فَحُكُومَةٌ

قال : (والشجاج^(۱) قبل الموضحة إن عرفت نسبتها منها) .. وجب قسط من أرشها) أي : من أرش الموضحة ، فإن كانت نصفاً أو ربعاً .. وجب بقسطه من أرش الموضحة ، فإن شككتنا في قدرها من الموضحة .. أو جنباً له اليقين .

قال الأصحاب : وتعتبر مع ذلك الحكومة ، فيجب أكثر الأمرين من الحكومة وما يقتضيه التقسيط ؛ لأنه وجد سبب كل واحد منهمما فيعتبر الأكثر .

وعن ابن سريج : أن لها أروشاً مقدرة بالاجتهاد كما قدرت الموضحة فما فوقها بالنص .

ففي الخارصة بغير ، وفي الدامية والدامغة بغيران ، وفي الباضعة والمتملاحة ثلاثة أبعرة ، وفي السمحاق أربعة^(۲) .

قال : (وإلا) أي : وإن لم تعرف نسبتها من الموضحة (.. فحكومة)^(۴) ؛ إذ ليس لها أرش مقدر ، وهذا التفصيل ذهب إليه الأكثرون^(۵) ومنهم من أطلق : أن الواجب فيها الحكومة ؛ لأن التقدير يعتمد التوفيق ولا توقف^(۶) .

(۱) في هامش (ز) : (الشجاج مثل : الموضحة والدامغة والخارصة والباضعة والمتملاحة والسمحاق) .

(۲) في هامش (ز) : (أي : بأن كان على رأسه موضحة إذا قيس بها الباضعة مثلاً .. عرف أن المقطوع ثلث أو نصف في عمق اللحم . « عجاله » [۱۰۵۷]) .

(۳) في هامش (ز) : (إذا علمت ما ذكر .. فكلام المصنف مخالف لما ذكر ، أما مخالفة الأصحاب .. فلاقتضائه وجوب القسط قطعاً ، وليس كذلك ؛ فقد نقل عن الأكثرين : أنه تعتبر مع القسط الحكومة فيجب أكثر الأمرين من الحكومة وما يقتضيه التقسيط ، وأما مخالفة النص .. فلأنه أوجب الحكومة فيما إذا لم تعلم نسبتها ، والشافعي قد أعرض عنها واعتبر قول أهل الخبرة ، وأيضاً قوله : « وإن حكمة » يقتضي : أنه إذا لم يعرف نسبتها من الموضحة .. تجب الحكومة مطلقاً وليس كذلك) .

(۴) في هامش (ز) : (أي : ولا تبلغ أرش الموضحة) .

(۵) في هامش (ص) : (وهذا ما قاله الرافعى) .

(۶) في هامش (ص) : (وهذا ما نسبه الماوردي إلى ظاهر النص وإلى الجمهور) .

كَجُرْحٍ سَائِرِ الْبَدَنِ . وَفِي جَائِفَةٍ ثُلُثُ دِيَةٍ ، وَهِيَ : جُرْحٌ يَنْفُذُ إِلَى جَوْفِ كَبَطْنٍ
وَصَدْرٍ وَثُغْرَةٍ نَحْرٍ وَجَبَينٍ وَخَاصِرَةٍ ،

قال : (كجرح سائر البدن) ، فإن فيه الحكومة فقط ؛ لأنه لا تقدير للشرع فيها
ولم ينته شينها إلى المنصوص عليه ، وكذا الحكم في كسر عظامه وتنقيتها .
والفرق بين الإيضاح والنقل في الرأس وبينهما في غيره : أنهما في الرأس أشد
خوفاً وشينهما أفحش .

قال : (وفي جائفة ثلث دية) ؛ لما روى النسائي [٥٧/٨] عن عمرو بن حزم : (أن
النبي صلى الله عليه وسلم كتب إلى أهل اليمن بذلك) ، وروي ذلك في حديث
عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده ، رواه أحمد [٢١٧/٢] وأبو داود [٤٥٥٣] .

وقال ابن المنذر : أكثر العلماء على القول به ، وتفرد مكحول عن الناس فقال : إن
كانت عمداً . ففيها الديمة ، وإن كانت خطأ . فثلثها .

وليس في البدن جراحة مقدرة غيرها ، ولهذا عقبها المصنف بما سبق إشارة إلى
الاستثناء .

قال : (وهي : جرح ينفذ إلى جوف كبطن وصدر وثغرة نحر وجبين وخاصرة) ،
ولا فرق بين أن يجيف بحديدة أو خشبة ، ولا بين الصغير والكبير ، ولا بين أن تندمل
أو لا ، ولا بين الواسعة والضيقة ، حتى لو غرز إبرة فوصلت إلى الجوف .. فهي
جائفة على الأصح .

وقيل : لا ، إلا أن يقول أهل الخبرة : إنه يخاف منه ال�لاك .
وأشار بقوله : (وجبين) إلى أن الجرح النافذ إلى جوف الدماغ من الجبين جائفة
كالجروح النافذ إلى البطن ، لكن يرد على تمثيل المصنف : الداخلة إلى باطن الفم
والأنف ، وإلى ممر البول من الذكر ، ومن الجفن إلى بيضة العين ؟ فليس ذلك
بإيجاف على الأصح في الجميع .

وعبارة « المحرر » : النافذة إلى الجوف الأعظم ، وهو أحسن ، بخلاف تعبير
المصنف ؛ فإنه يوهم اعتبار ما يسمى جوفاً .

وادعى ابن الرفعة في قول « النبيه » إلى جوف البدن : أن البدن يخرج ذلك ، فإن

وَلَا يَخْتَلِفُ أَرْشُ مُوضِحَةٍ بِكِبِيرِهَا . وَلَوْ أَوْضَحَ مَوْضِحَتَيْنِ بَيْنَهُمَا لَحْمٌ وَجِلْدٌ ، قِيلَ : أَوْ أَحَدُهُمَا .. فَمُؤْضِحَتَانِ ،

لدغت الجائفة كبده أو طحاله .. لزمه مع ثلث الديه حکومة أيضاً ، ولو لم تنفذ إلا بكسر الصفع .. دخلت حکومته في دية الجائفة ..

و(ثُغْرَة النحر) بضم الثاء ، هي : النقرة بين الترقوتين ، والجمع : ثُغْرَ ، كقربة وقرب .

قال : (ولا يختلف أرش موضحة^(۱) بكبرها) كالأطراف ، سواء تولد منها شين فاحش أو لم يتولد ، فلا يجب في الجميع إلا خمس من الإبل ، ولو كثرت الموضحات .. تعدد واجبها .

وفي وجه : إن كثرت وزادت أروشها على دية النفس .. لم تجب إلا دية النفس ، كما سيأتي نظيره في الأسنان ، والأصح : الأول ، وتفارق الأسنان ؛ فإنها معلومة مضبوطة كالأسابيع ، بخلاف الموضحة ؛ فيجب أروشها بحسب وجودها ..

قال : (ولو أوضح موضحتين بينهما لحم وجلد ، قيل : أو أحدهما .. فموضحتان^(۲) .

أما في الأولى .. لا خلاف الصورة ، وهو أحد أسباب التعدد ، سواء رفع الحديدية عن موضحة ثم وضعها على موضع آخر فأوضحه ، أو جرها على الرأس من الموضحة الأولى ثم تحامل عليها في الموضع الآخر فأوضحه وبقي اللحم والجلد بينهما .. وفي الصورة الثانية وجه : أنها موضحة ؛ لاتحاد الفعل ..

(۱) في هامش (ز) : (ولا فرق بين العادي والمستور بالشعر) ، وفي هامشها أيضاً : (وتقيد المصنف هنا بالموضحة لا وجه له ؛ فإن الجائفة كذلك) .

(۲) في هامش (ز) : (ما ذكر في تعدد الموضحة يجب في تعدد الهاشمة ، كما أشار إليه الماوردي فيما لو هشمتين عليهما موضحة واحدة بقربها يتعدد أرش الهاشمة ؛ لأنه قد زاده إيفاصاً بالهشم) .

ولو أوضحه موضحتين تحتهما هاشمة واحدة .. كانت هاشمتين ؛ لأن زاده هشماً بالإيضاح وهذا ما صرّح به السنجي ، وفيه نظر : لأن الحاصل هاشمة واحدة ؛ لاتصال الكسر في الباطن) .

وَلَوْ أَنْقَسَمَتْ مُوضِحَتُهُ عَمْدًا وَخَطًّا أَوْ شَمِلَتْ رَأْسًا وَوَجْهًا.. فَمُوضِحَتَانِ ، وَقِيلَ : مُوضِحَةٌ . وَلَوْ وَسَعَ مُوضِحَتَهُ .. فَوَاحِدَةٌ عَلَى الصَّحِيحِ ،

وأما في الثانية وهي : ما إذا أوضحه كما ذكرنا وبقي الجلد دون اللحم أو عكسه ..
فلا باب صورة الوضوح ، هذَا توجيهه الوجه المرجوح .

وتوجيه الأصح - وهو : أن الحاصل موضحة واحدة ، وإنما ثبت التعدد إذا بقينا جميعاً : أنه إذا أجرها فقد أنت الجنابة على الموضع كله ، فصار كما لو استوعب الإيضاح الموضع كله ، وفي المسألة وجه ثالث : أنه إن بقي الجلد .. فموضحة ، أو اللحم .. فتتان ؛ لأن اللحم هو الساتر للعظم المنطبق عليه فيكون الاعتبار به ، وفيها وجه رابع عكس هذَا ؛ لأن الجلد هو الذي يظهر هنا للناظرين ، فإذا بقي على اتصاله .. لم يكن العظم واضحًا .

فإذا قلنا : لا يثبت التعدد إلا إذا بقينا جميعاً ، فلو أوضح في موضعين ثم أوغل الحديدة ونفذها من إحداهما إلى الأخرى في الداخل ثم سلها فهل يقال : إنهما اتحدتا؟ حكى الإمام فيه وجهين .

فإن رفع العاجز الحاجز الذي بينهما أو تأكل قبل الاندماج .. كانت موضحة ، وهو الأصح ، كما لو قطع يده ثم حز رقبته ، وقيل : عليه أرشان ، وقيل : ثلاثة .
قال : (ولو انقسمت موضحته عمدًا وخطًا أو شملت رأسًا ووجهاً ..
فموضحتان) ؛ لأن الأولى اختلف حكمها ، والثانية اختلف محلها ، وكذلك لو كان في بعضها مقتضاً وفي بعضها متعدياً .. فيجب أرش كامل فيما تعدى فيه .
قال : (وقيل : موضحة) ؛ لاتحاد الفاعل والمحل والصورة .

واحترز بقوله : (رأسًا ووجهاً) عن شمولها الرأس والقفاء ؛ فإن فيها مع أرش موضحة الرأس حكمة لإيضاح القفا ؛ لأنه ليس محل الإيضاح فلم تدخل حكمته في أرش الموضحة .

قال (ولو وسع موضحته .. فواحدة على الصحيح) ، كما لو أوضح أولاً كذلك .
والثاني : ثتان ؛ لأن التوسيعة بإيضاح ثان ، والخلاف كالخلاف في رفع العاجز بين الموضحتين .

أَوْ غَيْرُهُ.. فَتِنَاتٍ . وَالْجَائِفَةُ كَمُوضِحَةٍ فِي التَّعْدِيدِ ، وَلَوْ نَفَذَتْ فِي بَطْنٍ وَخَرَجَتْ مِنْ ظَهِيرٍ .. فَجَائِفَاتٍ فِي الْأَصْحَاحِ ،

قال : (أو غيره .. فتنات) ؛ لأن فعل الإنسان لا ينبغي على فعل غيره ، كما لو قطع يد رجل وحز آخر رقبته .. فإن على كل منهما موجب جناته .

وقوله : (غيره) يحتمل أن يريد : وسَعُهَا غَيْرُهُ ، وَهَذَا هُوَ الَّذِي فِي « المحرر » ، فيقرأ بالرفع ، والمصنف ضبطه بخطه بكسر الراء وفتحها ، ومراده : أنه وسع موضحة غيره .

فرع :

أوضحه كل واحد موضحة ثم تأكل الحاجز بينهما .. عادتا إلى واحدة ولزم كلاً منها نصف أرشها ، فإن رفع أحدهما الحاجز .. فعليه نصف أرش موضحة ، وعلى الآخر أرش موضحة كامل^(١) .

قال : (والجائفة كموضحة في التعدد) ، فيتعدد الأرش بتعديدها ، حتى لو أجاف ثنتين ثم رفع الحاجز بينهما أو تأكل أو رفعه غير الجاني .. فكما سبق .

فلو أدخل سكيناً في جائفة الغير ولم تقطع شيئاً .. عذر فقط ، وإن قطعت شيئاً من الباطن دون الظاهر أو بالعكس .. فعليه حكومة .

قال : (ولو نفذت في بطْنٍ وَخَرَجَتْ مِنْ ظَهِيرٍ .. فَجَائِفَاتٍ فِي الْأَصْحَاحِ) ؛ لأن أبا بكر رضي الله عنه قضى في رجل رمى رجلاً بسهم فأنفذه بثلثي الدية ، رواه البيهقي [٨٥/٨] من حديث سعيد بن المسيب عنه ، وهو مرسل ، وقضى به عمر رضي الله عنه ، ولا مخالف لهما ، فكان إجماعاً كما نقله ابن المنذر :

وَلَا نَهَا جَرَاحَتَانِ نَافَذَتَانِ إِلَى جَوْفِهِ . وَبِهَذَا قَالَ مَالِكٌ .

والثاني - وبه قال أبو حنيفة - : أنها واحدة ؛ لنفوذها من جهة إلى جهة .

(١) في هامش (ص) : (جزم به في « أصل الروضة » ونقله في « الشرح » عن « البيان » من غير مخالفة ؛ لأنهما عادتا إلى واحدة في حق الرافع دون الآخر) اهـ

وَلَوْ أُوصَلَ جَوْفَهُ سِنَانًا لَهُ طَرَفَانِ .. فَثَنَانِ ، وَلَا يَسْقُطُ أَرْشٌ بِالْتِحَامِ مُوضِّحٌ
وَجَائِفَةً . وَالْمَذَهَبُ : أَنَّ فِي الْأَذْنَيْنِ دِيَةً لَا حُكُومَةً ،

فعلى هذا : تجب معها حكومة .

وقيل : لا تجب ، وليس بشيء .

قال : (ولو أوصل جوفه سنانا له طرفان .. فثنتان) ، كما لو أجاوه بالتين ، فإن
خرجا من ظهره .. فأربع جوائف .

وصورة المسألة : ألا يخرج ما بينهما كما نص عليه في «الأم» ، وهذه مكررة ؟
لأنها تعلم من قوله : (والجائفة كموضحة في التعدد) ، وقد سبق له في
الموضحتين : أنه لو أوضح ثنتين بينهما حاجز .. تعدد الأرش .

و(السنان) : طرف الرمح ، جمعه : أسنة ، كعنان وأعنة .

قال : (ولا يسقط أرش بالتحام موضحة وجائفة)^(۱) ؛ لأن مبني الباب على اتباع
الاسم وقد وجد سواء بقي شين أم لا ؛ لأن النبي صلى الله عليه وسلم أوجب فيها ثلث
الديمة ، ولا يكون ذلك إلا بعد الاندماج .

وقيل : إن لم يبق شين وأثر .. سقط ، وإن اندرمت أطرافها وبقي شيء من
العظم .. لم يسقط شيء من الأرش .

قال^(۲) : (والمذهب : أن في الأذنين دية لَا حُكُومَة)^(۳) ، هذا هو النوع الثاني
من الجنابيات ، وهو إبارة الأعضاء ، فمنها : الأذنان ، والمذهب : القطع بأن في
استئصالهما قطعاً الديمة .

فإن أوضح مع ذلك العظم .. وجب أيضاً أرش الموضحة ؛ إذ لا يتبع مقدر
مقدراً^(۴) .

(۱) في هامش (ز) : (وكانتها في مقابلة الجزء الذاهب والألم الحاصل) .

(۲) في هامش (ز) : (كان ينبغي أن يترجمه بـ«فصل» ، وزاده شيخنا في «المنهج» رحمة الله
تبعاً لـ«المحرر» ، ولا وجه لحذف المصطف له) .

(۳) في هامش (ز) : (والمراد بـ«الدية» هنا وفيما يأتي : دية من جنبي عليه) .

(۴) في هامش (م) : (بلغ مقابلة بأصله . كتبه مؤلفه) .

وَبِعْضُ بِقْسِطِهِ ، وَلَوْ أَيْسَهُمَا .. فَدِيَةٌ ، وَفِي قَوْلٍ : حُكُومَةٌ ، وَلَرْ قَطَعَ
يَابِسَتَيْنِ .. فَحُكُومَةٌ ،

ويدل لوجوب الدية فيما : ما روى الدارقطني [٢٠٩/٣] والبيهقي [٨٥/٨] عن عمرو بن حزم : « وفي الأذن خمسون من الإبل » ، ولما فيهما من الجمال والمنفعة ؛ لأنهما يجمعان الصراخ ويحرسان الصماخ فأشبها اليدين .

وفي قول مخرج أو وجه : أن فيهما الحكومة كالشعور ، وبه قال مالك ؛ لأن السمع لا يحلهما ، وليس فيهما منفعة ظاهرة ، وإنما هما جمال وزينة ، وسواء السالمة والمثقوبة إذا لم يذهب منها شيء ، وسواء أذن السامع والأصم ؛ لأن السمع في الصماخ لا فيهما ، بخلاف الكلام والبصر ؛ فإنهما في اللسان والعين .

قال : (وبعض بقسطه)^(١) ؛ لأن ما وجبت فيه الدية وجبت في بعضه بالقسط كالأصبع ، ويعتبر ذلك بالمساحة ، ولا فرق بين الأعلى والأسفل^(٢) .

قال : (ولو أيسهما^(٣) .. فدية) كما لو ضرب يده فشلت .

قال : (وفي قول : حكومة) ، وبه قال أبو حنيفة ؛ لبقاء منفعتهما بعد الشلل ؛ من جمع الصوت ، ومنع دخول الماء ، وهذا الصحيح في « أصل الروضة » و« الشرح الصغير » وافقاً لـ « التهذيب » ، ويجريان فيما إذا أيس العارن .

قال : (ولو قطع يابستين .. فحكومة) ، كما لو قطع يداً شلاء أو قلع عيناً قائمة^(٤) .

(١) في هامش (ز) : (البعض صادق لواحد ، ففيها النصف وبعضها ، فيقدر بالمساحة فاندفع اعتراض من قال : إن المصنف ذكر حكم الواحد في العين ولم يذكره في الأذن ، فقد يوهم المخالفة . اهـ « زركشي ») .

(٢) في هامش (ز) : (قال الإمام : وقد يشكل بمعرفة النسبة في الأذن من جهة اختلاف خلقته ، فلو أراد أن يعتبر شحمة الأذن .. لم يتمكن من ذلك إلا على التقرير ، فالواجب : المضي إلى الحكومة ، قال الزركشي : فلو آخر المصنف قوله : « لا حكومة » .. لنبه على الخلاف في البعض أيضاً ، ولا شك في طرد ذلك في الكل هناك ، بل هو أولى) .

(٣) في هامش (ص) : (أي : بالجناية عليهما) .

(٤) في هامش (ز) : (القائمة : التي سوادها وبياضها سالمان ولا يصر بها) .

وَفِي قَوْلٍ : دِيَةٌ . وَفِي كُلِّ عَيْنٍ نِصْفُ دِيَةٍ

قال : (وفي قول : دية) ، كما في اليد الشلاء ؛ لأن المتفق عليه إنما بطلت بالقطع وهذان القولان مبنيان على القولين في المسألة قبلها ، فمن أوجب ثمّ الحكومة ..
أوجب هنا الديمة ، ومن أوجب ثمّ الديمة .. أوجب هنا الحكومة .
وإذا جنى عليها فاسودت .. ففيها الحكومة .

قال : (وفي كل عين نصف دية) ؛ لما روى مالك [٢٨٤٩] والنسائي [٨/٥٧] : أن في كتاب عمرو بن حزم : « وفي العينين الديه »^(١) ، وحکى ابن منذر فيها الإجماع ، ولأنها من أعظم الجوارح نفعاً^(٢) فكانت أولى بإيجاب الديه ، وسواء الصغيرة والكبيرة ، والحادية والكليلة ، والصحيحة والعليلة .

و(العين) : حاسة البصر للإنسان وغيره من الحيوان ، وهي مؤنثة ، وجمعها :
أعین وعيون وأعيان ، قال الشاعر :

وتصغيرها : عينية بالياء ، وجمع الجمجم : أعينات ، والكثير : عيون كأعيان الجراد المنظم^(٣)

روي : أن قتادة بن النعمان لما فقئت عينه يوم أحد .. أتى النبي صلى الله عليه وسلم فقال : يا نبـي الله ؛ إنـي متزوج بامرأة أحبـها وأخافـ أن تقدـرني ، فـرد عـينـه - بعد أن سـالت عـلـى خـدـه - إلـى مـوضـعـها وبـصـقـ فيها وـدـعا لـه ، فـقال : « اللـهم ؛ أـكـسـهـ جـمـالـاً » فـكـانـت أـحـسـنـ عـيـنـيهـ ، وـكـانـت لا تـرـمـد إـذـا رـمـدتـ الـأـخـرـيـ (٤) .

(١) في هامش (ز) : (هذه رواية النسائي ، وأما رواية مالك فيه : « وفي العين خمسون » ، قال : إن جعفر رضي الله عنه أراد العين الواحدة والأولى تؤيده) .

(٢) في هامش (ز) : (وأصل العواسم قدرأ ، فكان تكميل الديمة فيها أخرى) .

(٣) البيت ليزيد بن عبد المدان ، من الطويل ، وهو بتمامه :

ولكنما أغدو على مفاضلة دلّاص كأعيان الجراد المنظّم

(٤) أخرجه الحاكم (٢٩٥/٣)، وأبو عوانة في «المسند» (٦٩٢٩)، وأبو يعلى في «مسنده» (١٥٤٩)، وغيرهم.

وفي هامش (د) : (روى الأصممي عن أبي معاشر قال : قدم على عمر بن عبد العزيز
رجل من ولد قتادة بن النعمان فقال : من الرجل؟ فقال [من الطويل] :

..... ولَوْ عَيْنَ أَحَوَلَ وَأَعْمَشَ وَأَغُورَ ،

ورأى الشيخ أبو عبد الله بن النعمان رحمه الله رسول الله صلى الله عليه وسلم في النوم مئة مرة ، فقال له في الآخرة : يا رسول الله ؛ أي الصلاة عليك أفضل؟ قال : قل : (اللهم ؛ صل على محمد الذي ملأت قلبه من جلالك ، وعينيه من جمالك ، فأصبح فرحاً مسروراً مؤيداً منصوراً) .

قال : (ولو عين أحوال وأعمش) ؛ للحديث ولبقاء المنفعة ، كما لا ينظر إلى قوة البطش والمشي وغيرهما .

والمراد : الحولاء التي نظرها سليم .

و(الأحوال) : الذي في عينيه خلل لا في بصره ، قال في «الصحاح» : العمش : ضعف الرؤية مع سيلان الدموع في أكثر الأوقات .

قال : (وأعور) ؛ يعني : أن عين الأعور المبصرة كغيرها لا يجب فيها إلا نصف الديمة ، كما أن يد الأقطع لا يجب فيها إلا نصف الديمة^(١) .

وقال مالك وأحمد : في عين الأعور كمال الديمة .

ولو فقا الأعور مثل عينه المبصرة من إنسان .. فله القصاص خلافاً لأحمد ، فإن عفا المجنى عليه عن القصاص .. فله نصف الديمة ، وعن مالك : أن له جميع الديمة .

و(العور) : ذهاب حس إحدى العينين ، والأنثى : عوراء .

و(الأعشى) : الذي لا يضر بالليل .

و(الأخفش) : صغير العين ضعيف البصر^(٢) .

فردت بكف المصطفى أحسن الرداء
فيما حُسِنَّ ما عين وبما حسن ما رأى

= أنا ابن الذي سالت على الخد عينه
فعادت كما كانت لأول أمرها
قال عمر :

تلك المكارم لا قبمان من لبني شيئاً بماء فعاذا بعد أبوالا).

(١) في هامش (ز) : (وفي «المطلب» : الظاهر : أن كلامه فيما إذا كان العور خلقياً ، فإن كان بجنابة .. فبعيد جداً) .

(٢) في هامش (ز) : (وقيل : عكس الأعشى) .

وَكَذَا مَنْ بِعَيْنِهِ بِيَاضٌ لَا يَنْقُصُ الْضَّوءَ ، فَإِنْ نَقَصَ . . فَقِسْطٌ ، فَإِنْ لَمْ يَنْضِبِطْ . .
فَحُكْمَةٌ . وَفِي كُلِّ جَفْنٍ رُبْعُ دِيَةٍ

و(الأجهر) : الذي لا يبصر في الشمس .

قال : (وكذا من بعيته بياض لا ينقص الضوء) ؛ فإنه لا يمنع القصاص ولا كمال الدية وكان كالثاليل في اليد والرجل .

ولَا فرق بين أن يكون على بياض الحدق أو سوادها ، وكذا لو كان على الناظر إلا أنه رقيق لا يمنع الإبصار ولا ينقص الضوء .

قال : (فإن نقص .. فقسط) ؛ اعتباراً بالصحيحة التي لا بياض فيها ولا نقص ، ويجب في الدية قسط ما نقص .

قال : (فإن لم ينضبط .. فحكومة) ، وفرق بينه وبين عين الأعمش ؛ بأن البياض هو الذي ينقص الضوء الذي كان في أصل الخلقة ، وعين الأعمش لم ينقص ضوءها عما كان في الأصل ، فإن صيره بذلك أعشى.. لزمه نصف الدية ، فإن عشي بأحدهما.. لزمه ربع الدية .

فرع :

أخذ دية البصر ثم عاد.. استردت قطعاً؛ لأن العين والشلل المحققين لا يزولان ، وكذا السمع وسائر المعاني .

روى البيهقي في «الشعب» [١٠٨٨] في (باب الرجاء والخوف) ، والقشيري عن الليث قال : رأيت عقبة بن نافع^(١) ضريراً ، ثم رأيته بصيراً ، فقلت له : بم رد الله عليك بصرك؟ فقال : قيل لي في منامي : قل : يا قريب ، يا مجيب ، يا سميع الدعاء ، يا لطيفاً لما يشاء ، فقلت ذلك ، فرداً الله علي بصري .

قال : (وفي كل جفن ربع دية) ؛ ففي الأجنان الأربعية الدية ؛ لأن فيها جمالاً ومنفعة لصيانة العين عما يؤذيها .

(١) كذا في النسخ ، ولعل الصواب : «إسماعيل بن عقبة» كما في «الشعب» .

وَلَوْ لِأَعْمَى ، وَمَارِنِ دِيَةُ . وَفِي كُلِّ مِنْ طَرَفِهِ وَالْحَاجِزِ ثُلُثٌ ، وَقِيلَ : فِي
الْحَاجِزِ حُكُومَةُ ، وَفِيهِمَا دِيَةٌ

وأغرب الماوردي في قوله : ورد في كتاب عمرو بن حزم : « في الجفن الواحد
ربع الديمة » ؛ نظراً للتقسيط ، ولا فرق بين الجفن الأعلى والأسفل ، والصغير
والكبير ، واختصت دية الأجفان بأنها رباعية .
و(الجفن) بفتح الجيم وكسرها .

قال : (ولو لأعمى) ؛ لجمالها وإن كانت منفعة البصر بها أعم ؛ لأنها تقى
الحدقة الحر والبرد والقذى والآفات ، وفي بعض الجفن الواحد قسطة من الربع .
وإنما يجب كمال الديمة إذا استؤصلت ، لكن لا يجب في الجفن المستحشف إلا
الحكومة .

ولو قطع الأجفان والعينين .. وجبت دية للأجفان وأخرى للعينين .
إإن قطع الأجفان وعليها الأهداب .. فالأصح : دخول حكمتها في دية الأجفان
كما تدخل حكومة الشعر من الموضحة في أرشها .

فإن أزال الأهداب وحدها وأنسد المنبت .. لزمه الحكومة ، وبه قال مالك .
وعند أبي حنيفة : يجب كمال الديمة في إزالة شعور الأهداب والجاجبين وشعر
الرأس وللحية .

قال : (ومارن دية) ؛ لحديث عمرو بن حزم : « وفي الأنف إذا أوعب جدعاً
الدية » .

وروى الشافعي [أم 118/6] عن طاوس قال : عندنا في كتاب رسول الله صلى الله
عليه وسلم : « وفي الأنف إذا قطع مارنه مئة من الإبل » .
و(المارن) : ما لان من الأنف ، وهي ثلاثة طبقات : الطرفان والجاجز بينهما ،
وسماء في ذلك أنف الأشم والأخشم .

قال : (وفي كل من طرفيه والجاجز ثلث) ؛ توزيعاً للدية عليها .

قال : (وقيل : في الحاجز حكومة ، وفيهما دية) ؛ لأن الجمال وكمال المنفعة

وَفِي كُلِّ شَفَةٍ نِصْفُ دِيَةٍ - وَهِيَ فِي عَرْضِ الْوَجْهِ إِلَى الشَّدْقَيْنِ ، وَفِي طُولِهِ مَا يَسْتُرُ
اللَّهُ أَعْلَمُ

فيهما دون الحاجز ، وهذا محكي عن النص ، واختاره ابن سريج وأبو إسحاق ،
وصححه البغوي .

فلو قطع المارن وبعض القصبة .. فدية فقط في الأصح .

ولو سقط بعض أنف المجدوم فقطع رجل الباقى .. وجب قسطه من الديه اعتباراً
بالمساحة .

ولو قطع المارن مع قصبة الأنف .. فهل تجب حكمة القصبة أو لا تجب إلا الديه؟
وجهان : نقل الشیخان عن الإمام : أن أظهرهما : الاندراجه ، والذی نص عليه
الشافعی - وهو المفتی به - : وجوب الحكومة .

ولوشق مارنه فذهب منه شيء ولم يلثتم .. فعليه من الديه قسط الذاهب ، وإن لم
يذهب منه شيء .. لزمه الحكومة سواء التأم أم لا .

قال : (وكل شفة نصف دية) ؛ إذ في كتاب عمرو بن حزم : « وفي الشفتين
الديه » سواء كانتا غليظتين أو رقيقتين ، أو كبيرتين أو صغيرتين ، ولما فيهما من
الجمال والمنفعة ؛ إذ الكلام يتم بهما ويمسكان الريق والطعم .

وعن مالك : في العليا ثلث الديه ، وفي السفلی الثلثان ؛ لأن السفلی أفعى ،
وهذا معارض بأن لكل واحدة منفعة ليست للأخرى فتساويا ، ولأن تفاضل المنافع في
الأعضاء المتباينة لا يوجب تفاضلها في الديات كالأسابيع والأسنان .

قال : (وهي في عرض الوجه إلى الشدقين ، وفي طوله ما يستر اللثة على
الأصح) ، هذا ثابت في غالب نسخ « المنهاج » و« المحرر » ، لكن المصطف ضرب
عليه بخطه ، والخلاف خاص بالطول .

وقال الرافعي في هذا : إنه أعدل الوجوه ، وإنه يروى عن النص ، ولأجله
صححه في « الروضة » .

والثاني : أنه المتباين إلى محل الارتفاع .

والثالث : ما ينبع عند الانطباق .

والرابع : الذي لو قطع لم تنطبق الشفة الأخرى على الباقي .

و(الشدق) بكسر الشين : جانب الفم ، والجمع : أشداقي .

و(اللثة) بكسر اللام : ما حول الأسنان من اللحم .

ويجب بقطع بعض الشفة ما يقتضيه التقسيط ، وفي إسلامهما كمال الديمة ، وفي قطع الشلاء الحكومة كالجفن .

وأصل الشفة: شفهة ، حذفت منها الهاء ، وتصغيرها : شفيهة ، والجمع : شفاه .

وهل تتبع حكومة الشارب دية الشفة؟ فيه وجهان .

ولو شق شفته ولم بين منها شيئاً .. فحكومة .

ولو قطع شفة مشقوقة .. فعلية دية ناقصة بقدر حكومة الشق .

ومشقوق الشفة السفلية : أفلح ، ومشقوق العليا : أعلم ، وما أحسن قول

الزمخشي [من الطويل] :

وآخرني دهري وقدم معشرا لأنهم لا يعلمون وأعلم
ومذ قدم الجهمال أيقنتُ أنني أنا الميم والأيام أفلح أعلم

قال : (ولسان) ، فإذا كان ناطقاً سليم الذوق .. ففيه دية ؟ لما روى عمرو بن حزم : (أن النبي صلى الله عليه وسلم جعل فيه الدية) ، وبه قضى أبو بكر وعمر وعلي رضي الله عنهم ، ونقل الشافعي في «الأم» وابن المنذر فيه الإجماع ، ولأنه من تمام الخلقة ، وفيه جمال ومنفعة يتميز به الإنسان عن البهائم في البيان والعبارة عما في الضمير .

وروى الحاكم [٢٣٠ / ٢] بإسناد حسن مرسلاً : أن النبي صلى الله عليه وسلم سئل عن الجمال ، فقال : «في اللسان» .

ويقال : ما الإنسان لولا اللسان إلا صورة ممثلة أو بهيمة مهملة .

وله ثلاث منافع : في الكلام ، والذوق ، والاعتماد عليه في أكل الطعام وإدارته في اللهو حتى يستكمل طحنه بالأضراس .

وَلَوْ لِأَلْكَنْ وَأَرَتْ وَأَلْثَغَ وَطِفْلٌ دِيَةً ، وَقِيلَ : شَرْطٌ طِفْلٌ ظُهُورٌ أَثْرٌ نُطْقِهِ بِتَحْرِيكِهِ لِبَكَاءٍ وَمَصَّ ،

وقيل : الذوق في الحلق .

فإذا أزال نطق اللسان وذوقه .. فالمحزوم به في « الروضة » تبعاً لـ « التهذيب » : وجوب ديتين .

وقال الماوردي : في لسان الناطق الفاقد للذوق حكومة بالأخرس .

قال : (ولو لأنكَنْ وَأَرَتْ وَأَلْثَغَ وَطِفْلٌ دِيَةً) ؛ لإطلاق الحديث ، ولأن ذلك كضعف البطش في اليد .

وللروياني في لسان الأرت والألغون نظر .

و(اللُّكْنَة) : عجمة في اللسان وعي ، يقال : رجل لأنكَنْ : بَيْنُ اللَّكْنِ .

و(الأرت) و(الألغون) تقدما في (صلاة الجماعة) .

قال : (وَقِيلَ : شَرْطٌ طِفْلٌ ظُهُورٌ أَثْرٌ نُطْقِهِ بِتَحْرِيكِهِ لِبَكَاءٍ وَمَصَّ) ؛ لأنها أمارات ظاهرة على سلامه اللسان ، ويعرف ذلك بنطقه بحروف الحلق ، وهي أول ما يظهر عند البكاء ، وبحروف الشفة في (بابا) و(ماما) ، وبحروف اللسان في زمانه ك(دادا) ، فإن لم ينطق بذلك في زمنه .. ففيه حكومة ؛ لأن الظاهر خرسه .

ولو قطعه ساعة ولادته .. فالأشد : وجوب الدية حملأ له على الصحة .

وقيل : حكومة .

ولو ولد أصم فلم يحسن الكلام لعدم سماعه إياه .. فهل واجبه حكومة أو دية؟ فيه وجهان .

فائدة :

كان لسان حسان بن ثابت يصل إلى جبهته وإلى نحره ، وكذلك كان أبوه وجده وابنه عبد الرحمن ، وكان يقول : والله لو وضعته على صخر لقلقه أو شعر لحلقه . وفي آخر ورقة من « الشفا » [٨٧٩] : أن عمر بن الخطاب نذر قطع لسان ولده

وَلِأَخْرَسَ حُكْمَةً ، وَكُلٌّ سِنٌ لِذَكَرِ حُرٌّ مُسْلِمٌ خَمْسَةُ أَبْعَرَةٍ ،

عبيد الله لما شتم المقداد بن الأسود ، فكلم في ذلك ، فقال : (دعوني أقطع لسانه حتى لا يشتم أحداً بعد أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم) .

قال : (ولآخر حكمة) سواء كان خرسه أصلياً أو عارضاً كما في اليد الشلاء ، وفيه احتمال لابن سلمة : أنه تجب الديه ، فلو ذهب ذوقه بقطع لسانه .. وجبت الديه للذوق .

فروع :

إذا أخذت دية اللسان فنبت .. لم تُرَدْ ديتها على الأصح ؛ لأنها نعمة جديدة ، قال ابن أبي هريرة : رأيت رجلاً قطع لسانه ثم نبت .

ولو جنى عليه فخرس ثم نطق .. قال الماوردي : رُدَّ ما أخذ قطعاً ؛ لأن ذهاب الكلام كان مظنوناً وقطع اللسان محقق فالعائد غيره ، وهذا مخالف لما تقدم عنه في عود البصر .

ولو كان اللسان مشقوقاً .. وجب بقطع طفيه الديه ، وبقطع أحدهما قسطه منها . وإن كان أحدهما أصلياً والآخر زائداً .. فلكل حكمه .

ولو قطع بضعة منه ولم ينقص بذلك شيء من الكلام .. فالأشد : حكمة فقط ؛ إذ لو وجب القسط .. للزم إيجاب الديه الكاملة في لسان الآخر .
وفي قطع اللهاة الحكمة .

قال : (وكل سن لذكر حر مسلم خمسة أبعرة) ؛ لرواية عمرو بن حزم : أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « في السن خمس من الإبل » سواء في ذلك البيضاء والسوداء ، والطويلة والقصيرة ، والصغيرة والكبيرة ، والضرس والثنية والناب وغيرها ؛ لدخولها في لفظ السن وإن انفرد كل واحد منها باسم ، كالخنصر والسبابة والوسطى في الأصابع ؛ لما روى أبو داود [٤٥٤٧] والترمذى بإسناد صحيح : أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « الأسنان : الثنية والضرس سواء » .

وخرج بـ(الذكر) : الأنثى ؛ ففي سنها بغير ان ونصف ، وهو نصف عشر ديتها ،

سَوَاءٌ كَسْرَ الظَّاهِرِ مِنْهَا دُونَ السِّنْخِ أَوْ قَلْعَهَا بِهِ . وَفِي سِنٍ زَائِدَةٍ حُكُومَةٌ ، . . .

وفي سن اليهودي والنصراني بهذه النسبة ، وفي سن العبد نصف عشر قيمته .

قال : (سواء كسر الظاهر منها دون السنخ^(۱) أو قلعها به) تكمل دية السن بقلع كل سن تامة أصلية متغيرة غير مقلقلة ، فهذا أربعة قيود : الأول : كونها تامة فتكمل دية السن بكسر ما ظهر منها وإن بقي السنخ بحاله ، أما في الأولى .. فبلا خلاف ، وأما في الثانية .. فعلى الأصح ؛ لظاهر الخبر .

ولا تجب زيادة على أرش السن ، بل تدخل حكومة السنخ في دية السن كما تدخل حكومة الكف في دية الأصابع .

وقيل : تجب حكومة للسنخ لزيادة الجنائية بقلعه .

وموضع الخلاف : إذا كان القالع لهما واحداً وقلعهما معاً كما يشعر به تعبير المصنف ، فلو قلع الظاهر ثم السنخ بعد الاندماج أو قلع واحد السن وآخر السنخ .. وجبت للسنخ حكومة .

ولو اقتلع السن فبقيت معلقة بعروق ثم عادت إلى ما كان .. فليس عليه إلا حكومة .

قال : (وفي سن زائدة حكومة) أشار بهذا إلى القيد الثاني ؛ ففي الزائدة حكومة بالإصبع الزائد ، والمراد بها : الخارجة عن سمت الأسنان ، وعبر عنها في « المحرر » وغيره بالشاغية .

ولو سقطت سنه فاتخذ سناً من ذهب أو حديد أو عظم طاهر .. فلا دية في قلعها ، وأما الحكومة ، فإن قلعت قبل الالتحام .. لم تجب لكن يعزز القالع ، وإن قلعت بعد تشبث اللحم بها واستعدادها للمضyx والقطع .. فلا حكومة أيضاً على الأظهر ؛ لأنها ليست من الأسنان الأصلية .

وقال الإمام : عندي لا يلتحم اللحم على الذهب .

(۱) في هامش (ز) : (بكسر المهملة وسكون النون وإعجام الخاء ، وهو : أصلها المستتر باللحام) .

وَحَرَكَةُ الْسِنِّ إِنْ قَلَّتْ .. فَكَصَحِيحَةٌ ، وَإِنْ بَطَلَتِ الْمَنْفَعَةُ .. فَحُكُومَةٌ ، وَإِنْ نَقَصَتْ .. فَالْأَصَحُّ : كَصَحِيحَةٌ . وَلَوْ قَلَعَ سِنٌّ صَبِيٌّ لَمْ يُنْغَزْ فَلَمْ تَعُدْ وَبَانَ فَسَادُ الْمَنْبِتِ .. وَجَبَ الْأَرْشُ ، ..

قال : (وحركة السن إن قلت .. فكصحيحة ، وإن بطلت المنفعة .. فحكومة) .
هذا بيان للقيد الثالث ؛ فإن كانت حركتها يسيرة لا تنقص المنافع .. لم يؤثر ذلك في قصاص ولا دية ؛ لبقاء الجمال والمنفعة ، وإن بطلت منفعتها .. ففيها الحكومة ؛ للشين الحاصل بزوال المنفعة .

والظاهر : أن مرادهم منفعة المضبغ لا كل منفعة ؛ فإن من المنافع ما هو باق ، وهو : الجمال ، وحبس اللسان ، والطعام .

قال : (وإن نقصت .. فالأصح : كصحيحة) ، فيجب الأرش ؛ لوجود أصل المنفعة من المضبغ ، وحفظ الطعام ، ورد الريق ، ولا أثر لضعفها كضعف البطش .
والثاني : تجب الحكومة كما في اليد الشلاء .

وتعبيره بـ(الأصح) الصواب : إيداه بالاظهر ؛ فإن المسألة ذات قولين شهيرين في «الأم» .

قال الإمام : ومحلهما : إذا غالب على الظن سقوط الأسنان ، فإن غالب على الظن ثباتها .. كمل أرشها قطعاً .

وإذا اصفرت السن أو اخضرت بجناية .. وجبت الحكومة .

وحكومة الاخضرار أقل من الاسوداد ، وحكومة الاصفرار أقل من الاخضرار .

قال : (ولو قلع سن صبي لم يُنْغَزْ فلم تعد وبان فساد المنيت .. وجوب الأرش)
هذا بيان للقيد الرابع ؛ فإذا قلع سن صبي لم يغير .. فقد سبق في (الجنایات) : أنه لا يستوفى في الحال قصاص ولا دية ؛ لأن الغالب عودها ، فهي كالشعر يحلق ، لكن يتضرر عودها ؛ فإن عادت .. فلا قصاص ولا دية وتجب الحكومة إن بقي شين ، وإن مضت المدة التي يتوقع فيها عودها فلم تعد وفسد المنيت .. استوفى القصاص أو الدية ؛ إقامة لحدود الله تعالى .

وَالْأَظْهَرُ : أَنَّهُ إِنْ مَاتَ قَبْلَ الْبَيَانِ . . فَلَا شَيْءَ ، وَأَنَّهُ لَوْ قَلَعَ سِنًّا مُثْغُرٍ فَعَادَتْ . .
لَا يَسْقُطُ الْأَرْشُ ، وَلَوْ قُلِعَتِ الْأَسْنَانُ . . فِي حِسَابِهِ ،

وقوله : (لم يُتَغَّرِّ) هو بمثابة تحت مضبوطة ثم مثلثة ساقنة ثم غين معجمة مفتوحة ، معناه : لم تسقط أسنانه التي هي رواضعه .

قال : (والأشهر) : أنه إن مات قبل البيان.. فلا شيء ؟ لأن الأصل براءة الذمة ، والظاهر : أنه لو عاش لعادت .

والثاني : يجب الأرش ؛ لأن الجنائية قد تحققت ، والأصل : عدم العود .

والخلاف وجهان ، وقيل : قوله ، فكان ينبغي أن يعبر بالأصح ، عكس التي قبلها .

وظاهر قوله : (لم يجب شيء) : نفي الأرش والحكومة ، وليس كذلك ، بل الخلاف في الأرش وحده ، وإذا قلنا : لا يجب .. وجبت الحكومة كما جزم به في « الشرح » و« الروضة » ، ونص عليه في « الأم » .

وحكى في « المطلب » وجهاً : أن الحكومة لا تجب ، فاجتمع ثلاثة أوجه .

قال : (وأنه لو قلع سن مثغور فعادت.. لا يسقط الأرش) ؛ لأن العود نعمة جديدة كالموضحة إذا التحمت .

والثاني : يسقط ؛ لأن العائد قام مقام الأول فكانه لم يفت .

قال : (ولو قلعت الأسنان .. فيحسابه) ؛ فيجب في كل سن خمس من الإبل ؛ للحديث المتقدم .

وهي في غالب الفطرة : اثنان وثلاثون ، منها : أربع ثانيا ، وهي : التي في مقدم الفم ثنان من أعلى وثلاث من أسفل ، وتليها أربع من أعلى وأسفل يقال لها : الرئاعيات بفتح الراء وتحقيق الباء ، ثم أربع ضواحك ، ثم أربعة أنياب ، وأربعة نواخذ بالذال المعجمة ، واثنا عشر ضرسا ، ويقال لها : الطواحين^(١) ، كذا قاله

(١) في هامش (ز) : (ومن الناس من لا يخرج له شيء من النواخذة فتكون أسنانه ثمانية وعشرين ، ومنهم من يخرج له اثنان فتكون أسنانه ثلاثين ، والكلام في الغالب) .

وَفِي قَوْلٍ : لَا يَزِيدُ عَلَى دِيَةِ إِنْ اتَّحَدَ جَانِ وَجِنَاحَيْهُ

الشيخان تبعاً لصاحب «البحر» ، وهو يقتضي : أن الناجذ في أثناء الأضراس ، وليس كذلك ، بل هي آخرها ، وهي من جملة الأضراس .

قال الجوهرى : ويسمى الناجذ ضرس الحلم ، أي : العقل ؛ لأنه ينبت بعد البلوغ وكمال العقل .

وأما الحديث : (أنه صلى الله عليه وسلم ضحك حتى بدت نواجذه) .. فالمراد : الضواحك ، وهي الأسنان ؛ لأن ضحكته صلى الله عليه وسلم كان تبسمًا .

إِنْ قَلَعَ عَدْدًا مِنَ الْأَسْنَانِ .. وَجَبَ مَا يَقْتَضِيهِ الْحِسَابُ مَا لَمْ يَجُاوزْ عَشْرِينَ ، فَإِنْ جَاوزْ عَشْرِينَ .. فَقَوْلَانِ : أَصْحَاهُمَا : أَنَّهُ يَجِبُ لِكُلِّ وَاحِدَةٍ خَمْسٌ ، حَتَّى إِذَا كَانَتْ أَثْنَيْنِ وَثَلَاثَيْنِ .. وَجَبَ فِيهَا مِئَةٌ وَسُتُونَ مِنَ الْإِبْلِ ، وَعَنْ أَبِي حَفْصِ ابْنِ الْوَكِيلِ وَغَيْرِهِ الْقُطْعُ بِهَذَا .

ويروى عن عمر : أنه كان يقول : (في الصرس بعيان ونصف ، وفي السن خمسة) ، فلما وقعت أضراس معاوية.. قال : (أنا أعلم بالأضراس من عمر) فجعلها سواء ، وإنما قال ذلك ؛ لأنه بان له حين فقدها منفعتها .

قال : (وفي قول : لا يزيد على دية إن اتحد جان وجناية) كما إذا سقاه شيئاً فسقطت ، أو زال الجميع بضربة أو نحوها ؛ لأن الأسنان جنس متعدد فأشبها الأصابع ونحوها وسائر الأعضاء .

فأما إذا تعدد الجاني ؛ كما إذا قلع واحد عشرين سنًا وقلع آخر ما بقي.. فعلى كل واحد أرش ما قلعه .

ولو اتحد الجاني وتعددت الجنائية.. نظر ؛ إن تخلل الاندماج بأن قلع سنًا وتركه حتى شفي ثم قلع أخرى.. وهكذا إلى استيعاب الأسنان.. فعليه أرش كامل لكل سن ، وإن لم يتخلل الاندماج.. فعلى القولين ، وقيل : يتعدد قطعاً .

وإذا زادت الأسنان على اثنين وثلاثين .. فهل يجب لكل سن خمس أو لا تجب في الزائد على ذلك إلا الحكومة كالإصبع الزائد؟ فيه في «الشرح» و«الروضة» وجهاً من غير ترجيح ، وصحح في «الجواهر» الأول .

وَكُلُّ لَحْيٍ نِصْفُ دِيَةٍ ، وَلَا يَدْخُلُ أَرْشُ الْأَسْنَانِ فِي دِيَةِ الْلَّحْيَيْنِ فِي الْأَصَحِّ . .

فائدةتان :

الأولى : جزم في «الجواهر» تبعاً لابن سيده بأن من لا لحية له والكوسج لا تكمل أسنانه العدة المتقدمة .

الثانية : عبد الصمد بن علي بن عبد الله بن عباس الأمير مات بأسنانه التي ولد بها ولم يُغَرِّ ، وكانت قطعة واحدة من الأعلى وقطعة من الأسفل ، وعاش نحواً من ثمانين سنة ، روى عن أبيه حديث : «أكرموا الشهود» .

قال في «الميزان» [٢٢٠/٢] : وليس هو بحججة ، ولعل الحفاظ إنما سكتوا عنه مداراة للدولة .

فإذا جُنِي عَلَىٰ مِثْلِ عَبْدِ الصَّمْدِ . . هُلْ يَجْبُ عَلَىٰ الْجَانِي دِيَةَ كَامِلِ الْأَسْنَانِ ، وَهِيَ مِئَةُ وَسِتُونَ بَعِيرًاً أَوْ مِئَةُ وَخَمْسُونَ حَمْلًاً عَلَى النَّاقْصِ ، أَوْ لَا يَزَادُ فِيهِ عَلَىٰ دِيَةِ عَلَى القول الآخر ؛ لِأَنَّ مِنْفَعَتِهَا وَاحِدَةٌ وَقَدْ أَزَيلَتْ؟ فِيهِ نَظَرٌ ، وَالْأَقْرَبُ : الْأَخِيرُ .

قال : (وكل لحي نصف دية) ؛ لما فيهما من كمال المنفعة والجمال .

و(اللحيان) بفتح اللام : العظمان اللذان تنبت عليهما الأسنان السفلية ، وملتقاهما الذقن ، وعليهما تنبت اللحية ، وآخرهما من الأعلى يحاذى الأذنين .

واستشكل المتأول إيجاب الديمة فيما ؛ لأنَّه لم يرد فيه خبر ، والقياس لا يقتضيه ؛ لأنَّهما من العظام الداخلية ، فيشبهان الترقوة والضلوع وعظم الساعد والساقي والفحذ ، ولا دية في شيءٍ من ذلك .

وصورة مسألة الكتاب : ألا يكون عليهما أسنان كالطفل ، ومن سقطت أسنانه بهرم ونحوه .

قال : (ولا يدخل أرش الأسنان في دية اللحين في الأصح) ؛ يعني : إذا كان على اللحين أسنان كما هو الغالب . فإن أروشها لا تدخل في دية اللحين ؛ لأن كل واحد منها مستقل ولو بدل مقدر ، فلا يدخل أحدهما في الآخر ، والمبلغ إذا كانت الأسنان ست عشرة على الغالب مئة وثمانون من الإبل .

وَفِي كُلِّ يَدٍ نِصْفُ دِيَةٍ إِنْ قُطِعَ مِنَ الْكَفِّ ، فَإِنْ قُطِعَ فَوْقَهُ .. فَحُكْمُهُ أُخْرَى ، ..

والثاني : أنه لا تجب إلا دية اللحين وتدخل فيهما أروش الأسنان إتباعاً للأقل الأكثـر ، كما تدخل حكمة الكف في دية الأصابع .

والفرق على الأصح : أن اسم اليد يصدق على الكف والأصابع ، بخلاف اللحين ؛ فإن خلقتهم تتكامل بدون أسنان .

وأما الأسنان العليا .. فمنتها عظم الرأس ، فلو قطع معها من العظم شيئاً .. فعليه حكمة مع الأرـش .

قال : (وفي كل يد نصف دية إن قطع من الكف) بالنص والإجماع ، ففي كتاب عمرو بن حزم : « في اليد الواحدة نصف الدية » .

وفي « سنن أبي داود » [٤٥٥٣] وغيره عن عمرو بن شعيب : « وفي اليد إذا قطعت نصف العقل » .

إذا وجب في الواحدة النصف .. كملت فيهما الدية .

والمراد بـ(اليد) : الكف مع الأصابع الخمس ؛ لأنها المعبر عنها باليد شرعاً .

وعن أبي عبيد ابن حربويه : أن نهاية اليد التي تجب فيها الدية الإبط والمنكب ، ويجب فيما دون ذلك قسطه من الدية .

واحتاج الأصحاب بأن الله تعالى أمر بقطع يد السارق ، وقطعها النبي صلى الله عليه وسلم من الكوع^(١) ، وبأن الأصابع لو انفردت بالقطع .. لوجبت الدية الكاملة فلأن تجب إذا قطع معها غيرها أولى .

قال (فإن قطع فوقه .. فحكمة أخرى) ؛ لأنـه ليس بتابع ، بخلاف الكف مع الأصابع .

ومحل ما ذكره المصنف : إذا كانت الجنابة واحدة ، فإن قطع واحد الأصابع وأخر الكف ، أو قطع واحد الأصابع ثم الكف .. فعلـى ما سبق في الأسنان .

فإن قيل : هل لنا صورة يجب فيها في قطع يـد الرجل الحر ثـلـث الدـيـة ..

(١) الدارقطني (٢٠٤/٣) .

وَفِي كُلِّ إِصْبَعٍ عَشَرَةً أَبْعِرَةً ،

فالجواب : أن ذلك في (باب الصيال) .

وصورته : أن يقطع الدافع يد الصائل اليمنى ، ثم يتبعه فيقطع يساره عدواً ، ثم يعود الصائل بعد قطع يديه ، فيدفعه المculos علىه بقطع إحدى رجليه ، ثم يموت ، فيلزمـه ثلث الدية ليدـه اليسـرى .

وقد يجب في قطع اليدين بعض الدية .

وصورته : إذا سلخ جلد رجل ، فبادر آخر والحياة مستقرة فيه فقطـع يديـه .. فإنـ السالـخ تلزمـه دـية كاملـة ، وقاطـعـ اليـدين يـسـقطـ عنـهـ منـ الدـيةـ ماـ يـخـصـ الجـلدـ الذـيـ كانـ عـلـيـهـماـ ، ويـجـبـ عـلـيـهـ الـبـاقـيـ ، معـ أنهـ لوـ قـتـلهـ فـيـ هـذـهـ الحـالـةـ .. لـأـوـجـبـناـ عـلـيـهـ الـقـوـدـ ، كـذـاـ نـقـلـهـ الرـافـعـيـ عـنـ الشـيـخـ أـبـيـ عـلـيـ مـنـ غـيرـ مـخـالـفـةـ ، وـسـيـأـتـيـ ذـكـرـهـ فـيـ السـلـخـ حـيـثـ ذـكـرـهـ الرـافـعـيـ .

قال : (وفي كل إصبع عشرة أبـرة) يستوي في ذلك جميع الأصابع .

ففي كتاب عمرو بن حزم : « في كل إصبع مما هنالك عشر من الإبل » .

وروى أحمد [١٧٩٢] وأبو داود [٤٥٤٤] والنسائي [٥٦/٨] : أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « الأصابع سواء عشر عشر من الإبل » .

وفي « البخاري » [٦٨٩٦] عن ابن عباس : أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « هذه وهذه سواء » ؛ يعني : الخنصر والإبهام .

وفي « سنن البيهقي » [٩٣/٨] : أن عمر كان يرى في الإبهام ثلاثة عشر ، وفي التي تليها اثنـيـ عـشـرـةـ ، وـفـيـ الوـسـطـيـ عـشـرـةـ ، وـفـيـ الـبـنـصـرـ تـسـعـاـ ، وـفـيـ الـخـنـصـرـ ستـةـ ، ثم رجـعـ عنـ ذـلـكـ .

قال : وكتب مروان إلى ابن عباس : أنتـيـ فيـ الأـصـابـعـ بـعـشـرـ عـشـرـ وقدـ بلـغـكـ عنـ عمرـ ماـ قـالـ ؟ـ !ـ فـقـالـ ابنـ عـبـاسـ : (رـحـمـ اللهـ عـمـرـ !ـ قـولـ رـسـوـلـ اللهـ صـلـىـ اللهـ عـلـيـهـ وـسـلـمـ أـحـقـ أـنـ يـتـبعـ مـنـ قـوـلـ عـمـرـ) .

وـلاـ يـخـفـيـ أـنـ هـذـاـ وـالـذـيـ بـعـدـهـ فـيـ الرـجـلـ الكـامـلـ .

وَأَنْمَلَةٌ ثُلُثُ الْعَشَرَةِ ، وَأَنْمَلَةٌ إِبْهَامٌ نِصْفُهَا ، وَالرِّجْلَانِ كَالْيَدَيْنِ . وَفِي حَلْمَتِهَا
..... دِيْتِهَا ،

قال : (وأَنْمَلَةٌ ثُلُثُ الْعَشَرَةِ ، وَأَنْمَلَةٌ إِبْهَامٌ نِصْفُهَا) ؛ لأن النبي صلى الله عليه وسلم لما قسط دية اليد على أصابعها . وجب تقسيط دية الإصبع على أناملها ، حتى لو كان لرجل في إبهامه ثلاثة أنامل . ففي كل منها ثلاثة أبعة وثلث ، ولو كان له في غيرها أربعة . ففي كل بغيران ونصف ، أو أنملاً تان ففي كل منها خمس . . . وهكذا ، بخلاف ما لو كانت إصبع زائدة حيث لا تقسم دية اليد عليها ؛ لأن الأنامل لما اختلفت في أصل الخلقة الغالبة بالزيادة والنقصان . . كانت كذلك في الخلقة النادرة ، بخلاف الإصبع .

فلو كان على معصميه كفان أو على عضده ذراعان وكفان أو على منكبيه عضدان وذراعان وكفان مع الأصابع ، فإن لم يبطنش بوحدة منهما . فليس فيهما قصاص ولا دية ، وإنما الواجب فيهما الحكومة كاليد الشلاء .
وإن كان فيهما بطنش ، فإن كانت إدحاهما أصلية والأخرى زائدة . . ففي الأصلية القصاص ، وفي الزائدة الحكومة .

قال الجوهرى : الإبهام الإصبع العظمى ، وهي مؤنة ، والجمع : أباهيم .

قال : (والرِّجْلَانِ كَالْيَدَيْنِ) شمل ثلاثة أمور :

أحدها : أن في الرجلين دية ، وفي الرجل الواحدة نصفها ، وهو إجماع ، ولا فرق بين العرجاء والسليمة ؛ لأن العيب ليس في نفس العضو ، وإنما العرج نقص في الفخذ .

الثاني : أن في كل إصبع منها عشرة ؛ لحديث ابن عباس : « أصابع اليدين والرجلين سوا عشر من الإبل لكل إصبع » .

الثالث : أن أناملها كأنامل اليد ، وهو كذلك ، والقدم كالكف ، والساقي كالساعد ، والفخذ كالعضد .

قال : (وفي حلمتيها ديتها) ؛ لما فيهما من الجمال والمنفعة ؛ لأن الثدي لا تستوفى منفعته إلا بهما ، وفي إدحاهما نصفها .

وَحَلَمَتِهِ حُكُومَةٌ ، وَفِي قَوْلٍ : دِيَةٌ ، وَفِي الْأَنْثَيْنِ دِيَةٌ ، وَكَذَا ذَكَرٌ

(الحلمة) : المجتمع الناتئ من رأس الثدي يتocom المترضع من المرأة ، ولونها مخالف لون الثدي غالباً ، وحالياً دائره على لونها وهي من الثدي لا من الحلمة ، وسواء كانتا من صغيرة أو كبيرة ، نزل فيهما اللبن أم لا .

فلو قطع الثدي مع الحلمة . لم تجب إلا الديمة ، وتدخل فيها حكمة الثدي .

فإن قطع مع الثدي جلد الصدر . وجبت حكمة الجلد مع الثدي قطعاً .

فإن وصلت الجراحة إلى الباطن . وجب مع دية الجلد أرش الجائفة .

فلو جنى على الثديين فأيسهما . فدية ، أو قطع لهنما . وجبت حكمة .

ولو جنى عليهما وهما ناهدتان فاسترسلتا . فعليه حكمة ؛ لأن الفائت مجرد الجمال .

قال : (وَحَلَمَتِهِ حُكُومَةٌ) ؛ لأنَّه إتلاف جمال فقط .

قال : (وَفِي قَوْلٍ : دِيَةٌ) أي : دية رجل ؛ تسوية بين الرجل والمرأة ، كاليد والرجل .

ومقتضى كلام المصنف : إلحاق الختن بالمرأة ، كما ألحق بها في أصل الديمة .

وقال الأصحاب : الواجب في ثديه أقل الأمرين : من دية المرأة أو الحكمة ؛ لأنَّه المتحقق .

قال : (وَفِي الْأَنْثَيْنِ دِيَةٌ) ولو من عنين أو مجبوب ؛ لقوله صلى الله عليه وسلم في حديث عمرو بن حزم : « وَفِي الْأَنْثَيْنِ الدِّيَةُ » .

ويروى : « وَفِي الْبَيْضَتِينِ الدِّيَةُ » رواه النسائي [٥٧/٨] .

ولأنَّ فيهما منفعة التناسل ؛ لانعقاد المنوي إذا نزل فيهما ، وهو من تمام الخلقة .

وفي إدحاهما نصف الديمة كاليد ، فلو قطعهما فذهب منه . لزمه ديتان .

قال : (وَكَذَا ذَكَرٌ) ؛ ففي كتاب عمرو بن حزم : أن النبي صلى الله عليه وسلم

قال : « وَفِي الذَّكَرِ الدِّيَةُ » ، ولأنَّ فيه منفعة التناسل ، وهو من أعظم المنافع ، فأأشبه الأنف .

ولو لصغير وشيخ وعدين . وحشة كذك ، وبغضها يقسطه منها ، وقيل : من كُلَّ الذكر ، وكذا حكم بعض مارن وحلمة ، وفي الآلين الديه ،

قال : (ولو لصغير وشيخ وعدين) ؛ لإطلاق الخبر .

وقال ابن المنذر : أجمع أهل العلم على أن في الذكر الديه .

وعن قتادة أنه قال : في ذكر الذي لا يأتي النساء ثلث ما في ذكر الذي يأتيهن .
وذكر الخصي عند الجمهور كذك الفحل .

وقال مالك والثوري وأحمد وأصحاب الرأي : فيه حكومة .

وقال قتادة وإسحاق : فيه ثلث الديه .

وفي قطع الذكر الأشل حكومة .

ولو ضرب ذكراً فشل .. فعليه كمال الديه ، ولو قطع معه شيئاً من العانة .. وجبت
الحكومة أيضاً .

(الذكر) جمعه : مذاكير ، على غير قياس ، لأنهم فرقوا بين الذكر الذي هو
الفحل وبين العضو في الجمع .

قال : (وحشة كذك) فيجب فيها وحدها الديه ؛ لأن ما عدتها من الذكر تابع
لها ، كالكف مع الأصابع ، بل هي أعظم منافعه ؛ إذ تتعلق بها لذة المباشرة وأحكام
الوطء تدور على تغييبها .

قال : (وبغضها يقسطه منها) ؛ لأن الديه تكمل بقطعها فقسست على أبعاضها .

قال : (وقيل : من كل الذكر) ؛ لأنه الأصل المقصود بكمال الديه .

قال المตولي والبنديجي : هذلا إذا لم يختل مجرى البول ، فإن اختل .. فالأكثر
من قسط الديه وحكومة فساد المجرى .

قال : (وكذا حكم بعض مارن وحلمة) ، فيجب القسط من الديه موزعة على
المارن وحده أو الحلمة وحدها على الصحيح .

قال : (وفي الآلين الديه) ؛ لما فيهما من الجمال والمنفعة في الركوب
والقعود ، وسواء في ذلك الرجل والمرأة ، فيجب فيهما إذا استويا القصاص ، خلافاً
للمزنبي وبعض أصحابنا .

وَكَذَا شُفِّرَاهَا ، وَكَذَا سَلْخُ جَلْدٍ إِنْ بَقِيَ حَيَاةً مُسْتَقِرَّةً وَحَزَّ غَيْرُ السَّالِخِ رَبْتَهُ . . .

قال : (وكذا شفراها) ؛ لما فيهما من الجمال والمنفعة ، وبهما يقع الالتاذ بالجماع ، وهما : اللحم المحيط بالفرج إحاطة الشفتين بالفم .

ولا فرق بين السمينة والهزيلة ، والبكر والثيب ، والرتقاء والقرناء ؛ فإن النقصان والخلل في غيرهما ، وسواء المختونة وغيرها .
ولو ضرب شفريها فشلا .. وجب كمال الديمة .

ولو قطع مع الشفرين (الرَّكَبُ) بفتح الراء والكاف ، وهو : عانة المرأة .. وجبت حكومة مع الديمة .

ولو قطع شفري بكر وأزال بالجناية بكارتها .. وجب مع دية الشفرين أرش البكاراة .

ولو قطع شفريها فجرح موضعآ آخر بقطع لحم أو غيره .. لزم للثاني حكومة .

قال : (وكذا سلخ جلد إن بقي حياة مستقرة وحز غير السالخ رقبته) ؛ لأن سلخ الجلد كالجنس الواحد من الأعضاء من حيث إنه معد لغرض واحد ، فتجب في سلخه الديمة .

قال الأئمة : وسلخ جميعه قاتل ، لكن قد تعرض حياة مستقرة بعده فتظهر فائدة إيجاب الديمة فيه ، كما لو حز غيره رقبته .

ونقل الرافعي عن الشيخ أبي علي وجهاً : أنه لو قطعت يداه بعد سلخ الجلد .. توزع مساحة الجلد على جميع البدن ، مما يخص اليدين يحط من ديتهما ، ويجب الباقي ، وقد تقدم في دية اليدين الإشارة إلى هذا الوجه ، وعلى قياسه : لو سلخ جلد مقطوع اليدين .. لزمه دية إلا قسط اليدين من الجلد .

وقال في « الحاوي » : في سلخ الجلد حكومة لا تبلغ دية نفس ، والمذهب : الأول ، وهذه المسألة ليست في « التنبية » ، لكن ذكر بدلها : اللحم الناتي على الظهر من جنبي السلسلة ، وقال : إن فيه الديمة ، ولا تعرف لغيره ، وذكرها الجرجاني في « الشافي » و« التحرير » تبعاً له .

وقوله : (وحز غير السالخ رقبته) تابع فيه الرافعي ؛ يعني : أنه لا يتصور إلا في

ذلك ، وهو ممنوع ، فقد يتصور في السالخ أيضاً ؛ بأن تكون إحدى الجنائيتين عمداً والأخرى خطأ وقلنا بالأصح : إنهم لا تتدخلان .

تممة :

نص في «الأم» على أن في كسر الترقة حكمة ، ونص في «اختلاف الحديث» على أن فيها جمالاً ، فقيل : قوله :
القديم : جمل ؛ لما روى مالك [٨٦١/٢] والشافعي [٢٢٥/١] بإسناد صحيح : أن عمر قضى بذلك ، وبه قال أحمد .

والجديد : حكمة ، وقطع المتولي وغيره بالحكومة كسائر العظام ، وحملوا قضاء عمر على أن الحكومة كانت في الواقعة قدر جمل .

و(الترقة) بفتح التاء : العظم المتصل بين المنكب وثغرة النحر .

قال الجوهرى : ولا تقل : تُرقّة بالضم ، ولكل أحد ترقوتان ، والجمع : تراقي ، قال تعالى : ﴿كَلَّا إِذَا بَلَغْتَ الْتَّرَاقَ﴾ ذكرهم بموطن من مواطن الهول ، وأمر من أمره الذي لا معيد لبشر عنه ، وهي حالة الموت والمنازعة التي كتبها الله على كل حيوان .

والضمير في ﴿بَلَغْتَ﴾ للنفس وإن لم يجر لها ذكر ؛ لأن الكلام يدل عليها ، كما قال حاتم [من الطويل] :

لعمرك ما يغني الشراء عن الفتى إذا حشرجت يوماً وضاق بها الصدر
روي : أن أبا بكر الصديق رضي الله عنه لما احتضر جلس ابنته عائشة عند رأسه
تبكيه وتكرر هذا البيت ، ففتح عينيه وقال : لا تقولي هكذا ، وقولي : (وجاءت
سكرة الحق بالموت ذلك ما كنت منه تحيد) .

وكذلك كان يقرأ بالآية ، وهي كذلك في مصحف ابن مسعود بإضافة السكرة إلى
الحق ؛ لأن الموت يعقبها ، فكأنها جاءت به ، ويجوز أن تكون سكرة الحق سكرة الله
أضيفت إليه تعظيمًا ل شأنها وتهويلاً .

فرع :

في العقل دية ،

قال : (فرع) ضمنه حكم إزالة المنافع ، وذكر في الفصل الذي قبله الجروح والأعضاء ، فذكر فيه ستة عشر عضواً ، وفي هذا اثنى عشر شيئاً ، ويجوز أن يجتمع في شخص ديات كثيرة ؛ بأن تزال منه أعضاء ومنافع ولا تسري إلى النفس بل تندمل .

قال : (في العقل دية) قال ابن المنذر : أجمع كل من يحفظ عنه العلم على ذلك .

وفي كتاب عمرو بن حزم : « وفي العقل مئة من الإبل » ، ولأنه أشرف الحواس فكان أحق بكمال الديمة ، ولذلك قدمه المصنف ، ولأن به يتميز الإنسان عن البهيمة ولا ينتفع بشيء اتفاقاً به .

ولا يجب في إدھابه قصاص على المذهب ؛ لاختلاف الناس في محله :

فقيل : القلب ، وهو الصحيح عند أصحابنا وأكثر المتكلمين .

وقيل : الدماغ ، وإليه ذهب أبو حنيفة وجماعة من الأطباء .

وقيل : مشترك بينهما .

وهو ضد الحمق ؛ لأن صفة يميز بها بين الحسن والقبح ، سمي عقلاً ؛ لأنه يعقل صاحبه عن التورط في المهالك ، وجمعه : عقول ، والمراد به هنا : الغريري الذي يترتب عليه التكليف .

وأما العقل المكتسب الذي به حسن التصرف .. فيه حكومة فقط ، وظاهر كلام الشافعي وال أصحاب : أنه يتبعض .

وقال الماوردي : لا يتبعض في ذاته ، فلا يصح أن يذهب بعضه ويبقى بعضه ، ولكن قد يتبعض زمانه ؛ فيعقل يوماً ، ويجهل يوماً ، فإن كان كذلك .. وجبت الديمة بحسب تجزئة الزمانية .

قال الرافعي : وقد تأتى معرفة التفاوت بغير الزمان ؛ بأن يقابل صواب قوله

فَإِنْ زَالَ بِجُرْحٍ لَهُ أَرْشٌ أَوْ حُكْمَةٌ .. وَجَبَا ، وَفِي قَوْلٍ : يَدْخُلُ الْأَقْلَى فِي الْأَكْثَرِ ،

ومنظوم فعله بالخطأ منها ، ويجب قسط ما بينهما ، وهو الذي ذكره في « التهذيب » .

وذكر المتولى : أن الدية إنما تجب عند تحقق الزوال بقول أهل الخبرة ، فإن توقفوا في زواله .. توقفنا في الديمة ، فإن مات قبل الاستقامة .. ففي الديمة وجهان ، كما لو قلع سن غير متغير^(١) فمات قبل عودها .

قال : (فإن زال بجرح له أرش أو حكمة .. وجبا) أي : وجوب الأرش المقدر أو الحكومة مع دية العقل ، ولا يندرج الأرش في دية العقل كما لو أوضحته فذهب سمعه أو بصره ؛ لقوله صلى الله عليه وسلم : « في الموضحة خمس من الإبل ، وفي العقل الديمة ، وفي اليد خمسون من الإبل » ، فنص على ذلك ، فلم يجز إسقاطه .

ولأن العقل عرض مختص بمحل مخصوص ، فلم يدخل فيه أرش الجنائية كالسمع ، وهذا هو الجديد ، وإليه ذهب مالك وأحمد .

وعلى هذا : لو قطع يديه ورجليه فزال عقله .. لزمه ثلاثة ديات .

واحترز بـ(ما له أرش مقدر) عما إذا زال بلطمة ؛ فإن أرش الجنائية يدخل في دية العقل^(٢) .

قال : (وفي قول : يدخل الأقل في الأكثر) هذا القول قديم ، وإليه ذهب أبو حنيفة ، ووجه بأن العقل يشبه الروح من حيث إن زواله كزوال الروح في سقوط التكليف ، فيدخل أرش الجنائية في ديته إذا كان الأرش أقل .

فإن كانت دية العقل أكثر كما لو أوضح رأسه فزال عقله .. دخل فيها أرش الموضحة .

وإن كان أرش الجنائية أكثر كما إذا قطع يديه مع بعض الذراع أو يديه ورجليه فزال عقله .. تدخل فيه دية العقل ، وضعف هذا القول بأن مقتضاه دخول الأروش فيه وإن

(١) في النسخ : (سنًّا متغير) ، والتصويب من هامش (ص) .

(٢) في هامش (ص) : (ويعزز على الأصح) .

وَلَوْ أَدَعَى زَوَالَهُ ، فَإِنْ لَمْ يَنْتَظِمْ قَوْلُهُ وَفِعْلُهُ فِي خَلْوَاتِهِ .. فَلَهُ دِيَةٌ بِلَا يَمِينٍ . وَفِي
السَّمْعِ دِيَةٌ ،

كثُرت ، وَأَنْ لَا يُجْبِي بَقْطَعِ يَدِهِ شَيْءٌ كَالْمِيتِ .

قال : (ولو ادعى زواله ، فإن لم ينتظم قوله وفعله في خلواته .. فله دية بلا يمين) ؛ لأن يمينه ثبت جنونه ، والمحتون لا يحلف كالصبي إذا ادعى البلوغ ، كذا أطلقه الشيوخان ، وهو في مطبق الجنون ظاهر .

أما إذا كان الاختلاف مع تقطيع الجنون .. فإنه يحلف زمن إفاقته كما صرَّح به ابن الرفعة .

وقوله : (ادعى زواله) فيه نظر ؛ لأن المجنون لا تصح دعواه ، وعبارة « الشرح » و« الروضة » : أنكر الجناني زوال العقل ونسبه إلى التجانن ، فيحمل ما في الكتاب على دعوى وليه أو منصوب المحاكم .

وعلى هذا : يقرأ لفظ المصنف بضم الهمزة .

ولم يذكروا للمراقبة حداً وغاية ، والظاهر : أن غايتها أن تتكرر بحيث يغلب على الظن صدقه أو كذبه^(١) من غير ضبط بمدة مقدرة .

قال : (وفي السمع دية) كذا رواه البيهقي [٨٦/٨] عن النبي صلى الله عليه وسلم ، لكن إسناده غير قوي ، وهو من أشرف الحواس فأشبه البصر ، بل هو أشرف منه عند أكثر الفقهاء ؛ لأنه يدرك به من الجهات ست وفي النور والظلمة ، ولا يدرك بالبصر إلا من جهة المقابلة وبواسطة من ضياء أو شعاع .

وقال أكثر المتكلمين بتفضيل البصر عليه ؛ لأن السمع لا تدرك به إلا الأصوات ، والبصر تدرك به الأجسام والألوان والهيئات ، فلما كانت تعلقاته أكثر .. كان أفضل .

وفي « سنن البيهقي » [٨٦/٨] : أن رجلاً رمى رأس رجل فذهب سمعه ولسانه وعقله وذكره ، فلم يعرف النساء ، فقضى فيه عمر بأربع ديات وهو حي ، ولا مخالف له .

(١) في هامش (ز) : (فإن مات قبل تلك المدة ولم يتبيّن الحال .. وجبت الدية) .

وَمِنْ أُذْنِ نِصْفٍ ، وَقِيلَ : قِسْطُ الْنَّفْصِ ، وَلَوْ أَزَالَ أُذْنَيْهِ وَسَمِعَهُ . . فَدِيَتَانِ ، وَلَوْ أَدَعَى زَوَالَهُ وَأَنْزَعَ بِصِيَاحٍ فِي نَوْمٍ وَغَفْلَةٍ . . فَكَاذِبٌ ،

وإنما تجب الديمة في السمع إذا زال بالكلية ، فإن لم يزل ولكن ارتفق داخل الأذن بالجناية ارتفاعاً لا وصول إلى زواله .. فالأشد : وجوب حكمة .

وقيل : تجب دية .

قال : (ومن أذن نصف) ؛ لأنه من المثاني ، فكان كذهب الضوء من إحدى العينين ؛ لأن لكل أذن خرتا^(١) يجري فيه الصوت إلى منتهاه ، كما قيل [من الطويل] :

وَكَيْفَ تَرَى لِيلَى بَعْيَنِ تَرَى بَهَا سَوَاهَا وَمَا طَهَرْتَهَا بِالْمَدَامِعِ
وَتَلَتَّدُ مِنْهَا بِالْحَدِيثِ وَقَدْ جَرَى حَدِيثُ سَوَاهَا فِي خَرُوتِ الْمَسَامِعِ^(٢)

قال : (وقيل : قسط النقص) أي : من الديمة ، وهذا قياس قولنا : إن السمع ليس من المثاني ، ولكن اعتبار النظر إلى الأذن أقرب .

قال الرافعي : وقد يقال : تجب الحكومة ؛ لأن السمع واحد ، وإنما التعدد في المنفذ ، بخلاف ضوء البصر ؛ فإن لطيفته متعددة ومحلها الحدقة .

قال : (ولو أزال أذنيه وسمعه .. فديتان) ؛ لقطعه عضواً وإذهابه منفعة حالة في غيره ، فلم يدخل أرش المنفعة في دية العضو كما لو أوضحته فعمي .

قال : (ولو أدعى زواله وانزعج بصياح في نوم وغفلة .. فكاذب) ؛ لظهور ما يدل عليه .

ومقتضى تعبيره بـ(كاذب) : أن الجاني لا يحلف ، وليس كذلك ؛ فقد صرخ الماوردري بأنه يجب تحليف الجاني أن سمعه باق ؛ لجواز أن يكون انزعاجه اتفاقاً ، ولا يكفيه أن يحلف أن سمعه لم يذهب بجناية .

وخص المصنف الانزعاج بالصياح وهو لا يختص به ، بل الرعدُ وطرحُ شيء له صوت من علوي كذلك .

(١) الخرت : الثقب في الأذن .

(٢) في هامش (د) : (قيل : مما من جملة أبيات ليزيد بن معاوية بن أبي سفيان) .

وإلاً فَيَخْلُفُ وَيَأْخُذُ دِيَةً ، وَإِنْ نَقَصَ .. فَقِسْطُهُ إِنْ عُرِفَ ، وَإِلَّا .. فَحُكْمُهُ
بِاجْتِهادِ قَاضٍ ، وَقِيلَ : يُعْتَبِرُ سَمَاعُ قَرْنَهِ فِي صِحَّتِهِ ، وَيُضْبِطُ التَّفَاوتُ

وقد الماوردي (الصياغ) بصوت مزعج مهول يتضمن إنذاراً أو تحذيراً ، قال :
ولا بد من تكرر ذلك من جهات وفي أوقات الخلوات حتى يتحقق زوال السمع بها .
قال : (إلا.. فيخلف ويأخذ دية) ؛ لأن الظاهر صدقه ، والتحليل لاحتمال
التجدد .

ثم إذا ثبت زوال سمعه إما بقرار الجاني أو بالطريق المذكور .. قال الماوردي :
يراجع عدول الأطباء ، فإن نفوا عوده .. وجبت الديمة في الحال ، وإن جوزوا عوده
إلى مدة معينة .. انتظرت : فإن عاد فيها .. سقطت ، إلا .. ثبتت .

قال : (إن نقص .. فقسسه إن عرف) ؛ بأن كان يسمع من موضع فصار يسمع
من دونه ، ويؤخذ ذلك من الديمة كنظائره .

طريق معرفته : أن يحدثه شخص ويتبعده إلى أن يقول : لا أسمع ، فيعلى
الصوت قليلاً ، فإن قال : أسمع .. عرف صدقه ، ثم يعمل كذلك من جهة أخرى ،
فإذا اتفقت المسافتان .. عرف صدقه ، ثم ينسب ذلك من مسافة سمعه قبل الجنابة إن
عرفت ، ويجب بقدرها من الديمة .

قال : (إلا.. فحكومة باجتهاد قاض) أي : وإن لم يعرف ولكن ساء سمعه
وثقلت أذنه .. فالذى أورده الأكثرون وعليه جرى صاحب «التهذيب» وغيره : أنه
لا سبيل إلى تقديره ، وتجب حكومة يقدرها الحاكم باجتهاده .

قال : (وقيل : يعتبر سماع قرنه في صحته) هذا رأي الإمام وطائفة ، وهو أن
يعتبر بسمع (قرنه) وهو : المماثل له في السن والصحة ، وهو بفتح القاف كما ضبطه
المصنف بخطه ، والجمع : أقران .

وكيفية ذلك : أن يجلس إلى جنبه (ويضبط) نهاية سمع السليم ونهاية سمع
المجنى عليه ، ويجب بنسبة ما بينهما من (التفاوت) من الديمة .

فلو قال : أنا أعلم قدر ما ذهب من سمعي .. قال الماوردي : صدق بيمنه ؛ لأنه
لا يعرف إلا من جهته ، كما تصدق المرأة في حيضها .

وَإِنْ نَقَصَ مِنْ أُذْنِي.. سُدَّتْ وَضُبِطَ مُتَهَى سَمَاعِ الْأُخْرَى ثُمَّ عَكَسَ وَوَجَبَ قِسْطُ الْتَّفَاوُتِ . وَفِي ضَوْءِ كُلِّ عَيْنٍ نِصْفُ دِيَةِ ، فَلَوْ فَقَاهَا.. لَمْ يَزِدْ ، وَإِنْ أَدَعَى زَوَالَهُ.. سُئِلَ أَهْلُ الْخِبْرَةِ ، أَوْ يُمْتَحَنُ بِتَقْرِيبِ عَقْرَبٍ أَوْ حَدِيدَةٍ مِنْ عَيْنِهِ بَغْتَةً ، وَنُظَرَ هَلْ يَنْزَعُ؟

قال : (وإن نقص من أذن .. سدت وضبط متنه سماع الأخرى ثم عكس ووجب قسط التفاوت) ؟ طلباً للعدل ، فإن لم ينضبط .. فالحكومة .

قال : (وفي ضوء كل عين نصف دية) ؛ لأن منفعتهما النظر فذهب به كالشلل ، وفي كتب الفقه عن معاذ : أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « وفي البصر الديمة »⁽¹⁾ وليس بمعرفة في كتب الحديث ، وسواء الصغيرة والكبيرة ، وعين الطفل والشيخ والشاب ، والحادية والكليلية ، والصحيحة والعليلية ، والعشياء والعمشاء والحولاء إذا كان النظر سليماً .

فإن أخذت دية البصر ثم عاد .. استردت قطعاً .

قال : (فلو فقاها .. لم يزد) كما لو قطع يديه ، بخلاف ما لو قطع أذنيه فبطل سمعه ؛ لأن السمع ليس في جرم الأذن .

ولو أزال الضوء ثم فقاهمَا .. وجب مع الديمة حكومة .

قال : (وإن أدعى زواله .. سئل أهل الخبرة) ؛ فإنهم إذا أوقفوا الشخص في مقابلة الشمس ونظروا في عينيه .. عرفوا هل الضوء ذاهم أو موجود؟ بخلاف السمع ؛ فإنهم لا يراجعون فيه ؛ إذ لا طريق لهم إلى معرفته .

فإن كانت الجنابة عمداً .. اشترط رجلان من أهل الخبرة ، وإلا .. كفى رجل وامرأتان .

ثم إذا روجع أهل الخبرة فشهدوا بذهاب البصر .. لم يحلف وتوخذ الديمة ، بخلاف الامتحان ؛ فإنه لا بد من تحليفه .

قال : (أو يمتحن بتقريب عقرب أو حديدة من عينه بغتة ، ونُظَرَ هَلْ يَنْزَعُ؟) فإن

(1) انظر « تلخيص الحبير » (٤/٢٩).

..... وَإِنْ نَقَصَ .. فَكَالْسَّمْعِ ..

انزعج .. فالقول قول الجناني بيمينه ، وإن لم يزعج .. فالقول قول المجنني عليه بيمينه ، والأول هو المنقول عن «الأم» ، والثاني - وهو الامتحان بما تقرر - قال آخرون ، وعليه جرى الغرالي .

وقال المتولي : الأمر إلى خبرة الحاكم ، وهو الذي في الكتاب تبعاً لـ «المحرر» .

وجعل في «الروضة» ذلك خلافاً لم يصح منه شيئاً .

قال : (وإن نقص .. فكالسمع) ، فيجب من الدية قسط الذاهب إن عرفت نسبة .

وإن لم يعرف مدى بصره قبل الجنائية .. وجب حكمة ؛ لتعذر إيجاب قسط من الأرش المقدر .

وقيل : يعتبر بمثله في السن والصحة كما سبق في السمع .

وإن نقص ضوء إحدى العينين .. عصبت العليلة وضبط قدر ما يبصر بالصحيحة ، فإن اختلف كلامه .. عمل بالأقل ، ثم تعصب الصحيحة وضبط قدر ما يبصر بالعليلية ، ويجب قسط الناقص بالمساحة ؛ لاختلاف الناس في البصر ، فعن الماسرجسي أنه قال : رأيت صائداً يرى الصيد من فرسخين .

حادثة :

سئل ابن الصلاح عن رجل أرمد أتى إلى امرأة بالبادية تدعى الطب لتداوي عينه ، فكحلته ، فتلفت عينه : هل يلزمها ضمانها ؟

فأجاب : إن ثبت أن ذهاب عينه بدوائهما .. فعلى عاقلتها ضمانها ، وإن لم يكن .. فعلى بيت المال ، وإن تعذر .. فعليها في مالها ، إلا أن يكون الأرمد أذن لها في المداواة بهذا الدواء المعين .. فلا تضمن .

قال : ونظيره : ما إذا أذن البالغ العاقل في قطع سلعته أو فصده فمات .. لا يضمن ، أما إذا لم ينص عليه .. فلا يتناول إذنه ما يكون سبباً في إتلافه .

وَفِي الشَّمَّ دِيَةً عَلَى الصَّحِيحِ ، وَفِي الْكَلَامِ دِيَةً ،

قال : (وفي الشم دية على الصحيح) بالقياس على البصر ، واستدل له الرافعي وابن الرفة بأن ذلك ورد في كتاب عمرو بن حزم ، ولا يعرف ذلك فيه .

والثاني : ليس فيه إلا حكمة ؛ لأنه ضعيف النفع ، فإن منفعته إدراك الروائح وما يتاذى برائحته أكثر مما يتلذذ به .

ولو أذهب شم أحد المنخررين .. وجب نصف الديمة .

قال الرافعي : ويشبه أن يجيء فيه الوجه المذكور في إبطال سمع إحدى الأذنين . وإن انتقص الشم .. نظر : إن علم قدر الذاهب .. وجب القسط ، وإن .. فالحكومة ، ويتحقق المجنى عليه بتقريب ما له رائحة طيبة أو خبيثة ، فإن هش للطيبة وعبس للخبيثة .. صدق الجاني بيمينه ، وإن .. صدق المجنى عليه بيمينه بعد أن يكرر ذلك عليه .

وقيل : بضم الخردل المدقوق ، فإن دمعت عيناه .. فكاذب ، وإن .. فلا .

قال بقية بن الوليد لشعبة - وهو من شيوخه - : ما تقول في رجل ضرب فادعى زوال شمه؟ فقال : سمعت المشيخة يقولون : يشمم الخردل ، فإن دمعت عيناه .. فهو كاذب ، وإن لم تدم .. أعطي الديمة .

فإن اختلفا في نفس النصسان .. صدق المجنى عليه ؛ إذ لا يعرف إلا من جهته .

ولو أخذ المجنى عليه الديمة ثم عاد الشم .. وجب ردتها^(١) .

قال : (وفي الكلام دية) قال الشافعي : لا أحفظ عن أحد لقيته من أهل العلم فيه خلافاً ، ونقله ابن المنذر عن أكثر أهل العلم ومنهم الأئمة الثلاثة ، ولم تثبت فيه سنة .

وقول الرافعي وغيره عن زيد بن أسلم : مضت السنة بالدية فيه غريب ، إنما رواه البيهقي عنه في الصوت .

(١) في هامش (ص) : (لو قطع أنفه فذهب شمه .. وجبت ديتان كما في السمع ؛ لأن الشم لا يحل الأنف) .

وَفِي بَعْضِ الْحُرُوفِ قِسْطَهُ ، وَالْمُؤَرَّعُ عَلَيْهَا ثَمَانِيَّةً وَعِشْرُونَ حَرْفًا فِي لُغَةِ الْأَعْرَابِ ، وَقِيلَ : لَا يُوزَعُ عَلَى الشَّفَهِيَّةِ وَالْحَلْقِيَّةِ ،

ثم إنما تجب الديمة إذا حكم أهل الخبرة بأن نطقه لا يعود ، فإن عاد.. استردت .

فلو ادعاه .. امتحن في الخلوة بما يفزع ، فإن لم يظهر شيء .. حلف .

قال : (وفي بعض الحروف قسطه) فلكل حرف ربع سبع الديمة ؛ فإن الكلام يتركب منها ، وسواء ما خف منها على اللسان وما ثقل .

قال : (والموزع عليها ثمانية وعشرون حرفًا في لغة العرب) ؛ لأن اللسان يعبر عن جميعها ، ولهذا لا ينطق الآخرون بشيء منها ، وعدها الجمهور كما عدتها المصنف ، وأسقطوا لا ؛ لأنها لام وألف وهما معدودان .

والماوردي والإصطخري وجمهور النحاة عدوها تسعًا وعشرين ، وأسقط المبرد (الهمزة) فجعلها ثمانية وعشرين .

ولا شك أن حروف اللغات مختلفة ، فبعضها أحد وعشرون ، وبعضها ستة وعشرون ، وبعضها أحد وثلاثون ، فكل من تكلم بلغة فبطل كلامه .. وزعمت دينه على حروف تلك اللغة .

وقد انفردت العرب بحرف الضاد ، فلا يوجد في غيرها كما تقدم في (صفة الصلاة) .

وفي بعض اللغات حروف ليست في لغة العرب ، كالحرف المتولد بين الجيم والشين .

فلو كان أعمامي اللسان .. اعتبر عدد حروف لغته .

قال : (وقيل : لا يوزع على الشفهية والحلقية) لهذا رأي الإصطخري وابن أبي هريرة ؛ فإنهما خصا التوزيع بحروف اللسان ، وهي ثمانية عشر ؛ لأنها متعلقة به دون (الشفهية) ، وهي أربعة : الباء والفاء والميم والواو ، ودون (الحلقة) ، وهي ستة : الهمزة والهاء والجاجة والخاء والعين والغين ، وبهذا قال مالك .

واستدل للأول بأن الحروف وإن كانت مختلفة المخارج إلا أن الاعتماد في جمعها على اللسان ؛ إذ لا يستقيم النطق إلا به .

ولَوْ عَجَزَ عَنْ بَعْضِهَا خِلْقَةً أَوْ بِآفَةٍ سَمَاوَيَّةً .. فَدِيَّةٌ ، وَقِيلَ : قِسْطٌ ، أَوْ بِجَنَاحَيَّةٍ ..
فَالْمَذَهَبُ : لَا تُكَمِّلُ دِيَّةً ، .. .

هذا إذا ذهب بعض الحروف وبقي كلام مفهوم ، فإذا لم يبق كلام مفهوم .. فوجهان:
أحدهما : يجب كمال الدية ، وبه جزم البغوي ، وقال الروياني : إنه المذهب .
والثاني : لا يلزم إلا قسط الحروف الفائتة ، قال المتولي : وهو المشهور
المقصوص .

ولو ضرب شفته فأذهب الحروف الشفهية ، أو رقتها فأذهب الحروف الحلقية ..
قال المتولي : إن قلنا بقول الإصطخري .. وجبت الحكومة فقط ، وإن قلنا بقول
الأكثرین .. وجب قسط الدية من جميع الحروف .

ولو جنى على لسانه فصار يبدل حرفاً بحرف .. وجب قسط الحرف الذي أبطله ،
ولو ثقل لسانه بالجنابة ، أو حدث في كلامه عجلة ، أو تمتة ، أو فأفة ، أو كان أثغ
فزادت لثغته .. فالواجب الحكومة ؛ لبقاء المنفعة .

وتعبيره بـ(الشفهية) هو الصواب ؛ لأنها متسبة إلى الشفة ، وأصلها : شفة .
وأما تعبير «المحرر» بالشفوية .. فلا وجه له إلا على قول ضعيف : إن المحذوف
منها الواو .

قال : (ولو عجز عن بعضها خلقة أو بآفة سماوية .. فدية) ؛ لأن ضعف منفعة
العضو لا يخل بكمال ديته كضعف البطش ، فإذا أذهب بعض الحروف .. وزعت على
ما يحسنه لا على الجميع .

قال : (وقيل : قسط) أي : من جميع الحروف ؛ لأن النطق مقدر بالحروف ،
بخلاف البطش .

فعلى هذا : لو كان يقدر على التعبير عن جميع مقاصده بما يحسنه بذكائه .. لم
تكمِّل الدية على الأصح .

قال : (أو بجنابة) أي : عجز عن بعضها بجنابة (.. فالمذهب : لا تكمِّل
دية) ؛ لئلا يتضاعف الغرم في القدر الذي أبطله الجنائي الأول ، والخلاف في هذه
مرتب على الخلاف في التي قبلها .

وَلَوْ قَطَعَ نِصْفَ لِسَانِهِ فَذَهَبَ رُبُعُ كَلَامِهِ أَوْ عَكْسَ . . فَنِصْفُ دِيَةٍ . وَفِي الْصَّوْتِ دِيَةٌ ، فَإِنْ أَبْطَلَ مَعَهُ حَرَكَةَ لِسَانٍ فَعَجَزَ عَنِ التَّقْطِيعِ وَالْتَّرْدِيدِ . . فَدِيَتَانِ ، وَقِيلَ : دِيَةٌ . وَفِي الدُّوْقِ الدَّلِيلَةِ ،

قال : (ولو قطع نصف لسانه فذهب ربع كلامه أو عكس .. نصف دية) ؛ لأن منفعة العضو إذا ضمنت بديته .. اعتبر فيه الأكثر من العضو والمنفعة ، كما لو قطع الخنصر فشلت اليد .. وجوب دية يد ، وإن لم تشنل .. وجوب عشر من الإبل وهو خمس ديتها وإن كان الذاهب دون خمس المنفعة^(١) .

قال : (وفي الصوت دية) ؛ لما تقدم من رواية البيهقي له عن زيد بن أسلم من قوله : مضت السنة أن في الصوت الدية ، وقول الصحابي : (من السنة كذا) في حكم المروفع ، ولأنه من المنافع المقصودة .

قال في «المطلب» : وصورة المسألة : أن يزول الصوت ويبقى اللسان على اعتداله وتمكنه من التقاطع والترديد .

قال : (فإن أبطل معه حركة لسان فعجز عن التقاطع والترديد .. فديتان) ؛ لأنهما منفعتان مختلفتان في كل واحدة منها إذا انفردت الدية ، فإذا فوتتا .. وجوب ديتان .

قال : (وقيل : دية) ؛ لأن المقصود الكلام ، لكنه يفوت تارة ببطلان الصوت وأخرى بعجز اللسان عن الحركة^(٢) .

قال : (وفي الذوق الدية) كباقي الحواس ، بل هو أدنى من الشم ، وقد يبطل الذوق بجنابته على اللسان أو الرقبة أو غيرهما .

وصوره الجمهور بأن يجني عليه فيفقد لذة الطعام والتمييز بين الطعوم الخمسة الآتية ، واستشكله ابن الصباغ بأن النص : أن في لسان الآخرين الحكومة مع أن الذوق يذهب بقطنه ، فدل على أن في الذوق الحكومة ، وهو متوجه^(٣) .

(١) في هامش (ص) : (كذلك فيما ذهب من اللسان والكلام) .

(٢) في هامش (ص) : (وقد يجتمع الطريقان ، وقد يوجد أحدهما خاصة) .

(٣) في هامش (ز) : (هذان إن قلنا : إن الذوق في اللسان ، وإلا .. فليس بمتجه) .

وَتُدْرِكُ بِهِ حَلَاوةُ وَحُمُوضَةُ وَمَرَارَةُ وَمَلُوحةُ وَعَذُوبَةُ ، وَتُتَوَّزَّعُ عَلَيْهِنَّ ، فَإِنْ نَقَصَ .. فَحُكْمُوَّةُ . وَتَجِبُ الْدِيَةُ فِي الْمَضْغِ ، وَقُوَّةُ إِمْنَاءِ بِكَسْرِ صُلْبٍ ، ...

إِذَا ادْعَى ذَهَابَهُ .. جَرَبَ بِالأشْيَاءِ الْمَرَّةُ أَوِ الْحَامِضَةُ أَوِ الْحَادَةُ ، فَإِنْ ظَهَرَ مِنْهُ تَعْبِيسٌ وَكَرَاهَةٌ .. صِدْقَنَا الْجَانِي بِيَمِينِهِ ، وَإِلَّا .. فَالْمَجْنِي عَلَيْهِ .
وَلَوْ ضَرَبَهُ ضَرَبةً زَالَ بِهَا ذُوقُهُ وَنَطْقُهُ .. وَجَبَتْ دِيَتَانٌ ؛ لَأَنَّ مَحْلَهُمَا مُخْتَلِفٌ ،
وَالنَّفْعُ بِهِمَا قَدْ أَلْفَ ، فَلَيْسَتْ دِيَتَهُمَا تَأْتِلُفُ .

قَالَ : (وَتُدْرِكُ بِهِ حَلَاوةُ وَحُمُوضَةُ وَمَرَارَةُ وَمَلُوحةُ وَعَذُوبَةُ ، وَتَوْزُعُ عَلَيْهِنَّ) ،
إِذَا أَبْطَلَ إِدْرَاكَ وَاحِدٍ .. وَجَبَ خَمْسُ الدِّيَةِ .

قَالَ الْمَاؤرِدِيُّ : وَرِيمَا أَوْصَلَ الْأَطْبَاءَ الطَّعُومَ إِلَى ثَمَانِيَّةَ ، وَذَلِكَ لَا نَعْتَبُهُ فِي
الْأَحْكَامِ ؛ لِدُخُولِ بَعْضُهَا فِي بَعْضٍ .

قَالَ : (فَإِنْ نَقَصَ .. فَحُكْمُوَّةُ) أَيْ : فَإِنْ نَقَصَ الْإِحْسَاسُ فَلَمْ تُدْرِكِ الطَّعُومُ عَلَى
كُمَالِهَا .. فَالْوَاجِبُ الْحُكْمُوَّةُ .

قَالَ : (وَتَجِبُ الْدِيَةُ فِي الْمَضْغِ) ؛ لَأَنَّ الْمَنْفَعَةَ الْعَظِيمَ لِلأَسْنَانِ ، وَالْأَسْنَانُ
مُضْمُونَةُ بِالْدِيَةِ ، فَكَذَا مَنَافِعُهَا ، كَالْبَصَرُ مَعَ الْعَيْنِ ، وَالْبَطْشُ مَعَ الْيَدِ ، فَتَكْمِلُ الدِّيَةُ
فِي إِبْطَالِهِ ، وَلِإِبْطَالِهِ طَرِيقَانٌ :

أَحَدُهُمَا : أَنْ يَجْنِي عَلَى الْلَّهِيْنِ فَيُبَيِّسَا حَتَّى لَمْ يَنْفَتِحَا وَلَمْ يَنْطَبِقَا فَلَا يَضْمِنُ دِيَةَ
الْأَسْنَانِ حِينَئِذٍ وَإِنْ ذَهَبَتْ مَنَافِعُهَا ؛ لَأَنَّهُ لَمْ يَجِنْ عَلَيْهَا .

وَالثَّانِي : أَنْ يَجْنِي عَلَى الْأَسْنَانِ فَيُصَبِّبُهَا خَدْرًا فَتُبْطَلُ صَلَاحِيَّتُهَا لِلْمَضْغِ ، وَهَذَا
الْحُكْمُ لَمْ يَرِدْ فِيهِ خَبْرٌ وَلَا أُثْرٌ ، وَلَمْ يَتَعَرَّضْ لَهُ الشَّافِعِيُّ وَالْجَمَهُورُ ، وَإِنَّمَا قَالَهُ
الْفُورَانِيُّ وَالْإِمامُ ، فَتَبَعَهُمَا النَّاسُ .

قَالَ : (وَقُوَّةُ إِمْنَاءِ بِكَسْرِ صُلْبٍ) ؛ لَأَنَّ فِيهِ مَنْفَعَةَ النَّسْلِ فَتَكْمِلُ فِيهِ الدِّيَةُ ، بِخَلَافِ
انْقِطَاعِ الْبَنِينَ بِالْجَنَاحِيَّةِ عَلَى الْثَّدِيِّ ؛ فَإِنْ فِيهِ حُكْمُوَّةٌ فَفَقْطُ ؛ لَأَنَّ الرَّضَاعَ يَطْرَأُ وَيَزُولُ ،
وَاسْتِعْدَادُ الطَّبِيعَةِ لِإِمْنَاءِ بِكَسْرِ صُلْبٍ لَازِمَةٌ لِلْفَحْولِ .

وَإِذَا قَطَعَ أَنْثِيَهُ فَذَهَبَ مَأْوَهُ .. لَزَمَهُ مَعَ دِيَةِ الْأَنْثَيْنِ دِيَةً أُخْرَى ؛ لِذَهَابِ الْمَاءِ .

وَقُوَّةٌ حَبَلٌ وَذَهَابٌ جَمَاعٍ ، وَفِي إِفْضَائِهَا مِنَ الْزَوْجِ وَغَيْرِهِ دِيَةٌ - وَهُوَ : رَفْعٌ مَا بَيْنَ مَدْخَلٍ ذَكَرٍ وَدُبْرٍ ،

(الصلب) : العظم المتصل من بين الكتفين إلى عجب الذنب ، وفيه خمس لغات : صَلْبٌ وَصُلْبٌ وَصَلْبٌ وَصَالِبٌ ، وهي قليلة الاستعمال ، لم تسمع إلا في قول العباس رضي الله عنه : (تنقل من صالب إلى رحم) ^(١) .

قال : (وقوة حبل) ، فتكملاً فيه الديمة إذا أبطله من المرأة ؛ لأنقطاع التسل .

قال : (وذهاب جماع) ، فإذا جنى على صلبه فذهب جماعه .. لزمه دية ؛ لأن ذلك من المنافع المقصودة ، وقد ورد به الأثر عن أبي بكر وعمر وعثمان وعلي رضي الله عنهم ، ولا مخالف لهم .

ولو أدعى زواله فأنكر الجاني .. صدق المجنى عليه ؛ لأنه لا يعرف إلا من جهته . وصوروه بما إذا لم ينقطع مأوه وبقي ذكره سليماً ، فكأنهم أرادوا بذهابه : بطidan اللاتذاذ والرغبة فيه ، ولذلك صوره الإمام والغزالى بإبطال شهوته ، واستبعد الإمام إبطالها مع بقاء المني .

قال : (وفي إفضائها من الزوج وغيره دية) ؛ لفوات منفعة الاستمتاع أو احتلاله ، سواء استمسك مع ذلك بولها أم لا ، وسواء أفضاها بذكر أم بغيره وإن كانت زانية . وفي كلام بعضهم ما يفهم الإهدار فيها ، وفيه نظر إلا أن تكون عالمة بأنه يفضيها ، فيكون إذنها في ذلك كالإهدار .

وقد روي عن زيد بن ثابت وعمر بن عبد العزيز في الإفضاء الديمة ، وعلمه الماوردي بأنه يقطع التناسل ؛ لأن النطفة لا تستقر في محل العلوق لامتزاجها بالبول ، فأأشبه قطع الذكر .

وأصل الإفضاء من الفضاء ، وهي البرية الواسعة .
ويستقر المهر على الزوج بالوطء .

قال : (وهو رفع ما بين مدخل ذكر ودبر) ؛ إذ به تفوت المنفعة بالكلية بصيرورة سبيل الجماع والغائط واحداً .

(١) أخرجه الحاكم (٣٢٧/٣) ، والطبراني في « الكبير » (٤/٢١٣) .

وَقِيلَ : ذَكَرْ وَبَوْلٍ - فَإِنْ لَمْ يُمْكِنْ وَطْءٌ إِلَّا بِإِفْضَاءِ . . فَلَيْسَ لِلزَّوْجِ ،

قال : (وقيل : ذكر وبول) وهذا عليه الأكثرون ؛ لأن ما بين القبل والدبر عظم لا يتأتى كسره إلا بحديدة أو نحوها ، ولذلك لم يفصح الرافعي فيه بترجح ، بل نقل كلاً عن طائفه ، إلا أنه رجح الأول في « المحرر » و« الشرح الصغير » ، فتابعه المصنف عليه هنا وفي « الروضة » ، ثم خالفا ذلك فجزما بالثاني في (باب الخيار في النكاح) ، وهو الأوجه .

وفي وجه ثالث صححه المتولي : أن كلاً منهما إفضاء موجب للدية ؛ لأن الاستمتاع يختلف بكل منهما .

فعلى هذا : لو أزال الحاجزين .. لزمه ديتان ، ومحل إيجاب الديمة إذا لم يلتزم ، فإن التحم وعاد الحاجز إلى ما كان .. لم تجب إلا الحكومة ، كما لو عاد ضوء البصر .

وفي وجه : أن الديمة تستقر ، كما لو التحمت الجائفة .

والفرق على الصحيح : أن هناك يلزم الأرش بالاسم ، وهنا بقوات العضو وهو الحاجز ، فإذا عاد .. فلا معنى للدية .

ثم إن الديمة الواجبة بالإفضاء تختلف : فقد يكون عمداً محضاً بأن كانت نحيفة والوطء يفضيها غالباً ، وقد يكون شبهه عمداً بأن يتحمل الإفضاء وعدمه ، وقد يكون خطأ بأن يجدها في فراشه فيظنها زوجته .

وخرج بقول المصنف : (إفضائيها) الخثني المشكل ؛ فلا دية في إفضائي على التفسير الثاني ، فإن قلنا بالتفسير الأول .. فوجهان .

ولو أزيلت البكاراة من فرجه .. وجبت حكومة جراحة ، ولا تعتبر البكاراة ؛ لأنها لا تتحقق كونه فرجاً ، كذا نقله الشيخان عن المتولي ، وناقشهما في « المهمات » .

قال : (فإن لم يمكن وطء إلا بإفضاء .. فليس للزوج) ؛ لإفضائه إلى الإفضاء المحرم ، وليس لها تمكينه في هذه الحالة .

وقال الغزالى : إن كان سببه ضيق المنفذ بحيث يخالف العادة .. فللزوج خيار

وَمَنْ لَا يَسْتَحِقُ أَفْتِضَاصَهَا فَأَرْأَى الْبَكَارَةَ بِغَيْرِ ذَكَرٍ .. فَأَرْشَهَا ، أَوْ بِذَكَرٍ لِشُبْهَةِ أَوْ مُكْرَهَةَ .. فَمَهْرٌ مِثْلٌ ثَيَّبًا وَأَرْشُ الْبَكَارَةِ ،

الفسخ كالررق ، وإن كان سببه كبر آلته بحيث يخالف العادة .. فلها خيار الفسخ كما في الجب .

وقد تقدم في (النكاح) : أنه لا خيار بذلك على المذهب .

قال الرافعي : ويشبه أن يفصل .

فإن كانت الزوجة تحتمل وطء نحيف مثلها .. فلا فسخ .

وإن كان ضيق المنفذ بحيث يفضي مثلها من أي شخص فرض .. فهو كالررق ، وينزل ما قاله الأصحاب على الأول ، وما قاله الغزالى على الثاني .

قال : (ومن لا يستحق افتراضها فأزال البكاره بغير ذكر .. فأرشها) المراد : الحكومة المأخوذة من تقدير الرق كما سيأتي في بيان الحكومة إن شاء الله تعالى ، ويكون الواجب من جنس الإبل على الأصح ، وقيل : من نقد البلد .

قال : (أو بذكر لشبهة أو مكرهه .. فمهراً مثل ثياباً وأرشُ الْبَكَارَةِ) ، ولا يندرج أرشها في المهر ؛ لأن المهر يجب لاستيفاء منفعة البعض ، والأرش يجب لإزالة تلك الجلدة ، فالجهتان مختلفتان .

وإن أزالها بالذكر ، فإن طاوعته .. فلا أرش كما لا مهر .

والمراد بـ(المطاوعة) : أن تصرح بالإذن ، فإن سكتت .. فهي وجوب المهر لها وجهان ، ذكرهما الرافعي في آخر (باب استيفاء القصاص) ، ومقتضاه : ترجيح الوجوب .

وجزم في «الروضة» في (باب البيوع المنهي عنها) بوجوب مهر بكر وأرش بكاره فيما إذا وطئ العجارية في الشراء الفاسد .

وإن كانت مكرهه أو نكح فاسداً .. فوجهان : أصحهما : يجب مهر مثلها ثياباً وأرش البكاره كما قاله المصنف .

واحتذر بـ(المكرهه) عن المطاوعة ، فلا أرش لها ولا مهر .

وَقِيلَ : مَهْرٌ بُكْرٌ ، وَمُسْتَحْقَةٌ لَا شَيْءَ عَلَيْهِ ، وَقِيلَ : إِنْ أَزَالَ بِغَيْرِ ذَكَرٍ .. فَأَرْشٌ . وَفِي الْبَطْشِ دِيَةٌ ، وَكَذَا الْمَشِيُّ ، وَنَقْصُهُمَا حُكُومَةٌ ،

وأغرب ابن القطان فقال : إذا لف على ذكره خرقه وأفضاها .. كذلك لا مهر لها ، وإنما يلزمها الأرشن كما لو أزال بكارتها بإصبعه ..

قال : (وقيل : مهر بكر) ؛ لأن القصد الاستمتاع ، والجلدة زالت في ضمه ، وهذا صصحه في « الروضة » في (باب خيار النقص) .

والصغيرة والمعجنونة يظهر أنهما كالمكرهة ..

ومن لزمه أرش البكاره لو حصل معه إفضاء .. دخل أرش البكاره في دية الإفضاء في الأصح ؛ لأنهما يجبان بالإتلاف فدخل الأقل في الأكثر ، بخلاف المهر ؛ فهو للاستمتاع فلا يندرج في الإتلاف ، كما لو تحامل عليها حال الوطء فكسر رجلها .. لا يدخل المهر في دية الرجل ..

قال : (ومستحقه) وهو الزوج (لا شيء عليه) ؛ لأنه ماذون له فيه شرعاً فلا يضره الخطأ في طريق الاستيفاء ..

قال : (وقيل : إن أزال بغير ذكر .. فأرش) ؛ لعدوله عن الطريق المستحق له ، فيكون حيئنة للأجنبي ، وفيما رجحوه نظر ؛ لأن الزوج قد يطلق قبل الدخول فيصير مهرها مهر ثيب بعد أن كان مهر بكر فيحصل لهاضرر ..

قال : (وفي البطش دية ، وكذا المشي) ؛ لأنهما من المنافع المقصودة ، فإذا ضرب يديه فأسلهما .. لزمت الديه ، ولو ضرب إصبعه فشلت .. لزمه دية إصبع ، ولا تؤخذ الديه حتى يتدمى ، فإن شفي وعاد مشيه ويطشه .. فلا دية ، لكن عليه الحكومة إن بقي عليه أثر شين^(۱) ..

قال : (ونقصهما حكومة) ؛ لأجل ما فات ، والمراد : نقص كل منهما^(۲) ..

(۱) في هامش (م) : (بلغ مقابلة بأصله . كتبه مؤلفه) .

(۲) في هامش (د) : (« محلية » : ومن نقص المشي : أن يحتاج فيه إلى عصا) .

وَلَوْ كَسَرَ صُلْبَهُ فَذَهَبَ مَشِيهُ وَجِمَاعُهُ أَوْ وَمَيْئُهُ .. فَدِيَتَانِ ، وَقِيلَ : دِيَةُ .

فرع :

أَزَالَ أَطْرَافًا وَلَطَائِفَ تَقْتَضِي دِيَاتِ فَمَاتَ سِرَايَةً .. فَدِيَةُ ، وَكَذَا لَوْ حَزَّةُ
الْجَانِي قَبْلَ أَنْدِمَالِهِ فِي الْأَصَحَّ ، ..

قال : (ولو كسر صلبه فذهب مشيه وجماعه أو ومنيه .. فديتان) ؛ لأن كل واحد
منهما مضمون بالدية عند الانفراد فكذا عند الاجتماع .

قال : (وقيل : دية) ؛ لأن الصلب محل المني ومنه يبتدىء المشي ، واتحاد
المحل يقتضي اتحاد الدية .

جواب هذا : أن المشي في الرجل لا في الصلب ، والماء ليس له محل مخصوص
في البدن وإنما يتولد من الأغذية الصحيحة إذا أخذ منها البدن .

تممة :

اختلف العجماني والمجوني عليه في زوال المشي .. امتحن المجوني عليه ؛ بأن يقصد
بالسيف في غفلة منه ، فإن مشى .. بان كذبه ، وإن .. حلف وأخذ الدية .

قال : (فرع) هذا الفرع ذكره لاجتماع ديات في الإنسان .

قال الغزالى : وهي تقرب من عشرين ، وعدها الشيخان سبعة وعشرين في
الرجل ، وستة وعشرين في المرأة ، فإذا أضيف إليها موجبات الحكومة والشجاج
والجوائف .. اجتمع من ذلك مال كثير لا ينحصر .

قال : (أزال أطراfa ولطائف تقتضي ديات فمات سرايـة .. فدية) ؛ لأنها صارت
نفسا .

فالأطراف كاليد والرجل ، واللطائف كالسمع والبصر ، فلو سرى بعضها واندلـل
بعض .. وجب في المندلـل أرشه ، ورجعت دية الساري إلى النفس .

قال : (وكذا لو حزه العجماني قبل اندمالـه في الأصح) .. فلا تجب إلا دية النفس ؟

فَإِنْ حَرَّ عَمْدًا وَالْجِنَائِيَاتُ خَطَاً أَوْ عَكْسُهُ.. فَلَا تَدَاهُلَ فِي الْأَصَحِّ ، وَلَوْ حَرَّ
غَيْرُهُ.. تَعَدَّدَتْ

لأنها وجبت قبل استقرار بدل الأطراف ، فيدخل فيها بدل الأطراف كما لو سرت .
والثاني - وخرجه ابن سريج ، وبه قال الإصطخري ، واختاره الإمام - : تجب دية
الأطراف مع دية النفس ولا تداخل ، كما لو حز بعد الاندماج ، وكما لو كان الحاز
غيره .

واحتذر بقوله : (قبل الاندماج) عما بعده ؛ فإنه تجب دية الأطراف ودية النفس
قطعاً ؛ لاستقرار دية الأطراف بالاندماج ، وهذا بخلاف ما إذا قطع أعضاء بهيمة
فسرت الجنائية إلى النفس أو عاد فقتلها ؛ فإنه تجب قيمتها يوم موتها ، ولا تدرج فيها
قيمة الأطراف ؛ لأن الغالب على جنائيات الإنسان التبعد الذي لا يوقف على معناه^(١) .

قال : (فإن حز عمداً والجنائيات خطأ أو عكسه .. فلا تداخل في الأصح) ؛ لأن
التداخل يليق بالمتغيرات دون المختلفات ، وهذا عكس الأصح في نظيره من العدة .
والثاني : يتداخلان كما لو كانوا عمدتين أو خطأين .

قال : (ولو حز غيره .. تعددت) قوله واحداً ؛ لأن ما حصل بفعل الثاني جنائية
أخرى لا تتعلق لها بما فعل الأول ، فلا تداخل ، بل على كل واحد منهم موجب
ما جنى .

تمة :

قطع يده خطأ ثم حز رقبته قبل الاندماج عمداً.. فللولي قتله قصاصاً وليس له قطع
يده .

فإن قتله قصاصاً وقلنا بالتداخل وجعلنا الحكم للنفس .. فلا شيء له من الدية .
 وإن قلنا : لا تداخل .. أخذ نصف الدية من العاقلة لليد .

وإن عفا عن القصاص وقلنا بالتداخل .. فالأصح : تجب دية مغلظة على الجاني ؟

(١) في هامش (ز) : (أي : والبهيمة مال في ضمن كمالاً ولا قصاص) .

فصلٌ :

تَجْبُ الْحُكُومَةُ فِيمَا لَا مُقْدَرَ فِيهِ - وَهِيَ جُزْءٌ نِسْبَتُهُ إِلَى دِيَةِ النَّفْسِ ، وَقِيلَ :
إِلَى عَضْوِ الْجِنَاحِيَّةِ - نِسْبَةُ نَقْصِهَا مِنْ قِيمَتِهِ لَوْ كَانَ رَقِيقاً بِصِفَاتِهِ ،

لأن معنى التداخل : إسقاط بدل الطرف والاقتصار على بدل النفس .

وإن قلنا : لا تداخل .. وجب نصف دية مخففة على العاقلة لليد ، ودية مغلظة عليه للنفس .

قال : (فصل) :

تجب الحكومة فيما لا مقدر فيه ، وهي جزءٌ نسبةٌ إلى دية النفس - وقيل : إلى عضو الجنابة - نسبة نقصها من قيمتها لو كان رقيقاً بصفاته) لَمَّا انتهى الكلام في الديمة .. عَقَبَهُ بذكر الحكومة ؛ لتأخرها عنها ؛ لأنها لا تجب إلا فيما لا مقدر فيه ، والغزالى ذكرها في أوائل الباب .

قال الرافعى : وذكرها هنا أحسن ؛ ليتم الكلام على الانتظام ، وكذلك صنع في « الروضة » فذكرها هنها .

مثاله : جرح يده ، فيقال : كم قيمة المجنى عليه بصفاته التي هو عليها بغير جنائية لو كان عبداً؟ فإذا قيل : مئة .. فيقال : كم قيمته بعد الجنابة؟ فإذا قيل : تسعون .. فالتفاوت العشر ، فيجب عشر دية النفس ؛ لأن الجملة مضمونة بالدية فتضمن الأجزاء بجزء منها ، وهذا هو الصواب الذي قطع به الجمهور .

والوجه الثاني : أنه ينسب إلى عضو الجنابة لا إلى دية النفس ، فيجب عشر دية اليد وهو خمس من الإبل ، فإن كانت الجنابة على إصبع بطولها .. وجب بغير ، أو على أنملة .. وجب ثلث بغير ، ويقاس على ذلك ما أشبهه^(١) ..

والمعنى أطلق الخلاف ، ومحله : إذا كانت الجنابة على عضو له أرش مقدر ، فإن كانت على الصدر أو الفخذ مما لا تقدير فيه .. اعتبرت من دية النفس بلا خلاف كما سيأتي .

(١) في هامش (ز) : (أي : على الوجه الثاني ؛ لأن نسبة بعض القيمة إلى اليد العشر ، وعشرون دية اليد خمس من الإبل ، توزع على الأصابع الخمسة فيخص كل إصبع بغير) .

فَإِنْ كَانَتْ لِطَرَفٍ لَهُ مُقَدَّرٌ.. أَشْرُطَ أَنْ لَا تَبْلُغَ مُقَدَّرَهُ ، فَإِنْ بَلَغَتْهُ.. نَصَرَ الْقَاضِي شَيْئاً بِاجْتِهَادِهِ ،

لكن يستثنى من النسبة : ما إذا قطع أنملة لها طرفان ؛ فإن الواجب فيها دية الأنملة وحكومة ، وهذه الحكومة لا تعتبر بالنسبة ، بل يوجب الحكم فيها ما يؤدي إليه اجتهاده ، وهذا التقدير مختص بالحاكم ، ولو فعله غيره .. لم يكن له أثر في ذلك .

قال الماوردي : ولهذا سميت حكومة ، قال : وإذا نقدرت باجتهاد الحكم .. لم يصر ذلك حكماً مقدراً في كل أحد ، بخلاف ما ورد في تقدير جزاء الصيد ؛ فإنه لازم لكل أحد ، والفرق : قصور رتبة الاجتهاد عن النص .

فرع :

إزالة الشعر من الرأس وغيره بحلق أو غيره من غير إفساد المنبت لا تجب لها حكومة أصلاً بلا خلاف ؛ لأن الشعور تعود ، كما في « الروضة » ، وفيه في « الكفاية » وجهان آخران :

أحدهما : تجب فيه حكومة دون حكومة ما لم يعد .

والثاني : إن حصل للمجنى عليه ألم بالإزالة .. وجب ، وإنما فلا .

وأما إزالة الشعور التي ليس في بقائها جمال كشعر لحية المرأة والإبط والعانة ..

ففيه وجهان :

أحدهما : لا ضمان فيه .

والثاني : فيه حكومة .

ولو أزال شعر لحية ختنى وأفسد منبتها ، فإن قلنا : نباتها يدل على ذكورته .. لزمه حكومة قطعاً ، وإن قلنا : لا يدل ، وهو الأصح .. ففي لزومها الوجهان في لحية المرأة .

قال : (فإن كانت لطرف له مقدر .. اشترط أن لا تبلغ مقدره ، فإن بلغته .. نقص القاضي شيئاً باجتهاده) ؛ لأن العضو مضمون بالأرض لو فات فلا يجوز أن تكون

أو لا تقدير فيه كفخذ . فأن لا تبلغ دية نفس . ويقوم بعد اندماله ، فإن لم يبق نقص . اعتبر أقرب نقص إلى الاندماج ، وقيل : يقدر قاض باجتهاده ، ...

الجناية عليه مضمونة به مع بقائه ، كالجراحة على الأنملة العليا ، وقلع الظفر ينقص حكمتها عن أرش الأنملة .

قال الماوردي : وأقل النقص ما يجوز أن يكون ثمناً .

وقال الإمام : لا يكفي حط أقل متمول ، فإذا كانت على الرأس .. فلا تبلغ حكمتها أرش الموضحة ، وعلى البطن .. لا تبلغ أرش الجائفة ، وحكومة أرش الكف لا تبلغ دية الأصابع الخمس .

ويجوز أن تبلغ حكومة الكف دية إصبع على الأشبه في « الشرح » والأصح في « الروضة » ، وصح في « الكفاية » تبعاً للإمام مقابله ، وعلل الأول بأن منفعتها تزيد على منفعة إصبع ، ونظير اعتبار نقص الحكومة عن المقدر نقص التعزير عن الحد ، والرخص عن السهم ، والمتعة عن نصف المهر .

قال : (أو لا تقدير فيه كفخذ .. فأن لا تبلغ دية نفس) ، بل يجوز أن تبلغ حكمتها دية عضو مقدر كاليد والرجل ، وأن يزاد عليه ، وجعل المتولي والبغوи الساعد والعضد من هذا القبيل ، وهو الأصح في « الشرح » و« الروضة » ، وسوى الغزالي بينهما وبين الكف ، وهو منصوص « الأم » ، وهو المعتمد ، لا ما رجحه الشيخان ، وليس في « المهمات » .

قال : (ويقوم بعد اندماجه) ؛ لأن الجراحة تسري إلى النفس أو إلى ما يكون واجبه مقدراً ، فيكون ذلك هو الواجب لا الحكومة .

قال : (فإن لم يبق نقص) ، كما إذا قلع سناً أو قطع إصبعاً زائدين (.. اعتبر أقرب نقص إلى الاندماج) ، فينظر إلى ما قبل الاندماج من الحالات التي تؤثر في نقص القيمة ، ويعتبر أقربها إلى الاندماج كما قلنا في ولد المغدور : إنه يقوم أول حال إمكان تقويمه ، وهو حالة الوضع .

قال : (وقيل : يقدر قاض باجتهاده) ؛ لثلا تذهب الجناية هدرأ ، فينظر إلى خفة الجنائية ، وفحشها في المنظر سعةً وعرضًا ، وقدر الآلام المتولدة .

وَقِيلَ : لَا غُرْمٌ . وَالْجُرْحُ الْمُقْدَرُ كَمُوضِحَةٍ يَتَبَعُهُ الشَّيْنُ حَوَالِيهِ ، وَمَا لَا يَتَقدَّرُ يُفَرَّدُ بِحُكُومَةٍ فِي الأَصْحَاحِ . وَفِي نَفْسِ الرَّقِيقِ قِيمَتُهُ ،

قال : (وقيل : لا غرم) ، بل يعزز فاعل ذلك ، كما إذا لطمه أو ضربه بمثقل فزال الألم ولم يتقص منفعة ولا جمالاً ، واختاره ابن سريج ، وقال الإمام : إنه القياس .

قال : (والجرح المقدر كموضحة يتبعه الشين حواليه) ؛ لأنه لو استوعب الإيضاح جميع موضع الشين .. لم يكن فيه إلا أرش الموضحة .

هذا إذا كان الشين في محل الإيضاح ، أما إذا أوضح رأسه فاتسع الشين حتى انتهى إلى القفا .. فوجهان من غير ترجيح^(١) .

قال : (وما لا يقدر يفرد بحكومة في الأصح) ، فتجب حكمتان حكومة له وأخرى لشينه ؛ لأن الحكومة ضعيفة عن الاستتباع ، بخلاف الديمة .

والثاني : يجب أكثرهما حكومة وتتبعه حكومة الأقل ؛ لأن الجرح هو الأصل ، والشين كالمولود منه أو التابع ، وعلى هذا : فإن استويا .. فوجهان . وفائدة الخلاف تظهر في عفوه عن إحدى الحكومتين .. فتجب الأخرى .

ويرد على إطلاق المصنف المتلاحمه ؛ فإنها ليست مقدرة دائماً ، وهي كالموضحة في استتباع الشين إذا قدرنا أرشها بالنسبة إلى الموضحة في الأصح .

تنتمة :

أوضح جبينه وأزال حاجبه .. فعليه الأكثر من أرش الموضحة وحكومة الشين وإزالة الحاجب ، قاله المตولي ، وأقره عليه الشيخان .

قال : (وفي نفس الرقيق قيمته) لـما انتهى الكلام من الحكومة .. عَقَّها بذكر الجنائية على الرقيق ؛ لاشراكهما في الأمر التقديرى ، ولذلك قال الأئمة : إن العبد أصل الحر في الجنائيات التي لا يقدر أرشها ، كما أن الحر أصل العبد في الجنائيات التي يقدر أرشها ، حيث تجعل جراح العبد من قيمته كجراح الحر من ديته .

(١) في هامش (ز) : (صبح البارزي عدم الاستتباع فتجب حكومة ، وهو المعتمد) .

وَفِي غَيْرِهَا مَا نَقَصَ إِنْ لَمْ يَتَقدَّرْ مِنَ الْحُرُّ ، وَإِلَّا .. فَنِسْبَتُهُ مِنْ قِيمَتِهِ ، وَفِي قَوْلٍ :
مَا نَقَصَ ،

وقد استوفى المصنف في (كتاب الغصب) حكم الجنائية على الرقيق وغيره من الحيوان ، وإنما أعاده هنا ؛ لأن الجنائية عليه تارة تكون من غير إثبات يد عادية وهو المذكور هنا ، وتارة تكون بإثبات اليد وهو المذكور في (الغصب) ، وهما وإن استويما في حكم النفس لكن يختلفان في الطرف ونحوه .

فإذا كانت الجنائية على نفس الرقيق .. وجبت قيمته بالاتفاق كسائر الأموال المتلفة ، لكن تختلف بالفضائل والرذائل دون الذكورة والأئنة والأديان ، ولا مدخل فيها للتغليظ ، ولا يختلف الخطأ والعمد في ضمانه ، ويستوي فيه القن والمكاتب والمدبر وأم الولد ، فلو كانت مزوجة .. وجبت قيمتها على الصفة التي كانت عليها حالة الإتلاف .

قال : (وفي غيرها) أي : في غير النفس (ما نقص إن لم يتقدر من الحر) بلا خلاف ؛ لأننا نشبه الحر في الحكومة بالعبد ؛ ليعرف التفاوت فيرجع به ، ففي المشبه به أولى .

قال : (إلا .. فنسبته من قيمته) وإن تقدر من الحر كالموضوعة وقطع الأطراف ، فيجب جزء من قيمته ، نسبته إلى القيمة كنسبة الواجب من الحر إلى الديمة .

روي عن عمر وعلي رضي الله عنهم أنهما قالا : (جراح العبد من قيمته كجراح الحر من ديته) ، ورواه الشافعي [رسالة ٥٣٨/١] والبيهقي [٩٨/٦] عن سعيد بن المسيب أيضاً ، وبه قال أبو حنيفة .

وقال مالك : الواجب قدر النقصان ، إلا في الموضوعة والمنقلة والمأمومة والجائفة ؛ وفيها المقدر .

قال : (وفي قول : ما نقص) أي : من قيمته ، كما أن الواجب في الجملة قدر القيمة ؛ لأنه مملوك كالبهيمة ، وبهذا قال المزن尼 وابن سريج ، ونسبة المصنف في (الغصب) إلى القديم ، وهو منصوص «الأم» في هذا الباب .

وخرج بـ(الرقيق) : البعض ، فقال الماوردي : في طرفه نصف ما في طرف

فلنقطع ذكره وأثنائه.. ففي الأظهر : قيمتان ، وأثاني : مانقص ، فإن لم ينقص .. لايجب شيء ..

العبد ونصف ما في طرف الحر ، ففي يده ربع الديمة وربع القيمة ، وفي إصبعه نصف عشر الديمة ونصف عشر القيمة ، وعلى هذا القياس فيما زاد في الجراحات أو نقص . قال : (فلو قطع ذكره وأثنائه.. ففي الأظهر : قيمتان) كما يجب فيهما ديتان من الحر .

قال : (والثاني : مانقص) أي : من قيمته بالجرح كالبهيمة (فإن لم ينقص) شيء ، أو زادت .. فالاصل - كما قال المصنف - : (لا يجب شيء) .
وقيل : حكومة يقدرها الحاكم باجتهاده .

فلو قطع عبداً قيمته ألف فرجعت إلى مئتين .. فعلى الأصل : لا يلزم إلا خمس مئة وعلى الآخر ثمان مئة ، ولو رجعت إلى ثمان مئة .. فعلى الأصل : لا تلزم إلا خمس مئة وعلى الآخر تلزم مئتان .

تممة :

محل ما ذكره المصنف إذا لم يقطع يده غاصب ونحوه ، فإن كان كذلك ونقص به مثلاً ثلثا قيمته .. لزمه أكثر الأمرين من نصف القيمة والأرش بسبب اليد العادية كما تقدم في بابه .

* * *

خاتمة

جئ على العبد اثنان قطع أحدهما يده والآخر اليد الأخرى .. فعلى الأصل : إن وقعت الجنaitان معاً .. فعليهما قيمته ، وإن تعاقبتا وكانت القيمة عند قطع الثاني ناقصة بسبب القطع الأول ، فإن مات منهما .. ففي الواجب عليهما أوجه تأتي في (كتاب الصيد) .

وإن اندمل ، فإن وقع القطع الثاني بعد اندمال الأول .. فعلى كل منهما نصف

.....
قيمتة قبل جنایته ، وإن وقع قبل اندمال الأول .. فعلی الثاني نصف ما أوجبناه على الأول .

وعلى الوجه الثاني : يجب على كل قاطع ما نقص بجنایته ، فإذا قطعت أطراف عبد ثم حز رقبته آخر .. لزمه قيمة العبد ذاهب الأطراف^(١) .

* * *

(١) في هامش (م) : (بلغ مقابلة بأصله . كتبه مؤلفه) .

بَابُ مُوجِبَاتِ الدِّيَةِ وَالْعَاكِلَةِ وَالْكُفَّارَةِ

صَاحَ عَلَىٰ صَبِيٍّ لَا يُمَيِّزُ عَلَىٰ طَرَفِ سَطْحٍ فَوَقَعَ بِذَلِكَ فَمَاتَ.. فَدِيَةٌ مُغَلَّظَةٌ
عَلَى الْعَاكِلَةِ ،

باب موجبات الديمة والعاقلة والكافارة

غرض الباب بيان : أن الواجب في إهلاك النفس وما دون النفس كما يجب ب مباشرة الإهلاك يجب بالتسبيب إليه ، وقد سبق أن مررت الشيء الذي له أثر في ذلك ثلاثة ، وهي : العلة والسبب والشرط .

ثم أضاف إلى ذلك حكم العاقلة والكافارة ، وكان ينبغي أن يقول : وجناية العبد ؛ فإنه من فصول الباب ، وكذا الغرة ، لكن يمكن إدراجهما في العاقلة ؛ لأنها تتحملهما على الأصل ، ولم يوب في « المحرر » على هذه ، بل جعلها فصولاً في (الديات) .

و(العاقلة) جمع : عاقل ، والعوائل جمع الجمع ، سميت عاقلة ؛ لأنهم كانوا يعلقون الإبل بفناء دار القتيل ، وقيل : لمنعهم إيه ، وقيل : لإعطائهم العقل ، وهو : الديمة .

وقيل : لدفعهم الإبل بالعقل ، وهي : العبال التي تثنى بها أيدي الإبل إلى ركبها .

والمراد بـ(الكفار) : كفاره القتل .

قال : (صاح علىٰ صبي لا يميز علىٰ طرف سطح فوقع بذلك فمات .. فدية مغلوظة على العاقلة) ؛ لأنه يتأثر بالصيحة الشديدة كثيراً فأحيل الهلاك عليها ، وكذلك الحكم لو صاح علىٰ ضعيف التمييز كالجنون والمعتوه والنائم والمرأة الضعيفة .

والمصنف تبع الرافعي في التقيد بطرف السطح ، وهو يقتضي : أن وسطه كالأرض فلا يضمن ، وعبارة « التنبيه » : (سطح) ، وهو أعم ، وعبارة

وَفِي قُولٍ : قِصَاصٌ . وَلَوْ كَانَ بِأَرْضِي ، أَوْ صَاحَ عَلَى بَالِغٍ بِطَرْفِ سَطْحٍ .. فَلَا دِيَةٌ فِي الْأَصْحَاحِ . وَشَهْرُ سِلَاحٍ كَصِيَّاحٍ ،

«الروضة» : (فمات منه) ، وهي أحسن من عبارته هنا ؛ فإنه لو بقي مدة متالماً ثم مات منه .. ضمته ، كما لو مات عقبه .

ويتحقق بالموت ما لو تلف بعض أعضائه .. فإنه يضممه بأرضه ، ولو زال عقله .. وجبت الديمة ، كما جزم به الإمام ، ونص عليه في «الأم» .

وخرج بـ(الصياغ عليه) : ما لو صاح على غيره فوقع هو من الصياغ .. فهل يكون هدراً أو كما لو صاح على صيد؟ الأقرب : الثاني .

قال : (وفي قول : قصاص) ؛ لأن التأثر بها غالب ، وعن أبي حنيفة : لا ضمان في ذلك .

قال الرافعي : وقياس من يوجب القصاص : أن تكون الديمة مغلظة على الجاني ، وما قاله بحثاً صرخ بنقله البندنيجي .

ومثل طرف السطح : النهر والبئر ونحوها ، ووقع في «الشرح» و«الروضة» و«المحرر» و«الحاوي الصغير» : (فارتعد) ، فجعلوا الارتعاد شرطاً ؛ ليظهر به أن السقوط من خوف الصيحة ، وحذفه المصنف ؛ لأن الجمهور لم يتعرضوا له ، لكنه تعرض له فيما إذا صاح على صيد فاضطراب صبي وسقط ، وهو يقتضي اشتراطه هنا أيضاً ، وقد يفرق بينهما .

قال : (ولو كان بأرض ، أو صاح على بالغ بطرف سطح .. فلا دية في الأصح) ؛ لأن الموت بذلك بعيد .

والثاني : يجب كالسقوط من السطح .

وفي البالغ وجه ثالث : أنه إن غافصه^(۱) من ورائه .. وجب الضمان لغفلته ، وهو حسن .

قال : (وشهْرُ سِلَاحٍ كَصِيَّاحٍ) ؛ لأنه في معناه ، وربما زاد عليه .

(۱) غافصه : فاجأه ، يقال : غافصتُ فلاناً إذا فاجأته وأخذته على غررة منه .

وَمُرَاهِقٌ مُتِيقَظٌ كَبَالِغٌ . وَلَوْ صَاحَ عَلَىٰ صَيْدٍ فَأَضْطَرَبَ صَبِّيٌّ وَسَقَطَ .. فَدِيَةٌ مُحَفَّظَةٌ عَلَىٰ الْعَاقِلَةِ . وَلَوْ طَلَبَ سُلْطَانٌ مَنْ ذُكِرَتْ بُسُوءٍ فَاجْهَضَتْ .. ضُمِّنَ الْجَنِينُ ..

قال : (ومراهق متيقظ كبالغ) ؛ لمشاركته له في عدم التأثر ، فلا دية في الأصح .
وقوله : (كبالغ) يفهم : أن المميز غير المراهق ، وليس كذلك ، وقلًّا من تعرض
له ، لكن عموم قول « التنبيه » : (وإن صاح على صبي فوقع من سطح ومات ..
وجبت ديته) يشمل ذلك .

قال : (ولو صاح على صيد فاضطرب صبي وسقط .. فدية مخففة على العاقلة) ؛
لأنه لا يتأثر بها غالباً ، فهو خطأ .

وفي وجه غريب عن صاحب «التلخيص» : أن الصائح إن كان محراً أو في الحرم .. تعلق بصيغته الضمان ؛ لتعديه بذلك ، وقد صرخ المصنف هنا بالاضطراب كما تقدمت الإشارة إليه .

قال : (ولو طلب سلطانٌ مَن ذُكِرت بسوءٍ فاجهضت .. ضُمن العجنين) خلافاً لأبي حنفة .

لنا : ما روى البيهقي [١٢٣/٦] عن الحسن البصري : أن عمر أرسى إلى امرأة من نساء الأجناد يغشاها الرجال بالليل يدعوها وكانت ترقى في درج ففزعـت ، فألقت حملها ، فاستشار عمر الصحابة فيها ، فقال عبد الرحمن بن عوف : (إنك مؤدب ولا شيء عليك) ، وقال علي : (إن اجتهـد .. فقد أخطـأ ، وإن لم يجـتهـد .. فقد غـشك ، عليك الديـة) ، فقال عمر لعلي : (عزمت عليك لتقسمـنـها على قومـك) - قيل : أرادـ : قومـ عمرـ ، وأضـافـهمـ إـلىـ عليـ إـكرـاماـ - لكنـ الأـثـرـ منـقطـعـ ؛ فإنـ الحـسنـ ولـدـ لـسـنتـيـنـ بـقـيـتاـ منـ خـلاـفـةـ عمرـ .

واحتز بقوله : (أجهضت) عما لو مات فرعاً بالطلب .. فلا ضمان ؛ لأن مثله لا يفضي إلى الموت .

نعم ؛ لو ماتت بالإجهاض .. ضمن عاقلته ديتها ؛ لأن الإجهاض قد يحصل منه موت الأم ، وعلم منه : أنه لو طلب رجلاً ذكر عنده بسوء وهدده فمات .. لا ضمان أيضاً ؛ لندرة ذلك ، وإنما هو موافقة قدر ، كذا نص عليه في «الأم» .

وَلَوْ وَضَعَ صَبِيًّا فِي مُسْبَعَةٍ فَأَكَلَهُ سَبْعُ.. فَلَا ضَمَانٌ ، وَقِيلَ : إِنْ لَمْ يُمْكِنْهُ الْإِنْتِقالُ .. ضَمِنَ

وفي « النهاية » : يجب الضمان ؛ لأنَّه من الأسباب المؤدية إلى ال�لاك .
وذكر (السلطان) ليس بقيد في الضمان ، فلو هدد غيره حاملاً وأجهضت فرعاً ..
فكذلك الحكم على ما بحثه الرافعي ؛ لأن إكراه غير الإمام كإكراه الإمام .
ولو أتى رجل إلى امرأة وهددها عن الإمام ولم يكن الإمام أمر بذلك فأجضتها
جينياً .. ضمانته عاقلة الرجل .
ولو فزع إنسان إنساناً فأحدث⁽¹⁾ في ثوبه .. لا ضمان ؛ لأنَّه لم ينقص جمالاً
ولا منفعة .

فائدة :

(الإجهاض) : إلقاء الولد قبل تمامه ، واستعماله المصتف في الآدميات ،
والمعروف تخصيصه بالإبل ، قاله ابن سيده وغيره .
وقال أبو عبيد : يقال : أجهضت الناقة ، وأزلقت الرمكة ، وأسقطت النعجة : إذا
ألقت ولدتها قبل تمامه ، وهو ظاهر كلام الجوهرى ؛ فإنه ذكر الإجهاض في الناقة
وحدها ، وذكر أن الإسقاط يستعمل فيها وفي غيرها .
قال : (ولو وضع صبياً في مسبعة فأكله سبع .. فلا ضمان) ؛ لأنَّ الموجود تضييع
وليس بإهلاك ، ولأنَّه لم يُلْجِئ السبع إليه ، بل الغالب من حال السبع الفرار من
الإنسان .
قال : (وقيل : إنْ لَمْ يُمْكِنْهُ الْإِنْتِقالُ .. ضَمِنَ) ؛ لأنَّه إهلاك عرفي ، وإنْ أُمْكِنَهُ
الانتقال من موضع ال�لاك فلم يفعل .. فلا ضمان على الواضع قطعاً ، كما لو فتح عرقه
فلم يعصبه حتى مات ، فإنَّ كان الم موضوع بالغاً فلا ضمان قطعاً .

(1) في هامش (ص) : (أي : غاط).

وَلَوْ تَبِعَ بِالسَّيْفِ هَارِبًا مِنْهُ فَرَمَى نَفْسَهُ بِمَاءٍ أَوْ نَارٍ أَوْ مِنْ طَرَفِ سَطْحِ . . .
فَلَا ضَمَانٌ ، فَلَوْ وَقَعَ جَاهِلًا لِعَمَى أَوْ ظُلْمَةً . . ضَمِنَ ، وَكَذَا لَوْ أَنْخَسَفَ بِهِ سَقْفُ
فِي هَرَبِهِ فِي الْأَصْحَاحِ

قال الرافعي : ويشبه أن يقال : الحكم منوط بالقوة والضعف لا بالصغر والكبر ،
والذي قاله صرح به صاحب « المذهب » .

و(المسبعة) - بضم الميم وسكون السين - : الكثيرة السباع ، واحتذر بها عما إذا
وضعه في مضيعة لا سباع فيها فاترق أن افترسه فيها سبع . . فلا ضمان عليه قطعاً
إحالة للهلاك على اختيار الحيوان و مباشرته .

وقد يقال : احتذر بها عن زيبة الأسد ؛ فإنها يجب فيها القود في البالغ والصبي ،
وهذه مسألة صاحب « التنبيه » وغيره ، وذكرها الرافعي في (الغصب) .

قال : (ولو تبع بالسيف هارباً منه فرمى نفسه بماء أو نار أو من طرف سطح . . فلا
ضمان) ؛ لأنه باشر إهلاك نفسه عمداً ، وال المباشرة مقدمة على السبب ، وصار كما لو
حرف بثرا فجاء آخر ورمى نفسه فيها ، وفي « الشرح » و« الروضة » : أن هذا محله في
البالغ العاقل ، ولو كان المطلوب صبياً أو مجنوناً . .بني على أن : عمدهما عمد أو
خطأ؟ إن قلنا : خطأ . . ضمنه ، وإلا . . فلا ضمان ، وكل ما كان في معنى السيف
السيف .

قال : (فلو وقع جاهلاً لعمى أو ظلماً . . ضمن) ؛ لأنه لم يقصد إهلاك نفسه وقد
أجلأه المتبع لذلك ، لكن لو قتله آخر أو افترسه سبع في الطريق . . فلا ضمان بصيراً
كان أو ضريراً ، إلا أن يُلْجئه إليه . . فإنه يضمن .

قال : (وَكَذَا لَوْ أَنْخَسَفَ بِهِ سَقْفٌ فِي هَرَبِهِ فِي الْأَصْحَاحِ) ؛ لأنه حمله على الهرب
وأجلأه إليه ، ولو ألقى نفسه على السقف من علُوٍ فانكسف به لثقله . . فكإلقاء نفسه في
ماء أو نار ، ولا فرق في ذلك بين البالغ والصبي والمجنون على الأصح .

والثاني : لا ضمان ؛ لأن السبب المهنل لـ له لم يشعر به الطالب والمطلوب ،
فأشبه ما إذا اعتبره سبع فافتقرسه .

وَلَوْ سُلِّمَ صَبِيًّا إِلَى سَبَّاحٍ لِيُعَلِّمَهُ فَغَرِقَ .. وَجَبَتْ دِيَتُهُ ..

قال : (ولو سُلِّمَ صبي إلى سباح ليعلمه ففرق .. وجبت ديته) ؛ لأنه مات بإهماله وقلة تحفظه ، وتكون ديته دية شبه العمد ، كما لو هلك الصبي بضرب المعلم تأديبا . وفي وجه : لا ضمان ، كما لو وضع الصبي في مسبعة ، وأيضاً الحر لا يدخل تحت اليد .

ويجري الوجهان فيما إذا كان الولي يعلمه بنفسه .
ولو أدخله الماء ليعبر به لا لتعليم السباحة ففرق .. فالحكم كما لو ختنه أو قطع يده منأكلة فمات ، كذا ذكره المتولي .

واحترز بـ(الصبي) عن البالغ العاقل إذا سلم نفسه إليه ليعلمه ففرق ؛ فلا ضمان على المشهور لاستقلاله .

وفي « الوسيط » : أنه إن خاض معه معتمداً على يده فأهمله .. احتمل أن يضمه ، والذي ذكره العراقيون والبغوي : أنه لا ضمان ؛ لأنه مستقل ، وعليه أن يحتاط لنفسه ولا يغتر بقول السابع .

فائدة :

روى البيهقي في « سننه » [٢١٤/٦] في (باب السبق والرمي) عن عبد الله بن عمر^(١) : أنه كتب إلى أبي عبيدة : أن علموا غلامنكم العوم ومقاتلتكم الرمي . وروى جماعة : أن النبي صلى الله عليه وسلم لما بلغ من العمر ست سنين .. خرجت به أمه إلى طيبة تزيره فيبني عدي بن النجار قال : « فأحسنت العوم في بئرهم »^(٢) .

وفي « صفوه الصفوه » في ترجمة أُسید بن حُضیر : أنه كان يكتب بالعربية ويحسن العوم والرمي ، وكانوا في الجاهلية يسمون من كانت فيه هذه الخصال : الكامل .

(١) كذا في النسخ ، وفي « البيهقي » : عمر بن الخطاب وهو الصواب ، والله أعلم .

(٢) أخرجه ابن سعد في « الطبقات الكبرى » (١١٦/١) .

وَيَضْمَنْ بِحَفْرٍ بُثْرٌ عُدْوَانٌ ،

و(السباح) : العوم ، من السبح ، وهو : العوم في الماء والتقلب فيه .

قال الجوهري : ويقال : إنه لا ينسى .

وقوله تعالى : ﴿إِنَّ لَكَ فِي الْهَارِ سَبَّحًا طَوِيلًا﴾ أي : ترداداً في أمورك كما يتعدد السابح في الماء .

قال قوم من العلماء : معناه : أنه إن فات حزب الليل بنوم أو عذر.. فليختلف بالنهار .

واختلف في قوله تعالى : ﴿وَالسَّيِّخَتِ سَبَّحَا﴾ :

فقيل : النجوم ؛ لأنها تسبح في فلك .

وقيل : الملائكة ؛ لأنها تتصرف في الأمور بأمر الله تجيء وتذهب .

وقيل : الشمس والقمر والليل والنهار .

وقيل : السحاب ؛ لأنها كالعائمة في الهواء .

وقيل : المنايا تسبح في نفوس الحيوان .

وقيل : جماعة الخيل ، ولذلك يقال للفرس : سابع .

وقيل : حيتان البحر ، وهي من عظيم المخلوقات ، فيروي : أن الله تعالى بث في الدنيا ألف نوع من الحيوان منها : أربع مئة في البر ، وست مئة في البحر .

قال : (ويضمن بحفر بئر عدوان)^(۱) ؛ لتعديه بذلك .

هذا إذا لم يعلم به الإنسان ، فإن علم وتعمد حتى هلك.. فلا ضمان على الحافر ، وصورة العدوان لا تخفي ، فإن كان الهالك بها آدمياً .. فالدية على العاقلة ، أو دابة أو مالاً آخر .. فالغرم في ماله حياً وميتاً ، فلو حفر في أرض غيره عدواناً .. فرضاه بإيقائها محفورة كرضاه بحفرها ابتداء على الأصح .

ومقتضي كلام المصنف : أنه لا فرق في تضمين الحافر بين الترمي فيها ليلاً أو

(۱) في هامش (ز) : (ولا يفده تصديق المالك بالإذن - أي : فيه - بعد الترمي ، فلو قال بعده : حفر بإذني .. لم يصدق ، واحتاج الحافر إلى بيته بإذنه . اهـ «شرح الروض») .

نهاراً ، ونقله في «الوسيط» عن إطلاق الأصحاب ، وخصه الإمام بالتردي نهاراً .
هذا إذا لم يوجد هناك مباشر ثان ؛ بأن رداء فيها إنسان غيره فالضمان على المردي
ولا اعتبار بالحفر كالممسك والقاتل .

وشمل إطلاقه ما لو حصل التردي بعد موت الحافر ، والدية فيه على العاقلة .

وفي «الوسيط» في (باب كفارة القتل) : ولا خلاف في تعليق الضمان بتركته ،
وهو محمول على ما إذا كان المتردي بهيمة أو عبدا^(١) مما واجبه القيمة ؛ فإنها تجب
في الترفة ، وموضع التضمين : ما إذا تجرد المتردي للإهلاك ، فلو ترددت بهيمة ولم
تأثر بالصدمة وبقيت فيها أياما ثم ماتت جوعا أو عطشا . فلا ضمان على الحافر ؛
لحدوث سبب آخر ، كما لو جاء سبع فاقترسها في البئر ، كذا نقله الرافعي في آخر
(باب العاقلة) عن البغوي ، وأقرَّه .

قال : (لا في ملكه وموات) ؛ لأنَّه غير متعد ، حتى لو دخل داخل ياذنه وتردى
فيه . لم يضمن ، وعليه حمل ما في «الصحيحين» [خ ١٤٩٩- ١٧١٠ م] من قوله صلى الله
عليه وسلم : «البئر جرحها جبار^(٢) ، والمعدن جرحه جبار» .

وقيل : معناه : أنَّ الأجير في حفر البئر والمعدن إذا هلك كان هدراً .

قال أحمد : وما يروى فيه من قوله : «والنار جبار» فغلط ليس ب صحيح ، وقال
أحمد : تصحفت من البئر ، فأهل اليمن يكتبون النار بالياء كما يكتبون البير ،
والظاهر : أنَّ ما تستحقه منفعته بوصية أو وقف كملكه ، وكذا ما يستحقه بإجارة يجوز
له معها الحفر .

والمراد بـ(حفر البئر في الموات) : أنه قصد أن يتتفع بها مدة مُقامه ثم يتركها
لل المسلمين ، كما نبه عليه البندنيجي وابن الرفة .

(١) في هامش (د) و(ز) : (قوله : أو عبداً ، يعني : على أحد القولين) .

(٢) في هامش (د) : (قيل : هي العادية القديمة لا يعلم لها حافر ولا مالك فيقع فيها الإنسان أو
غيره فهو جبار ، أي : هدر ، وقيل : هو الأجير الذي ينزل إلى البئر فينقبها أو يخرج شيئاً وقع
فيها فيموت) .

ولو حفر بدهليزه بئراً ودعا رجلاً فسقط.. فالاَظْهَرُ : ضمانه ، او بِمِلْكٍ غَيْرِه او
مُشَرِّكٍ بِلَا إِذْنٍ .. فَمَضْمُونٌ ،

ومحل ما ذكره : إذا كانت مكتشوفة أو عرفة المالك أن هناك بئراً وأمكنه التحرز ،
فاما إذا لم يعرفه أو كان الداخل أعمى أو في ظلمة .. فكما لو دعاه ل الطعام مسموم
فأكله .

ويستثنى من إطلاق المصنف مسألتان :

إحداهما : إذا حفر بالحرم بئراً في ملكه أو في موات .. فإنه يضمن الصيد الواقع
فيه في الحرم على الأصح ، كما ذكره الرافعي في (باب محرامات الإحرام) ، ونقل
الإمام فيه هنا الإجماع ، وقال : لا يستثنى غيره ، وكذلك قاله المرعشبي في (باب
الغضب) ، ونقله عن النص .

الثانية : إذا حفرها أوسع من العادة .. فيجب ضمان ما يتلف بها .

ولو اجتمع التعدي مع الملك ؛ بأن حفر في أرضه التي أجرها أو رهنتها بغير إذن
المستأجر أو المرتهن .. فلا ضمان ؛ لأنه ملكه .

قال : (ولو حفر بدهليزه بئراً ودعا رجلاً فسقط.. فالاَظْهَرُ : ضمانه) هذا
كالمستثنى مما سبق ، وإنما ضمنه ؛ لأنه غره .

والثاني : لا يضمنه ؛ لأن المدعي هو الذي باشر إهلاك نفسه باختياره .

وقيل : إن كان الطريق واسعاً وعن البئر معدل .. فقولان ، وإن كان ضيقاً ..
قولان مرتبان ، وأولى بالوجوب .

عبارة المصنف تفهم التقييد بالمكلف ، لكن عبارة « المحرر » و« الشرح »
غيره ، وهي أعم .

قال : (أو بملك غيره أو مشترك بلا إذن .. فمضمون) ؛ لأنه متعد بالحفر ،
وتكون الديبة على عاقلته .

وقوله : (بلا إذن) يعود إلى ملك غيره وإلى المشترك .

ولو حفر بئراً قربة العمق ثم عميقها غيره .. فالاَصلح : أن الضمان عليهما ،

أَوْ بِطَرِيقِ ضَيْقٍ يَضُرُّ الْمَارَةَ.. فَكَذَا ، أَوْ لَا يَضُرُّ وَأَذْنَ الْإِمَامُ.. فَلَا ضَمَانَ ،
وَإِلَّا : فَإِنْ حَفَرَ لِمَصْلَحَتِهِ.. فَالضَّمَانُ ، أَوْ مَصْلَحَةٌ عَامَةٌ.. فَلَا فِي الْأَظْهَرِ ..

وقيل : يختص بالأول ، فعلى الأصح : عليهما الضمان بالسوية كالجراحات .

وقيل : توزع بحسب الحفر ، وسيأتي فيما لو وضع عدلاً في سفينة فيها تسعه
أعدال فغرقت تصحيح : أنه يضمن التسعة ، والفرق : أن سبب الإهلاك في الأعدال
متميز ، بخلاف هذا .

ولو حفر بثراً متعمدياً ثم طمه ثم حفره غيره فهلك به إنسان .. فهل الضمان على
الأول ؛ لأن المبتدئ ، أو الثاني ؟ لانقطاع فعل الأول بالطم؟ فيه وجهان : صحيح
المصنف الثاني .

قال ابن الرفعة : وينبغي أن يقال : إن طمه بوجه مشروع .. فلا وجه إلا تضمين
الثاني ؛ لأن الأول برىء بالطم ، وإن .. فهو محل الوجهين .

وإذا كان الحافر عبداً .. تعلق الضمان برقبته ، فلو أعتقه السيد .. فضمان من
يتردى بعد العتق يتعلق بالعتيق .

قال : (أو بطريق ضيق يضر المارة.. فكذا) أي : فمضمون للتعدي وإن أذن فيه
الإمام ؛ إذ ليس له أن يأذن فيما يضر .

قال : (أو لا يضر) ؛ لسعة الطريق أو لانحراف البئر عن الجادة .

قال : (وأذن الإمام.. فلا ضمان) ؛ لعدم التعدي ، سواء حفره لمصلحة عامة أو
مصلحة نفسه .

قال : (إلا) أي : إذا لم يأذن الإمام (فإن حفر لمصلحته.. فالضمان) ؛
لافتاته على الإمام .

قال : (أو مصلحة عامة.. فلا في الأظهر) هذا هو الجديد ؛ لأن المصالح العامة
تغترف لأجلها المضرات الخاصة ، ولأن مراجعة الإمام قد تعسر في ذلك .

والثاني - وهو القديم - : يضمن ؛ لأن الناظر للمسلمين فيما يتعلق بالمصالح
العامة الإمام ولم يأذن .

وَمَسْجِدٌ كَطْرِيقٍ ، وَمَا تَوَلَّدَ مِنْ جَنَاحٍ إِلَى شَارِعٍ فَمَضْمُونٌ ،

قال : (ومسجد كطريق) بالنسبة إلى الحفر فيه ، فإن كان بإذن الإمام .. فلا ضمان ، أو بغير إذنه .. فالقولان .

ولو بنى سقف مسجد ، أو نصب فيه عموداً ، أو طين جداره ، أو علق فيه قنديلاً فسقط على إنسان ، أو تلف به مال ، أو فرش فيه حصيراً أو غيره فنزلق به إنسان وهلك ، أو دخلت منه شوكة في عينه فذهب بها بصره ، فإن جرى ذلك بإذن الإمام أو متولي أمر المسجد .. فلا ضمان على الأظهر .

قال البغوي : ومثل هذا : لو وضع دنماً على بابه ليشرب الناس منه ، فإن كان بإذن الإمام .. لم يضمن ، أو بغير إذنه .. فكذلك على الأظهر ، بخلاف ما لو بنى دكة على باب داره فهلك بها شيء .. فإنه يضمنه ؛ لأنه فعله لمصلحة نفسه .

قال : (وما تولّد من جناح إلى شارع فمضمون) سواء كان مضرأ أم لا ؛ لأن الارتفاق بالشارع إنما يجوز بشرط سلام العاقبة .

قال الرافعي : ولم يفرقوا بين أن يأذن الإمام أم لا كما فعلوا في حفر البئر لغرض نفسه ، فإذا تولد منه هلاك إنسان .. ضمنه بالدية على العاقلة ، وإن هلك به مال .. وجوب في ماله .

واحتذر بقوله : (إلى شارع) من إخراجه إلى ملكه أو إلى ملك غيره بإذنه ؛ فلا ضمان قطعاً ، وإن أخرجه إلى درب منسد بغير إذن أهله .. ضمن المتولد منه ، وبإذنهم .. لا ضمان كالحفر في دار الغير بإذنه ، كذا قالوه ، ويجيء على الوجه المتقدم في (كتاب الصلح) : أن الدرب المنسد كالشارع ؛ أنه يضمن مطلقاً .

فرع :

أشرع إلى ملكه ثم سبل ما تحت جناحه شارعاً .. فحكم الضمان متنف عنه ، كما لو دام ملكه على البقعة ، والظاهر : أنه لو سبل أرضه المجاورة لداره شارعاً واستثنى لنفسه الإشروع إليها ثم أشرع .. أنه لا ضمان .

وَيَحْلُّ إِخْرَاجُ الْمَيَازِيبِ إِلَى شَارِعٍ ، وَالْتَّالِفُ بِهَا مَضْمُونٌ فِي الْجَدِيدِ ، فَإِنْ كَانَ بَعْضُهُ فِي الْجِدَارِ فَسَقَطَ الْخَارِجُ .. فَكُلُّ الضَّمَانِ ، وَإِنْ سَقَطَ كُلُّهُ .. فَنِصْفُهُ فِي الْأَصْحَاحِ ..

قال : (ويحل إخراج الميازيب إلى شارع) ؛ لعموم الحاجة إليها ، وهو إجماع لا خلاف فيه ، ولا يخفى أن شرطها أن تكون عالية غير مضررة بالمارة كالروشن .

(الميازيب) جمع : مئزاب ، وهو بكسر الميم وبعدها همزة ، ويجوز تخفيفها بقلبها ياء فيقال : ميزاب وميازيب بباء ساكنة في الأول مفتوحة في الثاني ، وكذلك كتبها المصطف بخطه ، قال : وقد غلط من منع ذلك ولا خلاف بين أهل اللغة في جوازه ، ويقال أيضاً : مرزاب براء ثم زاي ، وهي لغة مشهورة ، قال في « التحرير » : ولا يقال بتقديم الزاي ، وقد حكاهَا شيخه ابن مالك في كتاب « ما يهمز وما لا يهمز » عن ابن الأعرابي ، فاجتمع فيه أربع لغات .

قال : (والتألف بها مضمون في الجديد) ، وكذلك بمائه النازل منه ؛ لأنَّه ارتفاع بالشارع فجوازه مشروط بالسلامة كالجناح ، وكما لو طرح تراباً في الطريق ليطين به سطحه فزلق به إنسان .. ضمنه ، وبهذا قال أبو حنيفة .

والقديم - وبه قال مالك - : لا ضمان ؛ لأنَّه من ضرورة البناء ، فأشبَّه ما إذا تولد الإلَّاك من بنائه في ملكه ، وهو ضعيف ؛ لأنَّه يمكن إجراء الماء إلى بئر يحفرها في داره أو يفتح له أخدوداً في الجدار فلا ضرورة .

قال : (فإنَّ كان بعضه في الجدار فسقط الخارج .. فكُلُّ الضمان) ؛ لأنَّه تلف بما هو مضمون عليه خاصة .

وأشار بقوله : (فإنَّ كان بعضه في الجدار) إلى أنه لو كان خارج الجدار ؛ بأن سمرة عليه .. تعلق الضمان بسقوطه أو بعضه ، ولو كان كله في الجدار .. فلا ضمان بوقوعه كالجدار .

قال : (وإن سقط كله .. فنصفه في الأصح) ؛ لأنَّ التلف حصل من مباح مطلق وبماح بشرط سلامه العاقبة ، وفي قدره وجهان أو قولان : أحدهما : يجب الضمان توزيعاً على النوعين .

وإن بنى جداره مائلاً إلى شارع.. فكجناح، أو مستوياً فمآل وسقط.. فلا ضمان، وقيل: إن أمكن هدمه وإصلاحه.. ضمن،

والثاني: يقسط على الداخل والخارج.

وعلى هذا: ففي كيفية وجهان:

أحدهما: بالمساحة، فإن كان الخارج ثلث الخشبة.. ضمن الثالث، وبه جزم جماعة.

وثانيهما: أنه يكون بالوزن، وصححه في «أصل الروضة»، ولم يتبه على أنه من زوائده.

ويتحقق بهذه المسألة فيقال: رجل قتل إنساناً بخشبة.. وجب عليه بعض ديته، وإن قتله ببعضها.. وجب عليه كمال ديته.

وفي قول: يضمن جميع الديه؛ لأن الداخل جذبه الخارج، ولا فرق بين أن يصييه الداخل أو الخارج؛ لأن الهلاك حصل بثقل الجميع، نص عليه.
والسابط العالى كالجناح.

قال: (إن بنى جداره مائلاً إلى شارع.. فكجناح)، فيتضمن ما تلف به؛ لأنه مباح بشرط سلامه العاقبة.

واحترز بقوله: (إلى شارع) عما لو كان مائلاً إلى ملكه.. فلا ضمان؛ لأن له أن يبني في ملكه كيف شاء.

قال: (أو مستوياً فمآل وسقط.. فلا ضمان)؛ لأنه بنى في ملكه ولم يحصل الميل بفعله، فأشبه ما إذا سقط بلا ميل، أما إذا لم يتمكن من الإصلاح.. فلا ضمان قطعاً.

قال: (وقيل: إن أمكن هدمه وإصلاحه.. ضمن)؛ لتصديره بترك النقض والإصلاح، ورجحه الروياني وفافاً لابن أبي هريرة وصاحب «التقريب» والفال، والقضاة: أبي الطيب والماوردي والحسين والجاجرمي والمحاملي، ويحكى عن أصحاب مالك.

فالذى تحرر في المسألة أربعة آراء ما بين قول ووجه :

أظهرها - ما قاله المصنف - : لا يضمن .

والثانى : يضمن .

والثالث : إن تمكن من نقضه وإصلاحه .. ضمن ، وإن .. فلا .

والرابع : إن علم به .. ضمن ، وإن .. فلا^(١) .

ولو مال بعضه دون بعض .. نظر : إن حصل التلف برأسه المائل .. ضمن ، أو

بالمستوى منه .. فلا ، أو بهما .. ضمن البعض كما تقدم في الميزاب والجناح^(٢) .

ولو باع باني الجدار المائل أو ناصب الميزاب الدار .. لم يبرأ من الضمان ، حتى إذا سقط على إنسان فهلك .. يكون الضمان على عاقلة البائع^(٣) ، هكذا نقله الشيخان عن البغوي وأقراه عليه ، وهو يقتضي : أن يكون الحكم كذلك في الجناح ، وهو بعيد ، وما يجب ضمانه بهذه الأشياء إن كان آدمياً .. فهو على العاقلة ، وإن كان مالاً .. فهو على ذمة الجاني .

ولو لم يمل الجدار ولكن استهدم .. فليس لأحد مطالبته بنقضه ، وإذا وقع وأتلف شيئاً .. فلا ضمان ؛ لأنه لم يجاوز ملكه ، قاله الإصطخري والماوردي ، وحكى المتولي وجهاً : أن للجار والممار في الشارع مطالبته بإزالته ؛ لما يخاف من ضرره . فعلى هذا : هو كمال مال فلم ينقضه فسقط وأتلف .

(١) في هامش (ز) : (هذا الوجه غير موجود في «الرافعي» ولا في «الروضة» ولا في «الكافية») .

(٢) في هامش (م) : (قول الشارح : «ولو مال بعضه دون بعض .. نظر : إن حصل التلف برأسه المائل .. ضمن ، أو بالمستوى منه .. فلا .. إلخ» معارض بما تقدم من قول المصنف : «أو مستوى فما وسقط .. فلا ضمان ؛ لأنه بنى في ملكه ولم يحصل الميل بفعله ، فأшибه ما إذا سقط بلا ميل» ، وتزيل الشارح المسألة على مسألة الميزاب والجناح قياس بعيد ؛ لأنهما صادران عن فعله كما تقدم بيانه ، وهذا الميل صدر عن بناء مستو ؛ لتعبيره بـ «مال» ؛ فإنه لازم ، وحمله على المتعدد لا تساعد اللغة فليتأمل . قاله يوسف الكردي) .

(٣) في هامش (ز) : (بخلاف ما لو حفر برأ متعدياً ورضي بها صاحب الملك) .

وَلَوْ سَقَطَ بِالْطَّرِيقِ فَعَثَرَ بِهِ شَخْصٌ أَوْ تَلَفَ مَالٌ.. فَلَا ضَمَانَ فِي الْأَصَحِّ . وَلَوْ طَرَحَ قُمَامَاتٍ وَقُشُورَ بِطِيخٍ بِطَرِيقٍ .. فَمَضْمُونٌ عَلَى الصَّحِيحِ ، .. .

قال : (ولو سقط بالطريق فعثر به شخص أو تلف) به (مال .. فلا ضمان في الأصح) ؛ لأن الهلاك حصل بغير فعله .

والثاني : يضمون ؛ لتقديره .

ومقتضى كلام الرافعي : أن مقابل الأصح هنا : أنه إن تمكّن من رفع النقض فلم يفعل .. ضمن ، ولا فرق على الوجهين بين أن يطالب أو لا .

وقال أبو حنيفة : إن طلوب وأشهد عليه فلم يفعل .. ضمن ، لكن لو مال إلى ملك جاره .. فللجار المطالبة بإزالة المائل ؛ لأن الهواء ملكه ، فصار كما لو انتشرت أغصان شجرة إليه ، فإن امتنع .. فله نقضه ، فإن سقط وتلف به شيء .. فالأشد : لا ضمان أيضا ، ولو أراد أن يبني جداره مائلاً إلى دار غيره .. فللجار منعه .

قال : (ولو طرح قماماتٍ وقشورَ بطيخٍ بطريقٍ .. فمضمون على الصحيح) ؛ لما تقدم من أن الارتفاع مشروط بسلامة العاقبة ، وكذلك حكم قشور الرمان والموز والفول الأخضر ونحوها .

والثاني : لا ضمان مطلقا ؛ لاطراد العادة بالمسامحة به مع الحاجة .

والثالث : إن ألقاها في متن الطريق .. ضمن ، أو في منعطف لا ينتهي إليه المارة غالباً .. فلا .

قال الإمام : والوجه : القطع بالضمان في الإلقاء في متن الطريق وتخفيض الخلاف بالإلقاء على الطرف .

قال الرافعي : ولنك أن تقول : قد توجد بين العمارات مواضع معدة لذلك تسمى السباتات والمزابل وتعد من المرافق المشتركة ، فيشبه أن يقطع بنفي الضمان إذا كان الإلقاء فيها ويختص الخلاف بغيرها .

و(السباتات) جمع : سباته ، وهي : الكناسة ، وفي الحديث : (أتى

.....
النبي صلى الله عليه وسلم سبطة قوم فبال قائمأ^(١) . والسبطة والكنasse والقمامة شيء واحد وزناً ومعنى .

واحتذر بقوله : (بطريق) عما إذا ألقها في ملكه أو موات ؟ فلا ضمان .

فروع :

قال في « الإحياء » : إذا اغتسل إنسان في الحمام وترك الصابون أو السدر المزلقين بأرض الحمام فترلق به إنسان وتلف به عضو وكان في موضع لا يظهر بحيث يتعدى الاحتراز منه .. فالضمان على تاركه في اليوم الأول ، وعلى الحمامي في الثاني ؛ فإن العادة جرت بتنظيف الحمام كل يوم ، فيرجع إليها .

ولو رش الماء في الطريق فترلق به إنسان أو بهيمة ، فإن كان لمصلحة عامة كدفع الغبار عن المارة .. فالأصح : لا ضمان ، وإن كان لمصلحة نفسه أو جاوز في الرش القدر المعتمد .. ضمن .

والطواف إذا وضع متاعه في الطريق فتلف به شيء .. لزمه ضمانه ، بخلاف ما لو وضعه على طرف حانته .

قال ابن الرفعة : محل الضمان في هذه الصورة وما أشبهها : إذا لم ير التالف ما حصل به التلف ، فإن رأه وتعمد وضع رجله عليه حتى هلك .. فلا ضمان جزاً .

تنمية :

نخس دابة أو ضربها مغافضة ، فنفرت ورمت راكبها فمات ، أو أتلفت مالاً ..
وجب الضمان .

قال البغوي : فإن كان النخس بإذن المالك .. فالضمان عليه .

ولو غلبته دابته فاستقبلها رجل فردها فأتلفت في انصرافها .. فالضمان على الراد .

(١) البخاري (٢٤٤) ، ومسلم (٢٧٣) .

وَلَوْ تَعَاقَبَ سَبَبَا هَلَاكِ.. فَعَلَى الْأَوَّلِ؛ بِأَنْ حَفَرَ وَوَضَعَ آخَرُ حَجَرًا عُدُوانًا فَعَثَرَ بِهِ
وَوَقَعَ بِهَا.. فَعَلَى الْوَاضِعِ،

ولو حمل رجل رجلاً ، ففرض الحامل رجل أو ضربه فتحرّك وسقط المحمول عن ظهره .. قال المتولي : هو كما لو أكره الحامل على إلقائه عن ظهره .

وفي «البيهقي» [١١٢/٨] عن علي رضي الله عنه : أنه قضى في جارية حملت جارية ، فجاءت ثلاثة وقرصت الحاملة ، فوُقعت المحمولة عن ظهرها وماتت : أن الديمة أثلاث : ثلث هدر ، وثلث على الحاملة ، وثلث على القارصة ، فالأولى قارصة ، والثانية قامضة ، والثالثة واقصة .

قال : (ولو تعاقب سببا هلاكاً .. فعلى الأول) ؛ لأن المهلك إما بنفسه أو بواسطة الثاني .

قال : (بأن حفر ووضع آخر حجراً عدواً فعثر به وقع بها .. فعلى الواضع) ؛ لأن التعثر هو الذي أوقعه ، فكانه أخذه ورداه ، والحافار وإن كان له دخل ولكنه معه كمعطي الآلة للقاتل ؛ فإنه لا ضمان عليه وإن كان القتل لا يحصل بدون الآلة .

ولو وضع إنسان حديدة وآخر حجراً فعثر إنسان بالحجر وقع على الحديدة فمات بها .. فالضمان على واضح الحجر على الأصح ؛ لأن التعثر بالحجر هو الذي ألجأه إلى الوقوع في البئر أو على السكين ، فكانه أخذه ورداه .

وقال أبو الفياض البصري : إن كانت السكين قاطعة موحية .. تعلق الضمان بواسطتها .

وقوله : (وضع) بـ(الواو) يقتضي : أنه لا فرق في ذلك بين أن يتقدم الحفر على الوضع أو بالعكس ، وقال في «المطلب» : إنه ظاهر نص «المختصر» .

ثم إن المصنف أطلق الواضع ، ولا بد أن يكون من أهل الضمان ، فلو تعدى بحفر البئر ووضع حربي أو سيل أو سبع الحجر .. فلا ضمان على أحد على الصحيح ، وستأتي الإشارة إليه في المسألة التي بعدها .

وقوله : (عدواً) حال من الواضع كما صرّح به في «المحرر» ؛ لأن الحافر لا فرق في عدم تضمينه مع وضع الحجر بين العداون وغيره .

فَإِنْ لَمْ يَتَعَدَّ الْوَاضِعُ .. فَالْمَنْقُولُ : تَضْمِينُ الْحَافِرِ ، وَلَوْ وَضَعَ حَجَرًا وَآخَرَانِ حَجَرًا فَعَثَرَ بِهِمَا .. فَالضَّمَانُ أَثْلَاثٌ ، وَقِيلَ : نِصْفَانِ ، وَلَوْ وَضَعَ حَجَرًا فَعَثَرَ بِهِ رَجُلٌ فَدَحْرَجَهُ فَعَثَرَ بِهِ آخَرُ .. ضَمِنَهُ الْمُدْحَرِجُ ..

هذا كله إذا لم يره المتredi ، فإن رأه.. لم يتعلّق به ضمان كما في حفر البئر ،
كذا ذكره الرافعي بعد هذا الموضع .

قال : (فإن لم يتعد الواضع .. فالمنقول : تضمين الحافر) .

صورة المسألة : أن يضع إنسان حجراً في ملكه ويحرف متعد هناك بئراً أو ينصب سكيناً ، فإذا تعثر إنسان بالحجر وقع في البئر أو على السكين .. فالمنقول : أنه يجب الضمان على الحافر وناسب السكين ؛ فإنه المتredi ، وأما واضح الحجر .. فلا عدوان من قبله .

ويقابل المنقول بحث للرافعي ، وهو : ينبغي أن يقال : لا يتعلّق بالحافر والناسب ضمان ، كما تقدم في المسألة التي قبلها : أنه لو حفر بئراً عدواً ووضع سيل أو سبع أو حربي حجراً فتعثر به إنسان وسقط في البئر .. فهو هدر على الصحيح .

قال : ويدل عليه : أن المتولي قال : لو حفر بئراً في ملكه ونصب غيره فيها حديدة فوقع رجل في البئر فجرحته الحديدة ومات .. فلا ضمان على واحد منهما ، أما الحافر .. ظاهر ، وأما الآخر .. فلأن الوقوع في البئر هو الذي أفضى إلى الواقع على الحديدة ، فكان حافر البئر كال مباشر ، والآخر كالمتسبب .

قال : (ولو وضع حجراً وآخران حجراً فعثر بهما .. فالضمان أثلاث) أي : وإن تفاوت فعلهم ، كما لو مات بجراحات ثلاثة واختلفت الجراحات ، وبهذا قال أبو يوسف .

قال : (وقيل : نصفان) ، وبه قال زفر ؟ نظراً إلى أن الإهلاك حصل بالحجرين .

قال : (ولو وضع حجراً فعثر به رجل فدحرجه فعثر به آخر .. ضمه المدرج) ؟ لأن الحجر إنما حصل هناك بفعله ، سواء كان متعدياً بدرجته أو لم يكن .

وإنما يتعلّق الضمان إذا عثر به من لم يره كما تقدم .

وَلَوْ عَثَرَ بِقَاعِدٍ أَوْ نَائِمٍ أَوْ وَاقِفٍ فِي الْطَّرِيقِ ، فَمَا تَأْتِ أَوْ أَحَدُهُمَا .. فَلَا ضَمَانَ إِنْ أَتَسْعَ الْطَّرِيقُ ، وَإِلَّا .. فَالْمَذَهَبُ : إِهْدَارٌ قَاعِدٌ وَنَائِمٌ لَا عَاثِرٌ بِهِمَا ، وَضَمَانُ وَاقِفٍ لَا عَاثِرٌ بِهِ

قال : (ولو عثر بقاعد أو نائم أو واقف في الطريق ، فماتا أو أحدهما .. فلا ضمان إن اتسع الطريق) ؛ لأنـه غير متعد ، كذا هو في « المحرر » أيضاً ، وهو سهو ؛ فإنـ عاقلة العاشر تضمن دية القاعد والنائم والقائم ، وأما العاشر .. فهدر ، سواء كان العاشر أو الواقف بصيراً أو أعمى .

ومثله لو قعد أو وقف أو نام في ملكه أو موات .

و(عثر) مثلث الثناء ، وكذلك مضارعه ، والمشهور فتحها في الماضي .

قال : (وإن) أي : وإن ضاق الطريق (.. فالمذهب : إهـدار قاعـد ونـائم لا عـاثـر بهـما) ، بل على عـاقـلـهـمـا دـيـتـهـ .

قال : (وضمان واقف) ؛ لأنـ الشخص قد يحتاج إلى الوقوف لكـلالـ أو انتـظـارـ رـفـيقـ أو سـمـاعـ كـلامـ ، فالـوقـوفـ من مـرـافـقـ الطـرـيقـ كـالـمـشـيـ .

قال : (لا عـاثـرـ بـهـ) ؛ لأنـ لا حـرـكـةـ مـنـهـ وـالـهـلاـكـ حـصـلـ بـحـرـكـةـ المـاشـيـ .

وحـاـصـلـ ماـ فـيـ المـسـأـلـةـ طـرـقـ مـلـخـصـهـ أـقوـالـ أـوـ أـوـجـهـ :

أـحـدـهـاـ : عـلـىـ عـاقـلـةـ كـلـ مـنـهـمـ دـيـةـ الآـخـرـ ، أـمـاـ العـاثـرـ .. فـلـأـنـهـ قـتـلـهـ بـفـعـلـهـ ، وـأـمـاـ المـصـدـومـ .. فـلـتـعـدـيهـ بـلـبـيـهـ هـنـاكـ .

وـالـثـانـيـ : تـجـبـ دـيـةـ المـصـدـومـ دـوـنـ الصـادـمـ .

وـالـثـالـثـ : عـكـسـهـ .

وـالـرـابـعـ - وـهـوـ الأـصـحـ مـاـ ذـكـرـهـ المـصـنـفـ - : أـنـ القـاعـدـ وـالـنـائـمـ يـهـدـرـانـ وـعـلـىـ عـاقـلـهـمـاـ دـيـةـ المـاشـيـ ، وـأـنـ إـذـاـ عـثـرـ بـالـوـاقـفـ .. كـانـ دـمـ المـاشـيـ مـهـدـرـاـ وـعـلـىـ عـاقـلـهـ دـيـةـ الـوـاقـفـ ؛ لـأـنـ الـوـقـوفـ مـنـ مـرـافـقـ الطـرـيقـ كـمـاـ تـقـرـرـ .

كـلـ هـذـاـ إـذـاـ لـمـ يـكـنـ مـنـ الـوـاقـفـ فـعـلـ ، فـإـنـ كـانـ ؛ بـأـنـ انـحـرـفـ إـلـىـ المـاشـيـ فـأـصـابـهـ فـيـ انـحـرـافـهـ وـمـاتـاـ .. فـهـمـاـ كـمـاـشـيـنـ اـصـطـدـمـاـ ، وـسـيـأـتـيـ .

فَضْلٌ :

أَصْطَدَمَا بِلَا قَصْدٍ .. فَعَلَى عَاقِلَةِ كُلِّ نَصْفٍ دِيَةٌ مُخْفَفَةٌ ،

تتمة :

جلس في المسجد فعثر به إنسان وماتا . . فعلى عاقلة الماشي دية الجالس ويهدى دم الماشي ، كما لو جلس في ملكه فعثر به ماش .
ولو نام في المسجد معتكفاً . . فكذلك .

ولو جلس لأمر ينزعه المسجد عنه ، أو نام غير معتكفاً . . فهو كما لو نام في الطريق .

وحيث أطلق الضمان في هذه الصورة وما قبلها وقيل : إنه على الحافر أو واضح الحجر والقاعد وناصب الميزاب والجناح ولقمي القمامه وقشر البطيخ ونحوهم . . فالمراد بتعلق الضمان بهم : وجوبه على عوائلهم ، لا وجوب الضمان عليهم أنفسهم ، كما نص عليه الشافعي والأصحاب .

قال : (فصل :

اصطدمما بلا قصد . . فعلى عاقلة كل نصف دية مخففة) ، إذا اصطدم حران ماشين من غير قصد ؛ بأن يكونا أعميين أو غافلين أو في ظلمة فوقعا وماتا . . فكل واحد منهم مات بفعله وفعل صاحبه ، فهو شريك في القتيلين ، ففعله هدر في حق نفسه ، مضمون في حق صاحبه ، فيسقط نصف دية كل واحد ، ويجب نصفها ، كما لو جرح نفسه وجراحه آخر ، وعلى عاقلة كل نصف دية الآخر ؛ لأنه خطأ محض .

وفي قول المصنف : (فعلى عاقلة كل) ما يفهم : أنهما حران ، وسواء اتفق سيرهما أو اختلف ؛ بأن كان أحدهما يمشي والآخر يعدو ، وسواء كانا مقبلين أو مدبرين ، أو أحدهما مقبلاً والآخر مدبراً ، وسواء وقع على وجههما أو قفيهما ، أو أحدهما على وجهه والآخر على قفاه .

وعن المزني : إذا كانا ماشين ووقع أحدهما على وجهه .. فديته هدر ؛ لأنه دافع ، ودية الآخر على عاقلته ، ووافقه صاحب « التلخيص » أيضاً ، وقال : لو وقعوا

وَإِنْ قَصَدَا.. فَنِصْفُهَا مُغَلَّظَةٌ ، أَوْ أَحَدُهُمَا.. فَلِكُلِّ حُكْمُهُ ، وَالصَّحِيحُ : أَنَّ عَلَىٰ كُلِّ كَفَّارَتَيْنِ ، وَإِنْ مَا تَأَتَ مَعَ مَرْكُوبَيْهِمَا.. فَكَذَا الْحُكْمُ ،

على ظهورهما.. فعلى عاقلة كل منهما جميع دية الآخر .

قال : (وإن قصدا.. فنصفها مغلوظة) ، فيما إذا تعمدا الانصدام وجهان : أصحهما - عند الأثريين ، وهو نصه في « الأم » - : أن الحاصل شبه عمد ؛ لأن الغالب أن الانصدام لا يفضي إلى الموت فلا يتحقق فيه العمد المحسن ولا يتعلق به القصاص ، بل على عاقلة كل واحد نصف دية الآخر مغلوظة .

والثاني : أن ذلك عمد محسن ويجب⁽¹⁾ في مال كل واحد نصف دية الآخر ، قاله أبو إسحاق ، واختاره الإمام والغزالى ، وتبعهما صاحب « الحاوي الصغير » .

قال : (أو أحدهما) أي : قصد أحدهما الاصطدام دون الآخر (.. فلكل حكمه) ، فيجب على القاصد نصف دية مغلوظة ، وعلى الآخر دية مخففة .

قال : (والصحيح : أن على كل كفارتين) ؛ كفارة لقتل نفسه ، وأخرى لقتل صاحبه ؛ بناء على أن الكفارة لا تتجزأ ، وأن قاتل نفسه عليه كفارة .

والثاني : عليهما كفارتان ؛ بناء على أنهما تتجزآن .

وينبغي أن يأتي وجه ثالث : أنه يجب عليهما معاً كفارة واحدة ؛ بناء على أن قاتل نفسه لا كفارة عليه ، وأن الجماعة إذا اشتركتوا في القتل توزع الكفارة عليهم كالدية .

ووجه رابع : أنه لا كفارة في تركه واحد منهم إذا ماتا معاً ؛ بناء على أن الشخص إذا قتل نفسه.. لا تجب في تركته كفارة ؛ لأجل وجوبها بعد الموت ، كما حکاه الغزالی هناك .

قال : (وإن ماتا مع مركوبيهما.. فكذا الحكم) أي : كما ذكرنا في حكم الديمة والكفارة ، ويزيد هنا ضمان الدابتين ، وسواء اتفق جنس المركوبين وقوتهم أو اختلف ، كراكب فرس أو بعير مع راكب بغل أو حمار .

(1) في هامش (ص) : (قد يقال : لو قال : فيجب بـ« الفاء » .. كان أولى وأوجه) .

وَفِي تَرِكَةِ كُلِّ نِصْفٍ قِيمَةِ دَابَةِ الْآخِرِ . وَصَبِيَانٌ أَوْ مَجْنُونَانِ كَكَامِلَيْنِ ، وَقِيلَ : إِنْ أَرْكَبَهُمَا الْوَلِيُّ .. تَعْلَقَ بِهِ الضَّمَانُ ،

قال : (وفي ترفة كل نصف قيمة دابة الآخر) ؛ لاشراكهما في إتلاف الدابتين .
وإيجابه نصف القيمة يقتضي إهدار الباقى ، وهو كذلك ، لكن محله إذا كانت الدابة ملكاً للراكب ، فإن كانت مستعاراً أو مستأجرة .. لم يهدر من قيمتها شيء ؟ فإن العارية مضمونة ، وكذا المستأجر إذا أتلفه المستأجر .

وإنما لم يذكر المصنف هذا القيد ؛ لأنه ذكره في السفينتين كما سيأتي .
ولا فرق بينهما ، لكن كان ينبغي له تقيد المتقدم وإطلاق المتأخر ليحمل عليه .
وتعبيره بـ(نصف القيمة) هو المعروف ، ولا يقال : قيمة النصف ؛ فإنها أقل للتشخيص ، كما تقدم في الصداق وغيره .

واقتضى إطلاقه : أنه لا فرق بين أن تغلبهما الدابتان أم لا ، وهو المذهب .
وفي قول نفاه بعضهم : إن المغلوبين هلاكهما ودابتيهما هدر .
ولم يفرقوا بين أن يعلم غلبة الدابة قبل ركوبها أو يطأ ذلك عليه ، ولو قيل به ..
لكان حسناً .

قال : (وصبيان أو مجنونان ككاملين) ، فيأتي التفصيل بين الماشي والراكب ،
إلا أنا إذا قلنا : عمدهما خطأ .. فالدية مخففة ، هذا إذا ركبا بأنفسهما ، وكذا إذا
أركبها وليهما لمصلحتهما على الصحيح .

قال : (وقيل : إن أركبها الولي .. تعلق به الضمان) ؛ لما فيه من الخطر ،
والأصح : المنع كما لو ركبا بأنفسهما .

وخصصهما الإمام بما إذا أركبها لزينة أو حاجة غير مهمة ، فإن أرهقت إليه حاجة^(١) .. فلا قطعاً ، ومحلهما أيضاً عند ظن السلامة ، وإنما .. ضمن قطعاً .
فإن كانوا غير مميزين أو كانت الدابة ضعيفة .. فعلى عاقلة الولي ديتها ، وقد
أهمله المصنف تبعاً لـ«المحرر» .

(١) أرهقت إليه الحاجة : الجائة إلى أن يركبه وحملته على ذلك ، من الإرهاق .

وَلَوْ أَرَكَبُهُمَا أَجْنَبِيٌّ .. ضَمِنَهُمَا وَدَابَتِيهِمَا .. أَوْ حَامِلَانِ وَأَسْقَطَتَا .. فَالَّذِي كَمَا سَبَقَ ، وَعَلَى كُلِّ أَرْبَعِ كَفَّارَاتٍ عَلَى الصَّحِيحِ ،

قال : (ولو أركبهمما أجنبي .. ضمنهما ودابتهما) ؛ لتعديه بذلك ، وحکى ابن المنذر فيه الإجماع .

والمراد بـ(الأجنبى) : من لا ولایة له عليهمما ، ولم يبینوا المراد بالولي هنا ، ويشیبه أنه من له ولایة تأدیبه من أب أو غيره ، وهذا كله مستأنف مجزوم به ليس معطوفاً على الوجه في إركاب الولي ، ولهذا أتى بـ(لو) دون (إن) .

فلو تعمد الصبي .. ففي «الوسیط» : يحتمل أن يحال ال�لاك عليه إذا قلنا : عمده عمد ، واستحسن الرافعی ، فيكون كركوبهما بأنفسهما .

نعم ؛ يستثنى من عدم تضمين الولي إذا كانا غير مميزين كابن سنة وستين فأركبهما الولي ، فتجب على عاقلته دية كل منهما ، قاله في «الکفاية» .

فرع :

تجاذب رجال حبلًا فانقطع فسقطا وماتا .. وجب على عاقلة كل واحد نصف دية الآخر ويهدى النصف ، سواء وقعوا منكبين أو مستلقين ، أو أحدهما هنکذا والآخر هنکذا .

هذا إذا كان الحبل لهما أو مخصوصاً ، فإن كان لأحدهما والآخر ظالم .. فدم الظالم هدر وعلى عاقلته نصف دية المالك .

ولو أرخي أحد المتجادلين فسقط الآخر ومات .. فنصف ديته على عاقلة المرخي ويهدى نصفها .

ولو قطع الحبل قاطع فسقطا وماتا .. فدياتهما جمیعاً على عاقلة القاطع .

قال : (أو حاملان وأسقطنا .. فالدية كما سبق) ، فيكون على عاقلة كل منهما نصف دية صاحبتها ويهدى النصف ؛ لأن ال�لاك منسوب إلى فعلهما .

قال : (وعلى كل أربع كفارات على الصحيح) ؛ كفارة لنفسها ، وكفارة لجينيها ، وثالثة لصاحبتها ، ورابعة لجينتها ؛ لأنهما اشتراكا في إهلاك أربعة

وَعَلَى عَاقِلَةٍ كُلُّ نِصْفٌ غُرَّتِي جَنِينِهِمَا . أَوْ عَبْدَانِ .. فَهَدَرُ ، أَوْ سَفِيتَانِ .. فَكَدَابَتَينِ ، وَالْمَلَاحَانِ كَرَاكِبَيْنِ إِنْ كَانَتَا لَهُمَا ،

أشخاص ، بناء على الصحيح : أن الكفار تجب على قاتل نفسه ، وأنها لا تتبعض .
إإن لم نوجبها على قاتل نفسه .. وجبت ثلاث كفارات .

وإن قلنا بالتجزئة .. وجبت ثلاثة أنصاف كفاراة ، وعلى عاقلة كل واحدة نصف دية صاحبتها ، ونصف غرة كل جنين ، فيكون مقابل الصحيح إما ثلاث كفارات ، وإما ثلاثة أنصاف كفاراة .

قال (وعلى عاقلة كل نصف غرتي جنينهما) ؛ نصف غرة لجنينها ، ونصف آخر لجينين الأخرى ؛ لأن الحامل إذا جنت على نفسها فألقت جنينها .. وجبت الغرة على عاقلتها ، كما لو جنت على حامل أخرى ، ولا يهدى من الغرة شيء .
وأما الدية .. فيجب نصفها ويهدى نصفها كما تقدم .

قال : (أو عبدان) أي : وماتا (.. فهدر) ؛ لأن جنابة العبد تتعلق برقبته وقد فاتت ، سواء اتفقت قيمتهما أو اختلفت ، فإن مات أحدهما .. وجب نصف قيمته متعلقاً برقبة الحي .

فلو اصطدم حر وعبد فماتا .. ففي تركة الحر نصف قيمة العبد⁽¹⁾ ، ويتعلق به نصف دية الحر ؛ لأن الرقبة فاتت فتتعلق الدية ببدلها .

وإن مات العبد .. فنصفه هدر ويجب نصف قيمته ، وهل يكون على الحر أو على عاقلته؟ فيه الخلاف في تحمل العاقلة قيمة العبد .

وإن مات الحر .. وجب نصف ديته متعلقاً برقبة العبد .

قال : (أو سفيتان .. فكدايتين) ، فنصفهما ونصف ما فيهما من مالهما هدر ، وعلى عاقلة كل منهما نصف الأخرى ونصف ما فيها .

قال : (والملاحان كراكيب إن كانتا لهما) ، فنصف قيمة كل سفينة وما فيه مهدى ، ونصف قيمتها ونصف قيمة ما فيها على صاحب الأخرى .

(1) في هامش (ز) : (أقول : العلة بناء على أن العاقلة لا تحمل العبد) .

فَإِنْ كَانَ فِيهِمَا مَالٌ لِأَجْنَبِيِّ .. لَزِمَ كُلًاً نِصْفُ ضَمَانِهِ ، وَإِنْ كَانَتَا لِأَجْنَبِيِّ .. لَزِمَ كُلًاً نِصْفُ قِيمَتِهِمَا

و (الملاح) : صاحب السفينة ، وهو النوتي ، والجمع : نواتي ، قاله ابن سيده .

وقال الجوهرى : إنه من كلام أهل الشام .

قيل : وإنما سمي ملاحا ؛ لمعالجته الماء الملح بإجراءه السفينة عليه .

وقال ابن الأعرابى : الملاح الريح الذى تجري به السفينة ، سمي به مسيرها ملاحا .

قال : (فَإِنْ كَانَ فِيهِمَا مَالٌ لِأَجْنَبِيِّ) أي : والملاحان فيهما أحيران أو أمينان للملك .

قال : (.. لَزِمَ كُلًاً نِصْفَ ضَمَانِهِ) ؛ لتعديهما ، أما نصف قيمة كل سفينة .. فهدر ، ويضمن كل منهما نصف قيمة سفينة الآخر ؛ لأنهما لهما بخلاف الأموال ، ويجري القصاص فى القدر الذى يشتراكان فيه .

قال : (وَإِنْ كَانَتَا لِأَجْنَبِيِّ .. لَزِمَ كُلًاً نِصْفَ قِيمَتِهِمَا) توزيعاً عليهمَا ، وكل من المالكين مخير بين أن يأخذ جميع قيمة سفينته من ملاحة ثم هو يرجع بنصفها على ملاح الآخر ، وبين أن يأخذ نصفها منه ونصفها من ملاح الآخر .

فلو كان الملاحان عبدين .. تعلق الضمان برقبتهما .

أما إذا كان الاصطدام لا بفعلهما ، فإن وجد منهما تقصير ؛ بأن توانياً في الضبط ولم يعدلا بهما عن صوب الاصطدام مع إمكانه ، أو سيراً في ريح شديدة لا تسير في مثلها السفن ، أو لم يكملا عدتهما من الرجال والآلات .. وجب الضمان على ما ذكرنا ، وإلا .. فأصبح القولين لا ضمان ، بخلاف غلبة الدابتين الراكيبين ؛ فإن الضبط ممكن باللحام .

فروع :

الأول : خرق سفينة ففرق ما فيها من نفس ومال .. وجب ضمانه .

وَلَوْ أَشْرَفَتْ سَفِينَةٌ عَلَى هَلَاكٍ .. جَازَ طَرْحُ مَتَاعِهَا ، وَيَجِدُ لِرَجَاءِ نَجَاهٍ الرَّاكِبِ

ثم إن تعمد الخرق بما يفضي إلى ال�لاك غالباً.. وجوب القصاص أو الدية المغلظة في ماله .

وإن تعمد بما لا يحصل به ال�لاك غالباً.. فهو شبه عمد .

الثاني : كانت السفينة مقللة بتسعة أعدال فوضع آخر فيها عدلاً عدواً فغرقت .. ففي ضمانه الخلاف في الجlad إذا زاد على الحد المشروع ، والأصح فيهما : أنه يغrom البعض .

الثالث : في « البحر » عن أبي ثور قال : سألت الشافعي عن رجلين اصطدموا ومع كل واحد منهما بيضة فكسرت البيضتان؟ فقال : على كل واحد منهما نصف قيمة بيضة صاحبه .

قال : (ولو أشرفت سفينة على هلاك .. جاز طرح متاعها) ؛ حفظاً للروح .

وعباره المصنف تقتضي طرح الجميع ، وليس كذلك ، إنما يجوز دفع ما تندفع به الضرورة ، ولهذا قال في « المحرر » : بعض أمتتها ، وهذا وإن لم يكن له تعلق بالفصل لكن جرت العادة بذلك فيه .

والأصل فيه : أن الأموال لا يجوز لمالكها إتلافها باليقائها في البحر أو غيره لغير غرض صحيح .

فإن كان في السفينة حيوان محترم .. وجوب الإلقاء إذا علم أو ظن حصول سلامته بذلك .

وبهذا يعلم أن مراد المصنف وغيره بهذا : إطلاق الجواز على الحالة الأولى والوجوب على الحالة الثانية .

قال : (ويجب لرجاء نجاة الراكب) إذا خيف ال�لاك ، وينبغي أن يراعي في الطرح تقديم الأخف قيمة إن أمكن ؛ حفظاً للمال .

وعلم من تعبيه بـ(المتاع) : أنه لا يجوز إلقاء الحيوان إذا حصل الغرض بغierre ، والعبيد كالأحرار .

وإذا قصر من لزمه الإلقاء فلم يلق حتى غرقت السفينة .. فعليه الإثم دون

فَإِنْ طَرَحَ مَالَ غَيْرِهِ بِلَا إِذْنِ.. ضَمِنَهُ، وَإِلَّا.. فَلَا.. وَلَوْ قَالَ : أَلْقِ مَتَاعَكَ وَعَلَيَّ ضَمَانُهُ، أَوْ عَلَى أَنِّي ضَامِنٌ.. ضَمِنَ،

الضمان ، كما لو لم يطعم صاحب الطعام المضطر حتى هلك .. يعصي ولا يضمن^(١) .

قال : (فإن طرح مال غيره بلا إذن .. ضمه) ؛ لأنه أتلف مال غيره بغير إذنه من غير أن يلتجئ إلى الإتلاف ، فصار كما إذا أكل المضطر طعام الغير .
وعن مالك : أنه لا ضمان على الملكي .

قال : (وإلأ.. فلا) يعني : إذا كان الملكي غير مالك فطرح بإذن المالك ، أو كان مالكاً فطرح متاعه بنفسه .. فلا ضمان فيهما .
أما الثانية .. فبلا خلاف .

وأما الأولى .. فللامتن البيع .

اللهيم إلا أن يتعلق به حق الغير كالرهن وغيره فلا يفيد الإذن شيئاً .

قال : (ولو قال : ألق متاعك) في البحر (وعلى ضمانه ، أو على أني ضامن .. ضمن) ؛ لأنه التماس إتلاف لغرض صحيح بعوض فيلزمـه ، كما إذا قال : أعتـنك عـنـي عـلـىـ كـذـا ، أو طـلـق زـوـجـتك عـلـىـ كـذـا ..
وقيل : لا يصح ؛ لأنه ضمان ما لم يجب .

وأجيب بأن هذا ليس على حقيقة الضمان وإن سمي به ، إنما هو بذل مال للتخلص ، كما لو قال : أطلق هذا الأسير ولـك عـلـىـ كـذـا ، فأطلقـه .. يلزمـه ضمانـه ، ولـهـذا لا يجوز أخذـ الرـهـنـ فيـ هـذـاـ الضـمـانـ عـلـىـ الـأـصـحـ .

والفرق : أن الضمان أوسع ؛ فإن الدرك يضمن ولا يرهن به .

فلو قال : أنا وركاب السفينة ضامنون ، وأطلق .. حمل على التقسيط ، ولزمـه

(١) في هامش (ص) : (بقيمتـهـ كـمـاـ فـيـ «ـ الرـوـضـةـ » [٢٣٨/٩]) ، ومقتضـاهـ : أنـ لاـ فـرقـ بـيـنـ أـنـ يـكونـ مـثـلـياـ أـوـ مـتـقـومـاـ لـكـنـ قـالـ القـاضـيـ فـيـ «ـ تـعـلـيقـهـ » فـيـ «ـ بـابـ السـلـمـ » : إـنـ يـرـجـعـ بـمـثـلـهـ إـنـ كـانـ مـثـلـياـ ، إـنـ كـانـ مـتـقـومـاـ .. فـعلـىـ وجـهـينـ) .

وَإِنْ أَقْتَصَرَ عَلَىٰ : أَلْقِي .. فَلَا عَلَى الْمَذْهَبِ ، وَإِنَّمَا يَضْمَنُ مُلْتَمِسٌ لِخَوْفِ
غَرَقٍ ، وَلَمْ يَخْتَصْ نَفْعُ الْإِلْقَاءِ بِالْمُلْقِي

ما بحصته ، بخلاف ما لو قالا في (باب الضمان) : ضمنا ما لك على زيد ؟ فإن كلاً
منهما يطالب بجميع الدين على الأصح ، وتقديم الفرق هناك بأن هذا ليس بضمان
حقيقة ، بل هو استدعاء إتلاف للمصلحة .

واعتراض على قوله : (أني ضامن) ؛ فإنه غير كاف لعدم الرابطة ، فلا بد أن
يقول : ضامن له ، أو ضامنه .

والجواب : أنه حذفه استغناء بذكر الضمير فيما قبله .

قال : (وإن اقتصر على : ألق .. فلا على المذهب) ؛ لعدم الالتزام ، وقيل :
على وجهين ، كقوله : أقض ديني .

وفرق الأول بأن (أقض ديني) ينفعه لا محالة ، وإلقاء المتعاق قد ينفع وقد
لا ينفع ، وإنما تعتبر قيمة الملقى قبل هيجان الرياح والأمواج ؛ لأنه حينئذ لا قيمة له .

قال : (وإنما يضمن ملتمس لخوف غرق) ، ففي حالة الأمان لا ضمان ، سواء
قال : إني ضامن أم لا ، كما لو قال : أحرق متاعك ، أو اهدم دارك ، أو اقتل
عبدك ، ففعل .

وحكى الماوردي وجهاً : أنه يضمن ، وقال : إنه أقس (١) .

قال : (ولم يختص نفع الإلقاء بالملقي) ، فإن رجعت الفائدة إليه وحده ؛ بأن
أشرفت سفيته على الغرق وفيها متاعه ، فقال له آخر من الشط : ألق متاعك وعلى
ضمانه ، فألقاه .. لم يجب شيء ؛ لأنه يجب عليه الإلقاء لحفظ نفسه فلا يستحق به
عواضاً ، كما لو قال للمضطر : كل طعامك وأنا ضامن ، فأكل .. فلا شيء له على
الملتمس ، ووراء ذلك ست صور :

أحدها : أن يختص النفع بالملتمس .

والثاني : أن يعود له ولصاحب المتعاق .

(١) في هامش (م) : (بلغ مقابلة بأصله . كتبه مؤلفه) .

وَلَوْ عَادَ حَجَرُ مَنْجِنِيقٍ فَقُتِلَ أَحَدَ رُمَاتِهِ.. هُدْرَ قِسْطُهُ ، وَعَلَى عَاقِلَةِ الْبَاقِينَ
الْبَاقِي ،

والثالث : أن يختص بغيرهما .

والرابع : بصاحب المتعاق وأجنبي .

والخامس : بالملتمس وأجنبي .

والسادس : أن يعم الثلاث .

وفي الجميع يضمن الملتمس ، ولم يصرح الرافعي بالثالث ولا السادس ، وحكمه
ما ذكرناه .

فروع :

قال : ألق متاعك وعلى نصف الضمان ، وعلى فلان الثالث ، وعلى فلان
السدس .. لزمه النصف .

ولو قال لرجل : ألق متاع زيد وعلى ضمانه إن طالبك .. فالضمان على الملقي
دون الأمر .

قال الإمام : والمتعاق الملقي لا يخرج عن ملك مالكه ، حتى لو لفظه البحر على
الساحل وظفرنا به .. فهو لمالكه ، ويسترد الضامن المبذول .

وعلى هذا : فهو ضامن حيلولة ، وهل للملك أن يمسك ما أخذه ويرد بدلها؟ فيه
الخلاف في العين المقترضة إذا كانت باقية .. هل للمفترض إمساكها ورد بدلها؟

قال : (ولو عاد حجر منجنيق فقتل أحد رماته .. هُدْرَ قِسْطُهُ ، وَعَلَى عَاقِلَةِ الْبَاقِينَ
الْبَاقِي) ؛ لأنه مات بفعله وفعلهم فسقط ما قابل فعله .

إإن كانوا عشرة .. يهدى عشر ديتها ويجب على عاقلة كل واحد من التسعة
عشرها^(١) ، وإن قتل اثنين منهم فصاعداً .. فكذلك ، ولو قتل العشرة .. أهدى من دية
كل واحد عشرها .

(١) في هامش (ص) : (أي : عشر الدية لا عشر عشر التسعة ، كما قد يتواهم من كلام
الشارح) .

أَوْ غَيْرَهُمْ وَلَمْ يَقْصِدُوهُ.. فَخَطَا ، أَوْ قَصَدُوهُ.. فَعَمِدَ فِي الْأَصَحِّ إِنْ غَلَبَتِ
الإِصَابَةُ

وما جزم به من إيجاب باقي الدية على عاقلتهم محله فيمن مد معهم الحبال ورمي بالحجر ، فأما الذي أمسك خشبة المنجنيق ، إن احتاج إلى ذلك ، أو وضع الحجر في كفته ولم يمد الحبال .. فلا شيء عليه ؛ لأنَّه ليس برام ، قاله الماوردي والمتولي وغيرهما ، وإليه يرشد قول المصنف : (رماته) ؛ لأنَّ الرامي من أضيف الرمي إليه .
قال : (أَوْ غَيْرَهُمْ وَلَمْ يَقْصِدُوهُ.. فَخَطَا) ، كما إذا عاد فقتل بعض النظارة ؛
فهذا خطأ يوجب الدية المخففة على العاقلة .

قال : (أَوْ قَصَدُوهُ.. فَعَمِدَ فِي الْأَصَحِّ إِنْ غَلَبَتِ الإِصَابَةُ) يعني : إذا قصدوا شخصاً أو جماعة بأعيانهم فأصابوا من قصدوه .. فوجهان : قطع العراقيون بأنه شبه عمد ؛ لأنَّه لا يتحقق قصد معين بالمنجنيق .

والثاني : أنه عمد يتعلق به القصاص إذا كانوا حاذقين تتأتى لهم الإصابة ؛ لأنَّ مثل ذلك يقتل غالباً .

تممة :

الذي صححه المصنف هو الصحيح في « المحرر » ، وبه قطع الصيدلاني والإمام والغزالى والمتولى ، ورجحه الرويانى ، وهو المعتمد .

وقال في « الشرح الصغير » : إنه الأظهر ، ونقل المصنف في زوائد « الروضة » ترجيح « المحرر » ، وسكت عليه .

(المنجنيق) : التي ترمي بها الحجارة ، معربة ؛ لأنَّ الجيم والكاف لا يجتمعان في كلمة واحدة من كلام العرب ، إلا أن يكون معرباً أو حكاية صوت نحو : الجردقة ، والجرمونق ، كما تقدم في (باب مسح الخف) .

والأشهر في ميمها الفتح ، وجوز بعضهم كسرها .

وحكمى الفراء : منجنونق ، وغيره : منجليق بـ (اللام) بدل (النون) الثانية .

فصل :

..... دِيَةُ الْخَطَا وَشِبَهِ الْعَمَدِ تَلْزِمُ الْعَاقِلَةَ ،

واختلفوا في زيادة ميمه ونونه : فذهب سيبويه إلى أن ميمها أصلية ونونها زائدة ، ولذلك ثبت في الجمع^(١) .

قال : (فصل) :

دية الخطأ وشبه العمد تلزم العاقلة) ، وكذلك الغرة أيضاً ؛ لما في « الصحيحين » [خ ٦٩١ - م ٢٤١] عن أبي هريرة : (أن امرأة حذفت أخرى بحجر فقتلتها وما في بطنهما ، فقضى رسول الله صلى الله عليه وسلم أن دية جنinya غرة عبد أو أمة ، وقضى بدية المرأة على عاقلتها) .

واسم المرأة الضاربة أم عطية وقيل أم عطيف والمضروبة مليكة .
وإذا ثبت هذا في شبه العمد .. ففي الخطأ أولى .

وحكم الإمام الإجماع فيهما لكن حكى الرافعي في أول (الديات) وجهاً رواه بعضهم قوله أنها لا تحمل شبه العمد .

واحتذر بـ(الخطأ وشبه العمد) عن دية العمد فهي على الجاني ؛ لما روى سعيد بن منصور عن ابن عباس أنه قال : (لا تحمل العاقلة عمدأ ولا صلحاً ولا اعتراضاً) قال ابن عبد البر : ولا مخالف له من الصحابة .

وشبه العمد من زيادته على « المحرر » ؛ فإنه ذكر الخطأ ، ولو عكس .. كان أولى .

ولا تحمل العاقلة أيضاً الأطراف والجراحات إذا وقعت عمدأ .

وعن مالك : أن ما لا يوجب القصاص كالهاشمة والمنقلة أرسه على العاقلة .

ثم بدل العمد يجب حالاً على قياس أبدال المخالفات ، وببدل شبه العمد والخطأ يجب مؤجلاً .

قال العلماء : وتغريم العاقلة على خلاف القياس ؛ لأن القبائل في الجاهلية كانوا

(١) في هامش (م) : (بلغ مقابله بأصله . كتبه مؤلفه) .

يقومون بنصرة من جنٍّ منهم ، ويمنعون أولياء القتيل من أن يدركون بثارهم ويأخذوا من الجاني حقهم ، فجعل الشارع بدل هذه النصرة بذل المال ، وخص ذلك بالخطأ وشبه العمد ؛ لكرتهما ، لا سيما في حق من يتعاطى الأسلحة ، فأعين ؛ لئلا يفتقر بالسبب الذي هو معدور فيه .

وقال أبو بكر الأصم والخوارج : لا تحمل العاقلة شيئاً .

وقال قتادة وأبو ثور وابن شبرمة : تحمل الخطأ دون شبه العمد .

والفريقان ممحجو جان بالسنة الصحيحة .

عبارة المصنف تقتضي : أن الوجوب لا يلقي الجاني أولاً ، بل يلقي العاقلة ابتداء ، وال الصحيح المنصوص : أنه يلقيه ابتداء ثم يتحملونها إعانته له ، كقضاء دين من غرم لإصلاح ذات البين من الزكاة .

ثم إنما تلزم العاقلة إذا قامت بذلك البينة ، أو اعترف به وصدقه ، فإن كذبوا ..

لم يقبل إقراره عليهم ولا على بيت المال ، ولكن يحلفون على نفي العلم ، فإذا حلفوا .. وجب على المقر .

وهذه المسألة قدمها المصنف في أوائل (باب الديات) عند ذكر تخفيف الديمة وتغليظها ، ولكن أعيدت هنا ؛ لبيان العاقلة وأحكامهم .

قال : (وهم عصبيه) قال الشافعي رضي الله عنه : لا أعلم مخالفًا : أن العاقلة العصبية ، وهم : القرابة من جهة الأب وعصبات الولاء .

قال : ولا أعلم مخالفًا : أن المرأة والصبي وإن أيسرا لا يحملان شيئاً ، وكذا المعتوه .

ومراد المصنف بـ(العصبة) : الذكور من جهة القرابة والولاء ؛ لتخرج المعتقة ، فإنها من العصبات ، ولا تعقل .

وجهات التحمل ثلاثة : العصوبية ، والولاء ، وبيت المال ، وعلى هذا الترتيب ذكرها المصنف وغيره .

وليس المحالفه والموالاة من جهات التحمل ، فلا يتحمل الحليف ولا (العديد)

إِلَّا الْأَصْلَ وَالْفَرْعَ

- وهو : الذي لاعشيرة له فيدخل نفسه في قبيلة ليُعَذَّ منها - لأن الأصل عدم التحمل ، فيقتصر على ما ورد به النص .

وعند أبي حنيفة : يتحمل الحليف ، ويساعدنا في العديد .

ولا يتحمل أهل الديوان بعضهم عن بعض ، والمراد : الذين ربهم الإمام للجهاد ، وأدراً لهم أرزاقاً ، وجعلهم تحت رايةٍ كبيرٍ يصدرون عن رأيه .

وعند أبي حنيفة : يتحمل بعضهم عن بعض وإن لم يكن بينهم قرابة ، ويقدمون على الأقارب ؛ اتباعاً في ذلك لقضاء عمر رضي الله عنه .

واحتاج الأصحاب بأن النبي صلى الله عليه وسلم قضى بالدية على العاقلة^(١) ، ولم يكن في عهده ديوان ولا في عهد أبي بكر ، وإنما وضعه عمر حين كثر الناس واحتاج إلى ضبط الأسماء والأرزاق ، فلا يترك ما استقر في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم بما أحدث بعده ، وقضاء عمر رضي الله عنه إنما كان في الأقارب من أهل الديوان .

قال : (إِلَّا الْأَصْلَ وَالْفَرْعَ) ؛ فإنهم أبعاضه ، فكما لا يتحمل الجاني لا يتحمل أبعاضه .

وفي «سنن أبي داود» [٤٥٦٤] : (أن النبي صلى الله عليه وسلم برأ زوج القاتلة وولدها) قال في «الروضة» : إنه حديث صحيح .

وفي المسألة أحاديث أخرى : وفي «النسائي» [١٢٧/٧] : «لا يؤخذ الرجل بجريرة أبيه» .

وصحح الترمذى [٢١٥٩] حديث : «لا يجني والد على ولده ، ولا مولود على والده» .

قالوا : وليس المراد نفي نفس الجنابة ، إنما المعنى : لا يلزم كلاً منهما جنابة

(١) أخرجه ابن حبان (٦٠١٩) ، وأبو داود (٤٥٦٣) ، والنسائي (٥١/٨) ، وابن ماجه (٢٦٣٣) .

وَقِيلَ : يَعْقِلُ أَبْنُ هُوَ أَبْنُ أَبْنِ عَمَّهَا ، وَيُقْدَمُ الْأَقْرَبُ ، فَإِنْ بَقِيَ شَيْءٌ .. فَمَنْ يَلِيهِ ، وَمُدْلِي بِأَبْوَيْنِ - وَالْقَدِيمُ : التَّسْوِيَةُ -

الآخر ، ولأن العرب لا تسمى الأصول والفروع عاقلة .

وقال الأئمة الثلاثة : يتحمل الآباء والبنون كسائر العصبات .

قال : (وقيل : يعقل ابن هو ابن ابن عمها) ، وكذلك ابن هو ابن معتقها ، والأصح : المنع ؛ لأن مال بعضه كمال نفسه ، ألا ترى أن نفقته تجب في مال أبعاضه كما تجب في ماله ، فكما لا يؤخذ من ماله لا يؤخذ من أموالهم ، وأما ولاية النكاح .. فهي بالنسبة ، وهو ينسب إليها بنوة العم ، فيزوجها به ، ولا يتحمل ؛ لأن البنوة مانعة ، ولا يلزم القاتل منها شيء .

وقال أبو حنيفة : القاتل كأحد العوائل يتحمل .

قال : (ويقدم الأقرب) ؛ لأن العقل حكم من أحكام العصوبية فيقدم الأقرب فيه ، كالميراث وولاية النكاح .

وعند أبي حنيفة : يوزع على القريب والبعيد بالسوية .

قال : (فإن بقي شيء .. فمن يليه) ، كما في ولاية النكاح ، فينظر في الواجب عند رأس الحول وفي الأقربيين : فإن كان فيهم وفاء إذا وزع الواجب عليهم لقلة الواجب أو لكثرتهم .. وزع عليهم ولا يشاركونهم من بعدهم ، وإنما .. فيشاركونهم الذين يلونهم ، ثم الذين يلونهم .

والمقدم من العاقلة الأخوة ، ثم بنوهم وإن سفلوا ، ثم الأعمام ، ثم بنوهم ، ثم أعمام الأب ، ثم بنوهم ، ثم أعمام الجد ، ثم بنوهم على ما سبق في الميراث .

قال : (ومدل بأبويين) كالإرث .

قال : (والقديم : التسوية) ؛ لأن أخوة الأم لا مدخل لها في العقل ، وأما ذروة الأرحام .. فلا يتحملون .

وقال المتولي : إلا إذا قلنا بتوريثهم فيتحملون عند عدم العصبات كما يرثون عند عدمهم ، ولا تتحمل بالزوجية بحال .

ثُمَّ مُعْتِقُ ثُمَّ عَصَبَتُهُ ثُمَّ مُعْتِقُهُ ثُمَّ عَصَبَتُهُ ، وَإِلَّا . . فَمُعْتِقُ أَبِي الْجَانِي ثُمَّ عَصَبَتُهُ ثُمَّ
مُعْتِقُ مُعْتِقِ الْأَبِ وَعَصَبَتُهُ ، وَكَذَا أَبَدًا . وَعَتِيقُهَا يَعْقِلُهُ عَاقِلُهَا ، وَمُعْتِقُونَ
..... كَمُعْتِقٍ ،

قال : (ثم معتق ثم عصبه ثم معتقه ثم عصبه ، وإلا . . فمعتق أبي الجاني ثم
عصبه ثم معتق معتق الأب وعصبه) هذه الجهة الثانية من جهات التحمل ، فتحمل
عصبات المعتق بعد عصبات النسب ، ثم معتق المعتق ، ثم عصباته .

وهل يدخل في عصبات المعتق ابنه وأبوه؟ فيه وجهان :

أحدهما : نعم ؛ لأنهما من العصبة ، وإنما لم يدخل ابن الجاني وأبوه ؛
للبعضية ، ولا بعوضية بين الجاني وبين ابن المعتق وأبيه .

وأصحهما : المنع ، واعتمدوا فيه ما روى الشافعي [أم ١١٥/٦] والبيهقي [١٠٧/٨] :
أن عمر قضى على علي رضي الله عنهما بأن يعقل عن موالي صفية بنت عبد المطلب ،
وقضى بالميراث لابنها الزبير بن العوام رضي الله عنهما ، فلم يضرب الديمة على الزبير
وضربها على علي ؛ لأنه كان ابن أخيها ، واشتهر ذلك فيما بينهم .

ووقع في « النهاية » و « الوسيط » : أنه قضى به على ابن عمها ، وهو وهم ؛ لأنه
ليس لها ابن عم ولا عم ، فإن عبد المطلب لم يكن له أخ ، وإنما هو ابن أخيها ، وكان
له عشرة إخوة .

ويجري الوجهان في ابن معتق المعتق وأبيه .

قال : (وَكَذَا أَبَدًا) يعني : إذا لم يوجد من له نعمة الولاء على الجاني ولا أحد من
عصباته . . تحمل معتق الأب ثم عصباته كذلك إلى حيث تنتهي ، والغرامة الموزعة
على المعتقين بقدر الملك لا بعد الرؤوس .

قال : (وَعَتِيقُهَا يَعْقِلُهُ عَاقِلُهَا) ؛ لأن الذكرة شرط في التحمل كما سيرأني ،
وكما أنها لم تكن أهلاً للتزويج يزوج عتيقها من يزوجها .

قال : (وَمُعْتِقُونَ كَمُعْتِقٍ) ، فإذا أعتق جماعة عبداً فجنى خطأ . . تحملوا عنه
تحمل شخص واحد ؛ لأن الولاء لجميعهم لا لكل واحد منهم .

وَكُلُّ شَخْصٍ مِنْ عَصَبَةِ كُلٌّ مُعْتَقٍ يَحْمِلُ مَا كَانَ يَحْمِلُهُ ذَلِكَ الْمُعْتَقُ . وَلَا يَعْقِلُ عَتِيقٌ فِي الْأَظْهَرِ . فَإِنْ فُقِدَ الْعَاقِلُ أَوْ لَمْ يَفِ . . عَقْلَ بَيْتُ الْمَالِ عَنِ الْمُسْلِمِ ، .

فَإِنْ كَانُوا أَغْنِيَاءِ . . فَالْمَضْرُوبُ عَلَى جَمِيعِهِمْ نَصْفُ دِينَارٍ ، وَإِنْ كَانُوا مُتَوْسِطِينَ . .
رَبِيعُ دِينَارِ .

وَإِنْ كَانُوا بَعْضًا وَبَعْضًا . . فَعَلَى الْغَنِيِّ حِصْنَتِهِ مِنَ النَّصْفِ ، وَعَلَى الْمُتَوْسِطِ حِصْنَتِهِ مِنَ الرَّبِيعِ .

قال : (وكل شخص من عصبة كل معتق يحمل ما كان يحمله ذلك المعتق) ، فإذا كان المعتق واحداً ومات عن إخوة مثلاً . . ضرب على كل واحد حصته تامة من نصف دينار إن كان غنياً ، وربعه إن كان متوضطاً .

ولا يقال : يوزع عليهم ما كان الميت يحمله ؛ لأن الولاء لا يوزع عليهم توزعه على الشركاء ، ولا يرثون الولاء من الميت ، بل يرثون به .

ولو مات واحد من الشركاء المعتقين أو جميعهم . . حمل كل واحد من عصباته مثل ما كان يحمله الميت ، وهي حصته من نصف أو ربع ؛ لأن غايته نزوله منزلة ذلك الشريك .

قال : (ولا يعقل عتيق في الأظهر) كما لا يرث ، وبهذا قال أبو حنيفة ومالك .

والثاني : يعقل ؛ لأن العقل للنصرة والإعانة والعتيق أولى بهما .

وخالف الإرث ؟ فإنه في مقابلة إنعام المعتق ، فإن قلنا : يتتحمله .. فهذا جهة رابعة للتتحمل .

فلو اجتمعوا . . تأخر العتيق عن المعتق ، نص عليه ، ولا يضرب على عصبه بحال .

قال : (فإن فقد العاقل أو لم يف .. عقل بيت المال عن المسلم) هذه الجهة الثالثة ، فيعقل بيت المال عن المسلم ، كما أن بيت المال نصب للتركة فإذا لم يكن للميت عصبة بالنسب ولا بالولاء ؛ لقوله صلى الله عليه وسلم : « أنا وارث من لا وارث له ، أعقل عنه وأرثه » رواه أبو داود [٢٨٩١] والنسائي [٦٣٢١] ، وصححه ابن حبان [٦٠٣٥] والحاكم [٤/٣٤٤] .

فَإِنْ فُقِدَ.. فَكُلُّهُ عَلَى الْجَانِي فِي الْأَظْهَرِ

وخرج بـ(المسلم) : الذمي والمعاهد ، فلا يعقله ؛ لأن مال كل منها ينتقل له شيئاً لا إرثاً .

وأما المرتد.. فلا عاقلة له ، فدية قتله خطأ في ماله مؤجلة ، فإن مات.. سقط الأجل^(١) .

قال : (فإن فقد.. فكله على الجاني في الأظهر) مقصوده : أن التحمل إذا انتهى إلى بيت المال فلم يوجد فيه مال هل يؤخذ الواجب من الجاني^(٢)؟ فيه وجهان بنوهما على : أن الديمة يجب على العاقلة ابتداء أو تجب على الجاني وتحمّل عنه العاقلة؟ وفيه وجهان ، ويقال : قوله :

أصحهما : أنها تجب على الجاني والعاقلة تتحملها ؛ لأن القياس وجوب الضمان على المخالف ، فنجري على القياس ونجعلهم متحملين .

والثاني : تجب على العاقلة ابتداء ؛ لأن المطالبة عليهم دون الجاني ، وقد توجه بظاهر ما تقدم من (أنه صلى الله عليه وسلم قضى بالديمة على العاقلة ابتداء) .
وقوله : (فقد) أراد به : المال الكائن في بيت المال .

وعبارة « المحرر » : فإن لم يكن في بيت المال مال.. أخذ الواجب من الجاني على الأظهر ، ثم إن المصنف تبع « المحرر » في تعبيره بالأظهر ، ولا اصطلاح له في ذلك ، والصواب : الأصح كما في « الروضة » ؛ فإن الخلاف وجهان .

وظاهر كلامه : أن الجاني لا يتحمل شيئاً مع وجود من سبق ، وليس كذلك ، بل

(١) في هامش (ص) : (مقتضى كلامهم) : أنه لو كان في بيت المال مال وامتنع المتكلم فيه من بذله للمجنى عليه ظلماً.. لم يؤخذ من الجاني ، وهو ظاهر ؛ لأن العقل مواساة ، وهي مبنية على المساعدة فلا يناسبه الوجوب على الجاني ، ويفيد ذلك : أن العاقلة لو امتنعوا من الإعطاء ظلماً لا يرجع إلى بيت المال مع وجودهم وقدرتهم ، وقال البليقني : في الصورة الأولى يؤخذ من الجاني ، ويتزلف من الظلمة متزلة فقد ، قال : ولم أر من تعرض له) .

(٢) في هامش (ز) : (قوله : « فلم يوجد فيه شيء » أو كان هناك أهم منه ، ومثله : لو كان بيت المال غير منتظم على الصحيح.. فيرجع إلى ذوي الأرحام ، فإن لم يكونوا ، أو كانوا ولم يعرفوا.. يرجع إلى الجاني) اهـ

وَتُؤَجِّلُ عَلَى الْعَاكِلَةِ دِيَةٌ نَفْسٍ كَامِلَةٍ ثَلَاثَ سِنِينَ فِي كُلِّ سَنَةٍ ثُلُثٌ ، وَذِمَّيٌّ سَنَةً ،
وَقِيلَ : ثَلَاثًا ، وَأَمْرَأَةٌ سَتِينَ فِي الْأُولَى ثُلُثٌ ،

إذا وزعنا على العاقلة وفضلت فضلة.. أخذت منه كما يؤخذ منه الجميع لو لم يوجد متحمل ، وحيث قلنا : تؤخذ من الجاني .. فهي مؤجلة عليه كالعاقة .

قال : (وَتُؤَجِّلُ ^(١) عَلَى الْعَاكِلَةِ دِيَةٌ نَفْسٍ كَامِلَةٍ ثَلَاثَ سِنِينَ فِي كُلِّ سَنَةٍ ثُلُثٌ) ؟
لأن العاقلة تحملها على جهة المواساة فوجب أن يكون وجوبها مؤجلًا رفقاً به ، وقياساً على الزكوة .

وأما كونها في (ثلاثة سنين) .. فقال الشافعي : لا أعلم خلافاً بين أحد علمته :
(أن النبي صلى الله عليه وسلم قضى بها كذلك) ، وروي عن عمر وعلي وابن عباس
أنهم ضربوها كذلك بغير تكير ، فكان إجماعاً .

واختلف الأصحاب في المعنى الذي كانت لأجله في ثلاثة سنين :
فقيل : لأنها بدل نفس محترمة .

وقيل : لأنها دية كاملة ، وهذا هو الأصح .

وتظهر فائدة الخلاف في الصور الآتية في كلام المصطفى .

قال : (وَذِمَّيٌّ سَنَةٌ) ؛ لأنها قدر الثالث .

قال : (وَقِيلَ : ثَلَاثًا) ؛ لأنها بدل نفس ، ولو قال : وكافر سنة .. للدخل كل
كافر معصوم بذمة أوأمان أو غير ذلك .

ولا خلاف أن ما يضرب على العاقلة يضرب مؤجلًا وإن كان درهماً واحداً ، وأن
الأجل لا ينقص عن سنة كما صرح به في « المحرر » وغيره .

ولو قتل ثلاثة واحداً .. فعلى عاقلة كل واحد منهم ثلث دية مؤجلة عليهم في ثلاثة
سنين ، وقيل : في سنة .

قال : (وَأَمْرَأَةٌ سَتِينَ فِي الْأُولَى ثُلُثٌ) أي : ثلث دية الرجل ، والباقي في آخر
السنة الثانية ، وروي ذلك عن عمر رضي الله عنه وعن أبي حنيفة رحمه الله .

(١) في هامش (ز) : (أي : من غير ضرب قاض ؛ لأنها مؤجلة شرعاً) .

وَقِيلَ : ثَلَاثًا . وَتَحْمِلُ الْعَاكِلَةُ الْعَبْدَ فِي الْأَظْهَرِ ، فَفِي كُلِّ سَنَةٍ قَدْرُ ثُلُثِ دِيَةِ ،
وَقِيلَ : فِي ثَلَاثٍ ،

قال : (وقيل : ثلاثة) ؛ لأنها بدل نفس .

وأما دية المجرسي والجنيين .. ففي سنة وإن كانتا دون ثلث الديمة ؛ لأن السنة
لا تتبعض .

قال : (وتحمل العاقلة العبد في الأظهر) ، المراد : أنها تحمل الجنائية عليه من
الحر نفسها وطرفاً ، خطأ وشبه عمد ؛ لأنه بدل آدمي ويتعلق به قصاص وكفاره فأشبه
الحر ، هذا هو الجديد .

فعلى هذا: لو اختلف السيد والعاقلة في قيمته .. صدقوا بحلفهم ؛ لأنهم غارمون.
والقول الثاني - وبه قال مالك وأحمد - : لا تحمله ، بل هي على الجاني ؛ لأنه
مضمون بالقيمة فأشبه البهيمة .

وعن أبي حنيفة : تحمل بدل نفسه دون طرفه .

روى البيهقي عن عامر بن شراحيل الشعبي أنه قال : لا تحمل العاقلة عمداً
ولا عبداً ولا صلحاً ولا اعتراضاً .

قال أبو حنيفة : معناه : أن يجني العبد على حر ، فليس على عاقلة مولاه شيء من
جنايته ، وإنما جنايته في رقبته .

وقال ابن أبي ليلى : إنما معناه : أن يكون العبد مجنياً عليه ، يقول : ليس على
عاقلة الجاني شيء إنما ثمنه في ماله خاصة ، وإليه ذهب الأصمعي وأبو عبيد ، وقال :
لو كان المعنى على ما قال أبو حنيفة .. لكان الكلام : لا تعقل العاقلة عن عبد ، ولم
يكن : ولا تعقل عبداً .

قال الأصمعي : وكلمت أبا يوسف القاضي في ذلك بحضور الرشيد ، فلم يفرق
بين (عقلته) و(عقلت عنه) حتى فهمته .

قال : (ففي كل سنة قدر ثلث دية ، وقيل) كلها (في ثلاثة) ، المراد : أنه إذا
كانت قيمته قدر دية حر مسلم .. ضربت في ثلاثة سنين لا محالة ، وإن كانت قدر

ولَوْ قُتِلَ رَجُلَيْنِ .. فَفِي ثَلَاثٍ ، وَقِيلَ : سِتٌّ ، وَالْأَطْرَافُ فِي كُلِّ سَنَةٍ قَدْرُ ثُلُثٍ دِيَةٌ ، وَقِيلَ : كُلُّهَا فِي سَنَةٍ

ديتين.. ضربت في ست سنين في كل سنة قدر ثلث دية كاملة نظراً إلى المقدر.

وقيل : في ثلاث ؟ لأنها بدل نفس .

قال : (ولو قتل رجلين .. ففي ثلاث) ؛ لأن الواجب ديتان مختلفتان والمستحق مختلف ، فلا يؤخر حق بعضهم باستحقاق غيره ، كالديون إذا اتفق انقضاء آجالها .

قال : (وقيل : ست) ؛ لأن بدل النفس الواحدة يضرب في ثلاث فيزاد للأخرى مثلها .

هذا إذا قتلهم معاً ، فإن قتلهم في يومين وقلنا : تضرب في ثلاث سنين ..
أجلت دية كل واحد إلى ثلاث سنين من قتلها ، وإن قلنا : في ست .. فدية كل واحد منجمدة في ست سنين من يوم قتلها ، في كل سنة سدسها ، ويقاس عليه ما لو قتلها أكثر من اثنين .

وقوله : (رجلين) ليس بقييد ، ولو قتل امرأتين .. ففي ثلاث إن اعتبرنا النفس ، وإن اعتبرنا القدر .. فهل تضرب في ستين أو ثلاث ؟ وجهان .

وعكس مسألة الكتاب : إذا قتل ثلاثة واحداً .. فعلى عاقلة كل واحد حصته مؤجلة من ثلاث على الصحيح ، وقيل : من سنة^(١) .

قال : (والأطراف في كل سنة قدر ثلث دية ، وقيل : كلها في سنة) أصل هذه المسألة : أن الأطراف وأروش الجنابات وحكوماتها قليلها وكثيرها يضرب على العاقلة على المشهور ، كدية النفس كما تقدم ؛ لأن النبي صلى الله عليه وسلم لما حمل العاقلة جميع الديمة .. نبه به على تحمل الأقل .

ونقل عن القديم : أنها لا تحملها ؛ لأنها لا تضمن بالكافرة ولا تجري فيها القسامية فلم تحملها العاقلة كبدل المال ، ولأن ضرب الديمة على العاقلة على خلاف القياس كما تقدم ، وورد الشرع في النفس فيقتصر عليها .

(١) في هامش (ص) : (كما تقدم قبل هذا ي sisir في شرح قول المتن « وذمي سنة ، وقيل : ثلاثة ») .

وأجل النفس من الزهوق ، وغيرها من الجنائية ،

وعن القديم قول آخر : إن ما دون ثلث الديمة لا يضرب ؛ لأنه لا يعظم إجحافه بالجاني ، فعلى المشهور - وهو : أنها تحمل الأطراف وأروش الجنائيات والحكومات - قيل : تضرب في سنة قلت أو كثرت .

والأصح : التفصيل ، فإن لم يزد الواجب على ثلث الديمة .. ضرب في سنة ، وإن زاد عليه ولم يجاوز الثلاثين .. ففي سنتين ، في آخر الأولى ثلث دية ، وفي آخر الثانية البالقي ، وإن زاد على الثلاثين ولم يجاوز الديمة .. ففي ثلاثة سنين ، وإن زاد كقطع يديه ورجليه .. فالذهب : أنه في ست سنين ، وقيل : في ثلاث .

قال : (وأجل النفس من الزهوق) أي : ابتداء المدة في دية النفس من وقت الزهوق ، سواء قتلها بجرح مذتف أو سراية جرح ؛ لأنه وقت استقرار الوجوب .

قال في « الروضة » : ولا خلاف فيه في جميع الطرق ، وقول الغزالى : من الرفع إلى القاضي كمدة العنة ، لا يعرف لغيره ، إنما هو مذهب أبي حنيفة .
إإن كان الزهوق بجراحة .. وبالاتفاق ، وإن كان بسراية من قطع عضو أو جراحة أخرى .. فأوجه :

أصحها : أن الحكم كذلك .

والثاني : أنه من وقت الجراحة .

والثالث : أن ابتداء دية العضو من وقت قطعه ، والباقي من الزهوق .

قال : (وغيرها من الجنائية) ؛ لأنها حالة الوجوب ، فتعلق الحكم بها كما تعلق بحالة الزهوق في النفس ؛ لأنها حالة وجوب ديتها .

وذهب أبو الفياض البصري إلى احتساب المدة من وقت الاندماج ، فعلى المذهب : لو مضت سنة ولم يندمل .. ففي مطالبة العاقلة بالأرش الخلاف في مطالبة الجاني العائد قبل الاندماج .

كل هذا إذا لم تسر واندملت ، فإن سرت إلى عضو آخر ⁽¹⁾ كمن إصبع إلى كف ..
فأوجه :

(1) في هامش (ز) : (أي : واندملت) .

وَمَنْ مَاتَ بِعْضُ سَنَةٍ .. سَقْطٌ . وَلَا يَعْقُلُ فَقِيرٌ وَرَقِيقٌ ..

أحدها : أن ابتداءها من وقت سقوط الكف ; فإنها نهاية الجنابة ، وبه جزم البغوي ، وصححه الفوراني ، وضعفه الإمام .

وثانيها : ابتداؤها من وقت الاندماج ، وجزم به العراقيون والماوردي^(۱) .

وثالثها : المدة ابتداء مدة أرش الإصبع من وقت القطع ، ومدة أرش الكف من وقت سقوطه ، كما لو انفرد كل منهما بجنابة ، واختاره القفال والإمام والروياني .

قال : (ومن مات ببعض سنة .. سقط) أي : إذا مات في أثناء السنة بعض العاقلة لم يؤخذ من تركته اعتباراً باخر الحول كالزكاة ، بخلاف ما إذا مات الذي في أثناء الحول ؛ فإن الأصح : أن جزية ما مضى تؤخذ من تركته ؛ لأنها كالأجرة لدار الإسلام .

وأفهم : أنه إذا مات العاقل بعد السنة تؤخذ من تركته ، وهو كذلك بلا خلاف .

أما إذا وجبت على الجاني مؤجلة ثم مات في أثناء الحول .. فإنها تؤخذ من تركته كسائر الديون .

قال : (ولا يعقل فقير) قال الأصحاب : الصفات المعتبرة في العاقلة خمس : الأولى : أن يكون غنياً أو متوسطاً ، فلا يعقل فقير ولو كان معتملاً ؛ لأن العقل مواساة وليس الفقير من أهلها ، كنفقة القريب .

وعن أبي حنيفة : أنه يعقل بشرط أن يكون معتملاً قادراً على الكسب .

قال ابن الرفعة : ومن هذا يظهر : أن المراد بالفقير هنا : من لا يملك مالاً يفضل عن كفايته على الدوام ، لا من لا يملك شيئاً أصلاً .

وضبط البغوي الغنى هنا والتوسط بالعادة ، فيختلف باختلاف البلدان والأزمان ، والأقرب - على ما رأى الإمام - اعتباره بالزكاة .

قال : (ورقيق) هذه الصفة الثانية وهي الحرية ، فلا تضرب على رقيق ، أما غير

(۱) في هامش (ك) : (معتمد) .

وَصَبِيٌّ وَمَجْنُونٌ وَمُسْلِمٌ عَنْ كَافِرٍ وَعَكْسُهُ ، وَيَعْقُلُ يَهُودِيٌّ عَنْ نَصَارَائِيٍّ وَعَكْسُهُ فِي
الْأَظْهَرِ ،

المكاتب.. فبلا خلاف؛ لأنَّه لا ملك له، وأما المكاتب.. فلأنَّه ليس من أهل
المواساة.

قال : (وصبي ومجنون) هذه الصفة الثالثة وهي التكليف ، فلا يتحملها الصبي
ولا المجنون ولا المعتوه وإن كانوا موسرين ؛ لأنَّ غير المكلف لا نصرة فيه ، وهي
مبنيَّة على المناصرة ، بخلاف الزمن والشيخ الهرم والمريض والأعمى ؛ فإنَّهم
يتحملون على الصحيح ؛ لنصرتهم بالقول والرأي .

قال : (ومسلم عن كافر وعكسه) هذه الصفة الرابعة وهي الموافقة في الدين ،
فلا يعقل المسلم عن الكافر ولا عكسه ؛ لانقطاع النصرة وعدم الميراث .

قال : (ويعقل يهودي عن نصارى وعكسه في الأظهر) كما يتوارثان .
والثاني : لا ؛ بناء على انقطاع الم الولاية بينهما .

والقولان مفرعان على أنَّ الكفر كله ملة واحدة ، وهو الصحيح ، وقيل : ملل ،
فحينئذ لا توارث .

والمعاهد كالذمي ، فيحمل الذمي عنه ، وكذا عكسه إن زادت مدة العهد على أخذ
الدية ، ولم تنصرم قبل مضي الأجل ، ولا يتحمل ذمي عن مرتد وعكسه قطعاً .

والصفة الخامسة : الذكورة ، فلا تعقل امرأة بالاتفاق ؛ لأنَّ رأيها ناقص وإن سلم
كماله في بعضهن .

ولم يذكر المصنف هذه الصفة ؛ اكتفاء بذكره العصوبية أول الفصل وأنَّ عتيق
المرأة لا تعقل عنه ، والختن كالمرأة ، فإنَّ بان الختن ذكرأ.. فهل يغرن حصته التي
أداها غيره؟ فيه وجهان : قال المصنف : قلت : لعل أصحابها : نعم .

فرع :

إنَّ كان العاقلون حاضرين في بلد الجنابة.. فالدية عليهم ، وإن كانوا غائبين.. لم
يستحضروا ولم يتظر حضورهم ، بل إنَّ كان لهم هناك مال.. أخذ منه ، وإلا..

وَعَلَى الْغَنِيِّ نِصْفُ دِينَارٍ ، وَالْمُتَوَسِّطُ رُبْعٌ كُلُّ سَنَةٍ مِنَ الْثَلَاثِ ، وَقِيلَ : هُوَ
وَاجِبُ الْثَلَاثِ ،

فيحكم القاضي بالدية على ترتيبهم ويكتب بذلك إلى قاضي بلدتهم ليأخذها ، وإن شاء .. حكم بالقتل وكتب إلى قاضي بلدتهم ليحكم عليهم بالدية وياخذها منهم .

وإن غاب بعضهم وحضر بعضهم فقولان :

أحدهما : يقدم من حضر لقرب داره وإمكان نصرته .

وأظهرهما : يضرها على الجميع كالإرث .

والمراد بالغيبة هـ هنا : أن تعسر مكـابة قاضي بلده ورجـوع جوابـه في سـنة ، قالـه الإمام والـغـالي .

قال الرافعي : وكلام الشافعي والأصحاب لا يساعدـه على ذلك ؛ فإنـهم فرضـوا الخـلاف فيما إذا كان القـاتـل بمـكة والعـاقـلة بـالـشـام .

قال ابن الرفـعة : وعلى هـذا : يـظـهرـ أنـ لا ضـابـطـ سـوى مـسـافـةـ القـصـرـ .

قال : (وعلى الغـني نـصـفـ دـينـارـ) ؛ لأنـهـ أـقـلـ ماـ يـجـبـ فـيـ الزـكـاـةـ .

قال : (والمـتوـسـطـ رـبـعـ دـينـارـ) دـينـارـ ؛ لأنـهـ وـاسـطـةـ بـيـنـ الـفـقـيرـ الـذـيـ لـاـ شـيـءـ عـلـيـهـ وـالـغـنـيـ
الـذـيـ عـلـيـهـ نـصـفـ دـينـارـ ، وـلـمـ يـجـزـ إـلـحـاقـ بـأـحـدـ الـطـرـفـينـ ؛ لأنـهـ إـفـراـطـ أوـ تـفـريـطـ ،
فـتوـسـطـ فـيـهـ بـرـبـعـ دـينـارـ ؛ لأنـ النـاقـصـ عـنـهـ تـافـهـ .

قال : (كلـ سـنـةـ مـنـ الـثـلـاثـ) ؛ لأنـهاـ موـاسـاةـ تـعلـقـ بـالـحـولـ فـتـكـرـرـتـ بتـكرـرـهـ
كـالـزـكـاـةـ ، فـجـمـيعـ ماـ يـلـزـمـ الـغـنـيـ فـيـ السـنـينـ الـثـلـاثـ دـينـارـ وـنـصـفـ ، وـالمـتوـسـطـ نـصـفـ
دـينـارـ وـرـبـعـ دـينـارـ .

وـعـنـدـ أـبـيـ حـنـيفـةـ : يـؤـخـذـ مـنـ كـلـ وـاحـدـ مـنـ ثـلـاثـةـ درـاهـمـ إـلـىـ أـربـعـةـ .

وـعـنـدـ مـالـكـ : لـاـ يـتـقدـرـ ، بلـ باـجـهـادـ الـحـاـكـمـ .

قال : (وـقـيلـ : هـوـ وـاجـبـ) السـنـينـ (الـثـلـاثـ) يـعـنـيـ : النـصـفـ عـلـيـ الـغـنـيـ ،
وـالـرـبـعـ عـلـيـ المـتوـسـطـ .

فـعـلـىـ هـذـاـ : يـؤـدـيـ الـغـنـيـ كـلـ سـنـةـ سـدـسـ دـينـارـ ، وـالمـتوـسـطـ نـصـفـ سـدـسـ .

وَيُعْتَبِرُانِ آخِرَ الْحَوْلِ ، وَمَنْ أَغْسَرَ فِيهِ .. سَقَطَ . . .

قال : (ويعتبران آخر الحول) أي : الغنى والتوسط كالزكاة ، فإذا كان مسراً آخر الحول .. لم يلزم شيء من واجب تلك السنة ، وإن انعكس .. انعكس . أما إذا كان أول الحول رقيقاً أو كافراً أو مجنوناً وكملاً في آخر الحول .. فالأصح : أنه لا تؤخذ منه ؛ لأنه لم يكن من أهل التحمل حال الجنابة ، بخلاف الفقير ؛ فإنه كان من أهل التحمل في الجملة .

والثالث : لا تؤخذ منه حصة تلك السنة ، وتحصل منه حصة ما بعدها .

ويشترط فيما يملكه الغني والمتوسط : أن يكون فاضلاً عن مسكن وثياب وجميع ما لا يباع في الكفاره^(١) .

قال : (ومن أفسر فيه .. سقط) ، المراد بـ(السقوط) : أنه لا يلزم منه شيء من واجب ذلك الحول وإن كان موسراً من قبل أو أيسراً بعده .

قال الماوردي : ولو ادعى الفقر بعد الغنى .. حلف ولم يكلف البينة على فقره ؛ لأنها لا تلزم إلا مع العلم بعنته .

ولو مات وهو موسر بعد الحول وقبل الأداء.. أدي ما لزمه من تركته مقدماً على الوصايا والميراث ، فإن كان ثم ديون مستغرفة.. وزع على الجميع وكان باقي العقل ديناً على الميت ، ولا يلزم العاقلة لوجوبه على غيرهم .

تتمة :

قال الرافعى : يشبه أن يكون المرعى في إيجاب الربع والنصف مقدارهما ، لا أنه يجب على العاقلة بذل الدنانير بأعيانها ؛ لأن الإبل هي التي تجب وما يؤخذ يصرف إليها ، وللمستحق أن لا يقبل غيرها .

يوضحه : أن المتولى قال : على الغني نصف دينار أو ستة دراهم ؛ لأن الدينار في الديمة يقابل باثنى عشر درهماً .

(١) في هامش (ز) : (والذي يملكه الغني بعد ما ذكر عشرون ديناراً والمتوسط أقل من عشرين إلى ربع دينار فأكثر) اهـ

فصلٌ :

..... مالٌ جنائيةُ العَبْدِ يَتَعَلَّقُ بِرَبْقِتِهِ ،

قال : (فصل) :

مال جنائية العبد يتعلّق برقبته) لَمَّا فرغ من حكم جنائية الحر.. شرع فيما يجب بجنائية العبد ، فإذا جنى جنائية توجب المال أو القصاص وآل الأمر إلى المال .. تعلق برقبته دون سيده وعاقلته ، والمعنى في أنه لا يمكن إلزام السيد بجنائيته ؛ لأنه إضرار به ، ولا يمكن أن يقال : إنه في ذمته إلى أن يعتق ويؤسر ؛ فإنه تفوّت وتأخير لا إلى غاية معلومة ، وفيه ضرر ظاهر .

ويخالف ما إذا عامله إنسان بإقراض ونحوه^(١) ؛ فإنه رضي بأن يكون الحق في ذمته ، فجعل التعلق بالرقبة طريقاً وسطأً في رعاية الجانبيين .

وروى البيهقي [١٠٥/٨] بإسناد حسن عن ابن عباس أنه قال : (العبد لا يغرم سيده فوق نفسه شيئاً) .

وروى الشافعي [٣٤٢/١] عن سفيان بن عيينة عن الزهري عن ابن المسيب أنه قال : عقل العبد في ثمنه مثل عقل الحر في ديته ، وبهذا قال شريح والشعبي والنخعي ، وحکى البيهقي فيه الإجماع .

وسواء أذن له السيد في الجنائية وهو مميز أم لا .

وقيل : إن أذن .. تعلق المال برقبته وكسبه جميماً ، وزيفه الإمام ، أما الذي ليس له تمييز .. فسبق أن الضمان يتعلّق بالأمر ، وأنه لا شيء على العبد .

ولا يخفى أن الكلام هنا في جنائيته على غير سيده أو كان مستحق الأرش غيره ، فإن كان .. فيه تفصيل تقدم في (كتاب الرهن) ، وجنائية المكاتب يأتي حكمها في بابه .

ومعنى (التعلق بالرقبة) : أن يباع ويصرف ثمنه إلى الجنائية ، ولا يملكه المجنى عليه بنفس الجنائية إذا كانت قيمته أقل من أرشها ؛ لما فيه من إبطال حق السيد من

(١) في هامش (ص) : (أي : إن تلفت العين المقووضة ، وإن .. فمن المعلوم : أن اقتراضه غير صحيح ، وأنه لا يملك المقووض ؛ لأنه لا يملك وإن ملكه بنفس السبب) .

وَلِسَيِّدِهِ بَيْعُهُ لَهَا ، وَفِدَاؤُهُ بِالْأَقْلَ مِنْ قِيمَتِهِ وَأَرْشِهَا ، وَفِي الْقَدِيمِ : بِأَرْشِهَا ،
وَلَا يَتَعَلَّقُ بِذِمَّتِهِ مَعَ رَقْبَتِهِ فِي الْأَظْهَرِ

التمكن من الفداء ، ويتعلق الأرش بجميع الرقبة مطلقاً إن كان بقدر قيمتها أو أكثر ،
وكذا إن كان أقل على ظاهر النص .

حاول ابن الرفعة في (كتاب البيع) إثبات خلاف فيه : أنه يتعلق بقدرها منها ،
وهذا التعلق أقوى من تعلق الرهن ، ومع ذلك لو أبرأ المترهون عن بعض الدين .. لم
ينفك شيء من الرهن ، وهنا لو حصلت البراءة من بعض الواجب انفك من العبد بقسسه
على الصحيح ، ذكره الرافعي في (دوريات الوصايا) .

قال : (ولسيده بيعه لها ، وفداهه) ، يفعل أيهما أراد كالمرهون ، فإن سلمه
للبيع واستغرق الأرش قيمته .. بيع كله ، وإنما .. بقدر الحاجة ، إلا أن يختار السيد
بيع الجميع ، أو لم يوجد من يرغب في شراء البعض .

قال : (بالأقل من قيمته وأرشها) ؛ لأنه إن كانت قيمته أقل .. فليس عليه إلا
تسليمها ، فإذا لم يسلمه .. طلوب بقيمتها ، وإن كان الأرش أقل .. فليس للمجني عليه
إلا ذلك ، فإن امتنع .. باعه الحاكم .

والمراد بـ(القيمة) : قيمة يوم الجنابة ، نص عليه .

وعن القفال : قيمة يوم الفداء ؛ لأن ما نقص قبل ذلك لا يطالب به السيد ، إلا
ترى أنه لو مات قبل اختيار الفداء .. لا يلزم السيد شيء ، وحمل النص على ما إذا
سبق من السيد منع من بيعه حال الجنابة ثم نقصت القيمة .

قال : (وفي القديم : بأرشها) أي : بالغاً ما بلغ ، وبه قال أبو حنيفة ؛ لأنه لو
سلمه .. ربما بيع بأكثر من قيمته ، فلو جنى البعض خطأ .. فالواجب على عاقلته
نصف الدية ، أفقى به البغوبي .

قال : (ولا يتعلق بذمته مع رقبته في الأظهر) ؛ لأنه لو تعلق بالذمة .. لما تعلق
بالرقبة ، كديون المعاملات التي استقرت في ذمته .

والثاني : يتعلق بذمته أيضاً كالمال الواجب بجنابة الحر .

وعلى هذا : فتكون الرقبة مرهونة بالحق الثابت في ذمته ، وللعبد ذمة بدليل : أنه

وَلَوْ فَدَاهُ ثُمَّ جَنَى .. سَلَمَهُ لِلنَّبِيِّ أَوْ فَدَاهُ ، وَلَوْ جَنَى ثَانِيَا قَبْلَ الْفِدَاءِ .. بَاعَهُ فِيهِمَا أَوْ فَدَاهُ بِالْأَقْلَى مِنْ قِيمَتِهِ وَالْأَرْشَيْنِ ، وَفِي الْقَدِيمِ : بِالْأَرْشَيْنِ . وَلَوْ أَعْنَقَهُ أَوْ بَاعَهُ وَصَحَّخَنَاهُمَا أَوْ قَتَلَهُ .. فَدَاهُ بِالْأَقْلَى ، وَقِيلَ : الْقُولَانِ ،

لو استقرض مالاً وأتلفه.. ثبت البدل في ذمته .

وفي « خلاصة الغزالي » : أن القتل إن كان عمداً.. أتبع بالفاضل إذا عنق ، وإن كان خطأ.. لم يتبع به على الأصح .

وم محل الخلاف : إذا اعترف السيد بالجناية^(١) ، وإلا .. فيقطع ؛ فإن الأرش يتعلق بذمة العبد .

قال : (ولو فداء ثم جنى .. سلمه للبيع أو فداء) ولو تكرر ذلك مئة مرة ؛ لأن الحق في الجنائية تعلق برقبته وليس لها تعلق سابق ، ولأن الحق المتعلق برقبة هذا حكمه .

قال : (ولو جنى ثانياً قبل الفداء .. باعه فيما أو فداء بالأقل من قيمته والأرشين) أي : على الجديد ؛ لما تقدم . قال : (وفي القديم : بالأرشين) ووجهه ما سبق ، وكذلك الحكم لو كان سلمه للبيع فجني ثانياً قبل البيع .

قال : (ولو أعنقه أو باعه وصحنهاهما) وهو في العتق إذا كان موسراً على الأظهر وفي البيع بعد اختياره الفداء .

قال : (أو قتله .. فداء) المراد : أنه يتعين الفداء ؛ لأنه فوت محل حقه .
هذا إذا أمكن دفع الفداء ، فإن تعذر تحصيله أو تأخر لإنفاسه أو غيبته .. فسخ البيع وبيع في الجنائية ؛ لأن حق المجنى عليه أقدم من حق المشتري .

واحترز بقوله : (وصحنهاهما) عما إذا أبطناهما ، وهو أوضح .

قال : (بالأقل) أي : بأقل الأمرين ؛ لأنه المتيقن .

قال : (وقيل : القولان) أي : السابقان ، وجزم بهما في « الروضة » في (كتاب البيع) مع نقله هنا اتفاق الأصحاب على طريقة القطع ، وال الصحيح : أنه لا تلزم زباده

(١) في هامش (ز) : (أو قامت بها بيته) .

ولَوْ هَرَبَ أَوْ مَاتَ .. بَرِئَ سَيِّدُهُ ، إِلَّا إِذَا طَلَبَ فَمَنَعَهُ ، وَلَوْ اخْتَارَ الْفِدَاءَ ..
فَالْأَصْحُ : أَنَّ لَهُ الرُّجُوعَ وَتَسْلِيمَهُ . وَيَفْدِي أُمَّ وَلَدِهِ

على القيمة قطعاً ؛ لأنَّه لم يتلف إلا قدر القيمة .

وأما وطؤه .. فالأصح : أنه لا يكون اختياراً ما لم يحبها ، فإنَّ أحبلها .. فهو
لإعتاقها ، والخلاف كالخلاف في أن وطء البائع في زمن الخيار هل هو فسخ؟ ووطء
المشتري فيه هل هو إجازة؟ وإن كان الأصح : أنه ثم فسخ وإجازة .

قال : (ولو هرب أو مات) أي : قبل اختيار سيده للداء (.. بَرِئَ سَيِّدُهُ) ؛
لأنَّ الحق متعلق برقبته وقد فاتت .

قال : (إِلَّا إِذَا طَلَبَ فَمَنَعَهُ) لتعديه ؛ لأنَّه بالمنع مختار للداء ، فإنَّ لم يمنعه ..
فلا شيء عليه .

ولو قتل أجنبى العبد قتلاً يوجب القصاص .. فللسيد أن يقتضى وعليه الداء ، قاله
البغوى .

قال الرافعى : ويجوز أن ينظر في وجوب الداء عليه إلى أن موجب العمد أحد
الأمرتين أو القوادعينا ، فلا يلزمها على الثاني ، وهو الأصح .

قال : (ولو اختار الداء .. فالأصح : أن له الرجوع وتسليمه) ؛ لأنَّه وعد
واليأس لم يحصل من بيعه .

والثاني : يلزمها الداء بذلك ولا يقبل رجوعه ؛ للتزامه .

وموضع الخلاف : ما إذا كان العبد حياً ، فإنَّ مات .. فلا رجوع له بحال .

وقوله : (وتسليمه) منصوب بالعاطف على اسم (أنَّ) أي : وأنَّ عليه تسليمه ؛
لأنَّ إذا رجع .. كلف التسليم .

قال : (ويفدي أم ولده) ؛ لأنَّه بالإحتجال منع بيعها ، فصار كما لو جنى القن
وامتنع السيد من بيعه .

قال الإمام : (وهذا مما يغمض ؛ لأنَّه تصرف في ملكه ، فإلزامه الداء لجنائية
تصدر منها بعد الاستيلاد بعيد عن قياس الأصول ، ولكنه متفق عليه بين أصحابنا) اهـ
وهذا الإشكال قوي .

بِالْأَقْلَى ، وَقِيلَ : الْقُولَانِ ، وَجِنَائِاتُهَا كَوَاحِدَةٍ فِي الْأَظْهَرِ

قال : (بالأقل) أي : من قيمتها والأرش قطعاً ؛ لامتناع بيعها ، وسواء جنت على نفس أو مال .

قال : (وقيل : القولان) أي : كالقن ، والفرق : أنها لا تقبل البيع ، ثم المعتبر قيمتها يوم الجنائية ، وقيل : يوم الإحبال ، وبه جزم البغوي .

ولو ماتت عقب الجنائية بلا فصل .. لزمه الفداء في الأصح ، ذكره الرافعي في كلامه على جنائية العبد الموقوف .

وعلم من فرض المسألة : أن المراد أم الولد التي امتنع بيعها ، فلو كانت تباع لأنها استولدها وهي مرهونة وهو معسر ونحوه .. فإن حق المجنى عليه يقدم على حق المرتهن .

قال : (وجنائياتها كواحدة في الأظهر) ؛ لأن الاستيلاد إتلاف ولم يوجد إلا مرة واحدة ، كما لو جنى العبد جنائيات ثم قتلها سيده .

والثاني : عليه لكل واحدة فداء ؛ لأنه منع من بيعها عند الجنائية الثانية كما في الأولى .
إذا قلنا : يتحد الفداء .. اشتراكوا فيه على قدر جنائياتهم ، فإذا ساوت المستولدة ألفاً وأرش كل من الجنائيتين ألف .. فلكل واحدة خمس مئة ، فإن كان الأول قبض الألف .. استرد الثاني منه خمس مئة .

وإن كانت قيمتها ألفاً وأرش الأولى ألف والثانية خمس مئة .. رجع الثاني على الأول بثلث ألف ، وإن كانت الأولى خمس مئة والثانية ألفاً .. أخذ الثاني من السيد خمس مئة تمام القيمة ورجع على الأول بثلث خمس مئة التي قبضها ليصير معه ثلاثة ألف ومع الأول ثلاثة ، كما إذا قسمت تركة إنسان على غرمائه ووصاياه وورثته وكان قد حفر بثراً عدواً فهلكت بها بهيمة .. فإن ربها يزاحم الغرماء والوراثة والموصى لهم ويسترد منهم حصته ، فلو هلك بها شيء بعد ذلك .. استرد مستحقه منهم أيضاً ومن مستحق الجنائية الأول .

والموقوف كأم الولد في أن الواقع يفديه بالأقل وتكون جنائيته كجنائياتها في جميع ما تقرر .

فصلٌ :

في الجنين غرّة .. .

تنمية :

جنت جارية لها ولد.. لم يتعلّق الأرش برقبته ، وإن ولدت بعد الجنائية من كان موجوداً حال الجنائية أو حدث بعدها.. لا يتعلّق به أرش ، فإن لم نجوز التفرير.. بيع معها وصرفت حصة الأم إلى الأرش وحصة الولد للسيد ، وهل تباع حاملاً بحمل كان يوم الجنائية أو حدث؟ إن قلنا : الحمل لا يعرف.. بيعت كما لو زادت زيادة متصلة ، وإنما.. فلا تباع حتى تضع ؛ لأنّه لا يمكن إجبار السيد على بيع الحمل ولا يمكن استثناؤه ، ولو لم يفدي السيد الجناني ولا سلمه للبيع.. باعه القاضي وصرف الثمن إلى المجنى عليه ..

ولو باعه بالأرش جاز إن كان نقداً ، وكذا إن كان إيلاء وقلنا : يجوز الصلح عنها..

قال : (فصل :

في الجنين غرّة) ؛ لما روى الشیخان [خ ٥٧٦٠ - ١٩٨١] : (أن النبي صلی الله علیه وسلم قضی في جنین الھذلیة بغرة عبد أو أمة) ، وروی أيضاً [خ ٦٩٠٨ - ١٩٨٣] : أن عمر استشار الناس في إملاص المرأة^(١) ، فقال المغيرة بن شعبة : (شهدت رسول الله صلی الله علیه وسلم قضی فيها بغرة عبد أو وليدة) ، فقال : (ائتنی بمن يشهد معک) ، فأتاھ بمحمد بن مسلمة فشهد له ، ثم قيل : إن عمر لمّا جاءه خلاف ما یعلم.. أراد التشیت ، لا أنه یرد خبر الوارد ..

وقيل : مراده : أنه إذا سمع الناس أن هذا حاله مع رواية الصحابي.. تثبتوها واحتاطوا في الروایة ..

وأجمعـت الأمة على ذلك ، وسواء كان الجنين ذكرأ أم أنثى ؛ لإطلاق الخبر ؛ لأن ديهما لو اختلفـت.. لکثـر الاختلاف في كونه ذكرأ أو أنثى فسوـي الشرع بينهما ، كما جعل الصاع من التمر بدلـ اللـبن في المـصرـاة سواء قـلـ اللـبنـ أوـ کـثـرـ ..

(١) أملصـتـ المرأة : رمتـ ولـدـهاـ لـغـيرـ تـمامـ ..

وسمى الجنين جنيناً ؛ لاستثاره ، ومنه الجن .

و(الغرة) : النسمة من الرقيق ، سميت بذلك ؛ لأنها غرة ما يملكه الإنسان ، أي : أفضله ، وغرة كل شيء خياره .

وأما ما روى أبو داود [٤٥٦٨] عن أبي سلمة عن أبي هريرة : أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « في الجنين غرة عبد أو أمة أو فرس أو بغل » .. فهذا روایة باطلة وإن أخذ بها بعض السلف كعطاء ومجاهد .

وقال داود : كل ما وقع عليه اسم الغرة يجزئ .

وروى الأصمسي عن أبي عمرو بن العلاء ، والفاكهاني في « شرح الرسالة » عن ابن عبد البر أنهما قالا : إن النبي صلى الله عليه وسلم أراد بالغرة معنى زائداً ، ولو لم يرد معنى زائداً .. لقال في الجنين عبد أو أمة ، لكنه عنى البياض ، فلا يقبل فيها إلا غلام أبيض أو جارية بيضاء ، ولا يقبل فيها أسود ولا سوداء .

وقيل لأبي عمرو المذكور : متى يحسن المرء أن يتعلم؟ قال : ما دامت الروح في جسده ، وكان نقش خاتمه [من الطويل] :

وإِنَّ امْرَأَ دُنْيَاهُ أَكْبَرُ هُمَّهُ لَمْسَمْسَكُّ مِنْهَا بِحَبْلٍ غَرَرْ
ثم إنما تجب الغرة الكاملة في جنين محكوم بإسلامه - تبعاً لأبويه أو أحدهما -
ويحررته ؛ لأن المحكوم بكفره والرقيق ذكرهما في آخر الفصل .
قال : (إن انفصل ميّاً بجناية في حياتها) ؛ للحديث المتقدم .

والمراد بـ(الجناية) : كل ما يؤثر في الجنين من فعل أو قول ، مثل أن يضرب الحامل أو يوجرها دواءً أو غيره فتجهض جنيناً ، وكذا لو شربته هي لغير حاجة ، أو طفرت طفرة خارجة عن عادة مثلها من العوامل وكان مثلها يسقط الأجنة فأجهضته ، فإنها تضمنه ، وفي معنى الفعل : الترك الموجب للإجهاض ، كما إذا منعها الطعام أو الشراب ، أو امتنعت منه مدة يحصل الإجهاض في مثلها مع تمكنتها من التناول حتى أجهضت ، سواء كان ذلك بصوم أو غيره .

أَوْ بَعْدَ مَوْتِهَا ، وَكَذَا إِنْ ظَهَرَ بِلَا أَنْفُصَالٍ فِي الْأَصْحَاحِ ، وَإِلَّا .. فَلَا ، .. .

قال : (أو بعد موتها) ، هذا متعلق بـ (انفصل) أي : إذا انفصل بعد موتها بجنابه في حياتها .. وجبت الغرة ؛ لأنه شخص مستقل ولا يدخل ضمانه في ضمانها .
وقال مالك وأبو حنيفة : لا شيء فيه إذا انفصل بعد موتها ، كما لو جنى عليها وهي ميتة فألفت جنبيناً ؛ فإنه لا شيء عليه بالإجماع .

قال : (وكذا إن ظهر بلا انفصال في الأصح) ؛ لأننا بذلك نتحقق وجوده .
والثاني - وبه قال مالك ، ويحكي عن القفال - : أن المعتبر الانفصال التام ؛ لأنه ما لم ينفصل يكون كالعضو من الأم .

ويترفع عليهما : ما لو ضرب بطنها فخرج رأس الجنين مثلاً وماتت الأم بذلك ولم ينفصل ، أو أخرج رأسه^(١) ثم جنى عليها فماتت .. فعلى الأصح : تجب الغرة ؛ لتبيّن وجوده .

وعلى الثاني : لا ؛ لعدم تمام الانفصال .
ولو قُدُّت نصفين وشوهد الجنين في بطنها ولم ينفصل .. فعلى الوجهين .
قال الشيخان : ولو أخرج رأسه وصاح فحز رجل رقبته .. فعلى الأصح : يجب القصاص أو الدية ؛ لأننا تيقنا بالصياغ حياته ، وإن اعتبرنا تمام الانفصال .. فلا قصاص ولا دية ، والذي صححاه هنا من أنه كسائر الأحياء في وجوب القصاص أو الدية خالفة في الباب الأول من أبواب (العدد) وفي (كتاب الفرائض) .

قال : (وإلا .. فلا) أي : إذا لم يظهر منه شيء ولم ينفصل ؛ بأن ضرب بطنها ثم ماتت من غير اكتشاف وظهور وتمام انفصال .. لم يجب شيء ؛ لأننا لم نتيقن وجود الجنين فلا نوجب شيئاً بالشك ، وكذا لو كانت امرأة متختلة البطن فضررها ضارب فزال الانفاس ، أو كانت تجد حركة في بطنها فانقطعت الحركة ؛ لجواز أن يكون ريحًا فانفشت .

(١) في هامش (ص) : (قد يقال : هل المراد بقوله في التغريب الثاني : « أو أخرج رأسه » أنه أخرجها حيًا أو ميتًا أو أعم) .

أَوْ حَيَا وَبَقَى زَمَنًا بِلَا أَلَمٍ ثُمَّ مَاتَ .. فَلَا ضَمَانَ ، وَإِنْ مَاتَ حِينَ خَرَجَ أَوْ دَامَ أَلْمُهُ وَمَاتَ .. فَدِيَةٌ نَفْسٌ . وَلَوْ أَلْقَتْ جَنِينَ .. فَغُرَّتَانِ ، أَوْ يَدًا .. فَغُرَّةٌ ، ..

ويقي من الشروط : أن لا ينفصل عنها ألم جنابه حتى تلقيه ، ولو ضربها فأقامت بلا ألم ثم ألت جنينا . لم يضمنه على المنصوص .

قال : (أو حياً وبقي زماناً بلا ألم ثم مات .. فلا ضمان) ؛ لأن الظاهر : أنه لم يمت بالجنائية .

قال : (وإن مات حين خرج أو دام ألمه ومات .. فدية نفس) ؛ لأننا تيقنا حياته وقد هلك بالجنابة فأشبهه سائر الأحياء .

ولا فرق بين أن يستهل أو لا يستهل ، لكن وجد ما يدل على حياته كالتنفس وامتصاص اللبن والحركة القوية كقبض يده وبسطها ، ولا عبرة بمجرد الاختلاج على المشهور ، وسواء انفصل لوقت يعيش فيه أو لوقت لا يتوقع أن يعيش ؛ بأن ينفصل بدون ستة أشهر .

وقال المزن尼 : إن لم يتوقع أن يعيش .. ففيه الغرة دون الدية .

قال : (ولو ألقت جنيني .. فغرتان) عملاً بالنص ؛ لأن الغرة متعلقة باسم الجنين فتعددت بتنوعه ، قال ابن المنذر : أجمعوا على ذلك .

فلو ألقت حيًّا وميتًا ومات الحي.. وجبت دية وغرة.

قال : (أو يبدأ . فغرة) ^(١) هذا هو الصحيح المنصوص ؛ لأننا تحققنا وجود الجنين ، والظاهر : أن اليد بانت بالجناية ، وكذلك لو ألقى رجلاً ، وفي وجهه : يجب بإلقاء اليد والرجل نصف غرة ؛ لأن اليد تضمن بنصف الجملة ، وهو تفريع على أن الجنين لا يضمن حتى ينفصل ، كله .

ولو ألقت يدين أو رجلين أو يداً ورجلًا . فغرة قطعاً .

ولو ألقت من الأيدي والأرجل ثلاثة أو أربعاً.. لم تجب إلا غرة واحدة ؛ لأننا لم

(١) في هامش (ز) : (محله : إذا ماتت الأم حالاً أو ألقت البقية ، أما إذا عاشت ولم تلق ما في بطنهما .. فنصف الغرة ، وأما إذا ألقت الجنين كامل الأطراف .. وجبت حكمة فقط ؛ لاحتمال أن اليد كانت عضواً زائداً في الجنين) .

وَكَذَا لِحْمٌ قَالَ الْقَوَابِلُ : فِيهِ صُورَةٌ خَفِيَّةٌ ، قِيلَ : أَوْ قُلْنَ : لَوْ بَقِيَ لِتَصَوَّرَ . وَهِيَ عَبْدٌ أَوْ أَمَةٌ ،

نتيقن وجود جنينين ؛ لاحتمال أن يكون بعض هذه الأعضاء أصلياً وبعضها زائداً، وكذلك لو ألقت رأسين .. فيروى : أن الشافعي أخبر بامرأة لها رأسان ، فنكحها بمئة دينار ونظر إليها ثم طلقها ، وأن امرأة ولدت ولدأ له رأسان ، وكان إذا بكى .. بكى بهما ، وإذا سكت .. سكت بهما .

وفي وجه : يجب في إلقاء الرأسين والأيدي غرتان ؛ اعتباراً بالظاهر . وإن ألقت بدنين .. وجبت غرتان ؛ لأن الشخص الواحد لا يكون له بدنان بحال ، هكذا أورد الإمام وأتباعه .

وحكى الروياني عن النص خلافه ، وجوز أن يكون لرأس بدنان كما يجوز أن يكون بدين رأسان .

قال : (وكذا لحم قال القوابل : فيه صورة خفية) لا يعرفها سواهن ؛ لحذقهن ، فتجب الغرة .

قال : (قيل : أو قلن : لو بقي لتصور) هذه مسألة النصوص الثلاثة المتقدمة في (باب العدد) ، وفيها طرق :

أشهرها : أن الغرة لا تجب للشك في موجبها ، أما إذا شككنا في أنه أصل آدمي أو لا .. لم تجب الغرة بلا خلاف .

وأفهم تعبير المصنف بـ(اللحم) : تصوير المسألة بالمضبغة ، فلو ألقت علقة .. لم يجب فيها شيء قطعاً كما لا تنقضي بها العدة ، وأما حكاية الغزالي الخلاف فيها .. فتفرد به ، وقد صرخ إمامه بنفي الخلاف فيها .

وقال الماوردي : العلقة في حكم النطفة بالإجماع بالنسبة إلى عدم الغرة ، وأمية الولد ، وانقضاض العدة .

قال : (وهي عبد أو أمة) ، كما فسرها النبي صلى الله عليه وسلم ، والخيرية في ذلك إلى الغارم ، ويجب المستحق على قبولها من أي نوع كانت ، وعلم منه امتناع الختنى ؛ لأنه ليس بذكر ولا أنثى .

مُمِيزٌ سَلِيمٌ مِنْ عَيْبٍ مَبِيعٍ ، وَالْأَصَحُّ : قَبُولٌ كَبِيرٌ لَمْ يَعْجِزْ بِهِرَمٍ ، وَيُشْتَرِطُ بُلوغُهَا نِصْفَ عُشْرِ الدِّيَةِ ،

قال : (مميز) ؛ لأن غيره ليس من الخيار ، ولفظ الخبر وإن كان يشمله لكن يجوز أن يستنبط من النص معنى يخصصه ؛ لأن المقصود من الغرة جبر الخلل ولا جبر مع الصغر .

والتعبير بـ(المميز) أحسن من ضبطه بسبعين سنين ، وليس عدم الصنعة عيباً كما صرخ به في « الكفاية » .

قال : (سليم من عيب مبيع) ؛ لأن المعيب ليس من الخيار ، وهذا بخلاف الإنفاق في الكفاراة حيث يجزئ إعتاق المعيب بعيوب لا يضر بالعمل ؛ لأن الكفاراة حق الله تعالى والغرة حق الآدمي وحقوق الله تعالى مبنية على المساهلة ، فلو رضي المستحق بقبول المعيب وسامح .. جاز .

ووقع في « الشرح » و « الروضة » : أنه لا يجبر على قبول خصي وختني وكافر ، وما ذكره في الكافر غريب ؛ فإن الكفر ليس بعيوب في المبيع مطلقاً ، بل الصحيح : أنه إن كان في بلد تقل فيها الرغبة في الكافر .. كان عيباً ، وجزم ابن خيران بجواز دفع الكافر ، وهو متوجه .

قال : (والأصح : قبول كبير لم يعجز بهرم) ؛ لإطلاق لفظ العبد والأمة في الخبر ، فإن ضعف وعجز بالهرم .. امتنع .

والثاني : لا يقبل بعد عشرين سنة ، غلاماً كان أو جارية .

والثالث : لا تؤخذ الجارية بعد عشرين سنة ؛ لأنها تتغير وتنقص قيمتها بذلك ، ولا الغلام بعد خمس عشرة سنة ؛ لأنه لا يدخل على النساء .

قال المصنف : كذا ضبطوه ، وكان ينبغي أن يضبط بالبلوغ ؛ فلا يقبل من بلغ دون هذا السن ، وضعف الوجهان بأن نقصان الثمن تقابله زيادة المنفعة .

قال : (ويشترط بلوغها نصف عشر الدية) أي : دية الأب ، وهو عشر دية الأم ، وذلك خمس من الإبل ؛ لأن عمر قوم الغرة خمسين ديناراً^(١) ، وكذلك علي وزيد بن

(١) البهقي (١١٦/٨) ، وابن أبي شيبة (٣٤٠/٦) .

فَإِنْ فُقِدَتْ .. فَخَمْسَةُ أَبْعِرَةٍ ، وَقِيلَ : لَا يُشْرَطُ ، فَلَلْفَقْدِ قِيمَتُهَا ، وَهِيَ لِوَرَثَةِ
الْجِنِّينِ

ثابت ولا مخالف لهم ، ولأنها دية فقدر كسائر الديات ، ولكن قدرت بأقل أرش
ورد من الشرع وهو الموضحة ، ولا ترد الأئمة ؛ لأنها بالاجتهاد .

قال : (فإن فقدت .. خمسة أبعرة) ؛ لأنها مقدرة بالخمس عند وجودها ، فعند
عدمها تأخذ ما كانت مقدرة به ، فعلى الجديد : تجب قيمتها ، وعلى القديم : يجب
خمسون ديناراً أو ست مئة درهم .

وعلى هذا : تغليظ إن كانت الجنائية شبه عمد ؛ حقة ونصف ، وجذعة ونصف ،
وخلفتان .

وقال الرافعي : لم يتكلموا في التغليظ عند وجود الغرة ، إلا أن الروياني قال :
ينبغي أن تجب غرة قيمتها نصف عشر الديمة المغلظة ، وتبعه المصنف ، وهو غريب ؛
فقد تكلم في ذلك أبو الطيب والبنديجي والماوردي ، ونقل فيه القاضي وجهين ،
وصحح عدم التغليظ .

قال : (وقيل : لا يشرط) هذا مقابل قوله : (ويشرط بلوغها نصف عشر
الدية) ، فالصحيح : أن قيمة الغرة تتقدر ، وصاحب هذا الوجه يقول : لا تقدر ،
بل إذا وجدت السلامة والسن .. وجوب القبول وإن قلت قيمتها ؛ لإطلاق لفظ
العبد والأمة في الخبر .

قال : (فللفقد قيمتها) أي : هذا الوجه إن فقدت الغرة .. وجبت قيمتها ، كما
لو غصب عبداً فأبقي أو كاتب .. فالواجب قيمته .

قال : (وهي لورثة الجنين) ، فتقسم على فرائض الله تعالى ، فتأخذ الأم نصيبها
إن كانت بصفة الميراث عند تمام الانفصال ، والباقي للأب ، فإن لم يكن أباً ، أو كان
وبه مانع .. فللعصبات ، فإن كان للجنين أخ أو أكثر من الأم .. صرف إليه فرضه والباقي
للعصبة ، وهذا شخص يورث في الغرة خاصة ولا يرث ، كما أن البعض في عموم
الميراث يورث ولا يرث على الأصل ، ولا نظير لهما كما تقدم ، وهل يثبت الملك فيها
للجنين ثم ينتقل إلى ورثته أو يثبت ابتداء لورثته ؟ فيه القولان المتقدمان في الديمة .

وَعَلَى عَاقِلَةِ الْجَانِي ، وَقِيلَ : إِنْ تَعْمَدَ .. فَعَلَيْهِ . وَالْجَنِينُ الْيَهُودِيُّ أَوَ النَّصَارَانِيُّ
قِيلَ : كَمُسْلِمٍ ، وَقِيلَ : يُهَدَرُ ، وَالْأَصَحُّ : غُرَّةُ كَثُلُثٍ غُرَّةٌ مُسْلِمٌ

ولو خرج جنين في حياة أمه والآخر بعد موتها .. ورثت من الأول دون الثاني ،
ولا شيء للأم بسبب ألم الجنينة والضرب إن لم يؤثر أثراً ظاهراً ، وإن بقي شيئاً ..
وجبت له حكمة في الأصح .

قال : (وعلى عاقلة الجناني) ؛ لحديث أبي هريرة المتقدم .

قال : (وقيل : إن تعمد) أي : الجناني (.. فعليه) ؛ بناء على أن العمد يتصور
في الإجهاض ، والمذهب : أنه لا يتصور ؛ لأن حياته لا تعلم ، وكذلك وجوده
أيضاً ، فعلى الصحيح : تكون على العاقلة .

قال : (والجنين اليهودي أو النصراني قيل : كمسلم) ؛ لعموم الخبر ، ولا يالي
بالتسوية بينه وبين المسلم ؛ لأنه لا يمكن الإهدار ، ولا تجزئه الغرة .

قال : (وقيل : يهدر) ؛ لأنه لا سبيل إلى التسوية بينه وبين المسلم ، والتجزئة
ممتنعة .

قال : (والأصح : غرة كثلث غرة مسلم) ، كما أن في الذمي ثلث دية المسلم ،
وهذا مبني على أن الغرة مقدرة بنصف عشر دية الأب أو عشر دية الأم ، وهو خمس
من الإبل أو خمسون ديناراً أو ست مئة درهم كما تقدم ، وفيه بغير وثلاث بغير أو ستة
عشر ديناراً وثلاثان أو مائتا درهم .

وفي الجنين المجوسي ثلثا عشر غرة المسلم ، وهي ثلث بغير .

ولو كان أحد أبوى الجنين ذميَاً والآخر وثنياً لا أمان له .. فعلى الأصح : يجب
ما يجب فيمن أبواه ذميان ، وعلى الثاني : لا شيء فيه ، وعلى الثالث : يعتبر جانب
الأب .

والجنين المتولد بين مستأمين كجنين الذميين ، وجنين المرتدة بعد الحبل فيه الغرة
الكافمة ؛ لأنه مسلم ، وإن حبلت بعد الردة من مرتد ، فإن قلنا : المتولد بينهما
مسلم .. كذلك ، وإن قلنا : كافر .. فالأصح : لا شيء كجنين العربي .

ولو ضرب بطن ذمية حبل من ذمي فأسلمت أو أسلم ثم أجهضت .. وجبت غرة

وَالرَّقِيقُ عُشْرُ قِيمَةٍ أُمَّهِ يَوْمَ الْجِنَائِيَّةِ - وَقِيلَ : أَلِإِجْهَاضِ -

كاملة ؛ لأن الاعتبار في الضمان بآخر الأمر ، وكذلك حكم من جنى على أمة حبلٍ فعتقت ثم ماتت ، وفيما يستحقه سيدها من ذلك وجهان أو قولان : أصحهما : الأقل من عشر قيمة الأم ومن الغرة^(١) .

ولو جنى على حرية فأسلمت ثم أجهضت .. فالأصح : لا يجب شيء ، وقيل :

غرة .

قال البغوي : ويجري الوجهان فيما لو جنى السيد على أمته الحامل من غيره فعتقت ثم ألقت الجنين .

قال : (والرقيق عشر قيمة أمه) ، ذكرأً كان أو أنثى ، قنة كانت أو مدبرة أو مكتبة أو مستولدة ؛ لأن الغرة معتبرة عشر ما تضمن به الأم إذا كان الجنين حراً فكذا إذا كان ريقاً يعتبر بأمه فيجب عشر قيمتها ، ولأن الجنين قد يخرج متقطعاً ولا يعرف حاله ، والتقويم مبني على الهيئة والصفات الحاصلة في الحياة .

قال : (يوم الجنائية) ؛ لأنه وقت الوجوب ، ولأن القيمة يومئذ أكمل غالباً ، وهذا صححه الرافعي في « الشرح » أيضاً ولم يذكره في « الروضة » ، بل صحح أنها الأكثر من الجنائية إلى الإجهاض .

قال : (وقيل : الإجهاض) ؛ لأنه وقت استقرار الجنائية كما في حريته وإسلامه ، واختاره المزنني ، وجعله ابن سلمة قوله .

وخرج بـ(الرقيق) : البعض ؛ فحكمه حكم الحر ، قاله في « البيان » .

لكن يستثنى من إطلاقه : ما إذا كانت هي الجنائية على نفسها .. فلا شيء ؛ إذ لا يجب للسيد على عبده شيء ، وتستثنى المكتبة إذا غرت من نفسها فحملت من زوجها المغدور قبل علمه بحالها فضربيها ضارب ؛ ففي جنينها ما في جنين العرة .

(١) والثاني : لا يستحق السيد بحكم الملك شيئاً ، قاله القاضي أبو الطيب والقفالي ؛ لأن الإجهاض حصل حال الحرية ، فصار كحرّ تردّي في بثر كان عند حفرها ريقاً ، لا شيء لسيده من الضمان . اهـ « روضة » (٣٧١/٩) .

لِسَيْدِهَا ، فَإِنْ كَانَتْ مَقْطُوعَةً ، وَالْجَنِينُ سَلِيمٌ .. قُوَّمَتْ سَلِيمَةً فِي الْأَصْحَحِ ،
وَتَخْمِلُهُ الْعَاقِلَةُ فِي الْأَظْهَرِ

وسيق في (باب موجبات الديمة) منازعة المصنف في تعبيره بـ(الإجهاض) في حق الأديميات .

قال : (لسيدها) ؛ لأنه المالك ، كذا وقع في «المنهاج» ، والذي في «المحرر» : أنه لسيد الجنين ، وهو الصواب ؛ لأن الجنين قد يكون لشخص وصي له به والأم الآخر ، فالبدل لسيده لا لسيدها .

قال : (فإن كانت مقطوعة ، والجنين سليم .. قومت سليمة في الأصح) ، كما لو كانت كافرة والجنين مسلم .. فإنها يقدر فيها الإسلام وتقوم مسلمة .

وإذا كان الجنين رقيقاً وهي حرة ، كما إذا كانت الأم لواحد والجنين الآخر فأعتقد صاحب الأم الأم وبقي الجنين رقيقاً لصاحبه .. تقدر الأم رقيقة ويجب في الجنين عشر قيمتها .

والثاني : لا تقدر فيها السلامة ؛ لأن نقصان الأعضاء أمر خلقي ، وفي تقدير خلافه بعد .

فلو كان الجنين مقطوع الأطراف والأمة سليمة .. قومت أيضاً سالمة على الأصح ؛ لأن نقصان الجنين قد يكون من أثر الجنائية واللالق التغليظ والاحتياط .

قال : (وتتحمله العاقلة في الأظهر) أي : بدل الجنين الرقيق ، وهذان هما القولان السابقان في حملها العبد ، والأظهر : التحمل ؛ لإطلاق الخبر .

تممة :

سقط جنين ميت فادعى وارثه على إنسان : أنه سقط بجنايته ، فأنكر الجنائية .. صدق بيمنيه وعلى المدعي البينة ، ولا تقبل إلا شهادة رجلين ، فإن أقر بالجنائية وأنكر الإسقاط وقال : السقط ملتفظ .. فهو المصدق أيضاً وعلى المدعي البينة ، وتقبل فيها شهادة النساء ؛ لأن الإسقاط ولادة .

وإن أقر بالجنائية والإسقاط وأنكر كون الإسقاط بسبب جنايته .. نظر : إن أسقطت

فضلٌ :

يَجِبُ فِي الْقَتْلِ كَفَارَةً

عقب الجنائية.. فهي المصدقة باليمين ؛ لأن الجنائية سبب ظاهر ، وإن أسقطت بعد مدة من وقت الجنائية.. صدق بيمنه ؛ لأن الظاهر معه ، إلا أن تقوم بينة : أنها لم تزل متألمة حتى أسقطت ، ولا تقبل هذه الشهادة إلا برجلين .

وضبط المتولي المدة المتخللة بما يزول فيها ألم الجنائية وأثرها غالباً .

وإن اتفقا على سقوطه بجنائية ، وقال الجاني : سقط ميتاً فالواجب الغرة ، وقال الوارث : بل حياً ثم مات فالواجب الديمة .. فعلى الوارث البينة لما يدعيه من استهلال وغيره ، وتقبل فيه شهادة النساء ؛ لأن الاستهلال لا يطلع عليه غالباً إلا النساء . ولو أقام كلّ بينة بما يدعيه .. فيبنة الوارث أولى ؛ لأن معها زيادة علم .

قال : (فصل) :

يجب في القتل كفاره) لـما كانت الكفاره من موجبات القتل ختم بها الفصول .

والأصل فيها في قتل الخطأ قبل الإجماع : قوله تعالى : ﴿ وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا خَطَا فَتَحِيرُ رَبِّهِ مُؤْمِنَةً ﴾ الآية .

وأما في العمد .. فما روى أبو داود [٣٩٦٠] والنسائي [٤٨٧٠] والحاكم [٢١٢/٢] وابن حبان [٤٣٠٧] عن واثلة بن الأسقع قال : أتينا النبي صلى الله عليه وسلم في صاحب لنا قد أوجب - يعني : وجبت له النار بالقتل - فقال صلى الله عليه وسلم : « أعتقوا عنه ؛ فإن الله عزّ وجلّ يعتق بكل عضو منها عضواً منه من النار » ، والقاتل لا يستوجب النار إلا في العمد .

وروي : أن عمر قال : يا رسول الله ؛ وأدت في الجاهلية؟ فقال : « أعتق عن كل موعدة رقبة ». .

و(الوأد) : دفن البنت وهي حية ، وهذا قتل عمد ، وظاهر الأمر الوجوب .

واحتاج الشافعي بأن الكفاره لما وجبت على المحرم في جزاء الصيد في قتل العمد نصاً .. سوينا بين الخطأ والعمد ، فكذلك في القتل وبالقياس على قتل الخطأ .

وَإِنْ كَانَ الْقَاتِلُ صَبِيًّا أَوْ مَجْنُونًا ..

وعن قيس بن عاصم أنه وفد على النبي صلى الله عليه وسلم فقال : يا رسول الله ؟ إني وأدت بنا في الجاهلية ؟ فقال صلى الله عليه وسلم : « أعتق عددهن نسمة »^(١) . وقيس بن عاصم المذكور أول من وأد البنات في الجاهلية للغيرة والألفة من نكاحهن ، ثم تبعه أهل الضلال .

وأما صعصعة بن ناجية جد الفرزدق همام بن غالب بن صعصعة .. فهو الذي كان يقال له : محبي الموءودات ؛ لأنه كان لا يجد موئدة إلا افتداها بما استطاع ، فجاء الإسلام وعنه أربع مئة موئدة ، فلما سأله النبي صلى الله عليه وسلم عن ذلك قال له : « أحسنت »^(٢) ، وفيه يقول الفرزدق [من المقارب] :

وَجَدِيُّ الَّذِي مَنَعَ الرَّوَادَاتِ وَأَحِيَّ الْوَئِيدَ فَلِمْ يُوَدِّ
وخرج بذكر المصنف (القتل) : الأطراف والجروح ؛ فلا كفارة فيها ، لكن دخل في عبارته : من قتل شخصاً بإذنه ؟ فإنه تجب الكفارة بقتله في الأصح .
وكلام المصنف في (باب القصاص) يقتضي : أنها لا تجب ؛ لقوله : إنه مهدر .
وخالف أبو حنيفة ومالك في كفارة العمد ، ووافقهما ابن المنذر ، وعن أحمد روایتان كالمذهبين .

قال : (وإن كان القاتل صبياً أو مجنوناً) ؛ لأنه من باب الضمان ، ولأننا إن جعلنا عدده خطأ .. فالخطأ يوجب الكفارة بالاتفاق .

وفارق كفارة الجماع في نهار رمضان ؛ لأن حرمة الصوم في حقه ناقصة ، لكونه غير مخاطب به ولا بدلله فيعتق الولي من مالهما^(٣) كما يخرج الزكاة والفطرة منه ، كذا قاله الرافعي هنا تبعاً للقاضي والبغوي .

وقال في (الصدق)^(٤) : لو لزم الصبي كفارة قتل .. لم يجز لوليه أن يعتق عنه من

(١) أخرجه البيهقي (١١٦/٨) ، والطبراني في « الكبير » (٣٣٨/١٨) .

(٢) أخرجه الحاكم (٦١٠/٣) ، والطبراني في « الكبير » (٧٧/٨) .

(٣) في هامش (ز) : (معتمد) .

(٤) في هامش (ز) : (محمول على ما إذا كان على التراخي وهنا على الفور ، هذا إذا أعتق من =

..... أو عبداً أو ذمياً ، وعامداً أو مخططاً ،

ماله ولا من مال نفسه ، وعلمه بأنه لو صح .. لتضمن دخوله في ملكه ثم يعتق عنه ، وذلك لا يجوز ، بخلاف الزكاة والفطرة ؛ فإنهما على الفور بخلافها .

ولا يصوم الولي عنهما بحال ، فإن صام الصبي في صباح .. أجزاء على الأصح في « الروضة » هنا .

قال : (أو عبداً أو ذمياً) ؛ لالتزامهما الأحكام ، وكما يتعلّق بقتلهما القصاص والضمان ، ولا فرق بين أن يقتل مسلماً وقلنا : يتقضى عهده أم لا ، ولا بين أن يقتل ذميماً .

وصورة تكفيره بالعتق : أن يسلم عبد في ملكه ، أو يرثه ، أو يقول لمسلم : أعتق عبديك عن كفارتي ، فإنه يصح على الأصح ، فإن لم يوجد ذلك .. قال القاضي حسين : لا يكفر بالصوم ؛ لأنّه ليس من أهله شرعاً .

وسكّت الشیخان عن السفیه ، وذکرا في (باب الحجر) : أنه في كفارة اليمین لا يکفر بالعتق بل بالصوم كالعبد ، وهو يوهم أنّ غيرها من الكفارات كذلك ، لكن صرح الصیمری في (باب الحجر) من « شرح الکفایة » بأن كفارة القتل تجب في مال السفیه ، وهو القياس .

قال : (وعامداً أو مخططاً) ؛ لعموم ما تقدم ، وكذلك عمد الخطأ ، سواء استوفى القصاص منه أم لا على المذهب .

وفي وجه : أنها لا تجب إذا استوفى منه القصاص ؛ لما روى أبو نعيم في « معرفة الصحابة » عن خزيمة بن ثابت : أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « القتل كفارة ». لكن يستثنى من إطلاقه : الجلاد القاتل بأمر الإمام إذا جرى على يده قتل غير مستحق وهو جاہل به ، فلا كفارة عليه ؛ لأنّه سيف الإمام ، كذا قرر الشیخان في الاستيفاء من العامل .

ماله ، فإن فقد .. فللأب والجد الإعتاق عنهما بمالهما ، وكذا الوصي والقيم إن قبل القاضي تملیکهما) اهـ

وَمُتَسِّبِاً بِقَتْلِ مُسْلِمٍ - وَلَوْ بِدَارِ حَزْبٍ - وَذَمِيٌّ وَجَنِينٌ وَعَبْدٌ نَفْسِهِ وَنَفْسِهِ ،

قال : (ومتسبياً) ؛ لأنه كال مباشر في الضمان فكذا في الكفارة ، وذلك كما إذا شهد عليه بالزور ، أو أكره على قتله ، أو حفر بثراً عدواً ، أو نصب شبكة ، أو رش الطريق ، أو وضع فيه حجراً ، ونحو ذلك ؛ لعموم الآية وبالقياس على وجوب الدية .

قال : (بقتل مسلم ولو بدار حرب) وإن لم يجب فيه القصاص ولا الدية ؛ لقوله تعالى : «**فَإِنْ كَانَ مِنْ قَوْمٍ عَدُوٍّ لَكُمْ وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَتَحْرِيرُ رَقَبَتِهِ مُؤْمِنٌ**» معناه عند الشافعي تبعاً لابن عباس وغيره : إن كان في قوم .

ولأن دار الحرب لا تهدر دمه ، وسبب العصمة - وهو الإسلام - قائم فيه ، وسواء ظن كفره أو تراس به المشركون .

قال : (وذمي) ، وكذلك المعاهد ؛ لقوله تعالى : «**وَإِنْ كَانَ مِنْ قَوْمٍ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُمْ مِيَثَاقٌ**» وبيننا وبين أهل الذمة ميثاق .
وعن مالك : أنها لا تجب بقتل الذمي ولا بقتل العبد^(۱) .

قال : (وجنين) ؛ لقضاء عمر فيه بالدية والكافارة .

وقال ابن المنذر : لا أعلم فيه خلافاً بين العلماء ، لكن في «الرافعي» عن أبي حنيفة أنه قال : لا كفارة فيه ، فلو كان يبطئها جنinan أو أجنة فأسقطت الجميع ..
وجب لكل كفارة ؛ لأن كلها يضمن بغرة فضمن بالكافارة .

قال : (وعبد نفسه) ؛ لعموم الآية ، وحكي ابن يونس وجهاً : أنها لا تجب عليه ، وأنكره عليه ابن الرفعة وقال : لم أره لغيره وقد حكاه صاحب «الإستذكار» عن ابن سريج .

قال : (ونفسه) ، فتخرج من تركته ؛ لأنه قتل محرم ، قال تعالى : «**وَلَا تَقْتُلُوا آنفُسَكُمْ**» .

(۱) في هامش (م) : (بلغ مقاولة بأصله . كتبه مؤلفه) .

وَفِي نَفْسِهِ وَجْهٌ ، لَا أَمْرَأَةٌ وَصَبِيٌّ حَرِبَيْنِ وَبَاغٍ وَصَائِلٍ وَمُقْتَصِّ مِنْهُ ، وَعَلَى كُلِّ
مِنَ الشُّرَكَاءِ كَفَارَةٌ فِي الْأَصْحَاحِ ،

وقال صلی الله علیہ وسلم : « من قتل نفسه بشيء .. عذب به يوم القيمة »^(۱) .

قال : (وفي نفسه وجه) أي : أنها لا تجب عليه إذا فعل ذلك كما أنه لا يجب
الضمان ، ويقرب من هذا الخلاف الخلاف فيما إذا حفر بثراً في محل عدوان فهلك بها
رجل بعد موته .. هل تجب الكفارة؟ والغزالى بناه عليه .

ووجه الممنوع في الصورتين : أن في الكفارة معنى العبادة فيبعد وجوبها على ميت
ابتداءً .

وفي وجه : أنه إذا استوفى منه القصاص .. لا كفارة عليه ؛ لأنه قد سلم نفسه
ووفى ما عليه .

وروى : أنه صلی الله علیہ وسلم قال : « القتل كفارة »^(۲) .

والذهب : وجوبها ؛ لأنها حق الله تعالى فلا تسقط بتأدية حق الآدمي كما
لا تسقط بأداء الديمة .

قال : (لا امرأة وصبي حربين) وإن كان يحرم قتلهمما ؛ فإن ذلك لخشية فوات
الاسترقة .

قال : (وباغ وصائل) أي : إذا قتلا دفعاً ؛ لأن قتلهمما مباح مأذون فيه .

وعبرة الرافعى توهم أن قتل الباغى للعادل توجب الكفارة ، مع أن أشبه الوجهين
كما قاله في (قتال البغاة) : أنها لا تجب .

قال : (ومقتص منه) أي : إذا وجب القصاص على شخص فقتله المستحق .. لم
تجب على المستحق كفارة بالإجماع ، وكذلك قتل المرتد وقاطع الطريق والزاني
المحسن ؛ لأن الشارع أذن في جميع ذلك .

قال : (وعلى كل من الشركاء كفارة في الأصح) ؛ لأنه حق يتعلق بالقتل فلا

(۱) أخرجه البخاري (۱۳۶۴) ، ومسلم (۱۷۶ / ۱۱۰) .

(۲) أخرجه البخاري في « التاريخ الكبير » (۲۰۶ / ۳) .

وَهِيَ كَظِهَارٍ لَكِنْ لَا إِطْعَامٌ فِي الْأَظْهَرِ

يتبعض كالقصاص ، ولأن فيها معنى العبادة ، والعبادة الواحدة لا توزع على الجماعة ككفارة الطيب واللباس .

والثاني : على الجميع كفارة واحدة ؛ لأنها مال يجب بالقتل ، فوجب أن لا تكمل في حق كل واحد كالدية وكفارة قتل الصيد .

ويجوز أن يبني الخلاف على خلاف مشهور في أن كل واحد قاتل لجميع المقتول أو لبعضه ، فلو كان بعض القاتلين لا تلزمهم كفارة كالحربي ونحوه .. فيحتمل أن يقال : لا تجب على الآخر إلا بالقسط ، كما لو قتل محرم وحلال صيداً .

وتعبير المصنف هنا بـ (الأصح) المقتضي لقوة الخلاف يخالف تعبيره بـ (الصحيح) في (فصل الاصطدام) حيث قال : (والصحيح أن على كل كفارتين) .

قال : (وهي كظهار) فيعتق أولاً ، فإن لم يجد .. فيصوم شهرين متتابعين للآية .

قال : (لكن لا إطعام في الأظهر) ؛ لأن الأبدال في الكفارات موقوفة على النص دون القياس ، ولا يحمل المطلق على المقيد إلا في الأوصاف دون الأصل ، كما حمل مطلق اليد في التيمم على تقييدها بالمرافق في الوضوء ، ولم يحمل ترك الرأس والرجلين فيه على ذكرهما في الوضوء .

والثاني : يطعم ستين مسكيناً كالظهار .

والقول في صفة الرقبة والصيام والإطعام إن أوجبناه على ما سبق في الكفارة .

تتمة :

عدم وجوب الإطعام مختص بحالة الحياة ، فلو مات معرضاً قبل الصوم وقلنا : يبقى في ذمته^(١) .. أخرج عن كل يوم مد ، لا بطريق كون الإطعام بدلاً ، لكن كما تُخرج الفدية إذا فات صوم رمضان .

* * *

(١) في هامش (د) : (لا فائدة لقول الشارح : « وقلنا : يبقى في ذمته » ؛ لأن محل القولين في استقرار الكفارة في الذمة إذا عجز عن الجميع) .

خاتمة

عan غيره واعترف : أنه قتله بالعين .. فلا قود وإن كانت العين حقاً ؛ لأنه لا يفضي إلى القتل غالباً ، ولا دية أيضاً ولا كفارة . ويندب للعائن أن يدعوه له بالبركة فيقول : اللهم بارك فيه ولا تضره ، وأن يقول : ما شاء الله لا قوة إلا بالله .

وذكر القاضي حسين : أن نبياً من الأنبياء عليهم السلام استكثر قومه ذات يوم ، فأمات الله منهم مئة ألف في ليلة واحدة ، فلما أصبح .. شكا إلى الله تعالى ذلك ، فقال الله تعالى له : لما استكرت بهم .. عيّنهم ، فلم لا حصتهم؟ قال : رب ؟ كيف أحسن لهم؟ قال : تقول : حصتهم بالحي القيوم الذي لا يموت أبداً ، ودفعت عنكم السوء بلا حول ولا قوة إلا بالله .

قال القاضي : وهكذا السنة في الرجل إذا رأى نفسه سليماً وأحواله معتدلة يقول في نفسه ذلك ، وكان القاضي يحصن تلامذته بذلك إذا استكثرهم .

وذكر الإمام فخر الدين في بعض كتبه : أن العين لا تؤثر ممن له نفس شريفة ؛ لأنها استعظام الشيء ، وما ذكره القاضي يرد ذلك .

وسكروا عن القاتل بالحال ، وأفتقى بعض المتأخرین^(۱) بأن للولي أن يقتله به ؛ لأن له فيه اختياراً كالساحر ، والصواب : أنه لا يقتل به ولا بالدعاء عليه ، كما نقل ذلك عن جماعة من السلف .

قال مهدي بن ميمون : حدثنا غيلان بن جرير : أن مطرف بن عبد الله بن الشخير
كان بينه وبين رجل كلام ، فكذب عليه ، فقال مطرف : اللهم ؛ إن كان كاذباً ..
فأمته ، فخر مكانه ميتاً ، فرفع ذلك إلى زياد فقال : قلت الرجل ، قال : لا ،
ولكنها دعوة وافت أجلأ^(٢) .

* * *

(١) في هامش (ز) : (هو ابن تسمة) .

(٢) في هامش (م) : (بلغ مقايلة يأكله . كتبه مؤلفه) .

فهرس الكتاب

كتاب الرجعة	٧
كتاب الإيلاء	٢٥
فصل: في أحكام الإيلاء	٣٦
كتاب الظهار	٤٧
فصل: في أحكام الظهار	٥٤
كتاب الكفارة	٦٣
كتاب اللعان	٨٥
فصل: في قذف الزوج زوجته	٩٨
فصل: في كيفية اللعان	١٠٣
فصل: في المقصود الأصلي من اللعان	١١٧
كتاب العدد	١٢٣
فصل: في العدة بوضع الحمل	١٣٤
فصل: في تداخل عدتي المرأة	١٤٢
فصل: في معاشرة المطلق المعتدة	١٤٦
فصل: في عدة الوفاة والمفقود	١٥٠
فصل: في سكني المعتدة وملازمتها مسكن فراقها	١٦٥
كتاب الاستبراء	١٨١
كتاب الرضاع	١٩٩
فصل: في طريان الرضاع على النكاح	٢١١
فصل: في الإقرار بالرضاع	٢١٨
كتاب النفقات	٢٢٧
فصل: في وجوب المؤن ومستقطاتها	٢٥٢

فصل: في حكم الإعسار بمؤنة الزوجة	٢٦٦
فصل: في نفقة القريب	٢٧٨
فصل: في الحضانة	٢٩٢
فصل: في مؤنة المملوك	٣١١
كتاب الجراح ..	٣٢٥
فصل: في الجنائية من اثنين	٣٤٦
فصل: في أركان القصاص في النفس	٣٤٩
فصل: في تغير حال المجروح من وقت الجرح إلى الموت	٣٧٥
فصل: في شروط القصاص في الأطراف والجراحات	٣٨٢
باب كيفية القصاص ومستوفيه والاختلاف فيه	٣٩٥
فصل: في اختلاف ولئي الدم والجاني	٤١٠
فصل: في مستحق القصاص ومستوفيه	٤١٥
فصل: في موجب العمد وفي العفو	٤٣٩
كتاب الديات ..	٤٥٥
فصل: في موجب ما دون النفس	٤٧٤
فرع: في إزالة المنافع	٥٠٦
فرع: في اجتماع ديات كثيرة	٥٢٢
فصل: في الجنائية التي لا يقدر أرشهما	٥٢٤
باب موجبات الدية والعاقلة والكافرة	٥٣١
فصل: فيما يوجب الشركة في الضمان	٥٥٠
فصل: في العاقلة وكيفية تأجيل ما تحمله	٥٦١
فصل: في جنائية الرقيق	٥٧٦
فصل: في دية الجنين	٥٨١
فصل: في كفارة القتل	٥٩١
فهرس الكتاب ..	٥٩٩

* * *